Русское Космическое Общество
Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского
Саратовский государственный технический университет им. Ю.А. Гагарина
Саратовский профессионально-педагогический колледж при СГТУ
им. Ю.А. Гагарина
Ноосферная общественная академия наук

Т.А. Молодиченко

ФЕНОМЕНЫ КОСМОНООСФЕРНОГО ПРОСТРАНСТВА: СОЦИОАКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Саратов
2019

УДК 1:316+159.922
ББК 87.6
М75

М75 Молодиченко Т.А.
Феномены космоноосферного пространства: социоакмеологические интерпретации / Т.А. Молодиченко .- Саратов: Издательский центр «Наука», 2019. - 102 с.: ил.

ISBN 978-5-9999-3255-6

В работе рассматриваются особенности космоноосферного пространства России: его структура, виды, процессы и механизмы становления, некоторые результаты его исследования специалистами разного профиля. Автор дает характеристику формирования и развития космоноосферного пространства г. Саратова и области. Особое место в работе занимает рассмотрение Гагаринского космоноосферного пространства. Через всю работу проходят социоакмеологические интерпретации рассматриваемого материала, основанные на авторских концепциях: акмеологизации и ноосферизации, становления ноосферного пространства и его феноменов, а также концепции социоакмеологического конструирования развития образовательного пространства.
Для специалистов-ноосферологов, космологов, социологов, акмеологов и всех интересующихся рассматриваемыми проблемами.

Рецензенты:

Президент Русского Космического общества, (Москва) Гапонов А.А.
Доктор философских наук (Саратов) Рагимова О.А.
Доктор социологических наук (Саратов) Зайцев Д.В.
Кандидат психологических наук (Балашов) Малюченко Г.Н.

УДК 1:316+159.922
ББК 87.6

ISBN 978-5-9999-3255-6

© Молодиченко Т.А., 2019
© МОО «Русское Космическое Общество», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение. 4
1 Космоноосферное пространство: понятие и исследования. 11
1.1. Понятие о космоноосферном пространстве. 11
1.2. Ноосферизм, ноосферология и Космос. 16
1.3. Обзор научных исследований космоноосферного пространства. 23
2 Социоакмеология космоноосферного пространства. 33
2.1. Основы социоакмеологии. 34
2.1.1. Из персональной истории возникновения смысла и идеи социоакмеологии. 34
2.1.2. Социологическая акмеология: сущность и взаимосвязь с ноосферологией, космatикой и космологией. 36
2.2. Космоноосферное пространство как феномен социоакмеологии. 45
2.2.1. Социоакмеологическая сущность космоноосферного пространства: понятие, виды, структура. 45
2.2.2. Социоакмеологическое существование космоноосферного пространства. 49
2.3. Становление космоноосферного пространства: социоакмеологический модус. 55
2.4. Космоноосферное Гагаринское пространство Саратовской области. . 62
Заключение. 73
Библиографический список. 77
Приложения. 82
Приложение 1. 84
Приложение 2. 90
Приложение 3. 94
Приложение 4. 98

ВВЕДЕНИЕ

«Эволюция Космоса – это не только экспансия в пространстве, не только расширяющаяся Вселенная, в которой мы живем, но и рост сложности организованной субстанции, который сопровождается ее «оразумлением»

(А.И. Субетто)

Феномены времени и пространства во всех науках являются самыми сложными в процессах восприятия, понимания, оценивания и, в особенности, прогнозирования и управления.

Начиная с ощущений и восприятия времени и пространства уже отмечается активное много-многозначное увеличение объективных, объективно-субъективных и субъективных факторов их сущности и существования в каждом научном модусе.

В настоящее время наблюдается расширение и углубление тематики их исследования во всех науках: философия, психология, педагогика, экология, ноосферология, культурология, социология, акмеология, геология, география, физика, космонавтика и других.

В связи с широкими научными интересами к феноменам пространства ученые выделяют специфические его виды: социокультурное, экологическое, образовательное, педагогическое, экономическое, психологическое, социальное, духовное, социоакмеологическое, ноосферное и др.

В нашей работе внимание будет сконцентрировано на феноменологии космоноосферного пространства.

Проблемы космического пространства являются актуальнейшими в космонавтике, космологии, косматике. Вклад отечественных ученых в их изучение и практическое использование полученных и получаемых знаний,

умений, навыков, компетенций бесценен! Россия по праву стала космической державой и благодаря русскому космизму, и стремлениям к высотам, в конечном счете – космическим!

Полет в космос Юрия Алексеевича Гагарина навсегда вошел в нашу, отечественную, и мировую историю развития человечества, в душевно-духовную организацию многонационального российского народа!

В исследования космоноосферного пространства внесли вклад многие ученые из разных наук. Перечислить все имена невозможно. Отметим прежде всего: Гагарина Ю.А., Королева С.П., Циолковского К.Э., Лаврентьева М.М., Кузнецова О.Л., Кузнецова П.Г., Большакова Б.Е., Казначеева В.П., Пюрвеева Д.Б., Дмитриева А.Н., Лебедева В.И., Леонова А.А., Гримака Л.П., Хрунова Е.В., Субетто А.И., Федорова Н.Ф., Гумилева Л.Н., Чижевского А.Л., Хачатурьянца Л.С., Полякова Н.А. и других.

«Пространственная» метафора, – отмечает академик А.И. Субетто, – вошла в теоретический базис общественных наук…» [18, с. 104]. Вместе с тем, например, в механике и физике отмечена первая линия в познании пространства (и времени, как отмечает Субетто А.И.). И.В. Круть называет эту первую «линию» абсолютивистской [19, с. 7]. «Вторая линия – это линия осмысления» пространства «как атрибутов движущейся материи», как качеств, которые его наполняют. И.В. Круть назвал эту «линию» «атрибутивной, реляционной». Она характеризуется не абсолютным абстрагированием и особенно выпукло, ярко представлена «в познании сущности… пространства… в науках о жизни и Земле…», «а также составляет основу разработанной А.И. Субетто системогенетической теории времени и пространства» [19, с. 8].

Чем, на наш взгляд, обусловлена актуализация научного интереса к проблемам, феноменам космоноосферного пространства?

Во-первых, экспансией пространства жизни на Земле и экспансией Космоса, основой которой, со стороны прежде всего Америки, является их всегдашние, исторические, финансово-материальные интересы в русле

государственно-эгоистической направленности. Другие страны, не только благодаря научным интересам, но и страху перед США, также осуществляют освоение пространства Вселенной для улучшения жизни как на Земле, так и распространения ее в Космосе.

Во-вторых, исследовательский интерес к космоноосферному пространству обусловлен распространением процессов глобализации на все сферы жизнедеятельности человечества. Благо этого распространения зависит от того, что, как, с какой целью и кем глобализируется. Так, преобладание в процессах глобализации финансово-экономических интересов, которые открыто, беззастенчиво, откровенно декларируются США во главе с их президентом, может привести к неблагоприятным последствиям для всего мира, что неоднократно отмечали и отмечают ученые из разных сфер науки. Назовем в первую очередь современных ноосферологов: Субетто А.И., Казначеев В.П., Григорьев С.И., Чекмарев В.В., Никитенко П.Г., Василенко В.Н., Донская Т.К., Колычева З.И., Маслова Н.В., Бобков В.Н., Шванева Н.Н., Бабурин В.А., Кочуров Б.И., Рогачевский О.А., Иманов Г.М., Татарникова Л.Г., Горбунов А.А., Татур В.Ю., Большаков Б.Е. и многие другие.

В-третьих, общими причинами и мотивами актуализации теоретико-методологических, прикладных и практических исследований космоноосферного пространства являются социально-психологические феномены «эгоизмизации» населения Земли, рост индивидуального и группового эгоизма, корысти в системах капитализации отношений между людьми. Капитализация охватила даже сферы, которые издревле являлись примером гуманных, альтруистических, бескорыстных отношений (образование, здравоохранение).

Душевно-духовная миссия, реализуемая в этих социальных системах, ослабляется в первую очередь после превращения их в сферы услуг, с введением коммерциализации в системы: «человек-человек», «человек-профессия», «человек-власть», «человек-общество», «человек-искусство» и

т.д. Проявляется эта тенденция и в системе «человек-наука».

Все это приводит к снижению качества развития человека, личности, индивидуальности.

Однако обострение отмеченных противоречий: «Быть или иметь?», между трудом и капиталом, «Быть или не быть?», «Власть, деньги – снижение качества жизни» и других обостряет другой полюс Бытия: усиливается не только снижение качества (подготовки специалистов, развитие человека и личности, качество обслуживания, в целом качества жизни), но и увеличивается численность творческих, одаренных, духовных, ассертивных, глобально мыслящих и действующих личностей. Этот процесс, согласно нашим многолетним региональным исследованиям, особенно актуализировался в начале 2000-х годов. Это является четвертым основанием, причиной актуализации решения рассмотренной проблемы.

Отсюда очевидно, что движущие силы позитивного, т.е. акме-развития, противостоят отмеченным негативным тенденциям, приближающим, прежде всего, экологическую катастрофу.

Об этом доказательно и обоснованно пишут ноосферологи. Так, многочисленные работы академика А.И. Субетто посвящены проблемам качества, экономическим и глобальным экологическим проблемам [20, 21, 23, 28, 30, 31, 32 – примеры из библиографического списка нашей работы].

Итак, происходит рост сложности организованной субстанции, который сопровождается ее «оразумлением» [18, с. 31].

Эволюция Космоса – это эволюция, по большому счету, космоноосферного пространства, разворачивающаяся в четырех методических модусах: системно-структурном, системно-функциональном, системно-логическом и системно-комплексном. Развертку этих модусов мы и постараемся представить в данной работе.

Теоретико-методологическими основаниями для социоакмеологических интерпретаций сложнейшего феномена космоноосферного пространства нам послужат: многовековой, ментальный

русский космизм; теории первого взрыва; концепции голографической Вселенной Н.А. Козырева; концепции ООО «Научная школа устойчивого развития», основоположником которой стал руководитель Международной научной школы устойчивого развития имени П.Г. Кузнецова, доктор технических наук, профессор, первый президент Русского космического общества (РКО) Б.Е. Большаков; системогенетическая парадигма теории времени и пространства академика НОАН, доктора философских и экономических наук А.И. Субетто и авторские концепции социоакмеологического конструирования развития образовательного и ноосферного пространств. Космоноосферное пространство – один, но самый глобализированный, вид ноосферного пространства.

Русский космизм, развитие которого актуализировано в начале XVIII века, «породил, – как подчеркивает А.И. Субетто, – «Эпоху Русского Возрождения, а та в XX веке – советскую цивилизацию и прорыв русского человека в лице Юрия Алексеевича Гагарина в Космос!» [18, с. 33]. Русский космизм – основа русского менталитета. Менталитет русского человека, по А.И. Субетто, означает:

– патриотизм (любовь к малой и большой родине), готовность «сразиться за нее и если надо – отдать за нее жизнь»;
– «всечеловечность», «всемирноотзывчивость», чувство братства со всеми людьми на Земле;
– «быть носителем света, духовным воином», «в духовном развитии подниматься «к небу»;
– «служить Правде» (быть православным).

А.И. Субетто, цитируя слова Александра Невского: «не в силе бог, а в правде», называет это качество сердцевиной «смысла русской философии бытия» [18, с. 175].

Русская философско-научная школа (Русский космизм) представлена выдающимися учеными и личностями: М.В. Ломоносов, Н.Ф. Федоров, Д.И. Менделеев, Н.И. Лобачевский, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л.

Чижевский, К.А. Тимирязев, П.А. Сорокин, Н.Н. Моисеев, А.Ф. Лосев, В.П. Казначеев, Н.И. Вавилов, Л.Н. Гумилев, А.И. Субетто, П.Г. Кузнецов и многие другие. Она растет и развивается, пополнясь современниками.

Русский космизм – по сути «позитум», позитивный ответ на представления и предсказания обязательной трагической гибели человечества.

Характеризуя кратко психологическую сущность представителей школы Русского космизма, уместно вспомнить мудрые слова Сергея Эйзенштейна: «Вид пропасти у одних вызывает мысль о бездне, у других – о мосте!» Русские космисты – «строители мостов», реалистичные, творческие оптимисты.

Даже если жизнь становится невыносимой, они берут «тоном выше»! (из изречения Иосифа Бродского: «Если жизнь становится невыносимой, надо брать тоном выше»).

Русский космизм свойственен не только русским (по национальности) людям, но и многим россиянам, и тем, в ком сформирован менталитет русского человека. Примеров, а следовательно, надежд и движущих сил для развития России, было и есть много в разных сферах жизнетворчества: Ю.А. Гагарин, А.А. Леонов и все космонавты, О.В. Басилашвили, М.М. Магомаев, И.Д. Кобзон, Т.И. Синявская, И. Глазунов, О.И. Янковский, Г. Горин, О.П. Табаков, В.М. Шукшин, Н.В. Кузьмина, А.Г. Абдулов, Д. Гранин, В.А. Сухомлинский, Е.А. Евтушенко, Е.И. Терентьева, С.В. Безруков, А.Б. Фрейндлих, И.Н. Стаценко, М.Н. Задорнов, А.А. Гапонов, И.Н. Шванёва, С.В. Рахманинов, З.И. Колычева, А.Ж. Овчинникова, И. Бродский, С.Б. Барашкина, Л. Быков, Е.Ф. Шамаева, Н.В. Маслова, Дж. Давиташвили и многие другие.

Отметим также саратовских ученых-ноосферологов, на чьи региональные исследования будем опираться в нашей работе: доктор социологических наук, кандидат психологических наук А.А. Понукалин, доктор философских наук, кандидат медицинских наук О.А. Рагимова,

кандидат психологических наук И.Э. Стрелкова, кандидат медицинских наук Г.Ф. Андреева, доктор социологических наук Ю.В. Селиванова, доктор биологических наук Е.Е. Морозова, историк, археолог и художник Н.А. Коробко, доктор социологических наук Д.В. Покатов и другие. Центральной линией данной работы являются публикации автора по социологической акмеологии и ноосферологии.

I. КОСМОНООСФЕРНОЕ ПРОСТРАНСТВО: ПОНЯТИЕ И ИССЛЕДОВАНИЯ

«Жизнь всегда есть освоение пространства и тем самым расширение «простора в себе»; жизнь как форма освоения пространства есть всегда простирание жизни, расширение своей «экологической ниши».

«Духовное пространство русского человека дышит космическим смыслом».

«Русский космизм – плоть от плоти Русского слова, которое еще в сумерках зарождения русского или славянского языков более десяти тысяч лет назад было устремлено к Солнцу и Космосу со своей верой и любовью».

(А.И. Субетто)

1.1. Понятие о космоноосферном пространстве

Понятие о космоноосферном пространстве формировалось и активно развивается: углубляется и специфицируется в различных модусах его исследования в настоящее время. Термин широко используется в космонавтике и ноосферологии. Так, В.П. Казначеев, Д.Б. Пюрвеев и А.Н. Дмитриев применяют его в своих работах. Д.Б. Пюрвеев в своей монографии 2011 года рассматривает процессы космогенеза целостно (в их взаимосвязи на Земле и в Космосе), в природе и обществе, опираясь на системно-комплексный, междисциплинарный подходы. Автор подчеркивает, что «Человечество…, избрав эгоизированный путь социального развития,

оказалось «изгоем», поскольку «отделилось от Природы». «Пространственно-временная модель историко-космических процессов… – есть тот ключ, – пишет Д.Б. Пюрвеев, – который открывает перед человечеством правила исторического движения и правила формирования правил» [16, с. 8-9].

Феномены космоноосферного пространства анализируются в книге этого автора «Ноосферное строительство планеты Земля в космическом пространстве»: во временны*х* системах прошлого, настоящего и будущего; с точки зрения закономерностей природно-социального катастрофизма (в истории Природы и общества); в русле необычных природных явлений.

Особое внимание уделено рассмотрению феномена голографической Вселенной Козырева; природе живого вещества на Земле; космопланетарной интеграции планеты Земля; архитектурно-пространственным средам обитания человечества на Земле; возможности и реальности ноосферного строительства на Земле и в Космосе; прогнозам развития мировой космонавтики и другим системно-комплексным, глобальным проблемам.

Д.Б. Пюрвеев подчеркивает, что «ноосфера – лишь гипотеза, никакой ноосферы пока нет, но может быть «ноосфера» космическая, тогда ноокосмос-бесконечные космические цивилизации, не обремененные социальными программами человечества», и являются целью, нашим будущим» [16, с. 8].

Утверждение о том, что «никакой ноосферы пока нет» не является доказанным цитируемым автором в отношении России, по крайней мере, т.к. наши региональные исследования выявили наличие разных системно-структурных компонентов российского ноосферного (и космоноосферного в частности) пространства [9, 10, 11, 12, 13, 14]: ноосферной интегральной парадигмы (образования, науки, культуры, экономики, экологии, медицины, психологии); ноосферных технологий и методов; ноосферно-центрированных (в том числе космоноосферных) личностей и др. Выявлены также системно-функциональные и системно-комплексные аспекты в

феноменологии разных видов ноосферного пространства.

Космоноосферное пространство, как и другие виды пространства, представляет собой системокомплекс компонентов (процессов, свойств, феноменов, субъектов, объектов и т.д.), центральным из которых являются субъекты с космоноосферным сознанием, характеризующимся актуализацией свойства, называемого вселенскостью (одно из базовых качеств акме-личности).

Специфика космоноосферного пространства заключается и в том, что ноосферно-центрированная личность имеет также структурно-динамическую дифференциацию на подтипы: 1) *коллективист* с актуализацией в сознании коллективного сотворчества, ориентированного на общественное благо; 2) *общественно сознательный*, ориентированный на национальное благо страны (национальное сознание); 3) *ноосферист* – «человек Земли», с актуализацией общечеловеческого сознания, ориентированный на планетарное благо (сформировано планетарное ноосферное сознание); это сознание связано тесными узами с модусами Природы; 4) *космоноосферист* – солнечный человек с актуализированным звездным сознанием, ориентированный на благо Земли и Неба, Земли и Космоса; 5) *космист* – ноосферно-космический человек с актуализированным межзвездным сознанием, ориентированным на благо Вселенной [13, с. 24-25].

Пространство как форма организации материи зависит от уровня сознания, т.е. «накопленного опыта объединения элементов в систему, а также «энергоемкости» как излучательной активности данной системы жизни».

Космоноосферное пространство включает также «научно-образовательное общество» (термин А.И. Субетто), а движущей силой его развития являются: 1) интеграция всех социальных слоев населения и форм деятельности; 2) «стирание барьеров между народами и между людьми»; 3) «преобладание эволюционных механизмов развития над революционными», 4) внедрение механизмов интеграции всех систем жизни; 5) формирование

общественного самоуправления. На наш взгляд, необходимо дополнить вышеназванные этапы следующими (в аспекте становления космоноосферного пространства): 6) формирование системокомплекса национального ноосферного управления, соуправления и самоуправления; 7) становление (постоянное формирование и развитие) системокомплекса космоноосферного управления, соуправления и самоуправления; 8) становление системокомплекса ноосферно-космического управления, соуправления и самоуправления.

Таким образом, становление научно-образовательного общества как составной части космоноосферного пространства осуществляется посредством а) интеграционных и эволюционных процессов, расширения диапазона и повышения качества управления, соуправления и самоуправления (но не менеджмента и самоменеджмента как атрибутов капитализма!), учета качества профессионально-личностного развития и саморазвития человека; перестройки системы общения и межличностных отношений на основе этой профессионально-личностной ценности (а не на основе власти, должностного статуса и материального благосостояния).

Мы выделяем уровни становления этого пространства: космоноосферное и ноосферно-космическое пространства, различающиеся тем, что в первом наиболее актуализирован ноосферный модус, а во втором – космический. Отсюда вытекают и приоритетные задачи космоноосферных исследований: сначала земного ноосферного пространства или современного пространства жизни, прежде всего акме-личностей (в том числе ноосферно-центрированных или трансцендентных), а затем – внеземного ноосферного пространства (ноосферно-космического).

Земное и внеземное пространства ноосферы соединяется посредством дления, образуя современное пространство жизни человека. Именно в этом пространстве, как доказали исследования Н.А. Козырева, М.М Лаврентьева, российских ученых-биофизиков, интеллект человека имеет наибольшее «приближение к природе космопланетарного интеллекта голографической

Вселенной Козырева».

Пюрвеев ставит вопрос о возможной взаимосвязи голографической Вселенной Козырева и нанотехнологий и делает вывод о том, что «нанотехнология – это только вре́менный шаг, и, по-видимому, проникновение в голографический мир – это не нанотехнологии это технологии пространства, по существу, голодинамики» [16, с. 45-46].

Системно-структурный подход в исследовании космоноосферного пространства характеризуется изучением отдельных его феноменов: теоретико-методологических основ и парадигм, процессов, качеств, технологий, участвующих субъектов и используемых объектов.

Системно-функциональный подход выявляет взаимовлияние (много-многозначное по своей сути) между этими структурными феноменами космоноосферного пространства (КНП).

Следующий, системно-логический подход, отражает логику развития космоноосферного пространства на основе открытых законов и закономерностей.

Системно-комплексный методический подход в исследованиях КНП заключается в следующем:

а) в реализации системности как всесторонности изучения каждого феномена в русле каждой науки;

б) в реализации комплексности изучения каждого феномена профессионалами, специалистами из разных наук: совместности, сотрудничества, осуществляемого одновременно, т.е. вместе, в одном времени и пространстве.

Как справедливо отмечал Д.Б. Пюрвеев в 2011 году, системно-комплексных исследований недостаточно. Их необходимо совершенствовать, развивать [16].

1.2. Ноосферизм, ноосферология и Космос

«Научно понять – это значит установить данное явление в рамках научной реальности – Космоса».

(В.И. Вернадский)

Космос – это не только будущее человечества, он – наше прошлое, ознаменованное многими достижениями науки и практики, но и настоящее, которое с нами здесь и сейчас. В каком-то смысле, с точки зрения нашего «сегодня», Космос – это «запредельность» (А.И. Субетто) и относительный «предел» развития человечества.

Вопросы о развитии в связи с «запредельностью» ставились (и продолжают возникать!) не только отечественными учеными. Так, в книге «За пределами роста» Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз и И. Рандерс пишут, что «человечество уже вышло за «пределы» допустимого развития безопасности для человечества». Они пишут о состоянии «такого глобального равновесия», чтобы каждый человек мог удовлетворить основные материальные потребности и имел возможности реализовать свой творческий потенциал» [1, с. 50].

Современный ноосферизм существует и развивается прежде всего как учение о ноосфере в единстве с целой системой экономических, экологических, лингвистических, социологических, управленческих, культурологических, медицинских, психологических, педагогических, системогенетических и других учений. Это системно-комплексное, космичное направление науки по смыслам, сущности, существованию.

Основоположник современного ноосферизма – академик А.И. Субетто в более чем 1300 публикациях не только обобщает работы предшественников, анализирует исторические предпосылки становления этого системно-комплексного научного направления, но вносит

существенный вклад в теоретико-методологические основы ноосферизма, а также в его прикладное и практическое направления формирования и развития.

Под руководством заслуженного деятеля науки РФ, доктора философских и экономических наук, кандидата технических наук, полковника космических войск А.И. Субетто создана НОАН (Ноосферная общественная академия наук), Научная ноосферная школа в России, много лет проводятся научные конференции разного статуса по проблемам ноосферизма и ноосферного образования, создано и работает философское отделение Русского космического общества в г. Санкт-Петербурге, осуществляется огромная редакционная, публикационная, издательская деятельность. Множатся ряды ученых и практиков, проводящих исследовательскую, организационную, практическую работу в русле разных модусов ноосферизма, разных ноосферных наук, проходящих активное становление.

Важнейшим из модусов является космоноосферный, анализу развития которого посвящена данная работа.

В автобиографическом очерке-воспоминании «По дороге совместной жизни длиной в пятьдесят лет» [17] А.И. Субетто вспоминает свое участие на стройках космодрома Плесецк. Это было первое десятилетие семейной жизни, когда А.И. Субетто: участвовал в строительстве «стартового комплекса на 2-й площадке (1959-1962 гг.), …стартового комплекса на 5-й площадке (1961-1963 гг.), в строительстве 26-й площадки, дороги на село Сельцы и моста через реку Емца (1962-1964 гг.), в строительстве 141-й и 111-й площадки, строительстве дома для офицеров… Это была работа в три смены, освещенная высокой Духовностью и Героизмом» [17, с. 16].

Уже в эти молодые годы в личности А.И. Субетто были сформированы: космоноосферная центрированность, целеустремленность, исследовательские наклонности, огромное трудолюбие, коммуникабельность, укрепилась прекрасная физическая подготовка, сила воли и духа, чувство искренней

благодарности встреченным на жизненном, профессиональном, научном пути коллегам и друзьям.

В течение последующей жизни А.И. Субетто развивает ноосферизм, ноосферологию, теории, концепции, раскрывающие сущность и существование ноосферного модуса в космических исследованиях: системогенетическая парадигма теории времени и пространства, ноосферизм и устойчивое развитие России, учения о синтетической квалиметрии и квалитологии, теория общественного интеллекта, теории циклов, социогенетика, неклассическая социология и др.

Так, в ряде работ А.И. Субетто рассматривает понятие «Роды человеческого разума в XXI веке» как:

– переход человеческого сознания в «состояние космопланетарного сознания», «…поднявшегося до уровня интересов развития не только человечества, но и всей системы жизни на Земле»;
– переход Разума из состояния «Разума для себя» в состояние «Разума для Земли, Биосферы, Космоса» [22, с. 145].

В цитируемой книге автор характеризует титанов Русского возрождения, давая емкие и точные характеристики их деятельности и личности: В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского, В.Л. Комарова, А.П. Карпинского, Н.А. Морозова, А.Л. Чижевского, А.А. Богданова (Малиновского), Н.И. Вавилова, И.П. Павлова, В.М. Бехтерева, Н.С. Курнакова, И.В. Курчатова, С.П. Королева, Ф.А. Цандера, С.А. Чаплыгина, П.Л. Капицы, Л.В. Конторовича, М.В. Келдыша, Н.В. Тимофеева-Росовского, А.Н. Туполева, С.А. Лавочкина, А.С. Яковлева, И.Д. Папанина, Н.Д. Кондратьева, П.А. Флоренского, С.Н. Бумакова, Н.Г. Холодного, Н.А. Бердяева, М.М. Бахтина, А.Ф. Лосева, А.А. Любищева, Л.Н. Гумилева, П.Г. Кузнецова, Н.А. Козырева, Н.Н. Моисеева, В.П. Казначеева, К.Я. Кондратьева, Ж.И. Алферова, А.А. Зиновьева, В.Т. Пуляева, Ю.М. Осипова, А.А. Яшина, А.Н. Дмитриева, В.А. Чудинова.

В книгах по проблемам ноосферизма и ноосферологии многими

авторами публикаций даются акмеологические характеристики личностей, внесших вклад в теоретические, прикладные и практические исследования космоноосферного пространства [3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 16, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33].

Так, Константин Эдуардович Циолковский сформулировал антропный принцип, заключающийся во взаимосвязи прогрессивной эволюции Космоса и появления «человеческого разума на Земле, будущее которого – стать космическим разумом» [28, с. 9]. Владимир Иванович Вернадский писал о «космичности, всюдности, вселенскости, вечности и безначальности жизни» [16].

Идеи, концепции и теории ноосферизма в единстве с проблемами и исследованиями Космоса составляют такой душевно-духовно-материальный научный системокомплекс, в лоне которого возможно и необходимо решать проблемы не только расширения «пределов», но и изучение и разрешение проблем «запредельности»!

Академик НОАН А.И. Субетто в многочисленных работах подчеркивает, что ноосфера есть также и «управление социоприродной эволюцией со стороны общественного интеллекта». Она «опирается на циклические закономерности в единстве с системой законов системогенности, …без чего моделирование будущего… теряет свои истинные основания» [1, с. 51].

В работе «Революция и эволюция» (2015) автор акцентирует внимание на соотношении этих сложных феноменов, отмечая, в частности: «Революция в эволюции человеческого разума[1] – это революция в управлении! [с. 43].

В уже названной работе А.И. Субетто проводит также научный анализ сущности ноосферного и космического прорыва: а) первый совершен пока теоретически, мировоззренчески, в научной картине мира, но он не стал пока основой бытия человечества и нуждается в своем продолжении…, космический прорыв нуждается в новом качестве своего развития» [33, с. 40].

[1] То есть в пространстве ноосферы!

Подчеркиваются личностно-ноосферные особенности «Ноосферно-Космического прорыва»:

1. «Космос. Мегакосмос. Земля, биосфера ждут Действительного человека, не отягощенного гонкой за прибылью, деньгами и наслаждениями.
2. Космос откроет бесконечные источники Энергии только духовно-нравственному разуму.
3. Космос ждет Действительного разумного человечества, вооруженного действительной, служащей Истине, Добру и Красоте, наукой.
4. Это означает, что истинным носителем ноосферного социализма, ...служит научно-образовательное общество, в котором наука становится производительной силой и силой управления, а образование – базисом базиса духовного и материального воспроизводства, когда экономика и культура становятся наукоёмкими, интеллектоёмкими и образованиеёмкими» [33, с. 41].

Далее автор пишет, что для «ноосферного созидания» необходимо *отказаться*: от властолюбия; эксплуатации человека человеком; от культа «избранности» (любовь не только к ближнему, но и дальнему); от культа наслаждений, гедонизма; от потребительства; *обеспечить*: самоутверждение человека через Ноосферный, Космический труд – заботу; через созидание и творчество – становление в человечестве ноосферно-космического разума-гармонителя» [33, с. 41].

В следующей части нашей работы будут представлены эмпирические результаты процессов акмеологизации и ноосферизации (как ее – акмеологизации – вершины), которые дают основание сказать: «Процессы, о которых пишет А.И. Субетто, уже идут. Существуют представители России, являющиеся акме-личностями, в том числе ноосферно-центрированными, которые проявляют и развивают, совершенствуют в себе «Ноосферно-космический разум-гармонитель» (по А.И. Субетто)!

В сообществе действительных членов и академиков НОАН есть личности высшего типа – акме-личности, в том числе ноосферно-

центрированного типа (его подтипы, согласно нашей типологии: коллективисты, общественно сознательные, ноосферисты, космоноосферисты и космисты) [13, с. 24-25].

Ярчайшими представителями ноосферно-центрированного типа личности являются А.И. Субетто, С.И. Григорьев, В.П. Казначеев, Н.В. Петров, В.Ю. Татур, Н.Н. Моисеев, О.П. Кузнецов, П.Г. Кузнецов, Б.Е. Большаков, А.А. Понукалин (ст.), А.К. Адамов, Д.Б. Пюрвеев и др.

Ноосферизм и отрасли ноосферологии, востребованные в космонавтике, космологии, космических исследованиях, развивают:

– ноосферная антропология (О.Г. Кириллова, А.В. Князев, В.П. Казначеев, А.И. Субетто, О.П. Краснова, Г.Ф. Андреева и др.);
– ноосферное естествознание (В.Л. Погодина, Д.А. Субетто, А.И. Субетто, И.В. Каткова, Н.И. Захаров, Е.Е. Морозова и др.);
– ноосферная экология (В.П. Казначеев, В.Н. Василенко, Г.М. Иманов, Е.А. Сущенко, Е.Е. Морозова, Т.А. Молодиченко, С.Н. Барашкина и др.);
– ноосферная педагогическая валеология (Л.Г. Татарникова, Е.А. Ковалев, О.А. Рагимова, Г.Ф. Андреева и др.);
– ноосферная педагогика (Г.М. Комарницкий, Б.Г. Егоркин, З.И. Колычева,. Н.В. Маслова, Т.К. Донская, Т.А. Молодиченко, Е.М. Лысенко, Е.Е. Морозова, А.Ж. Овчинникова и др.);
– концепции индивидуальной «ноосферы» человека в образовании и просвещении (В.П. Казначеев, О.Л. Краева, Т.А. Молодиченко и др.);
– ноосферная психология (А.И. Субетто, Н.П. Фетискин, Т.А. Молодиченко, И.Н. Шванёва, Р.В. Маслов, Е.А. Ковалев и др.);
– ноосферная культура (Т.А. Молодиченко, А.И. Субетто, Е.М. Лысенко, А.Ж. Овчинникова);
– ноосферная социоакмеология; социоакмеологическая концепция становления ноосферной личности и ноосферной культуры (Т.А. Молодиченко);
– ноосферная познавательная модель (С.А. Вишнякова, И.А. Бирич, О.Т.

Панченко и др.);

- концепция нового знания (К.И. Шилин);
- ноосферная лингвистика (Н.М. Орлова, Л.Н. Засорина, А.В. Полухин и др.);
- ноосферная социология (С.И. Григорьев, А.И. Субетто, Б.И. Патрушев, В.И. Франчук, Т.А. Молодиченко и др.);
- ноосферный институционализм (В.И. Василенко, Г.М. Иманов, О.А. Рагимова, Е.Е. Морозова, Т.А. Молодиченко и мн. др.);
- ноосферная экономика и управление (А.И. Субетто, В.В. Чекмарев, Е.Ю. Суслов, Н.И. Захаров, Ю.Е. Суслов, А.А. Горбунов, В.Г. Бурдов, В.А. Шамахов и др.);
- ноосферная модель ноосферного устойчивого развития (Б.Е. Большаков, П.Г. Никитенко, А.Д. Урсул, П.Г. Кузнецов, О.А. Кузнецов, А.А. Гапонов и др.);
- ноосферное и космоноосферное пространства (А.И. Субетто, Б.Е. Большаков, П.Г. Кузнецов, О.А. Кузнецов, Д.Б. Пюрвеев, Т.А. Молодиченко, А.А. Гапонов, В.И. Лебедев, В.В. Лебедев, Д.В. Ярошевский, Е.Ф. Шамаева и др.).

Ноосфера – центральный феномен ноосферизма и основная категория ноосферологии, это «сфера взаимодействия природы и общества, сфера разума, это особая, связанная с развитием человека как мыслящего существа, облекающая земной шар оболочка, все процессы которой испытывают на себе определяющее воздействие человеческой активности», «это высший этап в развитии биосферы, когда наука и техника становятся силой, превосходящей саму природу. Человечество становится геологической силой планетарного масштаба» [8, с. 16-17].

Ноосферология – системно-комплексная наука о ноосфере как сфере разума, о ноосферно-центрированных личностях, о факторах ноосферизации (личности, групп, общества, культуры, социальных систем, пространства, …) об образованиеведении (термин А.И. Субетто) как центральном направлении

ноосферизации; в результате которой образование становится ноосферным. Образование становится главной движущей силой развития человека, общества, цивилизации, ноосферы, а управление образованием, совершенствование его феноменов (процессов, качеств) является первозадачей образовательного, ноосферного общества. Именно поэтому ноосферное образовательное пространство в последние 10-15 лет стало объектом пристального исследования и управления его формированием и развитием ноосферологов – экологов, социологов, психологов, педагогов, медиков, лингвистов и др. специалистов, работающих в этой интереснейшей сфере и системно-комплексном научном направлении.

Наше внимание в следующем параграфе работы будет направлено на исследования ноосферных и ноосферологических проблем Космоса; космоноосферного пространства на Земле и на Небе, т.е. исследования проявлений разума в этом пространстве; особенностей личностей и групп, существующих в нем и специфически проявляющих свою сущность; особенностей подготовки специалистов для Космоса в русле космоноосферного направления; изучение вклада разных социальных структур (в частности, Русского космического общества – РКО) в исследования и формирование космоноосферного пространства (КНП) современной России.

Центральной линией анализа результатов космоноосферных исследований станут научная, формирующая, обучающая, развивающая и просвещенческая виды деятельности саратовских ученых и практиков – ноосферологов и членов РКО.

1.3. Обзор научных исследований космоноосферного пространства

Логично и нравственно обоснованно начать этот раздел нашей работы с современных основных задач в деятельности Русского космического общества, названных в опубликованной монографии О.Л. Кузнецова, П.Г.

Кузнецова и Б.Е. Большакова [5]. Их формулируют первый Президент РКО профессор Б.Е. Большаков и второй, ныне действующий Президент РКО А.А. Гапонов: «Русское космическое общество, с опорой на ноосферно-космическое мировоззрение, призвано создать духовно-нравственные, научные педагогические и технологические основания для нового ноосферно-космического прорыва человечества», РКО «должно стать центром своеобразной социальной педагогики ноосферно-космической направленности и собственно экспериментальной площадкой для ноосферно-космического творчества молодежи России» [6, с. 275].

С одной стороны – это первостепенные задачи: начать с молодежи работу по формированию и стимулированию к саморазвитию, самовоспитанию, самопросвещению, самообучению в космоноосферном модусе (однако недостаточные!). С другой стороны, без психологии и ее отрасли акмеологии, а также многих других наук (прежде всего отраслей ноосферологии) не обойтись! Классическая социальная педагогика в этом случае необходимое, но недостаточное научное направление. Речь должна идти о неклассической педагогике (психологии, экологии, социологии и т.д.), т.е. ноосферных отраслях наук.

Краткий анализ космоноосферных исследований, как было отмечено выше, будет далее проводиться в системно-комплексном модусе.

Следует отметить, что междисциплинарная отрасль знаний – системология – начала свое становление в 60-70-х годах XX века (в том числе в педагогике и психологии). В настоящее время этот модус научного познания, формирования, развития стал магистральным [19, с. 12].

В анализе исследований космоноосферного пространства остановимся на базовых его компонентах:

– космоноосферные среды, разбросанные территориально в окружающем мире, входящие в космоноосферное пространство;
– материальные и технические объекты – атрибуты земной и внеземной ноосферы и космоса;

– ноосферная культура с космической направленностью;
– космоноосферные отрасли науки;
– космоноосферный индивидуальный и общественный интеллект;
– субъекты – ноосферно-центрированные личности с космоноосферным мировоззрением;
– ноосферное образование, подготовка специалистов в учреждениях ноосферного образования;
– научно-образовательное общество с космоноосферной ориентацией.

Системно-структурный комплексный подход реализован в следующих исследованиях космоноосферного пространства:

1) наземное моделирование космического труда и факторов космического полета (физических и психических, в том числе адаптационных процессов); кроме моделирования применяются наблюдения, тестирование, психофизические методы; исследуются: биомеханика, биохимические процессы, психические процессы (внимание, память, восприятие, монотонность, невесомость, принятие решений, эмоциональный стресс (одиночество), пространственная ориентировка и многое другое) – А.А. Леонов, В.И. Лебедев, Л.С. Хачатурьянц, Ю.А. Гагарин, Л.П. Гримак, А.Н. Лукьянов, М.В. Фролов, К.П. Феоктистов, Д.Ю. Архангельский, П.В. Симонов, П.И. Беляев, В.А. Попов, П.В. Васильев, А.Д. Воскресенский, Д.Г. Максимов, И.Д. Пестов, А.А. Волков, Е.С. Завьялов, П.К. Исаков, М.М. Сельверстов, Н.П. Каманин, И.И. Касьян, Г.Л. Комендантов, В.И. Копанёв, К.К. Платонов, Г.С. Титов, М. Шарп, Е.М. Юганов и мн. другие [5].

Так, исследования восприятия пространства в космосе у космонавтов В.М. Комарова, А.Г. Николаева, Г.Т. Добровольского, В.Н. Волкова, А.С. Елисеева, В.Ф. Быковского, А.А. Леонова, Г.Т. Берегового, В.И. Севастьянова, Ю.А. Гагарина и других показали, что проявляются пространственные смещения объектов, потеря пространственной ориентировки; был сделан также вывод, что «в условиях невесомости ни

один из органов чувств, кроме зрения, не позволяет правильно, адекватно соотносить положение тела в пространстве с окружающей обстановкой» [6, с. 126]. Были выявлены также и зрительные парадоксы: в частности искривление горизонта, несколько падает острота зрения, ухудшаются и другие функции зрительного анализатора, но зрительная адаптация происходит относительно быстро [6, с. 134-135].

Еще один пример – обманчивость суждений «в условиях информационной недостаточности, отсутствии социальных коррекций, избыточной эмоциональности…»: возникают домыслы, непоследовательность в суждениях, субъективность [6, с. 143-145].

Могут возникнуть сверхценные идеи в условиях длительного и интенсивного воздействия психогенных факторов (стресс, одиночество, монотония) и «отсутствии мер профилактики, при слабом типе высшей нервной деятельности и в условиях измененной информационной структуры. Данный факт выявлен у некоторых испытуемых во время пребывания в сурдокамере» [6, с. 149-150].

2) исследование субъектов космоноосферного пространства (не только космонавтов), отличающихся высоким и хорошим уровнем профессионально-личностного душевно-духовного развития: В.И. Лебедев, Б.С. Алякринский, Ю.А. Гагарин, Е.Т. Фадеев, Ф.Д. Горбов, М.А. Новиков, В. Губарев, Н.П. Каманин, Г.Т. Добровольский (космологи); А.И. Субетто, Т.А. Молодиченко, Е.М. Лысенко, А.Ж. Овчинникова, С.И. Григорьев, В.В. Лукоянов, И.Н. Шванёва, Б.Е. Большаков, Н.В. Петров, А.А. Горбунов, А.А. Понукалин (мл.), Т.И. Миронова, И.Ю. Александров и др. (ноосферологи);
3) компоненты ноосферной культуры как сложного феномена космоноосферного пространства изучали: В.П. Казначеев, А.И. Субетто (теоретико-методологические, методические и прикладные основы); Т.А. Молодиченко (структура, механизмы становления, акмеологизация, типология акме-личностей, социоакмеологические технологии, процессы

ноосферизации, типы ноосферно-центрированной личности, модели ноосферного образования); А.Ж. Овчинникова (эмоции, чувства, эмоциональный интеллект и деятельность ноосферных личностей); Е.Е. Морозова (нравственная экологизация, проектирование ноосферизации образовательного экологического пространства, экологическое просвещение и взаимодействие); Н.А. Коробко (изобразительное искусство ноосферной направленности); О.А. Рагимова (философские и медико-биологические основы ноосферизации, социальное здоровье личностей в ноосферном пространстве); Г.Ф. Андреева (медико-биологические и антропологические феномены ноосферной культуры) и другие;

4) космоноосферные отрасли науки (А.И. Субетто, Б.Е. Большаков, О.Л. Кузнецов, П.Г. Кузнецов, В.В. Чекмарев, Н.В. Маслова, З.И. Колычева, Е.Е. Морозова, Т.А. Молодиченко, О.А. Рагимова, Л.Г. Татарникова, А.П. Мозелов, И.Н. Шванёва и др.);
5) космоноосферный индивидуальный и общественный интеллект являлся и является объектом исследования: А.И. Субетто, С.И. Григорьева, В.К. Ношкина, О.А. Шабанова, Е.Ф. Шамаевой, Б.Е. Большакова, Т.А. Молодиченко и других.

Так, академик А.И. Субетто в десятках работ исследует феномен общественного интеллекта: о его функциях, развитии, значении и роли в разных сферах жизнедеятельности, о становлении на его основе Действительного разума; о Разуме и Анти-разуме и др. Еще в 1995 году в Нижнем Новгороде им была защищена докторская диссертация по философии на тему «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания».

6) ноосферное образование и подготовка специалистов в учреждениях ноосферного образования – это самый исследованный и наиболее реализованный на практике феномен. Вклад в изучение и становление ноосферного образования внесли и продолжают вносить: Н.Н. Моисеев,

В.П. Казначеев, А.И. Субетто, А.А. Горбунов, Г.М. Иманов, Е.М. Лысенко, В.Н. Василенко, Н.В. Маслова, С.И. Григорьев, И.Н. Шванёва, О.А. Рагимова, Л.Г. Татарникова, Н.П. Сикорская, З.И. Колычева, Т.К. Донская, В.Ю. Татур, Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, Е.Ф. Шамаева, Н.И. Захаров, П.Г. Никитенко, В.В. Чекмарев, Л.А. Зеленов, В.А. Шамахов и многие другие.

Так, учебные заведения ноосферного образования более 10 лет функционируют в Екатеринбурге и Свердловской области (научный руководитель: доктор педагогических наук Н.П. Сикорская); во многих регионах (Москва и Московская область, г. Севастополь, Краснодарский край и др. – научный руководитель: доктор педагогических наук, кандидат исторических наук Н.В. Маслова); г. Волгоград и Волгоградская область (главный научный координатор – доктор философских наук В.Н. Василенко); г. Саратов и Саратовская области (с 2007 г. ответственным разработчиком и научным руководителем является автор данной работы); г. Кострома (научный руководитель: доктор экономических наук В.В. Чекмарев).

Прекрасным примером подготовки специалистов для космоноосферного пространства служит факт открытия в Московском госуниверситете специальностей для исследования и решения космических проблем.

7) научно-образовательное общество (ноосферное) с космоноосферной ориентацией как феномен космоноосферного пространства исследуется в русле системно-структурного подхода также большой когортой ученых (прежде всего ученых-ноосферологов): В.П. Казначеев, Н.Н. Моисеев, С.И. Григорьев, А.И. Субетто, В.Н. Василенко, В.Д. Комаров, В.Ю. Татур, П.Г. Никитенко, В.И. Патрушев, В.В. Лукоянов, Л.А. Зеленов, В.А. Шамахов, О.А. Рагимова, А.П. Мозелов, А.А. Понукалин (ст.), А.А. Понукалин (мл.), Т.А. Молодиченко, И.В. Каткова, Ю.В. Селиванова, Г.Н. Дыльнов, З.М. Дыльнова, Р.М. Шамионов, Н.В. Шахматова, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, В.Н. Ярская и др.

Приведем несколько примеров современных многочисленных исследований научно-образовательного общества. Так, это направление представлено в нескольких публикациях Е.В. Куракиной [34]. В одной из статей автор подчеркивает, что «в России еще сохраняются базовые ценности», о чем свидетельствуют социологические исследования, «вместе с тем, происходит их изменение»: ценности молодых поколений дистанцируются от старших, интересы смещаются из общественной сферы в личную [34, с. 145]; отмечается уменьшение численности исследователей: за последние 15 лет на 16,8 %! [34, с. 151]. Дальнейшее уменьшение финансирования науки снизит не только ее количественные, но, главное, качественные показатели!

Проводя философский анализ динамики ценностей и личностных ориентаций в преобразовании современного российского общества, Е.В. Куракина обращает внимание, в частности, на соотношение актуальных и потенциальных ценностей. Автором подчеркивается, что «в традиционном социуме главенствуют актуальные ценности», а «потенциальные ценности творчески конструктивны и связаны с инновациями… Главнейшей их формой являются идеалы» [34, с. 155-156].

Члены современного российского общества вынуждены делать выбор между ценностями гуманизма, творчества, самосовершенствования и ценностями потребления. Таким образом, одной из главных задач становления научно-образовательного общества является задача создания приоритета потенциальных ценностей (и ориентаций) над актуальными. Е.В. Куракина пишет о гармоничном балансе между этими ценностями. Мы же считаем, что необходим именно приоритет потенциальных ценностей.

Наши социально-психологические и социоакмеологические, а также ноосферологические исследования самоактуализации личности и групп выявили уровни и типы становления научно-образовательного общества: I уровень и ведущий тип – фунционёрство (сущность – авторитарное подчинение личности коллективом, группой, обществом); II уровень и тип –

экстеросамоактуализации, когда самоактуализация личности стимулируется извне; III уровень и тип – интеросамоактуализация, когда акме-личности значительно влияют на группы и в целом общество, выполняя миссию создания благоприятных условий для нравственно-духовного развития членов общества по ноосферному модусу; IV уровень и тип – культурно-историческая самоактуализация – ориентация государства и общества на воспроизводство акме-личностей, являющихся основными субъектами научно-образовательного общества; V уровень – это ноосферный и, в частности, космоноосферный. На этом уровне научно-образовательное общество развито и его дальнейшее совершенствование осуществляется в ноосферном пространстве и в разных его видах, одним из которых (и самым прогрессивным и исторически закономерным) является космоноосферное пространство (земное и внеземное), отражающее гармонию Земли и Неба, Космоса, Вселенной.

Следующий блок обзора и анализа исследований космоноосферного пространства основан на системно-функциональном комплексном подходе. Его сущность – в том, что исследователи из разных наук вместе (или один исследователь соединяет в себе много наук) изучают во взаимовлиянии друг на друга и всесторонне разные феномены.

Примеры таких исследований:

1) интегральное изучение много-многозначных связей между физическими, математическими, химическими, биологическими, экологическими, экономическими, политическими, образовательными, личностными, общественными факторами, влияющими друг на друга в разработке и решении проблемы: «Синтез междисциплинарных знаний и устойчивое развитие в системе пространство-время» (О.Л. Кузнецов, П.Г. Кузнецов, Б.Е. Большаков, Е.Ф. Шамаева);
2) большинство теоретико-методологических и прикладных исследований, проводимых академиком А.И. Субетто, где он выступает в качестве философа, экономиста, системогенетика, социолога, эколога, психолога,

инженера, лингвиста. Это в том числе исследования, представленные в работах, включенных в библиографический список;

3) Казначеев В.П. – академик Российской академии медицинских наук, ученый-клиницист, эколог, социолог, биофизик, педагог, председатель научно-технического совета и автор Международного проекта ЮНЕСКО «Великое Сокрестие Континентов – стратегическая модель космопланетарной интеграции планеты». Во всех исследованиях реализовал системно-комплексный подход, в том числе в исследованиях феноменов космоноосферного пространства;
4) уже цитированная работа Д.Б. Пюрвеева также является ярчайшим примером системно-комплексного подхода (причем с применением и системно-структурного, и системно-функционального, и системно-логического его вариантов) [16].

Пюрвеев Д.Б. является академиком Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского. В его арсенале несколько профессий: эколог, космолог, архитектор-градостроитель, востоковед-культуролог, социолог, философ, художник. Он автор нескольких космических проектов: «Луна-2012», «Космоцентр – комплекс для выработки нового космического сознания», «Озоновая дыра», руководитель и автор международного проекта ЮНЕСКО «Великое Сокрестие Континентов – стратегическая модель космопланетарной интеграции планеты».

5) еще один пример реализации системно-комплексного подхода в исследовательской деятельности Дмитриева А.Н. – ведущего сотрудника Института геологии и минералогии СО РАН, специалиста в области глобальной экологии, в использовании математических методов в науках о Земле, исследовании космоземных взаимосвязей, физика, математика, геолога, космолога, члена научно-технического совета и автора международного проекта ЮНЕСКО «Великое Сокрестие Континентов – стратегическая модель космопланетарной интеграции планеты»;
6) активно применял системно-комплексный подход в научно-

исследовательской работе саратовский ученый-ноосферолог, социолог, психолог, акмеолог, физик, педагог, доктор социологических наук, кандидат психологических наук А.А. Понукалин, который внес существенный вклад в социологию управления, акмеологию, изучение феноменов образовательного пространства.

Итак, космоноосферное пространство и его феномены на сегодняшний день являются одним из основных объектов исследования космологов, психологов, педагогов, ноосферологов разного профиля.

Наиболее активно исследования проводятся в русле системно-структурного подхода, меньше – на основе системно-функционального и системно-логического подходов.

К настоящему времени больше исследований космоноосферного пространства проведено космологами и космонавтами с акцентом на выявление космических особенностей, а ноосферологами больше исследованы феномены ноосферного пространства (ноосферное образование, ноосферная культура, ноосферная личность, ноосферная психология и т.д.).

Вместе с тем, выявлена позитивная динамика (расширения и углубления, системности и комплексности) исследований ноосферологами космоноосферного пространства.

В следующей части нашей работы феномены космоноосферного пространства будут рассмотрены в свете социологической акмеологии (социоакмеологии), а также дан анализ специфических особенностей Саратовского космоноосферного пространства. Будет приведена социоакмеологическая характеристика Гагаринского космоноосферного пространства г. Саратова и г. Энгельса, формирование и развитие которого являются ярко выраженными.

II. СОЦИОАКМЕОЛОГИЯ КОСМОНООСФЕРНОГО ПРОСТРАНСТВА

«Философ тот, кто часто поднимает глаза к небу».

«Душа объемлет пространство нашей жизни».

«В душе каждого человека скрывается «мы» всего человечества».

«Душа внутри человека дышит вечностью – и это невидимая музыка Вселенной в каждом из нас»

(А.И. Субетто)

Сегодняшние пространственно-временные характеристики нашего (не только российского!) Бытия и быта так динамично быстро изменяются, что от каждого человека требуется успевать за этими изменениями, изменяя себя в процессах самообразования: самообучения, самовоспитания, саморазвития и самопросвещения. Стремления к Небу, к вершинам (акме) в этих процессах (а также в духовном, нравственном, социальном, физическом самосовершенствовании) отличает личностей акме-типа. Их социальная ситуация развития характеризуется многогранной деятельностью: и учением, и общением, и трудом; многопрофессиональной, со многими специальностями, деятельностью. Все виды деятельности группируются, выстраиваются вокруг ведущей деятельности акме-личностей – акмеологизации.

По большому счету, не пространство существует для нас, а мы для него, в том числе – для космоноосферного! Так считают акме-личности. Беречь Природу, пространства нашей жизни на Земле и на Небе, развивать и совершенствовать себя и помогать в этом другим людям –

мировоззренческая жизненная позиция акме-личностей.

Необходимо не только теоретико-методологическое обоснование новой жизни – максимально здоровой, творческой, качественной, свободной и полной Красоты, Истины, Любви, но и практическая реализация, реальное становление ноосферного пространства жизни, «оснащенного» ноосферной культурой, создаваемой ноосферными людьми (ноосферно-центрированными личностями – по нашей типологии – Т.М.) Становлению ноосферных личностей способствует ноосферное образование – это основная его задача.

2.1. Основы социоакмеологии

2.1.1. Из персональной истории возникновения смысла и идеи социоакмеологии

Истоки социоакмеологии (социологической акмеологии) в начале развития нами этого нового научного направления стали осознаваться как смыслообразующие в жизни давно: еще в начале подросткового возраста (с 11 лет). В это время свершился полет Юрия Алексеевича Гагарина, космический прорыв России! Книги и статьи о Гагарине, фото в личном альбоме, впечатления сверстников и личные мысли и чувства о космонавтах и космосе. Около села Смеловка, куда (из нашего села Липовка) добирались наши мальчишки, в первые дни после приземления Ю.А. Гагарина, теперь – самое посещаемое место на саратовской земле. Полет Гагарина и его личность, его крепкая связь с саратовской землей произвели такое впечатление, что положили начало стихотворчеству. Первые стихи были о Родине, о Гагарине и окружающей природе.

Ю.А. Гагарину посвящается

Мгновенье

«Вся моя жизнь кажется мне
одним прекрасным мгновеньем»
(Ю.А. Гагарин)

Мгновенья всегда различны,
Как люди, как жизни наши.
Кому-то добро привычно,
Иным же – пороки краше…

Мгновенье любое ёмко,
Безмерно, полифонично,
В мгновеньи, как в жизни, кромка,
Предельность вполне обычна.

Мгновенье бывает горьким
И солнечным, и неясным…
И надо быть щедрым только,
Чтоб стало оно прекрасным!

1961, 2011

Еще одно неизгладимое впечатление, повлиявшее на главный смысл последующей жизни автора этой книги, – личность и яркое начало музыкально-вокальной деятельности Муслима Магометовича Магомаева. С тех пор началось непрерывное чтение книг из серии «Жизнь замечательных людей» и сбор информации сначала о Гагарине и Магомаеве (продолжающийся всю жизнь), затем – о других замечательных личностях – современниках и тех, кто уже оставил «свет звезды» в душах, уйдя в

Вечность.

Научная деятельность началась на биофаке СГУ, а в этом направлении в 70-е годы. 7 января 1981 года была защищена кандидатская диссертация по социальной психологии на тему «Адаптация молодых специалистов-инженеров», в которой, в частности, у успешно адаптировавшихся молодых специалистов был выявлен мощный «фактор гармонической активности».

Затем, с 1982 по 1997 гг. большинство исследований было посвящено центровой для этих лет жизни автора проблеме самоактуализации. С конца 90-х гг. началась работа в русле акмеологии. Параллельно, работая на факультете коррекционной педагогики и специальной психологии Саратовского госуниверситета занималась научными исследованиями и практикой семейного, психолого-педагогического консультирования, социальной реабилитацией и профориентацией, психокоррекцией, а также социологией культуры и духовной жизни.

Очень многое для развития социоакмеологии дала психологическая и социологическая практика (работа в НПО «Тантал», в социологической лаборатории в 1973-81 гг.; в вузах (Барнаульский пединститут (1981-83 гг.), Актюбинский пединститут (1984-1993 гг.), Саратовский пединститут, затем – университет (с 1993 до июля 2019 гг.)).

2.1.2. Социологическая акмеология: сущность и взаимосвязь с ноосферологией, косматикой и космологией

К 2006 году автором была разработана концепция социоакмеологического конструирования развития образовательного пространства, ставшая основой для становления, формирования и развития социоакмеологии. К настоящему времени из более чем 290 научных публикаций около 190 посвящено ее проблемам.

Социоамеология – системно-комплексная наука, изучающая факторы (объективные, объективно-субъективные и субъективные) формирования

акме-личности (и ее разновидностей, подтипов) как базисного типа российского общества, в процессах их ведущей деятельности – акмеологизации, посредством непрерывного самообразования (самообучения, самовоспитания, саморазвития и самопросвещения).

Категориями и феноменами социоакмеологии являются: акме-личность, акмеологизация, социоакмеологическая стратификация общества, социоакмеологическая культура, социоакмеологическое конструирование, социоакмеологическое сопровождение, социоакмеологические технологии, социоакмеологическая служба, социоакмеологические модели: образования акме-типа, ноосферного образования и др.

В многолетних региональных (Саратов и Саратовская область, г. Барнаул и Алтайский край, г. Актюбинск и Актюбинская область) исследованиях нами было выявлено 5 типов акме-личности и предложено 2 типологии: 1) социально-центрированная, конформно-новаторская, адаптивно-социализированная, альтруистско-творческая и ноосферно-центрированная (или трансцендентная) акме-личность; 2) перфекционист, самоактуализатор, акмеологизатор, ноосферист [8, с. 22-23]. Подробные характеристики этих типов акме-личности приведены в десятках авторских публикаций.[1]

Рассмотрим ниже характеристики акме-личностей из второй типологии:

– перфекционист – тип акме-личности, стремящейся к успеху, высшим достижениям в деятельности любыми путями и средствами;
– самоактуализатор характеризуется постоянным самосовершенствованием своих позитивных качеств посредством нравственных путей, средств и приемов;
– акмеологизатор – тип акме-личности, являющийся главным агентом

[1] Молодиченко Т.А. Социоакмеологическая ориентация вузовского образования. 2004. 64 с.; Молодиченко Т.А. Акмеологическая ориентация вузовского образования (социологический аспект). 2005. 280 с.; Молодиченко Т.А. Акмеологическая ориентация трансформирующегося российского общества. 2005. 111 с.; Молодиченко Т.А. Социоакмеологическое конструирование развития высшего педагогического образования. 2012. 164 с.; Молодиченко Т.А. Социоакмеологический модус становления ноосферного образования школах России. Научно-методическое пособие. Саратов, 2013. 37 с.

акмеологизации в обществе, характеризующийся неравновесной гармоничностью, адаптированностью, хорошей социализированностью, высокой самоактуализацией;

– ноосферист (или ноосферно-центрированный) – тип акме-личности, являющийся агентом ноосферизации в обществе, включающий 5 подтипов (что уже было рассмотрено в первой части работы).

Акмеологизация – это и основная категория социоакмеологии, и феномен в существовании акме-личностей, открытый нами, и ведущая деятельность акме-личностей, включающая разные виды жизнетворчества, в разных модусах.

«Акмеологизация – а) процесс и результат достижения акме (вершин); б) деятельность по достижению вершин личностного, профессионального, социального и духовного самосовершенствования; в) в образовании – это процесс и результат достижения вершин самообразования, понимаемого как совокупность самообучения, самовоспитания, саморазвития и самопросвещения» [8, с. 7].

О сущности социоакмеологической стратификации общества было уже написано в первой части работы. Однако, необходимо раскрыть дополнительно некоторые ее характеристики. Являясь неклассической, социоакмеологическая стратификация общества основными критериями деления общества на страты (уровни) имеет:

– уровень образования;
– уровень нравственно-духовного развития;
– уровень самообразования;
– уровень профессиональной самоактуализации и достижений;
– уровень реализации Б-ценностей (бытийных): Истины, Правды, Совести, Творчества, Любви и Красоты.

Рассмотрение взаимосвязи социоакмеологии с одной стороны и ноосферологии – с другой, необходимо в разных направлениях, как по горизонтали, так и по вертикали, а также в русле системно-комплексного

подхода.

Как и ноосферология, социоакмеология – системно-комплексная наука, среди много-многозначных связей которой акмеология, возрастная психология, педагогическая психология, социальная психология, экологическая психология; социология (особенно социология культуры и духовной жизни); культурология; этика и эстетика, образованиеведение, религиоведение.

Среди типов акме-личностей особое место занимает ноосферно-центрированная (ноосферист). Ее пять подтипов (коллективист, общественно сознательный, ноосферист, космоноосферист и космист) представляют эволюцию личности в нравственно-духовном развитии от «земных» ноосферно-центрированных акме-личностей (коллективист, общественно сознательный, ноосферист) к «небесным» ноосферно-центрированным подтипам (космоноосферист и космист).

Социоакмеология – предшественница ноосферологии. Для этого есть следующее обоснование:

– во-первых, сфера Разума проходит становление в социокультурном пространстве на основе акме-идеалов развития лучших представителей социума и человечества;
– во-вторых, Разум включает не только высокий индивидуальный, но и общественный интеллект, а также высокие нравственно-духовные позиции;
– в-третьих, ноосферное сознание, ноосферный Разум не возникает без предпосылок: развития Разума в социоакмеологическом модусе, в процессе разрешения противоречий: «Быть или иметь?», «Быт или Бытие?», «Главное «Я» или «Мы»?», «Быть или не быть?», «Альтруизм или эгоизм» и других;
– в-четвертых, соотношение земного и небесного у социоакмеологических типов личности имеет «сдвиг» на небесное, а ноосферная центрированность еще больше актуализирует его.

Что означает «небесное»?

Это – высокое (высота, качество, развитие, переживание, мысли и т.д.), высшее, идеал, светлое (позитив, оптимизм, прогресс, радость, мажорность (мажорная тональность), возвышенное, возвышающее (романтика, звездность, духовность, влюбленность, доброта).

Взаимосвязь социоакмеологии и космологии состоит в следующем:

– в устремленности к высотам, в том числе космическим во всем, что является Добром;
– в существовании космоноосферистов и космистов как высших социоакмеологических типов личности и их исследовании не только в социоакмеологии, но и в космологии и космонавтике.

Основа и социоакмеологии, и космологии – русский космизм, о котором к настоящему времени (а возник он в начале XVII века) написано много, в том числе о космистах – выдающихся личностях.

Вместе с тем, космоноосферисты и космисты, а также другие ноосферно-центрированные личности, по нашему мнению, недостаточно изучены. Особенно недостаточен научный интерес к их исследованию в лонгитюдном плане.

В серии «Жизнь замечательных людей» мы имеем прекрасные примеры художественного и публицистического описаний личностей, в том числе акме-типа.

Необходимо более широко развернуть исследования акме-личностей разного возраста и, в частности, в продольном срезе (лонгитюде).

Напротив, с каждым годом растет число публикаций о негативных тенденциях развития как социума, его социальных институтов, так и личностей. В прессе преобладает информация, называемая в народе «желтой», «черной», «фейковой»». Это не означает, что нет позитивных фактов, информации, исчезли замечательные люди.

Причины этого, уже многолетнего явления:

– акцент многих пользователей СМИ на «бездне», а не на «мосте» («Вид

пропасти у одних вызывает мысль о бездне, у других – о мосте» (И. Бродский));

– желание работников СМИ (СМК) заработать больше денег за смакование мерзостей жизни, неприятностей, проступков, преступлений и т.д.;
– сознательное, умышленное стремление руководителей и работников СМИ посредством негативной информации и фейков влиять на индивидуальное и общественное сознание потребителей их (СМИ) продукта;
– влияние через СМИ (и интернет прежде всего) со стороны идеологических и мотивационно-смысловых противников России (в том числе зарубежных) с целью ослабить национальную безопасность нашей страны, ослабив душевно-духовное развитие населения;
– цель носителей негативной информации – повлиять на все пространство России как можно эффективнее (на все его виды: образовательное, социокультурное, лингвистическое, духовное и др.).

Косматика – это, как известно, учение жизни о самой себе. Те работники СМИ, о которых шла речь выше, искажают (намеренно или неосознанно) это учение, корректируют его в нужном для их корыстных целей направлении.

В настоящее время в СМИ развернута острая борьба между эгоистами и коллективистами, альтруистами; бытовым и бытийным Разумом; преступниками и законопослушными гражданами; пессимистами и оптимистами, реалистами; бездуховными и духовными личностями; в конечном счете – между Злом и Добром.

Социоакмеология – на стороне позитива, Добра, Любви, Истины, Творчества, Милосердия, Правды, нравственно-духовного акме-развития, на стороне «строителей мостов» между душами, народами, континентами, Землей и Небом.

Наши многолетние социоакмеологические и ноосферологические исследования (и теоретико-методологические, и прикладные, и практические) высветили новые проблемы, одной из которых является

проблема «запредельности». В первой части работы были процитированы слова академика А.И. Субетто о ноосфере и Космосе как «пределе» с одной стороны и их «запредельности» с другой.

В чем же состоит проблема «запредельности» в социоакмеологии? По сути – в том же, в чем и в ноосферологии, и в космологии: противоречии «предел или запредельность»? В практике часто возникал вопрос: «А хорошо ли, полезно ли для самой личности «запредельное» акме-развитие, акмеологизация, самообразование, самосовершенствование? И есть ли предел развитию?

Для того, чтобы ответить на эти вопросы, рассмотрим сами понятия «предел» и «запредельность».

«Предел» – это определенная позитивная, прогрессивная вершина (в случае социоакмеологии, ибо предел есть и у негативных феноменов, так, предел Зла – гибель Жизни, человечества).

«Предел» может быть близким к абсолютному, относительно определенного времени жизни человека, группы, социума. Почему «близок к абсолютному»? Потому что есть вероятность в другой, последующий период активизации акме-развития. Как известно, одной из главных закономерностей психического развития является его неравномерность. С другой стороны, предел акме-развития может стать абсолютным (в случае смерти человека).

Наконец, «предел» может быть кажущимся, что зависит, в первую очередь, от степени осознания, осознанности своего развития акмеологизирующейся личностью, группой, обществом.

В большинстве случав понятию «предел» в качестве антипода называется «беспредельность».

На вопрос: «Беспредельно ли развитие человека, Жизни, Творчества, Ноосферы, Космоса, Вселенной?» ученые из разных отраслей науки отвечают: «Да».

Так, доктор психологических наук, профессор Е.С. Кузьмин в одной из

публикаций писал о постоянном стремлении человека «к достижимо-недостижимому уровню идеальной личности». Евгений Сергеевич далее задает вопросы: «Почему к достижимому уровню?» Потому что велики природные потенциалы личности к величайшей саморегуляции… Почему недостижимому? Потому что любое достижение в развитии личности завтра будет превзойдено.[1]

Противоречие «Предел или запредельность?» отличается от противоречия «Предел или беспредельность?» Рассмотрим далее специфику сущности и существования «запредельности».

«Запредельность», как правило, обозначает: выход за предел чего-то, какой-то сущности, какого-то существования. «Запредельность» можно рассматривать как более низкую, чем норма развития, так и выше нормы.

Соотношение понятий «норма» и «запредельность» является актуальным как в случае дефицитарного, так и сверхнормативного развития. Это соотношение неоднозначно рассматривается психологами, акмеологами и дефектологами. В процессе нашей работы по нескольким направлениям в Лаборатории сверхнормативного развития и творчества субъектов образования в период с 2007 по 2014 гг. сотрудники Лаборатории под моим научно-методическим руководством решали и эту (одну из главных для Лаборатории) проблему.

Итак, всегда ли полезно и безопасно для здоровья, когда акме-личность, имеющая сверхнормативное, т.е. выше средней нормы, развитие, продолжают акмеологизацию? Другие, возникающие в работе с одаренными, способными акме-личностями, вопросы:

– могут ли стать акме-личностями люди с физическими недостатками? Ответ получили «Да»;
– среди акме-личностей есть или могут быть люди с психической патологией? В многолетних исследованиях получен ответ «Нет».

Среди диагностических критериев типологизации акме-личностей:

[1] Кузьмин Е.С. Цель формирования – эффективная личность // Психология в управлении: Сборник статей. Составитель А.М. Зимичев. Л.: Лениздат, 1983. С. 171.

бескорыстие, альтруизм, преобладание интернальности над экстернальностью, высокая потребность в достижениях, высокая или хорошая самоактуализация, искренность, нормальное психическое и высокое психологическое здоровье (личностные критерии – критерии сущности), а также: преобладание самоменеджмента в горизонтальных структурах (над вертикальными); всесторонняя деятельность, т.е. успешное владение несколькими видами деятельности (в том числе профессиональными); преобладание конструктивных конфликтов над деструктивными; творчество, охватывающее всю жизнь (жизнетворчество); здоровый образ жизни.[1]

На вопрос: «Каким физическим здоровьем обладают чаще всего акме-личности?» нами был получен ответ (также на основании выборки более 4500 исследуемых): у большинства обследуемых в многолетних исследованиях физическое здоровье не на высоком уровне, есть разные уровни (нездоровье, ниже среднего, норма, хорошее). При этом психическое (душевное) и психологическое (творческое, духовное) виды здоровья – на хорошем и высоком уровнях.

Какой же ответ получен нами на вопрос о пользе-вреде «запредельности» душевно-духовного (и в частности нравственно-духовного) развития акме-личностей: во-первых, его высокий (или хороший) уровень, акмеологизация как ведущая деятельность, актуализируют физическое здоровье; во-вторых, при соблюдении здорового образа жизни, в частности правильном первоначальном, индивидуальном распределении времени на труд, разные виды деятельности, с одной стороны, и активный (или не активный) отдых, с другой стороны, физическое здоровье успешно корректируется.

У многих акме-личностей есть выработанная система реабилитации потраченных жизненных сил, энергии. Это, в частности – и лечебная физкультура (ЛФК), и массаж, и аутотренинг.

В следующем параграфе монографии космоноосферное пространство

[1] Молодиченко Т.А. Акмеологическая ориентация трансформирующегося российского общества. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2005. С. 80.

будет рассмотрено как сложный феномен социоакмеологии.

2.2. Космоноосферное пространство как феномен социоакмеологии

В предыдущих частях работы показано, что социологическая акмеология имеет сущностные системные взаимосвязи как с ноосферологией, так и с космологией. Она по сути и времени развития опережает эти науки, поскольку:

– в любой системе, в частности, космоноосферного пространства, первичными являются ноосферно-центрированные акме-личности – его субъекты;
– становление любого вида пространства и его компонентов, феноменов осуществляется его субъектами;
– в целом жизненное пространство создается людьми и для людей.

2.2.1. Социоакмеологическая сущность космоноосферного пространства: понятие, виды, структура

Системно-структурный методический подход к исследованию космоноосферного пространства позволил рассматривать его как систему процессов, свойств, субъектов, объектов, т.е. разных феноменов – это:

– совокупность ведущих направлений и парадигм исследования космоноосферного (а затем – ноосферно-космического) пространства (соответственно КНП и НКП);
– научно-исследовательские учреждения (их система!), занимающиеся изучением феноменов КНП;
– образовательные учреждения разного профиля, осуществляющие профессиональную и научную подготовку специалистов для сфер земного и внеземного КНП и НКП;

– техносфера (техника, производство) КНП;
– субъекты КНП и НКП (ученые, исследователи, практики, ноосферно-центрированные личности разной типологии, владеющие разными комплексами профессий и специальностей, востребованных в космоноосферном пространстве;
– образовательные и исследовательские технологии, методы и приемы;
– образовательные процессы обучения и самообучения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, просвещения и самопросвещения;
– процессы акмеологизации и ноосферизации: а) неравновесная гармония, активная адаптация, социализация, самоактуализация, нравственно-духовная и духовно-нравственная экологизация; б) космоноосферная направленность акме-личности: жизнетворчество в прошлом, настоящем и будущем (временной модус), жизнетворчество в образовательном пространстве (пространственно-образовательный модус), жизнетворчество в научном пространстве (научный модус), жизнетворчество в сфере искусства (модус искусства), жизнетворчество в глобальном космическом времени-пространстве (космический модус), жизнетворчество трансцендентной и имманентной реальности (бытийно-бытовой модус), жизнетворчество в укреплении всех видов национальной, цивилизационной и космической безопасности (жизнесберегающий модус);
– качества ноосферно-центрированной (трансцендентной) личности: душевность, духовность, интеллектуальность, акмеологичность, вселенскость;
– механизмы становления (роста, формирования и развития) космоноосферного пространства (семь больших групп, выявленных и изученных нами);
– научно-образовательное общество, характеризующееся космоноосферной направленностью общественного интеллекта, отношений и общения, в

котором проходят становление общественные и научно-образовательные организации, помогающие становлению космоноосферного пространства всей России: например, НОАН (Ноосферная общественная академия наук), РКО (Русское космическое общество);

– космоноосферные региональные среды, входящие в российское КНП [9, 10, 11, 12, 13, 14].

Итак, космоноосферное пространство России полиструктурно, полифункционально, это системокомплекс, укрепляющий взаимосвязи Земли, Ноосферы, Космоса, позволяющий человеку и человечеству привить «Земле – небесное, а Небу – земное» (слова А.И. Субетто), т.е. стать каждому человеку космоноосферного пространства «гармонителем» (А.И. Субетто) жизни Земли и Неба.

Необходимо выделить не только земное и внеземное космоноосферное пространство, но и личное, персональное КНП (а в будущем НКП – ноосферно-космическое).

Что означает (в психологии и социологии) понятие «личное пространство»? «Это пространство вокруг человека, которое он рассматривает в известном смысле как свою «принадлежность». При вторжении в личное пространство человек испытывает дискомфорт или даже воспринимает это как угрозу. Личное пространство меняется под воздействием разных факторов [8, с. 15].

В социоакмеологическом модусе личное пространство человека имеет специфику, заключающуюся в отсутствии ощущений и чувства угрозы, враждебности со стороны тех, кто в него включается, и даже желательности этого, т.к. даже «конфликтное поле» (термин введен нами в 2014 г.) у акме-личностей – это значимое преобладание конструктивных конфликтов над деструктивными.[1]

Космоноосферное пространство как феномен социоакмеологии – это

[1] Молодиченко Т.А. Акмеологическая ориентация трансформирующегося российского общества. Саратов: ИЦ «Наука», 2005. С. 80; Молодиченко Т.А. Социоакмеологическая культура субъектов ноосферного образования. Научно-методическое пособие. Саратов: ИЦ «Наука», 2014. С. 9.

«высота высот» развития, прежде всего Личности (и человека в целом) и Общества, когда *личностное общественно, а общественное личностно*! Это ненасильственное, желанное проникновение пространств вне нас и внутри нас («+ бесконечности» и «- бесконечности» – по А.А. Понукалину) друг в друга.

Академик А.И. Субетто написал в одной из работ: «Жить в своем времени» – означает выходить «за свое время», чтобы творить Будущее, достойное звания Человека» [18].

Ноосферно-центрированные личности (коллективисты, общественно сознательные, ноосферисты, космоноосферисты и космисты) часто выходят в процессах акмеологизации за пределы времени и пространства. Они творят жизнь часто не благодаря, а вопреки наличию благоприятных условий.

Их ведут к высоким уровню развития, достижениям высокие смыслы жизни, в которые *не входят*: власть, обогащение, возвеличивание над другими ради своих узколичных потребностей и из-за зависти, гордости, корыстности, ненависти, самолюбования, гипертрофированного самолюбия и эгоизма.

Антиподами качеств акме-личностей (тем более – ноосферно-центрированных) являются: лживость, корысть, эгоизм и эгоцентризм, уровень нравственно-духовного развития ниже среднего, авторитарность, самоменеджмент в вертикальных структурах, часто узкий круг деятельности и интересов, преобладание деструктивных конфликтов, часто ремесленное, а не творческое отношение к деятельности, нездоровый образ жизни.

Сегодняшнее космоноосферное пространство населено, в большинстве своем, ноосферно-центрированными личностями, а не обладателями только что перечисленных свойств-антиподов.

Вместе с тем, даже в некоторых космоноосферных средах проявляются негативные тенденции развития российского общества, которые мы рассматривали выше (коммерциализация, корысть, например). Эти факты свидетельствуют о том, что становление космоноосферного пространства

имеет те же трудности и барьеры, которые характерны для всего общества! А следовательно, до построения прочных, надежных «мостов» между душами надо пройти до конца путь социоакмеологической актуализации!

2.2.2. Социоакмеологическое существование космоноосферного пространства

Одной из парадигм, на основе которой акмеологизирующиеся (акме) личности осуществляют свою жизнедеятельность, является *антропософская парадигма*: она ориентирована на позитум, достоинства личности, ее ресурсный и резервный творческий потенциал. Другие парадигмы – *социоакмеологическая* (вершины развития, высшие достижения – на благо людей, в первую очередь, и устойчивого душевно-духовного развития общества; *ноосферная* парадигма.

У ноосферно-центрированных акме-личностей актуализирована и *космоноосферная* парадигма.

Существование ноосферно-центрированных пяти подтипов акме-личности характеризуется:

– акмеологизацией – их ведущей деятельностью, которая осуществляется посредством процессов: а) общесоциальных – гомеостаз, адаптация, социализация, универсальная самоактуализация; б) институционально-образовательных – обучение и самообучение, воспитание и самовоспитание, развитие и саморазвитие, просвещение и самопросвещение; в) организационно-управленческих – проектирование, конструирование, моделирование, диагностика, мониторинг, стимулирование, консультирование, прогнозирование;
– жизнетворчеством как реализацией во всех видах деятельности и сферах жизни своих творческих ресурсов и резервов;
– ноосферизацией как деятельностью ноосферно-центрированных личностей по сознательному приращению ноосферного разума,

включающего: ноосферный (индивидуальный и социальный) интеллект, высшие чувства (дружбу, любовь, альтруизм), Б-ценности (Милосердие, Истина, Совесть, Творчество, Красота, Любовь), духовность (целестремленность, идейность, самосозидание, креативность – центровые качества). Социальный интеллект личности становится основой общественного интеллекта;

– формированием и развитием космической направленности и «вселенскости, всюдности» (по В.И. Вернадскому).

Итак, ноосферно-центрированные личности познают, действуют, чувствуют в *модусах* (их подробная характеристика представлена в первой части монографии): временно́м, пространственно-образовательном, космическом, бытийно-бытовом и жизнесберегающем. Центровыми формами реализации во всех модусах являются охарактеризованные выше виды деятельности: акмеологизация, жизнетворчество, ноосферизация, формирование космической направленности и вселенскости.

Так, примерами последнего вида в Саратовской области являются:

– памятники космонавтам, больше всего – Ю.А. Гагарину (в Саратове и Энгельсе);
– открытие в Саратове в августе 2019 года нового международного аэропорта «Гагарин»;
– обустройство места приземления первого космонавта планеты под г. Энгельсом и проведение празднований Дня космонавтики;
– памятник С.П. Королеву и Ю.А. Гагарину в Энгельсе;
– музей Ю.А. Гагарина в Саратове;
– Набережная Космонавтов в Саратове;
– библиотека имени космонавта Пацаева на Набережной Космонавтов;
– Гагаринский лагерь отдыха для детей и молодежи в г. Аткарске;
– профессионально-педагогический колледж и технический университет им. Ю.А. Гагарина в г. Саратове и др.

В четвертом параграфе второй главы мы подробно охарактеризуем

гагаринское космоноосферное пространство г. Саратова и области.

Социоакмеологический аспект существования космоноосферного пространства проявляется в духовности, которая рассматривается как духовно-практическая (но не утилитарная) деятельность по самосозиданию, самоопределению, духовному росту человека. Примерами являются не только создатели космоноосферных объектов в среде жизнедеятельности, но и все, кто проявляет интерес к ним. Так, в Народный музей Ю.А. Гагарина в Саратове приходят не только саратовцы и жители области, но и приезжают гости из других регионов, чтобы узнать о становлении космоноосферной личности Ю.А. Гагарина, его учебе в Саратовском индустриально-педагогическом техникуме, его увлечениях, хобби, друзьях, о занятиях в аэроклубе и многом другом. Школьники и молодежь особенно сензитивны к выбору идеалов-примеров для своей жизни.

Л.С. Выготский – наш отечественный гениальный психолог, сам являющийся акме-личностью, считал, что изучение духовности есть условие движения к вершинной психологии, которая определяет не глубины, а вершины («акме») личности. Духовность (по А.А. Ухтомскому) является «доминантой на лицо другого». Лишь в этом случае о человеке можно говорить как о лице [8, с. 11].

Существует, конечно, нусодинамика – естественная возрастная духовная динамика развития, но от самого человека, его созидания себя с «доминантой на лицо другого» зависит, в значительной степени, уровень, качество его психического душевно-духовного развития. Л.С. Выготский говорил о такой самодеятельности человека как о решающем факторе развития.

Одним из значимых компонентов, феноменов коссмоноосферного пространства является здоровый образ жизни его субъектов, а также материальные объекты (стадионы, спортивные площадки, учреждения питания и многое другое), которые существенно влияют на сущность и существование, а также совершенствование космоноосферного пространства,

прежде всего, его субъектов.

Саратовский доктор социологических наук А.А. Понукалин определяет здоровый образ жизни как «основной путь становления механизмов эффективной психологической защиты от психических расстройств – путь непрерывного психического развития, гармонизации отношений личности с социальной средой» [8, с. 11-12].

Необходимо в связи с этой позицией ученого рассмотреть понятие «психическое здоровье человека». Оно рассматривается А.А. Понукалиным как показатель «устойчивого развития психики (ее субъективной формы)», психическое здоровье исключает все, что обуславливает «аномальные, «запредельные» уровни психической напряженности, дезорганизации психических функций и деструкции системы индивидуальной деятельности в целом». Далее А.А. Понукалин подчеркивает, что «психическое здоровье – категория экологической психологии, т.е. науки о такой психике, которая по своим качествам отвечает требованиям породившей человека природы и которая адекватна законам глобального процесса эволюции природы как одной из форм универсального мирового процесса» [8, с. 19].

С одной стороны, «психическое здоровье – категория экологической психологии», но с другой стороны, в силу системокомплексности социоакмеологии, в которой, как показано выше и будет отмечено дальше, нравственная экологизация является одним из механизмов становления ноосферно-центрированной личности и ноосферной культуры (а значит, в целом, ноосферного пространства) психическое здоровье – категория и феномен социоакмеологии и ноосферологии [9, 10, 11, 12, 13, 14].

Рассмотрим далее процессы акмеологизации.

Первая их группа – общесоциальные процессы – имеют следующую специфику при реализации в космоноосферном пространстве:

– гомеостаз или уравновешивание с окружающей средой широко и глубоко исследовался и в биологии, и в психологии, и в космологии, о чем свидетельствуют тысячи публикаций. В социоакмеологическом и

ноосферологическом аспектах нами было выявлено (на акме-личностях ноосферно-центрированного типа, в частности), что гомеостаз у них имеет вид устойчивой неравновесной гармонии;

– адаптация: например, в социальной психологии рассматривается как приспособление личности к новой социальной среде, не только пассивное, но и активно преобразующее связи человека со средой. Результатом является адаптированность как свойство человека; в социологической акмеологии и ноосферологии преобладает активно-преобразующая (АП) форма адаптации, в том числе в обществе. Нами выявлены также следующие модусы адаптации ноосферно-центрированных личностей: АП адаптация к среде, АП адаптация средой, АП адаптация среды. Чем отличается АПА к среде и АПА среды? В первом случае в неравновесно-гармоничном отношении находятся воздействия среды и личности друг на друга, у личности проявляется субъективная избирательность. Во втором случае активно-преобразовательные адаптационные воздействия личности преобладают над АПА со стороны среды. В случае АПА средой – наоборот. Очень важно, что среда «обогащена» космоноосферно значимым содержанием;
– социализация как, в первую очередь, становление личности, исследовалась также широко многими специалистами. В социоакмеологии космоноосферного пространства социализация ноосферно-центрированных личностей зависит от факторов, многие из которых выше рассмотрены (феномены СНЛ – становления ноосферно-центрированной личности): нравственная экологизация, акмеологизация, психическое и психологическое (духовное) здоровье; акме-технологии, методы и приемы, антропологический фактор, процессы самообразования и др.;
– универсальная самоактуализация – усиление личностью своей энергетики, реализация своих творческих тенденций и потенций (ресурсов и резервов). Выделяются разные виды самоактуализации: психофизиологическая и психофизическая, личностная, профессиональная, социальная, духовная и

др. Все виды самоактуализации не только реализуются ноосферно-центрированными личностями, но реализуются до уровня акме (вершины, высшей степени).

Институционально-образовательные процессы (И-О) акмеологизации также имеют специфику существования в космоноосферном пространстве:

– обучение и самообучение: их соотношение у акме-личностей характеризуется преобладанием самообучения (по объему, а порой и по качеству – в сравнении с обучением).

Самообучение – деятельность субъекта по приращению своих знаний, умений, навыков и компетенций на основе самостоятельной сверхнормативной активности и внутренней мотивации. Самообучение ноосферно-центрированных акме-личностей характеризуется универсальностью;

– воспитание и самовоспитание: в этой паре И-О процессов преобладает самовоспитание как деятельность субъекта: а) по формированию у себя высоко развитых положительных качеств личности; б) по избавлению себя от недостатков, улучшению недостаточно развитых положительных свойств; в) по переструктурированию своей личности, в частности, системокомплекса характера; г) по формированию у себя толерантности, т.е. устойчивости к воздействию неблагоприятных факторов и структуры личности;
– развитие и саморазвитие: у ноосферно-центрированных личностей саморазвитие значительно (даже больше чем у других типов акме-личности) преобладает над спонтанным развитием, в частности, возрастным.

Саморазвитие в социоакмеологии и ноосферологии – непрерывный, универсальный (в смысле качеств и сторон личности, которые являются объектами развития) процесс всестороннего самосовершенствования до высокого уровня, качества, воплощения, т.е. до «акме»;

– просвещение и самопросвещение – в этой паре процессов акмеологизации

также преобладает проявление «самости» личности (термин немецких социальных психологов Г. Гибша и М. Форверг) в форме самопросвещения.

Самопросвещение – самый широкий пространственно-временной процесс, ибо он заключается в самостоятельном знакомстве личности с социокультурной средой, освоение ее через приращение знаний, умений, навыков, компетенций, активное взаимодействие с ней (например, с учреждениями культуры). У ноосферно-центрированных личностей это часто (в зависимости от подтипа) происходит в космоноосферном пространстве.

Группа организационно-управленческих процессов акмеологизации будет подробно рассмотрена в следующем параграфе в аспекте становления космоноосферного пространства в социоакмеологическом модусе.

2.3. Становление космоноосферного пространства: социоакмеологический модус

Социоакмеологический модус становления космоноосферного пространства является частным случаем становления ноосферного пространства. Основные, центровые вопросы, задачи и их реализация (относительно этой проблемы) рассмотрены нами в ряде работ [9, 10, 11, 12]. Особенно развернуто эта проблема раскрыта в 2-х новых публикациях 2019 г. [13, 14]. В частности в этих работах рассмотрены факторы ноосферизации, ряд технологий, региональные особенности. В двух новых работах 2019 г. нами подробно раскрыты такие организационно-управленческие процессы акмеологизации как: *проектирование* (в него входят: мотивация, концептуализация, конструирование, моделирование, рефлексия, реализация и экспертиза). Мы остановимся здесь на характеристике других, не рассмотренных в упомянутых публикациях [13, 14] процессах, относящихся к организационно-управленческим: *диагностика, мониторинг, стимулирование, консультирование* и *прогнозирование*.

Диагностика как процесс акмеологизации имеет специфику, раскрытую в ряде более ранних работ (2003-2012 гг., особенно в 2003-2007 гг.).[1] Сущность методики состоит в диагностике критериев акмеологизации – личностных и деятельностных, которые рассмотрены выше.

Мониторинг отличается от диагностики тем, что он является отслеживанием динамики диагностируемых показателей в течение длительного времени.

Стимулирование как организационно-управленческий процесс в структуре акмеологизации является побуждением к ней не изнутри (акме-мотивация), а извне (акме-стимулирование).

Необходимо отметить, что у всех акме-личностей, особенно у ноосферно-центрированных, стимулирование и мотивация, хоть и «работают в паре», но акме-мотивация (внутренние побуждения) преобладают над внешними стимулами.

Консультирование – также важнейший процесс акмеологизации, реализующий организационно-управленческие функции. Ему была посвящена большая часть нашей учебно-методической, практико-психологической (в частности, консультативной) и методолого-теоретической деятельности. Опубликовано более двух десятков работа по проблемам разных видов консультирования (психолого-педагогического, социально-психологического, семейного, акмеологического, профессионального, медико-психологического и других).[2]

Примерами акмеологического консультирования является наша работа со способными, одаренными детьми (МЭЛ – музыкально-эстетический лицей г. Энгельса и СОШ № 105 г. Саратова), а также консультирование студентов педагогических вузов в г. Актюбинске (Казахстан), г. Барнаул (Алтайский край) и г. Саратова по разнообразным акмеологическим и

[1] Молодиченко Т.А. Акмеологическая ориентация трансформирующегося российского общества. 2005.

[2] Молодиченко Т.А. Психодиагностика в семейном консультировании. Учебно-методическое пособие. Саратов, 2013. 48 с.; Молодиченко Т.А. Социально-психологические контексты семейного консультирования. Саратов, 2007. 49 с.; Молодиченко Т.А., Лысенко Е.М. Групповое психологическое консультирование. М., 2006. 157 с.; Лысенко Е.М., Молодиченко Т.А. Индивидуальное психологическое консультирование. М., 2006. 157 с. и др.

ноосферологическим проблемам: аутотренинга, участия в социально-психологическом тренинге; проблемам: конфликтов (семейных и психолого-педагогических), формирования конструктивной конфликтности; технологиям и методам самообучения, самовоспитания, саморазвития, самопросвещения; достижения высших результатов в разных видах деятельности; развития любви и дружбы; личностного и профессионального саморазвития в профессиях (педагога, психолога, воспитателя детского сада, учителя физкультуры, учителя музыки и др.); мастерства и творчества, сверхнормативного развития, здорового образа жизни, психического здоровья и мн. др.

Так, наша практическая психологическая работа с одаренными детьми (в том числе – консультирование) отражена в учебно-методическом пособии «Психолого-педагогическое сопровождение обучения и воспитания одаренных детей» Саратов, 2011. 72 с.

Прогнозирование как организационно-управленческий процесс акмеологизации – наиболее труден в интеллектуальном отношении, поскольку связан с уровнями развития разных видов интеллекта (эмоционального, социального, социоакмеологического, ноосферного), компетентностью в разных сферах профессиональной деятельности; развитием как индивидуального, так и общественного интеллекта.

У ноосферно-центрированных личностей процесс прогнозирования наиболее развит, включая проблемы глобалистики. Например, они точно, четко, объемно планируют свою жизнедеятельность = жизнетворчество на длительные периоды времени. Привычка к планированию у них формируется уже в детстве (часто в подростковом возрасте)!

А.И. Субетто во многих научных трудах подчеркивает актуальность развития личностного, профессионального и, в особенности управленческого прогнозирования [23, 24, 30, 31, 32].

Для того, чтобы дать точный прогноз, необходимо стать (быть) универсально развитой личностью, акме-личностью.

Ноосферно-центрированные акме-личности – хорошие прогносты: коллективисты – в первую очередь по проблемам групп и коллективов; общественно сознательные – на уровне социума, общества; ноосферисты – по множеству проблем из разных сфер жизнедеятельности; космоноосферисты – по проблемам как земной и внеземной ноосферы, так и проблемам Космоса; космисты – по проблемам Земли, Космоса, Вселенной.

Становление космоноосферного пространства в русле социоакмеологии рассматривается также в аспекте использования в его формировании и развитии различных социоакмеологических технологий, методов и приемов. Этот вопрос рассмотрен также в ряде наших публикаций, многие из которых уже назывались в данной работе. Так, в монографии 2012 г. они подробно рассмотрены: «Социоакмеологическое конструирование развития высшего педагогического образования», Саратов, 2012. 164 с. Здесь мы актуализируем характеристики лишь некоторых, используемых нами в становлении ноосферного пространства технологий, методов и приемов.

Предваряя конкретное описание, напомню слова великого музыканта и человека Л. Бетховена: «Только искусство, да еще, может быть, наука, возвышают человека до уровня божества». Речь пойдет о технологиях, методах и приемах из сфер науки и искусства.

Арттерапия – терапия и коррекция средствами искусства, в которой применяются: свободное рисование, психорисунок, музыкотерапия (и коррекция), танцевальная терапия, игры-драматизации, перевоплощения и многое другое.

В сборник научных трудов под нашей редакцией «Духовно-нравственный модус науки и искусства как факторов становления субъектов образования» (2014) включены интересные работы ученых и практиков, в том числе раскрывающих технологии, методы и приемы арттерапии:

– «Арттерапия как средство социокультурного становления личности» (К.В. Игнатьева);
– «Музыкально-ритмические занятия как средство обучения

пространственной ориентировке детей с нарушениями зрения» (авторы: Т.М. Исмаков, М.Ф. Напалкова);

– «Научные исследования в процессе формирования акме-личностей в общем образовании» (Н.Н. Липатова);
– «Искусство и наука как пути реализации проекта: «Школа акмеологической культуры личности» (Т.А. Молодиченко, Г.Ф. Петрова, Н.В. Савельева);
– «Применение средств литературы и искусства в профподготовке будущих психологов» (Т.А. Молодиченко) и др.

Когда речь идет о становлении любого феномена, тем более такого сложного как космоноосферное пространство, важнейший вопрос, который обязательно возникает, – вопрос о механизмах. Именно выявив механизмы становления (роста, формирования, развития), ученые и практики могут управлять множеством процессов, свойств, видов, форм этого феномена.

Механизмы становления космоноосферного пространства можно разделить на *общие* для всех видов ноосферного пространства и *специфические*.

Общие механизмы рассматриваются нами в нескольких публикациях [11, 12, 13, 14]. Предложенная классификация общих механизмов ноосферизации включает 7 групп, в каждую из которых входят несколько десятков механизмов. Многие из общих механизмов становления ноосферного пространства изучались нами на протяжении 10 лет. Группы внешних механизмов – это *цивилизационные, социологические, социально-психологические* и *социоакмеологические*; к внутренним механизмам относятся следующие группы: *внутриличностные, межличностные, акмеологические*.

Ниже рассмотрим *специфические механизмы* становления космоноосферного пространства, сущность которых определяется: космической направленностью (или космоноосферной) субъекта, спецификой деятельности космонавтов, их отличием от некосмонавтов, а

также знаниями и мировоззрением в отношении Космоса, космонавтики, космологии, косматики.

Итак, речь пойдет о механизмах космизации, которая у космистов является ведущим видом деятельности (у ноосферистов ведущая – ноосферизация), а у всех типов акме-личности (не только у ноосферно-центрированных – акмеологизация).

Развернутой классификации специфических механизмов становления космоноосферного пространства мы представить пока не можем, по причине недостаточности наших исследований этих механизмов и ноосферно-центрированных личностей. Главная же причина – отсутствие и закрытость такой информации о космонавтах.

В связи с этим возникает вопрос: в группу космистов (одного из подтипов ноосферно-центрированной личности) входят не космонавты? Ответ: да.

Ведь русский космизм – философское, социальное, социально-психологическое, национальное явление, но и социоакмеологическое. Представители русского космизма всегда опережали и опережают время и являлись первопроходцами в освоении космического пространства. На Земле они были Космосом (в смысле величины, качества, уровня развития личности)!

Для выявления типичных специфических механизмов необходимо, в первую очередь, исследование соответствующих личных и профессиональных документов в архивах.

У современных же космистов, ныне здравствующих, изучение специфических (равно как и общих) механизмов возможно, необходимо и уже осуществляется.

К группе специфических механизмов становления космоноосферного пространства космистов относятся:

– *глобализированное мышление* – глобализированный интеллект и в целом интеллект, развитие которого мотивируется: стремлениями к познанию

Жизни, Мира, Космоса, Вселенной (назовем это «всюдностью» – термин В.И. Вернадского – познания личности);

– *центрированность* (мотивационная деятельность) на явлениях и феноменах Неба, Космоса, Вселенной;
– высокоразвитая *креативность в обобщении больших массивов информации* о Космосе и явлениях, с ним связанных и в нем существующих;
– *высокоразвитые внимание и память в отношении космических явлений, процессов, исследований*;
– *широкая образованность*, в которой гуманитарное, техническое, философское образование; знания по общественным и естественным наукам; предмет которой – Космос.

Эти механизмы мы объединили в группу (очевидно, одну из групп специфических механизмов) и назвали *глобализационными*.

В новой коллективной монографии «Наука и Космос: прошлое, настоящее, будущее» 2019 г. академик А.И. Субетто в публикации «Космокреативные основания единства Науки и Космоса» рассматривает: проблемы ноо-космо-номогенеза; современную эпоху как эпоху великого эволюционного перелома, главным событием в которой являются Роды Действительного Разума, Действительной Науки и Действительного Ноосферного Творчества. Ученым открыт «Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса», действующего в названных выше процессах. Выдвинута «Гипотеза существования периодической системы антропотипов и креатотипов человека». А.И. Субетто пишет также о «Законе гностического разнообразия» [15, с. 41-47].

Эти теоретико-методологические открытия подтверждают и объясняют также теоретико-методологические, прикладные и практические социоакмеологические и ноосферологические исследования.

О.Л. Краева в публикации «Гуманистический смысл идей русского космизма» раскрывает идею «космогенеза человека и проблему синтеза

интеллекта и нравственности», раскрывает «принципы синтеза Истины, Добра и Красоты» и «Всечеловеческого единства» [15, с. 104-106].

А.В. Радевский утверждает в своей работе, что «освоение космоса начинается с изучения робототехники в школе» – с этим нельзя спорить, но технический модус космического просвещения – не единственный, хотя значительно космоориентирующий современных школьников. Данное убеждение подтверждается рядом публикаций монографии, одна из которых (автор Н.С. Радевская) «Ноосферное духовно-нравственное и творческое развитие обучающихся средствами организации и проведения конкурса «Шаг во Вселенную, мы – дети Космоса». Авторы публикаций в этом научном направлении – наши единомышленники [15, с. 224]. Мы тоже работаем в этом направлении с 2009 года и считаем его первичнее технического, технологического.

2.4. Космоноосферное Гагаринское пространство Саратовской области

О первом космонавте планеты – Юрии Алексеевиче Гагарине – в России и мире написано много научно-публицистических, художественных и научно-исследовательских работ. И эта литературная и исследовательская деятельность продолжается.

В названной уже выше монографии «Наука и космос: прошлое, настоящее, будущее» имя и дела Ю.А. Гагарина реально и виртуально присутствуют в публикациях ученых и практиков.

Вот несколько ярких характеристик личности и деятельности, всей жизни Ю.А. Гагарина, высказанные доктором философских и экономических наук, кандидатом технических наук, полковником космических войск А.И. Субетто:

«Гагарин – это пример будущего космического человека, который еще должен появиться на Земле, преодолев как устаревшие и антиэкологические, частнособственнические ценности, в том числе эгоизм, жадность,

властолюбие, потребительство, превратившись в человека-творца, Созидателя, выходящего в Космос с Добром, Любовью и Человечностью» [15, с. 14].

Непосредственно перед космическим полетом Юрий Алексеевич Гагарин сказал, в частности, слова, ставшие крылатыми для акме-личностей: «Вся моя жизнь кажется мне сейчас одним прекрасным мгновением!» В кратком обращении Ю.А. Гагарина к землянам звучала высокая удовлетворенность тем, что для совершения полета в космос пройден большой путь и вся жизнь, все, что в ней сделано; уверенность в надежности космического корабля (а следовательно – в отечественной науке и технике); чувствовался возвышенный оптимизм.

Я, автор этой книги, хорошо помню этот день, речь Ю.А. Гагарина, гагаринскую улыбку. Одиннадцати лет оказалось немало для того, чтобы навсегда запомнить грандиозное событие, понять его значение, услышать в речи первого космонавта мира эмоциональные подтексты и от этих потрясающих впечатлений… начать писать стихи. Это начало имеет продолжение всю жизнь.

В данном параграфе монографии нами поставлена задача не глобальная, а дать социоакмеологическую характеристику Гагаринского космоноосферного пространства Саратовской области. Изучить глобальное, российское и, тем более, мировое космоноосферное Гагаринское пространство – задача на длительное время и для коллектива исследователей.

Гагаринские места Саратовской области мы будем «рисовать с натуры» и в хронологическом порядке их возникновения и оформления, а также с социоакмеологическими интерпретациями. Но в космоноосферное пространство, кроме материальных объектов, входит еще многое, как показано выше. Как раз это большинство феноменов КНП и есть социоакмеологическая его суть. Но и объекты имеют социоакмеологический аспект, что будет акцентировано в интерпретациях.

Индустриально-педагогический техникум (или ныне Саратовский

государственный профессионально-педагогический колледж им. Ю.А. Гагарина) – один из самых ярких центров сегодняшнего космоноосферного Гагаринского пространства области (Приложение 1). Индустриально-педагогический техникум, в котором с 1951 по 1955 гг. учился Ю.А. Гагарин, является в Саратове местом, где будущий первый космонавт мира проходил становление не только как профессионал, но и как разносторонне развитая личность, с разнообразными интересами в учебной деятельности и вне ее (спорт, аэроклуб, активное участие в общественной жизни).

После космического полета и приземления Ю.А. Гагарина на Энгельсской земле около села Смеловка всю учебную, воспитательную, научно-исследовательскую работу в техникуме его руководители и педагоги стали перестраивать в космическом модусе. С каждым годом это направление деятельности педагогов и учащихся активизируется и совершенствуется.

Так, в 2007 году в научном сборнике Саратовского госуниверситета была опубликована статья О.А. Чепенко о многогранной работе по формированию с помощью народного музея Ю.А. Гагарина системы ценностных ориентаций личности как у учащихся колледжа, так и у посетителей музея, отражающих, по сути, космоноосферную направленность.

Научно-исследовательская и учебно-воспитательная работа проводилась в соответствии с программами исследований, воспитательных и развивающих занятий в космическом модусе. Студентами и преподавателями собрано много исторических, биографических материалов о Ю.А. Гагарине, а также женщинах-космонавтах В. Терешковой и С. Савицкой. Один из проектов посвящен гендерным особенностям общения и отношений космонавтов с людьми разного возраста и пола, из разных стран. Выявлены гендерные особенности, что очень ценно не только для науки, но и для практики новых полетов.

Следует отметить, что женщин-космонавтов, осуществивших полет в космос, в России меньше, чем, например, в США, т.е. гендерная проблема

имеет место в космонавтике, космологии, космоноосферном пространстве.

К настоящему времени в Народном музее имени Ю.А. Гагарина собрано много фактических материалов не только о жизни и деятельности первого космонавта мира, но и о других космонавтах.

Работа и богатая среда музея будут рассмотрены ниже.

Значимым в многогранной деятельности профессионально-педагогического колледжа является ее безусловная социоакмеологическая направленность, позволяющая формировать уже в стенах учебного заведения личностей акме-типа, в частности космоноосферно-центрированных.

Народный музей Ю.А. Гагарина (г. Саратов, ул. Сакко и Ванцетти, 15)

Заведующая музеем Ю.А. Гагарина – Инна Николаевна Буйкевич. Среди сотрудников народного музея – кандидат исторических наук Ольга Николаевна Дмитриева, которая выполняет часто работу экскурсовода. В 2016 г. О.Н. Дмитриева была одним из инициаторов создания в Саратове отряда будущих космонавтов, парад которых был проведен у памятника Юрию Алексеевичу на месте его приземления под г. Энгельсом (Приложение 1).

В День космонавтики ежегодно приезжающие в Саратов космонавты посещают Народный музей Ю.А. Гагарина. Ими подарено много вещей, побывавших на орбите Земли.

В 2019 году на празднование Дня космонавтики и в честь 85-летия со дня рождения Ю.А. Гагарина в Саратов прилетала первая женщина-космонавт, герой Советского Союза Валентина Николаевна Терешкова.

Посетил музей и молодой артист, воплотивший образ Юрия Алексеевича (с одобрения родных Юрия Алексеевича) в кинофильме «Первый в космосе» – Ярослав Жалкин. Впоследствии актер рассказывал, что атмосфера музея помогла ему лучше «вжиться в образ» первопроходца космоса.

Атмосфера и вся среда музея действительно «дышит» образом Ю.А. Гагарина. На втором этаже, около лестницы, посетителей музея «встречает»

Юра – манекен в форме учащегося индустриального техникума. Сформировалась традиция: все сотрудники музея и техникума, а за ними и посетители здороваются с Юрой! Уже при входе в музей «Здравствуйте!» Юре символизирует желание здравствовать в душевно-духовном пространстве всех и приходящих в музей! А уходя посетители говорят Юре: «До свидания!» (см. Приложение 1).

В Народном музее Ю.А. Гагарина собраны уникальные факты, фото, документы, вещи, которые рассказывают не только о саратовском периоде жизни Юрия Алексеевича, но связь с Саратовом и Саратовской областью, естественно, превалирует в фактическом, материальном и виртуальном пространствах колледжа и музея.

В музейной экспозиции представлены документы, свидетельствующие о том, что Юрий Алексеевич с интересом учился, выстраивал дружеские отношения с однокурсниками, уважительные отношения с преподавателями. Его знаменитая «гагаринская улыбка» – это результат многих преодолений, достигнутых с огромным желанием и усилиями воли, успехов (в учебе, спорте, в аэроклубе, в добром общении со многими людьми)! Во всех делах Ю.А. Гагарин был душевно-духовно и физически щедрым!

В обращении к землянам перед полетом Юрий Алексеевич недаром сказал: «Вся моя жизнь кажется мне сейчас одним прекрасным мгновением!».

«…Мгновенье бывает горьким,

И солнечным, и неясным…

И надо быть щедрым только,

Чтоб стало оно прекрасным!» (Т.М.)

Щедрость в отношении людей – это еще и альтруизм (антиэгоизм)! Ю.А. Гагарин – пример высочайшего альтруизма!

В Народном музее Ю.А. Гагарина выставлены прекрасные картины, героем которых он является. Музейная экспозиция постоянно пополняется.

Сотрудники музея – увлеченные, целеустремленные, ответственные, с

выраженной космоноосферной направленностью, творческие, преданные музейному делу специалисты (Приложение 1).

Место приземления Ю.А. Гагарина

Возвращение первого космонавта Земли из полета также произошло в Саратовской области, под г. Энгельсом, недалеко от села Смеловка. Это центр притяжения многих жителей не только Саратовского региона (12 апреля; свадебные кортежи – после бракосочетания, 9 марта – в день рождения Юрия Алексеевича и в другие дни), но и экскурсантов из ближнего и дальнего зарубежья.

Посетители места приземления приносят цветы не только к стеле и памятнику Ю.А. Гагарину, но и на «Гагаринское поле», к фотографиям ученых и практиков, работавших в космической отрасли.

Место приземления каждый год благоустраивается, улучшается его космоноосферная среда.

Приобщение к высшему, к Космосу посредством посещения места приземления Ю.А. Гагарина вызывает чувства: гордости, вдохновения, восхищения; вливает заряд энергии на новом этапе жизни; стимулирует к высоким достижениям, побуждает мечтать; ставить перед собой высокие цели; укрепляет чувство патриотизма (по результатам наших нескольких опросов).

Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. является высшим учебным заведением, в структуру которого входит, кроме других подразделений, и профессионально-педагогический колледж. СГТУ выпускает специалистов по большому числу не только технических профессий и специальностей.

Так, в организационной структуре много лет функционировала кафедра психологии и акмеологии, которой большой период времени заведовал доктор социологических наук, кандидат психологических наук Алексей Алексеевич Понукалин. При кафедре работала лаборатория, в тематике исследований которой: философские, социологические, психологические,

медицинские проблемы психического здоровья человека, его ресурсы и резервы; паранормальные свойства человека и личности и другие. Сотрудниками лаборатории в течение многих лет, кроме членов кафедры, были: О.А. Рагимова, Г.Ф. Андреева, Т.А. Молодиченко.

Профессиональное и научное взаимодействие СГТУ и СППК (колледжа) имени Ю.А. Гагарина положительно влияет на совершенствование Гагаринского космоноосферного пространства.

Набережная Космонавтов и памятник Юрию Алексеевичу Гагарину

Набережная Космонавтов в г. Саратове – красивая, уютная среда, притягивающая ежедневно и ежевечерне жителей и гостей города. Это обеспечивается не только сетью учреждений торговли, отдыха, зелеными скверами, но и подтверждающими ее название учреждениями и художественно-эстетическими объектами.

Так, много городских мероприятий (и не только в День космонавтики) происходят около памятника Юрию Алексеевичу Гагарину. Памятник Герою Советского Союза, первому космонавту Земли торжественно открыт 3 октября 1995 г. Скульптура выполнена народным художником РСФСР Ю.Л. Черновым. Памятник Ю.А. Гагарину есть также и на улице Сакко и Ванцетти, в Комсомольском поселке Заводского района г. Саратова, где памятник в виде бюста, открытие состоялось 8 апреля 2016 г. Это и празднование Дня города, и музыкально-поэтических праздников. Около памятника Гагарину назначают свидания, фотографируются экскурсанты, гости, жители области. Этот памятник не одинок! (см. Приложение 1).

На Набережной Космонавтов расположена *библиотека имени Пацаева*, что также укрепляет космоноосферную направленность жителей Саратова.

Скульптурная композиция «Перед полетом» на набережной г. Энгельса – памятник Ю.А. Гагарину и С.П. Королеву

Торжественное открытие этого памятника С.П. Королеву и Ю.А. Гагарину состоялось 25 августа 2017 года. Автор памятника «Перед полетом» – покровчанка Мария Галина, выпускница Саратовского

художественного училища им. Боголюбова, ныне уже выпускница Санкт-Петербургской академии им. Репина. Руководитель проекта – известный энгельсский скульптор Александр Садовский.

Ю.А. Гагарин и С.П. Королев изображены сидящими на скамейке в сквере. Королев показывает рукой на небо, Гагарин слушает главного конструктора, смотря также на небо.

Памятник был открыт в дни празднования 270-летия Покровска и является с тех пор также местом притяжения и покровчан, и гостей из других городов Саратовской области и других регионов России. Праздничные мероприятия, прежде всего в День космонавтики, проводятся около этого прекрасного памятника.

Аэроклуб, где Ю.А. Гагарин осваивал летное дело, расположен в селе Дубки (в 15 км от Саратова). 6 октября 1954 г. Гагарин был зачислен в Саратовский аэроклуб на отделение пилотов. Первый парашютный прыжок Ю.А. Гагарин совершил 14 марта 1955 г., т.е. в год окончания им индустриального техникума (теперь профессионально-педагогического колледжа). В апреле 1974 года аэроклубу было присвоено имя Ю.А. Гагарина.

Отдел космонавтики Саратовского областного краеведческого музея

В музейной экспозиции этого отдела представлены экспонаты, связанные с полетами Ю.А. Гагарина, Г.С. Титова, В.Н. Терешковой и многих других космонавтов.

Сотрудниками отдела космонавтики ведется научно-исследовательская подготовка экспозиций и просветительская работа с посетителями. В частности, большое место занимают презентации на основе компьютерных технологий. Например, интересно и информативно выполнена презентация «Гагаринские места Саратовской области».

В городах Саратове и Энгельсе, в Саратовской области есть много рукотворных сред Гагаринского космоноосферного пространства (например, лагерь отдыха для детей и молодежи под г. Аткарском, памятники и бюсты

Ю.А. Гагарина в других городах области, о которых мы не говорили в этой книге). Еще больше мест, где любил бывать молодой Юрий Гагарин (например, Набережная г. Саратова, сад «Липки»).

Интерес к личности и деятельности первого космонавта планеты не исчезает. В год 85-летия со дня рождения Юрия Алексеевича Гагарина продолжается работа по сохранению в будущих поколениях памяти об этом великом и простом Человеке, об акме-личности ноосферно-центрированного типа.

Юрия Алексеевича Гагарина многие жители Саратова и Саратовской области считают земляком и родным человеком!

Саратовский аэропорт имени Ю.А. Гагарина

В августе 2019 г. закончилось строительство нового международного аэропорта «Гагарин». Первый полет состоялся 19 августа, а 20 августа состоялось его открытие для полетов, в этот же день закончил свою работу старый аэропорт в Саратове. И это еще одно, возвышающее нашу душу и Дух место, прямо и косвенно приближающее нас к Космосу, к космоноосферной личности Юрия Алексеевича Гагарина, который сам развил многое в себе, чтобы стать первым космонавтом Земли и чтобы возвысить свои способности до уровня акме, до космического уровня!

Прилетающие в Саратов и улетающие из нового аэропорта пассажиры будут увозить с собой, кроме атмосферы и хорошего обслуживания, кроме своих вещей, улыбающийся образ Ю.А. Гагарина – образ выдающегося Человека! И вольно или невольно они станут агентами космоноосферного Гагаринского пространства.

3 августа 2019 года состоялся кросс в Гагаринском аэропорту, посвященный Юрию Алексеевичу. Забег саратовцев был осуществлен на взлетной полосе. И это символично для Саратова, обожающего полеты. Недаром одним из знаковых саратовских мест является ансамбль на Соколовой горе «Журавли», весь комплекс, зовущий в полет и призывающий помнить! Песня «Журавли» стала музыкально-поэтической основой в

создании этого святого для саратовцев места.

Саратову

Желтая гора (Сарытау)

В дымке паутинной вязки, …
Завороженный с утра,
Развернул палитрой краски
Город – Желтая гора.
Голубеющим рассветом
Затуманен волжский лик.
С тайным трепетом поэта
Гибкий мост к реке приник!
Как блестят цветком молочным
По-над Волгой облака!
В небесах плывет бессрочно
Журавлиная строка:
Вознеслись над здешним миром
Пары журавлиных крыл –
Сотворив таких кумиров,
Город вечность покорил!
Куполами золотится, в разноцветии живет
Город – волжская столица, –
Обожающий полет!

(Т.А. Молодиченко)

Гармонично и красиво живет в космоноосферном Гагаринском пространстве красивый, легкий, летящий, светящийся темным вечером и ночью материализованный образ земного шара – Земли.

Переехав через мост из Саратова в Энгельс, вскоре жители и гости

города видят это красивое чудо – Землю! Назвать этот «объект» энгельсской среды «сооружением» невозможно, поскольку это слово грубо, агрессивно, даже (сооружение, в нем слышится «оружие») громоздко… А «Земля – шар», встречающая нас при въезде в г. Энгельс, – хрупка, легка, взывает к нашей защите и бережному отношению, а также восхищает полетностью, хрупкой, женской красотой, вечером зовет к себе, освещенная и парящая!

Город Энгельс внес в космоноосферное пространство свои дела и любовь к полетам, имея прекрасное летное училище, готовящее профессионалов-летчиков, не один раз восхищавших своим летным мастерством россиян и гостей России во время военных парадов в Москве!

Недаром в энгельсском городском парке отдыха, примыкающем к набережной, есть аллея выдающихся летчиков-энгельситов и учившихся в г. Энгельсе, прославивших город, страну и профессию летчика!

Юрий Алексеевич Гагарин – из саратовской летной школы. Его помнят, его имя сохраняют, включая ежегодно в космоноосферное пространство Саратовской области: открываются новые памятники, пополняются экспонатами музеи, его имя присваивается учреждениям, паркам и т.д. Жизнь продолжается!

Из сонета Ильи Сельвинского – пожелание потомкам:

«…По-прежнему ты к вечному стремись!
Пускай тебя не покидает мысль
О том, что отзвук из грядущих далей
Тебе нужней и лавров, и медалей.
Бессмертья нет. Но жизнь полным-полна,
Когда бессмертью отдана она».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

> «Душа объемлет пространство нашей жизни»; «Духовное пространство русского человека дышит космическим смыслом»; «Ноосфера – это излучение космической Любви человечества, это человеческий космос, несущий в Космос Вселенной весть Добра и Любви»
>
> (А.И. Субетто)[1]

Космоноосферное пространство является самым сложным и глобальным из пространств жизни человека. По качеству и уровню становления – это высшее, в настоящее время – больше трансцендентное и виртуальное, чем имманентное, но оно активно формируется благодаря личностям высшего типа.

Становление (рост, формирование и развитие) космоноосферного пространства и его постоянное освоение и мониторинг не только в ближайшем будущем, но и в настоящем времени, является актуальной научной и практической задачей. Ее смыслообразующей константой было и остается сохранение жизни, народосбережение и народоразвитие, сбережение и развитие человечества до акме-уровня.

Самыми мощными ресурсами и резервами, которые необходимы для решения этой глобальной задачи, обладают акме-личности, ведущей деятельностью которых является акмеологизация. Они, будучи субъектами космоноосферного пространства, – и основная движущая сила его формирования и развития, и основа научно-образовательного общества, и созидатели космоноосферной (затем ноосферно-космической) культуры.

Ноосферно-центрированные акме-личности (как один из пяти ее типов)

[1] Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей). СПб.-Кострома, 2012. С. 105, 122, 186.

– это не будущее, а уже настоящее (и прекрасное прошлое)! Их большими общественно (и цивилизационно, вселенски!) значимыми делами человечество приближается к всеобщему космоноосферному будущему!

Они преодолевают реализуемые их антиподами негативные тенденции в становлении гармонии Цивилизации и Природы, Земли и Космоса!

Основными, центровыми негативными тенденциями являются: эгоизмизация; глобальная коммерциализация общественных отношений; деградация не только промышленного производства, но и уровня культуры взаимоотношений, прежних смыслов жизни; снижение качества образования; резкие диспропорции в распределении материальных благ между большинством и меньшинством населения; обострение противоречий в системе «руководитель – подчиненные» и др.

Самыми острыми стали проблемы ухудшения экологии (всех видов), безопасности жизнедеятельности, снижения уровней физического и психического здоровья, деинтеллектуализации.

Деинтеллектуализация проявляется во всех странах мира. Ряду ученых и практиков кажется парадоксальной выраженная деинтеллектуализация в самых богатых странах. Однако, это не парадокс, а закономерное, сознательное управление развитием негативных данных тенденций в качестве основного фактора сохранения богатств – у богатых, финансово-материальных бед и недостатков – у бедных, т.е. у большинства человечества.

«Деинтеллектуализация в России… противоречит императиву выживаемости человечества в России в XXI веке», – пишет А.И. Субетто [32, с. 262]. Рассматриваются ее направления:

– деинтеллектуализация государственных структур… и управляющего звена в экономике; полная потеря управляемости развитием России;
– деинтеллектуализация вооруженных сил России;
– деинтеллектуализация российской системы образования, несмотря на то, что «в XXI веке образование становится «базисом базиса» общественного,

духовного и материального воспроизводства…», вместе с тем, ноосферное образование пробивает себе дорогу, преодолевая сознательно выстраиваемые оппонентами барьеры, что доказано во многих научных публикациях (в библиографическом списке это работы №№ 1, 20, 21, 22, 23, 28, 30, 31);

– фактор недопущения «развивающейся глобальной экологической катастрофы»;
– «разгром научной инфраструктуры»;
– «деинтеллектуализация культуры и информационного пространства» [32, с. 262-274].

Всем этим негативным тенденциям «противостоит интеллектуализация, реализующаяся в ее народной толще и опирающаяся на громадный духовно-интеллектуальный потенциал, хранимый культурой, отечественной наукой, традициями, самой историей России…» [32, с. 277].

Теоретико-методологические, методические и практические основы становления (роста, формирования и развития) феноменов космоноосферного пространства и разрешения указанных противоречий, снижения активности развития негативных тенденций представлены в системно-комплексных науках: синергетике, системогенетике, акмеологии, ноосферологии, космологии, космонавтике.

Главные императивы современной жизни, которые могут решить глобальные проблемы (а вслед за ними – более частные, специфические), – это: социоакмеологический, ноосферологический, космологический, космоноосферный и космический. В настоящее время наиболее актуализированы социоакмеологический, ноосферологический и космологический.

Так, «ноосферный императив управляемости в экономике, обществе и экологии» [31] является гарантией гармоничного, поступательного, успешного становления космоноосферного пространства как результата устойчивого прогрессивного социоакмеологического развития,

социоакмеологического проектирования всех видов жизнетворчества, всех социальных систем (в первую очередь образования, науки, здравоохранения).

Будущая социоакмеологическая стратификация российского общества проходит становление на основе социоакмеологических принципов акме-развития, типологии акме-личностей, процессов и свойств акмеологизации: духовной нравственности, акме-референтности, креативности, создания и разрешения конструктивных конфликтов, самообразования (включающего самообучение, самовоспитание, саморазвитие, самопросвещение), сочетания имманентности и трансцендентности.

Социоакмеологическая культура, являясь предтечей и основой ноосферной культуры, – это система развивающихся социолого-акмеологических программ жизнетворчества (и в целом жизнедеятельности), обеспечивающих воспроизводство акме-личностей (в частности ноосферно-центрированных, т.е. трансцендентных) и их ведущей деятельности – акмеологизации.

Социоакмеологическое направление в изучении и развитии космоноосферного пространства является предшествующим ноосферологическому, его основой, стержнем. Оно является и причиной, и следствием космоноосферного Бытия Человека и жизнеутверждающего, жизнетворческого быта!

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вернандианская революция в научно-образовательном пространстве России: коллективная монография / Под науч. ред. А.И. Субетто, В.А. Шамахова. СПб.: Астерион, 2013. 414 с.
2. Духовно-нравственный модус науки и искусства как фактор становления субъектов образования. Сборник научных трудов / Под науч. ред. Т.А. Молодиченко. Саратов: Издат. центр «Наука», 2014. 84 с.
3. Казначеев В.П., Спирин Е.А. Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения. Новосибирск: Наука, Сиб. отделение, 1991. 304 с.
4. Казначеев В.П. Проблемы человековедения / Науч. ред. и послеслов. А.И. Субетто. М.-Новосибирск: Исследоват. центр проблем качества подгот. спец-ов, 1997. 360 с.
5. Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е. Синтез междисциплинарных знаний и устойчивого развития в системе Пространство-Время. М.: Изд-во Русского космического общества, 2018. 276 с.
6. Лебедев В.И. Личность в экстремальных условиях. М.: Изд-во Политической литературы, 1989. 304 с.
7. Леонов А.А., Лебедев В.И. Психологические проблемы межпланетного полета. М.: Наука, 1975. 248 с.
8. Молодиченко Т.А. Краткий словарь по социологической акмеологии (социоакмеологии). Саратов: Издательский центр «Наука», 2015. 30 с.
9. Молодиченко Т.А. К постановке проблемы социоакмеологической факторизации ноосферного пространства / Т.А. Молодиченко // Вестник развития науки и образования. 2015. Т. 2. С. 55-59.
10. Молодиченко Т.А. Социоакмеологический модус создания многомерного педагогического пространства в интересах устойчивого развития России / Т.А. Молодиченко // Экологическое образование в

интересах устойчивого развития. Сб. науч. тр. 2015. Т. 2. С. 301-306.

11. Молодиченко Т.А., Морозова Е.Е., Рагимова О.А., Андреева Г.Ф. Феноменология ноосферной культуры в контексте комплексного подхода / Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, О.А. Рагимова, Г.Ф. Андреева // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Ноосферное образование как механизм устойчивого развития в XXI веке. Коллективная монография / Под науч. ред. засл. деятеля науки РФ, проф. А.И. Субетто и гранд-доктора философии, канд. техн. наук Г.М. Иманова. СПб.: Астерион, 2016. Т. VI. С. 428-443.
12. Молодиченко Т.А. Системно-комплексный анализ ноосферной культуры / Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, О.А. Рагимова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2016. № 11. С. 40-44.
13. Молодиченко Т.А. Становление ноосферного образовательного пространства (социоакмеологический и ноосферологический аспекты). Саратов: ИЦ «Наука», 2019. 99 с.
14. Молодиченко Т.А., Морозова Е.Е., Овчинникова А.Ж., Барашкина С.Б. Педагогические основы развития личности в процессах проектирования ноосферного пространства регионов России / Под науч. ред. президента Ноосферной общественной академии наук, вице-президента Петровской академии наук и искусств, председателя Санкт-Петербургского отделения и философского совета Русского космического общества, доктора философских и экономических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Субетто А.И. Саратов: ООО «Издательский центр «Наука», 2019. 234 с.
15. Наука и космос. Прошлое, настоящее, будущее / Под ред. д. филос. наук, д. экон. н., канд. техн. н., заслуж. деятеля науки, президента Ноосферной общественной академии наук, председателя Санкт-Петербургского отделения и философского совета Русского космического общества Субетто А.И. СПб.: Астерион, 2019. 496 с.
16. Пюрвеев Д.Б. Ноосферное строительство планеты Земля в космическом

пространстве. М.: ООО «ПолиГрафиксПрим», 2011. 192 с.

17. Субетто А.И. По дороге совместной жизни длиной в пятьдесят лет. Очерк-воспоминание / А.И. Субетто. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009. 98 с.
18. Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей) / Под науч. ред. В.В. Гречаного. Илл. Н.М. Цветкова. СПб.-Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012. 194 с.
19. Субетто А.И. Системогенетическая парадигма теории времени и пространства / Под науч. ред. д.т.н., д. психол. н., д. педаг. н., проф. В.В. Лукоянова. СПб.: Астерион, 2016. 60 с.
20. Субетто А.И. Жизнь как единство творчества, здоровья и гармонии человека и общества. Монография / Под науч. ред. В.Т. Пуляева. Кострома: НОУВПДО «Асспам», 2013. 254 с.
21. Субетто А.И. Учительство XXI века: ноосферная миссия / А.И. Субетто. СПб.: Астерион, 2016. 32 с.
22. Субетто А.И. Русская наука: от прошлого – к ноосферной ответственности за будущее России и человечества / Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В. Воронцова. СПб.: Астерион, 2018. 200 с.
23. Субетто А.И. Ноосферное смысловедение / Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А. Зеленова. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012. 260 с.
24. Субетто А.И. Ноосферно-космическая гармония / Под науч. ред. д. псих. н., д.т.н., д. пед. н., проф. В.В. Лукоянова. СПб.: Астерион, 2014. 20 с.
25. Субетто А.И. Юрий Алексеевич Гагарин – символ ноосферно-космического прорыва в будущее России и человечества / Под науч. ред. д.э.н., проф. В.Т. Пуляева. СПб.: Астерион, 2014. 232 с.
26. Субетто А.И. Влаиль Петрович Казначеев – титан Эпохи Русского Возрождения, мыслитель космопланетарного универсального самовыражения. СПб.-Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, «Астерион», 2009. 23 с.

27. Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (титаны Русского Возрождения). I. СПб.-Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008. 500 с.
28. Субетто А.И. Ноосферная апология человека: научный доклад на X Всемирном научном конгрессе / А.И. Субетто (текст) / Под ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В. Воронцова. СПб.: Научное изд-во «Астерион», 2018. 52 с.
29. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России. Итоги и перспективы / А.И. Субетто. СПб.: Астерион, 2012. 76 с.
30. Субетто А.И. Человек, наука и экономика в эпоху великого эволюционного перелома: ноосферный императив / Под науч. ред. проф., д-ра экон. наук, заслуженного деятеля науки РФ Чекмарева В.В. СПб.: Астерион, 2013. 147 с.
31. Субетто А.И. Начала теории социального менеджмента качества. Ноосферно-социальная парадигма / Под науч. ред. засл. деят. науки РФ, доктора экон. наук, профессора В.Н. Бобкова. СПб.: Астерион, 2012. 264 с.
32. Субетто А.И. Исповедь последнего человека (предупреждение из будущего. Избранное за 2011 год). СПб.: Астерион; Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2011. 354 с.
33. Субетто А.И. Революция и эволюция (методологический анализ проблемы их соотношения) / Под науч. ред. д-ра философских наук, профессора Л.А. Зеленова. СПб.: Астерион, 2015. 76 с.
34. Философские и методологические проблемы научно-технического творчества. Материалы Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 13-14 мая 2019 г. Балтийский гос. техн. ун-т. СПб., 2019. 232 с.
35. Хачатурьянц Л.С., Гримак Л.П., Хрунов Е.В. Экспериментальная психофизиология в космических исследованиях. М.: Изд-во «Наука», 1976. 400 с.
36. Чепенко О.А. Технология учебного проектирования в общей педагогической подготовке студентов // Социокультурное пространство

современной России: тенденции развития: Межвуз. сб. науч. ст. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2007. С. 328-332.

37. Шахматова Н.В. Основные паттерны трансформации социальной сферы в Саратовской области (по результатам социологического опроса) // Социокультурное пространство современной России: тенденции развития: Межвуз. сб. науч. ст. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2007. С. 3-12.
38. Шкурко Н.С. Анализ этапов формирования религиозного пространства республики Саха (Якутия) // Социокультурное пространство современной России: тенденции развития: Межвуз. сб. науч. ст. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2007. С. 99-104.
39. Шабанов О.А. Ноосферное мышление – социогеном – биосоциальная педагогика – общественный интеллект // Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография. В 2 книгах / Под науч. ред. Г.М. Иманова и А.А. Горбунова. СПб.: Астерион, 2017. С. 212-221.
40. Шванёва И.Н. Ноосферная психология. Консультирование личности и общества. Книга 2. М., 2005.
41. Экологическое и ноосферное образование в социокультурном пространстве Урала. Материалы первой Международной научно-практической конференции, 7-8 октября 2009. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2010. 124 с.
42. Ярмакеев И. Гуманитарные смыслы педагогического образования // Высшее образование в России. 2006. № 1. С. 41-45.
43. Яссман Л.В., Яссман В.П., Локтев К.И. Изменение представлений о духовности в процессе становления зрелой личности // Триединство здоровья нации, качества жизни и гармоничного общества как основа устойчивого развития России в XXI веке: Материалы Международного конгресса, 12-14 сентября 2014 г. / Отв. ред.-сост. А.Л. Журавлев, Н.П. Фетискин, Т.И. Миронова: в 2 т. Том I. М., Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2014. С. 445-453.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Посвящается

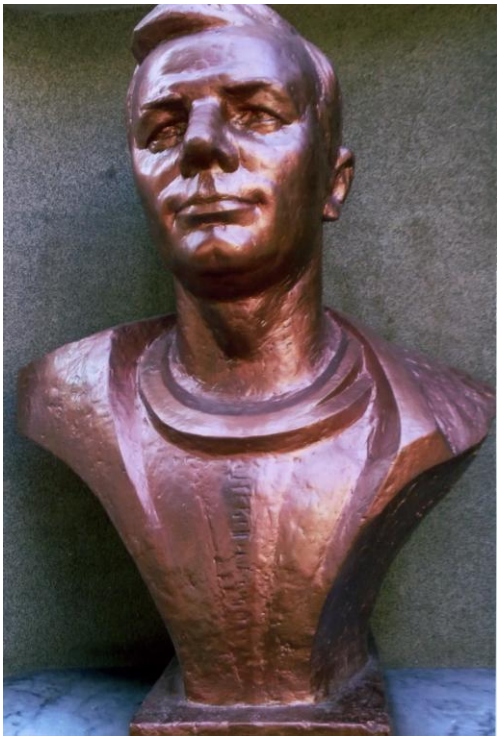
Юрию Алексеевичу Гагарину

****

Электронная музыка Космоса
Все звучит и звучит как фон…,
А полеты во снах лишь косвенно
Подтверждают, как близок он.
Вот в пространстве души и Духа
Проявляется светлый взгляд
И улыбка! А где-то глухо
Во Вселенной звучит набат,
Говоря о вселенской боли,
Отражающейся с Земли:
Против Разума, против воли
Жизнь – прекрасный корабль – «на мели».
Где-то там, в вышине безмерной,
Продолжает творить Ваш Дух,
Побеждать сущность всякой скверны,
Зло развеивать «в прах и пух»…
Потому что Земля и Небо
Неразрывны! А Космос – в нас!
…Былью сделать земную небыль
Смог Гагарин в свой звездный час!
(Т.А. Молодиченко)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Гагаринские места г. Саратова и г. Энгельса в фотографиях



Бюст Ю.А. Гагарина перед входом в профессионально-педагогический колледж, г. Саратов, ул. Сакко и Ванцетти, 15

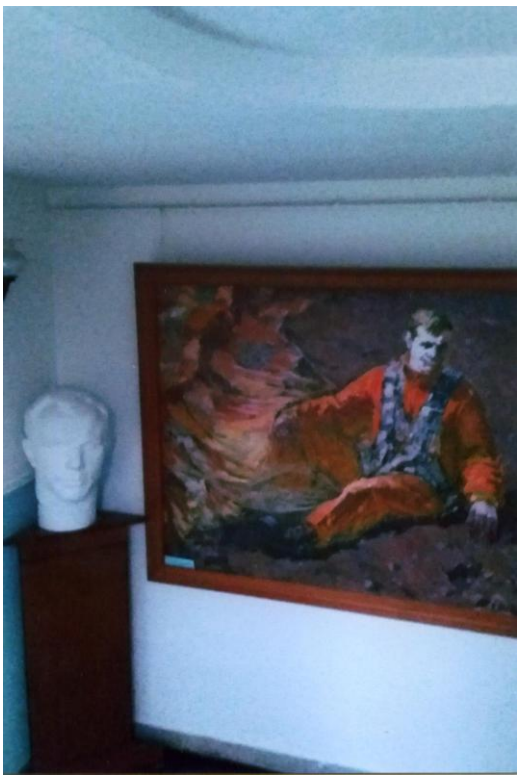


У входа в Народный музей Ю.А. Гагарина, г. Саратов, ул. Сакко и Ванцетти, 15





Вестибюль Народного музея Ю.А. Гагарина и вход на первый этаж музея, на выставку «Наш родной, наш звездный человек» к 85-летию со дня рождения Ю.А. Гагарина



Лестничная площадка по пути на 2-й этаж Народного музея Ю.А. Гагарина



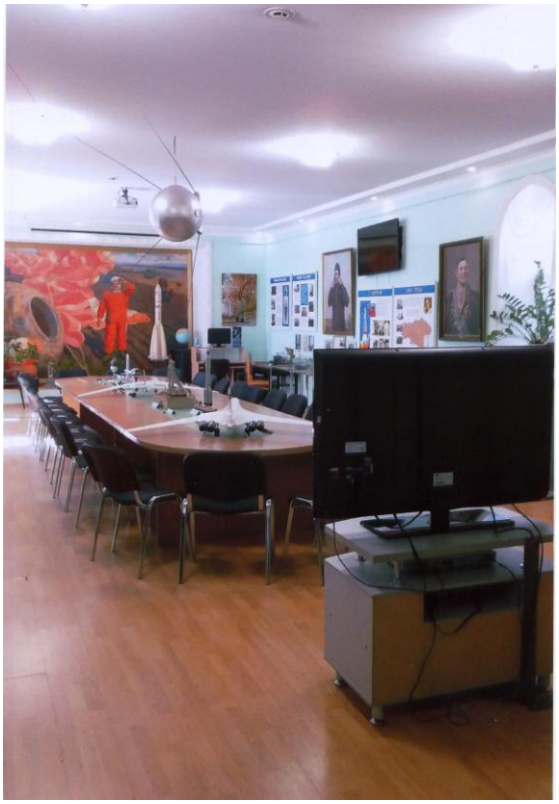
Учащийся индустриального техникума Юра, встречающий экскурсантов на лестничной площадке 2-го этажа музея



Одна из экспозиций 2-ого этажа Народного музея Ю.А. Гагарина



Юрий Гагарин – литейщик (первая профессия)



Часть экспозиции на 2-м этаже Народного музея Ю.А. Гагарина



2-й этаж Народного музея Ю.А. Гагарина



Встреча Юрия Алексеевича и Валентины Ивановны Гагариных преподавателями и учащимися индустриально-педагогического техникума. У входа в техникум



16 августа 2019 г.
Сотрудники Народного музея Ю.А. Гагарина



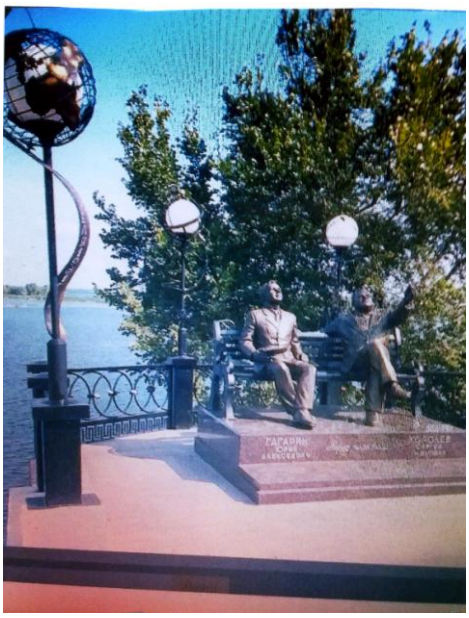


«Земной шар» при въезде в г. Энгельс со стороны моста через Волгу, светящийся вечером и ночью, с отметкой на обозначенной территории России г. Энгельса





Место приземления Ю.А. Гагарина около г. Энгельса и села Смеловка



Набережная г. Энгельса. Памятник С.П. Королеву и Ю.А. Гагарину «Перед полетом»



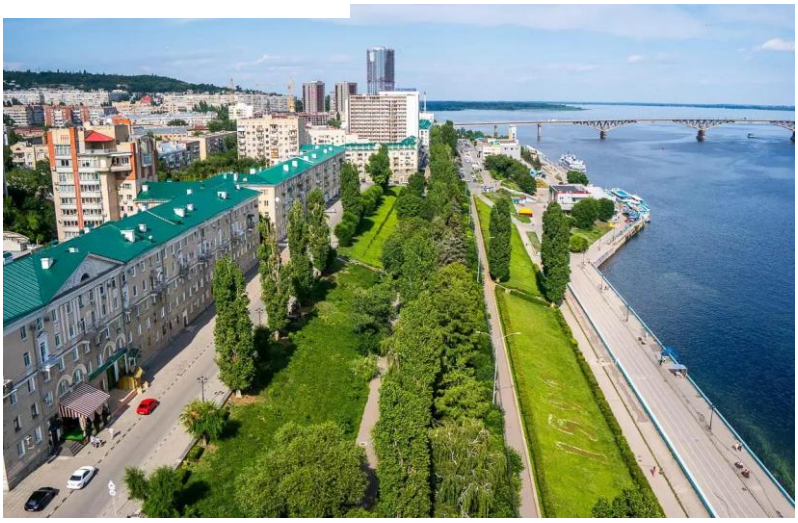
Стела на месте приземления Ю.А. Гагарина



Молодое поколение гостей г. Энгельса – тоже с Гагариным Ю.А. и Королевым С.П.



В Энгельсском краеведческом музее



Набережная Космонавтов, г. Саратов





Памятник Ю.А. Гагарину на Набережной Космонавтов, г. Саратов



В Саратовском краеведческом музее. Самолет из аэроклуба в Дубках, на котором летал Ю.А. Гагарин



Новый аэропорт г. Саратова «Гагарин»





Забег по взлетно-посадочной полосе аэропорта «Гагарин», 3 августа 2019 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Т.А. МОЛОДИЧЕНКО. СТИХИ О НООСФЕРЕ И КОСМОСЕ

Акме-личностям

****

Вам «быть» – казалось восхищеньем
От лучшего, что в жизни есть:
Познанья светлые мгновенья,
Любовь и творчество – как честь –
За духа и души священность,
За гармоничность жизни тела…,
За всю коленопреклоненность –
Смотреть в глаза Природе смело!

М.М. Магомаеву и Т.И. Синявской посвящается

Небо и Земля

Обрамляя нас сиреневым и синим,
бело-розовым и желто-золотым,
Небо, Ты вливаешь в оных силу
большую, чем спорт и пилигрим;
больше, чем вода, снижаешь жажду,
пища для души и духа – Ты!
С Небом и Землей в ладу не каждый
сможет жить: связав дела, мечты,
Истину, Любовь, Свободу, Совесть...
космоноосферным Бытием!
Жизнь Земли и Неба – лучше что есть? –
Счастье строится всегда вдвоем!

****

...О, высоты парадоксальность, –
Когда в полет возносит боль!
И музу встретит ирреальность,
Мажорной делая тональность,
В миноре жившую дотоль!
Все переходы, превращения

Души и Духа – ипостась
Совсем другого измерения,
Где годы жизни – как мгновения, –
Любовью заданная связь!

Люди-звёзды

Люди-звёзды есть! И будут –
Настоящие, бесценные!
И подобные сверх-чуду:
Редкие, непреклоненные;
Дарящие свою щедрость
Красоты ума и чувства.
В них – огромнейшие недра
Сил науки и искусства!
Эти силы первозданны
И близки к высотам неба…
Но не ждут небесной манны –
Это звёздам не потребно!
Их свобода самоценна.
И для творчества любого
Мало им большой Вселенной…
И добра людского Слова...,
А ещё – Любви и братства –
За акме и эксклюзивность,
За духовные богатства
И души широкой дивность!

А.И. Субетто посвящается

Мыслитель

Живёт в Вас радость мирозданья,
Его печали и проблемы;
Универсальное вниманье
К раскрытью таинств всякой
темы:
Она пульсирует в сознаньи,
Проходит пики пониманья
Как феномен вселенской дани,
Ума и совести – призванье.
Пространство, высота и время –
Для жизни родственные сре́ды;
На Небе, на Земле – со всеми –
Причастность к ноосферным бе́дам

И к счастью, к высшим
достиженьям,
К решению проблем глобальных!
Вся Ваша жизнь – акме – движенье
В пространствах внешних и
сакральных!

***

Прощать и прощаться учило нас время,
Пространства и люди, добро и печаль
Давно мы сроднились душою со всеми,
А с кем-то – телесно… И жизни не жаль
На эту соборно-великую общность
С единым пространством, единой Землёй!
Пусть «класс» эгоистов и злится, и ропщет
На то, что *есть* дружба и *снится* покой,
На то, что продажность, корысть не всеобщи
И что покаянье постигнет и их.
…Прощать и прощаться не трудно, ведь, в общем,
Пока есть Любовь на Земле и в родных,
Пока эту Землю мы бережно топчем,
Пока помним мёртвых и любим живых!

«Прежде, чем ругать темноту,
надо зажечь свою свечу!»
(Даниил Гранин)

***

Вы зажгли свечей миллионы,
Разум нравственностью возвышая!
В жизни были: война, перроны…,
Пьедестал, высота большая;
И гроза, и сиянье звёзд,
Поэтическое вдохновенье…, –
Вы построили в Небо мост,
Землю славили поклоненьем!
Слово Ваше легло легко
На земную судьбу поколений!
Дух с душою всегда высоко
Жизнь творили в любом мгновенье:
Жизнетворчество – главный путь –
Мудрость в добрых делах рождалась!
Ваши свечи нельзя задуть:

Миллионы горят… – не малость!

13.08.2017

Жизнь летит по вертикали

Вечер-утро. Дни и ночи…
Жизнь летит по вертикали.
Миллионы ярких точек
В синей междузвёздной дали
Плавают, трепещут, светят –
Это души дорогие –
Все – Земли родные дети
Там и наши – из России…
Я мигаю им, как фарой, –
Глазом, зорким и тревожным
Ваши жизни – все – недаром
Продолженье невозможно:
Без энергии безмерной
И духовной, и межзвёздной… –
Без основы ноосферной! –
Истину познать не поздно!

Жить будем!

Этот мартовский день засвечен
Золотою фатой пространной...
Неустанно, веками, мечет
Искры яркие диск желанный.

Солнце! Ты теперь реже с нами,
Словно силы твои зависят
От землян: если мы – с небесами
И слабеют – от злобных мыслей...

Быть Единым – Земле и Небу –
Вот глобальный рецепт – нам, люди!
Сил небесных – земле и хлебу,
Сил земных – небесам –
Жить будем!!!

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

КОСМИЧЕСКИЕ СОНЕТЫ

Александр Чижевский

Космос

Всевластный лик, глядящий с вышины!
Настанет ночь – и взор летит из бездны,
И наши сны, взлелеянные сны,
Пронизывает знанием надзвездным.

Следи за ним средь тьмы и тишины,
Когда тот взор, бесстрашный и бесслезный,
Миры, как дар, принять в себя должны
И слиться с ним в гармонии железной.

И лик глядит, о тварях не скорбя,
Под ним бегут в громах века и воды…
Под черствым равнодушием природы
Невыносимо осознать себя!

Лишь на листе, где численные тайны,
Пылает смысл огнем необычайным.

1921

Тождество

О, пыль, прилипшая к Земле,
Простертая в мечтах и горе,
Ты не одна в бессильном споре
Предалась мировой хуле.

И не одна ты спишь во мгле
С блаженством в приоткрытом взоре –
Нет, в солнечно-планетном хоре
Плывешь на звездном корабле.

Вокруг – один приют безмерный,
Родимый, общий нам чертог,
Тождественный, закономерный,
И ум, куда проникнуть мог,

Проник и в смысл единоверный:

Единый строй – единый бог.

1919

Солнце

Великолепное, державное Светило,
Я познаю в тебе собрата-близнеца,
Чьей огненной груди нет смертного конца,
Что в бесконечности, что будет и что было.

В несчетной тьме времен ты стройно восходило
С чертами строгими родимого лица,
И скорбного меня, земного пришлеца,
Объяла радостная, творческая сила.

В живом, где грузный пласт космической руды,
Из черной древности звучишь победно ты,
Испепеляя цепь неверных наших хроник, –

И я воскрес – пою. О, в этой вязкой мгле,
Под взглядом вечности ликуй, солнцепоклонник,
Припав к отвергнутой Праматери-Земле.

1919

Метаморфоз

Из тлена – из Земли подъемлют запах розы
Левкой и ландыши – тончайший аромат:
Нерукотворные, священные наркозы,
Блаженных перемен необратимый ряд.

Из праха свой нектар ткут винограда лозы,
Миндаль и финики, лимоны и гранат...
Тайноутробные текут метаморфозы:
Мир в поисках! Мир творчеством объят!

О, сердце бедное, из смерти, зла и праха,
Из смертоносных язв, сверхжизненных скорбей,
Слез окровавленных, терзающего страха
Ты, всепобедное, в борьбе земной своей, –

Точишь чистейший сок добра, благоволенья,
Величия души, любви и песнопенья.

1943

Вячеслав Куприянов

***

Бездонно солнце в утреннем дыму,
И высота прозрачнее кристалла.
Огромное ночное покрывало
Вокруг светила стянуто в канву.

В любой былинке зрение восстало,
Насыпан корм голодному уму.
Я вместе с вами этот день приму,
Ведь утро – нашей близости начало!

Не ночь, когда во тьму уходят лица,
А небо слабой мглой озарено.
Мы ждем луча, чтоб в нём преобразиться.

Пусть будет мысль с зарёю заодно
Свет преломлять и миром поделиться:
На целый день бессмертие дано!

1970

Михаил Дудин

Черти не мелом, а любовью,
того, что будет, чертежи
(В.В. Хлебников)

Сонет вечернему раздумью

Земля плывет одна в рассветной мгле
Вокруг неё и холодно, и пусто.
И, заклиная, просит Заратустра
Людей остаться верными земле.

Земля – корабль. На этом корабле
Раздора много, а любви – негусто.
И спорит пресловутое искусство
С погибелью, запрятанной в стволе.

У совершенства мира нет конца.
И у раздора тоже нет границы.
И разуму не просветить глупца,

Глупцу – понять бессмертные страницы
Немыслимо… И маются сердца
И с древа жизни улетают птицы.

1986

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Мысли ноосферно-центрированных акме-личностей

«Сейчас каждый из нас должен искать устоев новых для жизни, проверить богов, которым он поклонялся, совершить в своей душе переоценку духовных ценностей» (**В.И. Вернадский**).

«Вся моя жизнь кажется мне одним прекрасным мгновением» (**Ю.А. Гагарин**).

«На самом деле сознание определяет бытие» (**Д.С. Лихачев**).

«Смысл жизни… – в творчестве, а творчество предстает как творчество самой жизни, поднимающей жизнь на новый высокий уровень»;

«Смысл жизни – в созидании, а не потреблении» (**А.И. Субетто**).

«Человек становится свободным, когда общественное, общественные интересы становятся близкими человеку так же, как и его личные» (**А.И. Субетто**).

«Будущность человека, будущность всего человеческого вида homo sapiens в решающей степени зависит от того, насколько глубоко и полно мы окажемся в состоянии понять и усвоить *содержание нравственного императива* и меру способности человека следовать ему. Другими словами – подчинить свою индивидуальность определению общественной необходимости» (**Н.Н. Моисеев**).

«Близкий Космос принимает участие в охране природы, а наше дело – не портить ее. Она не только наш дом, она – мы сами» (**Л.Н. Гумилев**).

«Время – это дорога мыслящего человека к звездам»;

«Духовное в жизни – это постоянные поиск и мысль о смысле жизни, оплодотворенные любовью» (**А.И. Субетто**).

«Когда человек задумывается о «вечном» – о жизни и смерти, о добре и зле, – он не может никого предать» (**Наталья Гундарева**).

«Истинный путь жизни – это путь Истины, Ненасилия и Любви» (**Индира Ганди**).

«В жизни нет ничего, чего нужно было бы бояться, есть лишь то, что нужно понять» (**Мария Склодовская-Кюри**).

«Современен не сегодняшний день сам по себе, а вечное, скрытое в нем» (**Наталья Гундарева**).

«Невозможно знать все, достаточно понимать» (**Жорж Санд**).

«Вид пропасти у одних вызывает мысль о бездне, у других – о мосте» (**Сергей Эйзенштейн**).

«Проблемы – это возможность саморазвития» (**Луиза Хэй**).

«Будь хозяином своей воли и слугой своей совести» (**Коко Шанель**).

«Любящий видит, что недодает, разлюбивший – что недополучает» (**Елена Ермолова**).

«Истинное слишком просто; идти к нему надо всегда через сложное» (**Жорж Санд**).

«Дух ткет и развертывает покров ноосферы» (**П. Тейяр де Шарден**).

«Сегодня, как никогда, ощущается востребованность душевного богатства русского духа, необходимость в усилении душевной памяти духа, оживление его любви к священным ценностям русской культуры, формировании на такой основе патриотизма» (**С.И. Григорьев**).

«…Человечеству суждено… создать ноосферное общество, где жизнь человека, его разум, жизнестойкость общества, его интеллект и культура станут главными ценностями и реалиями исторического развития!!!» (**С.И. Григорьев**).

«…главным определением ноосферы является взгляд на нее, как новое состояние биосферы, в которой человеческий коллективный разум… становится гармонизирующим и управляющим звеном в гомеостатических механизмах Планеты Земля и Биосферы, как суперорганизмов» (**А.И. Субетто**).

«Как только человек заболевает, ему надо поискать в своем сердце, кого надо простить» (**Луиза Хэй**).

«Нужно жить по правде, а не по лжи» (**А.И. Солженицын**).

«Чтобы искренне следовать тому, что мы считаем истиной, нужно огромное мужество» (**Сара Андерсон**).

«Великая радость заключена в том, чтобы посвятить себя служению другим людям» (**Мать Тереза**).

«Самого главного глазами не увидишь – зорко одно лишь сердце» (**Антуан де Сент-Экзюпери**).

«…Чтобы победить зло, нам нужны любовь и сострадание. Все труды любви – это труды на благо мира» (**Мать Тереза**).

«Кто двигается вперед в науках, но отстает в нравственности, то более идет назад, чем вперед» (**Аристотель**).

«Любовь слишком великое чувство, чтобы быть только личным, интимным делом каждого» (**Бернард Шоу**).

«Любовь – это главным образом отдавание, а не получание» (**Эрих Фромм**).

«Когда целишься в Небо, попадаешь в Землю, когда целишься в Землю – попадаешь в никуда» (**Льюис**).

«Слава храбрецам, которые осмеливаются любить, зная, что всему этому придет конец! Слава безумцам, живущим так, как будто они бессмертны!» (**Григорий Горин «Обыкновенное чудо»**).

«Лечу вперед изогнутой орбитой –

В безмерностях пространства потонуть» (**Валерий Брюсов**).

«Мы переживаем не кризис, волнующий слабые души, а величайший перелом мысли человечества, совершающийся раз в тысячелетия» (**В.И. Вернадский**).

«…Творчество природы и творчество человека различаются отношением ко времени: природа создает настоящее, человек создает будущее» (**Михаил Пришвин**).

«Меня не смущает, что сейчас те лица, в глубине духовной силы которых свершается огромная, не видная пока работа, как будто не участвуют в жизни. На виду большей частью не они, а другие лица, действия

которых не обузданы духовной работой. Но все это исчезнет, когда вскроется тот не видный во внешних проявлениях процесс, который является духовным результатом мирового человеческого сознания. Он зреет, время его придет, и последнее властное слово скажет Он, а темные силы, всплывшие сейчас на поверхность, опять уйдут на дно» (**В.И. Вернадский**).

«И всюду звук, и всюду свет,

И всем мирам одно начало,

И ничего в природе нет,

Что бы любовью не дышало!» (**А.К. Толстой**).

«Кому, как не России, в евразийском пространстве которой родилось учение о ноосфере, благодаря творчеству В.И. Вернадского и его последователей, не показать пример спасительного Ноосферного пространства, *начиная через становление Ноосферного образования*!» (**А.И. Субетто**).

Научное издание

Молодиченко Тамара Алексеевна

Феномены космоноосферного пространства: социоакмеологические интерпретации

Авторская редакция

Подписано в печать 11.09.2019 г. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Ризопечать. Усл.-печ. л. 6,37.
Тираж 100 экз. Гарнитура Times New Roman. Заказ № 14

«ООО «Издательский центр «Наука»
410600, г. Саратов, ул. Пугачевская, 117, к. 50

Отпечатано в типографии «Эстамп»
410009, г. Саратов, ул. Техническая, 16Б