М.И. БЕЛЯЕВ

РУССКОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

ЕДИНАЯ ТЕОРИЯ ПОЛЯ ПРИРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ



Междисциплинарный синтез Веры и Знания

МИЛОГИЯ: НОВОЕ МЫШЛЕНИЕ

том 1

АЗБУКА ПРИРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

М.И. БЕЛЯЕВ
Русское Космическое Общество
Научно-Технический Совет

ЕДИНАЯ ТЕОРИЯ ПОЛЯ ПРИРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

$$\left(\frac{\xrightarrow{max}\ \text{МЫСЛЕФОРМА 1}}{\text{МЫШЛЕНИЕ}\ \xleftarrow{min}}\right)^{+1} = \left(\frac{\xrightarrow{max}\ \text{МЫШЛЕНИЕ}}{\text{МЫСЛЕФОРМА 2}\ \xleftarrow{min}}\right)^{-1}$$



том 1

АЗБУКА ПРИРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

$$\left(\frac{\xrightarrow{min}\ \text{МЫСЛЕФОРМА 1}}{\text{МЫШЛЕНИЕ}\ \xleftarrow{max}}\right)^{+1} = \left(\frac{\xrightarrow{min}\ \text{МЫШЛЕНИЕ}}{\text{МЫСЛЕФОРМА 2}\ \xleftarrow{max}}\right)^{-1}$$

УДК 5
ББК 22
Б43
Беляев М.И.
«Единая Теория Поля Природных Отношений». «Азбука природных отношений», том 1. / М.И. Беляев — Санкт-Петербург, СУПЕР Издательство, 2021 — 548с.

ISBN 978-5-9965-1506-6

Азбука природных отношений является дальнейшей (обобщённой, исправленной, расширенной и дополненной) версией Теории многомерных пропорциональных (природных) отношений (ТМПО, [1-6]). Это первый том новой серии «Единой Теории Поля Природных Отношений», описывающей математику природных отношений, которая естественным образом, используя природные отношения, связывает все науки в Единую науку о природных отношениях. Эта теория является первой серьёзной попыткой «сломить» устойчивый стереотип научного мышления: «чем абстрактнее теория, тем ближе к истине, а самые простые и логичные теории являются самыми неправильными».

Математика природных (многомерных, пропорциональных) отношений является одновременно и самой абстрактной теорией, и самой простой, и логически правильной, синтезируя абстрактность и конкретность, количество и качество в единое Целое.

Она служит главным методологическим инструментом исследования «параллельных миров» многомерной объективной реальности. «Азбука природных отношений» будет полезной самому широкому кругу любознательных читателей, и на многие годы (и даже на всю оставшуюся жизнь), она может стать для них настольной книгой: если они научатся задавать ей правильные вопросы, то будут всегда получать на них правильные ответы.

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения правообладателя.

© М.И. Беляев, 2021
© СУПЕР Издательство, 2021

Оглавление

Предисловие *7*
От автора *12*
Часть 1. ОСНОВЫ АЗБУКИ ПРИРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ *25*
Введение *25*
1. Основы теории природных отношений *28*
2. Принципы сохранения *63*
2.1. Принцип дополнительности **65**
2.2. Принцип самодостаточности **68**
2.3. Принципы сохранения вещей, свойств и отношений **70**
2.4. Принцип инверсии **70**
2.5. Принцип аналогии аналогий **71**
2.6. Принцип двойной спирали **72**
2.7. Принцип относительности **73**
2.8. Принцип единства пространства и времени **74**
2.9. Принцип изменчивости и постоянства **79**
2.10. Принцип ограниченности и замкнутости **81**
2.11. Принцип оптимального саморегулирования **81**
2.12. Принцип достоверности **82**
2.13. Дефекты принципов сохранения **84**
3. Природные отношения. Пропорции *84*
3.1. Вездесущая симметрия пропорциональных отношений **84**
3.2. Исходные знания о пропорции **88**
3.3. Пропорция. Геометрическое истолкование **93**
3.4. Инвариантные преобразования **94**
3.5. Пропорция -основа Нового научного мышления **95**
3.6. Модели пропорциональных отношений **98**
3.7. Природные и юстировочная модели пропорциональных отношений **101**
3.8. Эталонная и юстировочные формы пропорций **101**
4. Многомерные отношения *111*
4.1. Цепные дроби **111**
4.2. Цепные пропорции **112**
4.3. Сенсорные оболочки Единой объективной реальности **114**
4.4. Структурные многочлены **116**
4.5. Материальная точка **118**
5. Законы сохранения многомерных природных отношений *121*

5.1. Законы сохранения пропорциональных отношений 121
5.2. Законы сохранения Единой многомерной реальности..... 122
5.3. Многомерное СРТ-пространство 125

6. Мера соразмерности 136

6.1. Информация как мера соразмерности 138
6.2. Единое Информационное поле многомерных пропорциональных отношений. 138

Часть 2. МНОГОМЕРНАЯ ОБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ..... 140
7. Миры объективной реальности. Параллельные миры 140

7.1. О многомерной объективной реальности 141
7.2. Виды объективной реальности 142
7.3. Объективная реальность. Формы отношений 144
7.4. Параллельные миры..... 150

8. Пропорции: статические и динамические..... 159

8.1. Принцип равновесия пропорциональных отношений..... 159
8.2. Статические формы пропорций 159
8.3. Динамические формы пропорций 162
8.4. Многомерные пропорциональные отношения..... 171

9. Золотые пропорции 186

9.1. Пропорция и золотое отношение..... 186
9.2. Принципы золотого саморегулирования 189
9.3. Принципы золотого саморегулирования форм власти 197
9.4. Принципы самоорганизации социальных систем 199
9.5. Многомерные золотые пропорции..... 200

10. Принципы природной самоорганизации материи 201

10.1. Синергетика — теория самоорганизации?..... 201
10.2. Принцип относительности пропорциональных отношений..... 204
10.3. Динамические пропорции и принцип относительности 205
10.4. Механизмы оптимальной самоорганизации материи..... 206
10.5. Принципы оптимальной самоорганизации 208
10.6. О стратегическом методе оптимального самоорганизации 215
10.7. Канон куба природных отношений 217

Часть 3. ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ ЕДИНОЙ ТЕОРИИ ПРИРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ 220
11. Природные системы координат..... 220

11.1. Ортогональные системы координат..... 222

11.2. Закон сохранения систем координат 223
11.3. Спиновые кварковые системы координат 223
11.4. Вырожденное спиновое пространство 237
11.5. Дуадное спиновое пространство 240
11.6. Триадное спиновое пространство 244

12. Кварковые миры объективной реальности 249

12.1. Атом водорода и система боровских орбит 249
12.2. Кварки и кварковые миры 250
12.3. О теории кварковых кристаллов 251
12.4. Замысел триадного семейства микромира и материализация 261
12.5. Кварковые дефекты 269
12.6. Кварковые миры и Периодическая система химических элементов 275

Часть 4. ТОРОИДАЛЬНЫЕ ПОЛЯ 277
13. Тороидальные поля кручения 277

13.1. Тороидальные спиновые пространства 277
13.2. Тороидальные спиновые поля микромира 285

14. Многомерное спиновое пространство 293

14.1. Многомерные спиновые системы координат 293

Часть 5. ПЕРИОДИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ ПРИРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ 298
15. Периодические системы природных отношений 298

15.1. Многомерные пропорции 298
15.2. Клеточные матрицы многомерных пропорций 300
15.3. Периодическая система генетического кода 304
15.4. Единая формула Периодических природных систем 313
15.5. Единое уравнение Периодической системы природных отношений 316

Часть 6. Космологические модели Вселенных 318
16. Космологические модели Вселенных 318

16.1. Краткие сведения о космологии и космологических моделях 318
16.2. Космологические модели. Канон куба 322
16.3. Космологические модели параллельных вселенных 323
16.4. Космологические модели пульсирующей Вселенных 326
16.5. Тайны древнего Цветка Жизни 331
16.6. Космологические торообразные модели вселенных 346

17. Генетический код вселенных 354

17.1. Принципы формирования генетического кода атомов 354

17.2. Принципы формирования генетического кода вселенных..... 356
17.3. Двойные спирали генетического кода вселенных..... 357

18. Генетическая память вселенных..... 359

18.1. Хроники Акаши-живая память вселенной..... 359
18.2. ДНК-генеалогия..... 361
18.3. Генеалогия вселенной..... 370

Часть 7. ГОЛОГРАФИЧЕСКАЯ МАТРИЦА ВСЕЛЕННОЙ..... 372
19. Матрица природных отношений..... 372

19.1. Двойственная задача линейного программирования..... 373
19.2. Двойственная задача оптимального линейного программирования 373
19.3. Модель космологических атомов..... 374
19.4. Функциональные дефекты задачи..... 375
19.5. Матрица решений для целевых функций..... 375
19.6. Принципы квантования природных отношений..... 377
19.7. Божественная Матрица многомерного пространства-времени..... 379
19.8. Принципы оптимального саморегулирования LT-пространства..... 380

20. Мир голографических вселенных..... 380

20.1. Физические принципы получения голограмм..... 380
20.2. Периодическая система голографических отношений..... 384
20.3. Голографические модели Вселенной..... 386
20.4. Голографическая матрица Вселенной..... 387
20.5. Голографическая Периодическая система атомов вселенных..... 393
20.6. Основы Теории Единого Торсионного Поля..... 397
20.7. Основы Единой Теории Поля..... 406
20.8. Периодическая система мировых констант Б.А. Астафьева..... 418

Часть 8. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ..... 428
21. О Новом мышлении..... 428

21.1. О стереотипах мышления..... 429
21.2. Мост Антахкараны..... 431
21.3. Этот безумный, безумный, безумный мир..... 435
21.4. Четвёртая научная революция-Великая революция Со-Знания..... 473

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ..... 478
Послесловие..... 490
ПЕРВОИСТОЧНИКИ..... 499
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИЛЛЮСТРАЦИИ..... 501

Предисловие

Человеческая цивилизация вошла в эпоху интенсивных трансформационных преобразований, глобальных вызовов и угроз, турбулентности и хаотизации происходящих процессов, делая наше будущее ещё более не предсказуемым и неопределённым. Без осознания природы истоков и основополагающих принципов формирования быстроменяющегося мира, без создания новых теоретико-методологических основ, практически невозможно формировать стратегию устойчивого развития страны и мира в целом. Человечество находится в ожидании худшего сценария развития событий, вплоть до планетарной катастрофы. И мировые лидеры, на справедливые требования жителей своих стран, в 2000-м году на Генеральной Ассамблее ООН приняли совместный документ - «Цели развития тысячелетия». В документе конкретизированы показатели, которые предстояло человечеству достичь к 2015 году. Например, ликвидировать крайнюю нищету и голод; обеспечить экологическую устойчивость; сформировать систему глобального партнёрства и др.

Сегодня 2021 год. И мы констатируем, что показатели по устойчивому развитию не только не достигнуты, а наоборот ухудшились. Возникает справедливый вопрос: неужели, все так трагично и фатально? Неужели нет учёных, способных решить эту сложную (в теоретическом и практическом плане) проблему, но жизненно важную для спасения цивилизации, и её гармоничного развития с природой? Оказывается, не все так безнадёжно. Потому, что есть уникальный человек, одарённый Богом исследователь - Михаил Иванович Беляев. Ему удалось доказать, что природные отношения в системах любой природы по форме неотличимы (и неизменны). Эти отношения являются ограниченными и имеют оболочечное строение, формируя Единую Периодическую систему природных (пропорциональных) отношений. Связывая эти отношения друг с другом инвариантными пропорциональными преобразованиями, в единстве «одинакового» (по форме), но «разного» (по сути), можно более глубоко осознать суть единства прерывного и непрерывного, корпускулярного и волнового, структурного и функционального, неизменного и изменяющегося, формируя Единую голографическую картину мира.

Актуальность.

Особую актуальность исследованию придаёт тот факт, что научному сообществу представлены интересные и уникальные гипотезы, многие

из которых несут в себе признаки предполагаемых открытий в разных сферах научного познания. Новые идеи, гипотезы и теории из самых разных областей знаний, высказанные с единых теоретико-методологических позиций, вызывают уважение, научный интерес и открывают перед исследователями новые возможности, создавая предпосылки для разработки действительно Единой Теории Поля Природных отношений и её адаптации к системам разной природы, в том числе для прогнозирования эволюции социальных систем. Эта теория уже с первого момента своего существования открыла пути для принципиально важных следствий, вытекающих из её фундаментальных положений о двойственности. Изучение, применение и развитие новой науки -Милогии, является целеполаганием для развития других наук, включая естественные, гуманитарные, технические и социальные. Она обогащает другие науки, повышает уровень образования, культуры и социально – экономического развития мирового сообщества на безопасной и гармоничной основе, обеспечивая гармоничный путь развития человечества.

Методология исследования.

Органическое единство общемировоззренческих, общеметодологических принципов, общенаучных методов познания и специфической методологии составили основу исследования. В монографиях М.И. Беляева заложены основы для создания и других перспективных теорий (теории кварковой физики; Единой космологической науки, природной кибернетики, и др.). ЕТППО может быть с успехом использована для глубокого обобщения и осмысления существующих наук и теорий (экономической науки; и др.). В Азбуке природных отношений все отношения определяются через свойства многомерных пропорций, в строго определённом эволюционном порядке, формируя ограниченную и замкнутую Единую периодическую систему отношений в Природе. С точки зрения автора «Азбука природных отношений» ЕТППО – это действительно только «азбука», которая является «голографическим слепком отношений в Природе.

Новизна.

Впервые обоснованы подходы, свойства, принципы и методология исследования природных отношений, с единых теоретико-методологических позиций:

-обоснована методология исследования свойств «параллельных миров» (миров иной объективной реальности);

- обоснована концептуальная суть метода формирования природных голографических пропорциональных отношений;

- сформирован математический аппарат теории ЕТППО, отражающий объективную реальность в единстве количества и качества;

- обоснованы принципы оптимальной самоорганизации, и оптимального саморегулирования систем любой природы, в основе которых лежит математика природных отношений;

- доказано, что в основе принципов самоорганизации лежит математика золотых отношений, статическая и динамическая золотая пропорция, формируя механизмы оптимальной самоорганизации систем любой природы;

А также целый ряд других положений, в которых имеются элементы научной новизны. Работа хорошо иллюстрирована таблицами, графиками, рисунками.

Практическое значение полученных результатов.

Огромное познавательное значение представляет для исследователей фундаментальная теоретико-методологическая работа автора «Азбуки природных отношений». Полученные результаты уникального исследования найдут, безусловно, своё применение в науке, политике, экономике, инновационной сфере, экологии, системе безопасности и других отраслях и сферах деятельности. Её теоретическая и практическая ценность заключается в том, что она дополняет, уточняет, упорядочивает, обобщает, синтезирует, гармонизирует и развивает любую науку, как и любую сферу человеческой деятельности. Предложенная автором методология и методы ЕТППО могут быть использованы для успешного решения чрезвычайно широкого круга современных задач анализа и синтеза систем, с большим числом внутренних и внешних факторов, по сути, с огромным набором неизвестных величин. Применение этих методов мы видим в сфере научного предвидения и прогнозирования. Это вопросы прогнозирования мировых трендов социального и экономического развития, природных и техногенных катастроф, кризисов, угроз и опасностей, начиная от политических, социально-экономических, экологических и до космических.

Изложенные в данной работе научные подходы, идеи, гипотезы, выводы и рекомендации позволяют непосредственно готовить и принимать стратегические управленческие решения, связанные с оптимальным прогнозированием сложных систем «Человек-Общество-

Природа». Чрезвычайно широкий круг проблем, который вписывается в круг ЕТППО, свидетельствует о том, что научное познание выходит на качественно иной уровень, порождая методы синтеза междисциплинарных и межсистемных знаний, в результате которого дифференциация научного знания сменится интеграцией знания в Единое Знание. Совокупность полученных автором научных результатов может быть использована в инновационной, социальной, финансовой, экономической, энергетической, экологической сферах, а также в сфере обороны и национальной безопасности.

Апробация результатов исследования.

Основные положения исследовательской работы были представлены на отечественных и международных научных и научно-практических конференциях и симпозиумах.

Заключение.

Выводы из проведённого исследования, основные научные результаты, а также предложенные модели, аналитические материалы и расчёты использованы в материалах Русского Космического Общества, а также в научных и образовательных учреждениях. В книге также много гипотез, которые могут стать фундаментом новых перспективных направлений исследования. В качестве рекомендации автору, следует обратить внимание на то, что в работе присутствуют вопросы требующие проведения научных дискуссий. Мы уверены, что от проведения такого рода дискуссий получит синергетический эффект и работа, и научное сообщество. Азбука природных отношений будет способствовать интеграции научных знаний, формированию новой научной парадигмы развития целостной науки. Она позволяет, используя методы стратегического планирования и прогнозирования, наметить чёткий и ясный путь выхода науки и системы «Человек-Общество-Природа» из глобального кризиса.

Считаем, что данная работа Михаила Беляева является не просто фундаментальным трудом, находящимся на стыке множества дисциплин. Она является феноменальным исследованием познания явлений и процессов природы и общества на новой методологической основе, синтезируя существующие научные теории в Единую теорию Поля Творения природных и природоподобных систем, которая характеризуется простотой, полнотой и красотой (природной гармонией). Мы видим главную ценность данной работы в том, что она решает проблемы неопределённости, требующих, в свою очередь,

системного изучения и эффективного разрешения мировых процессов и выхода цивилизации из зоны турбулентности и хаоса, для установления порядка и обеспечения безопасности.

Желаем автору дальнейших творческих успехов и научных открытий в реализации его замысла по созданию Единой Теории Поля Природных Отношений.

Доктор экономических наук,
профессор, член-корреспондент
Национальной академии наук Украины,
член Международного союза экономистов
«05» апреля 2021 г.

В.И. Мунтиян

Кандидат технических наук, доцент,
заместитель генерального директора
Национального института развития
«05» апреля 2021 г.

В.Е. Бочаров

Кандидат исторических наук,
ответственный секретарь Ассоциации
содействия развитию аналитического
потенциала «личности, общества, государства»
«Аналитика»
«05» апреля 2021 г.

В.Ю. Волчков

Первый вице-президент академии
геополитических проблем, профессор
«05» апреля 2021 г.

С.Н. Курков.

Кандидат медицинских наук, доцент,
генеральный директор Центра
Ноосферного Здоровья
«05» апреля 2021 г.

А. В. Захаров

Доктор экономических наук,
проректор Международной академии
Ноосферного образования»
«05» апреля 2021 г.

Ю.И. Тарасов.

Борисовой Любови Михайловне,
моему единомышленнику, соратнику,
другу и спутнику жизни,
данного по воле Бога.

От автора

«Каждая цивилизация в определённом возрасте имеет возможность возвысить, или разрушить себя. Если делается выбор в пользу возвышения, то возникает импульс, позволяющий появиться учениям об утерянных законах сущего».

(Высший Разум, ченнелинг).

Учение – это совокупность положений, теорий, концепций, системы воззрений, в какой-то области явлений действительности.

Объектом исследования Учения является Её Величество Природа.

Предметом исследования являются природные явления и процессы, которые рассматриваются через «призму» *природных отношений.* Отношения — это ключевое слово Учения.

Учение об утерянных знаниях Сущего — это не есть физика, химия, механика, квантовая механика, социология, философия, политология, или какая-то иная, из множества других наук, каждая из которых имеет собственный объект и предмет исследования.

«Учение Сущего» есть Учение о многомерных пропорциональных отношениях, в соответствии с которыми формируются любые природные отношения и законы Природы. Это математика природных отношений.

Учение Сущего может быть использовано как аналог производящих функций природных отношений (природные производящие функции пропорциональных отношений).

Многие поколения математиков использовали в своих исследованиях производящие функции, для оценки возможных подходов к решению како-либо задачи. А когда это решение будет найдено, как бы не строг был метод, можно убедиться в его справедливости другим независимым методом (матфизика, и т.д.).

В первую очередь, следует отметить, что Учение Сущего является Учением о природных отношениях, т.е. это математика

природных отношений, которая является одновременно математической теорией По-Знания. Поэтому фальсифицировать эту теорию невозможно.

Эта теория описывает математические модели природных и природоподобных систем, которые могут носить дискуссионный характер, могут верифицироваться, могут иметь иную интерпретацию, отражая разные грани Единой Объективной реальности.

Книга является первым томом серии «Единая Теория Поля Природных Отношений» (**ЕТППО**), в которой обобщается теория многомерных пропорциональных (природных) отношений (ТМПО), основы которой опубликованы в моих монографиях ранее [1-6].

Следовательно, ТМПО – *это* ЕТППО *в узком смысле, а* ЕТППО-*это* ТМПО *в широком смысле.*

Именно так и следует понимать эти теории в данной книге. Эта серия отражает следующий этап эволюции Единой науки- который можно назвать: «*Милогия. Новое мышление*».

Многие положения книги опубликованы впервые в моих монографиях [1-6] и являются уникальными, т.к. содержат важные, а порой и сокровенные тайны природы, которые до сир пор лежали на самом видном месте. К одной из таких самых сокровенных тайн относится Её Величество Пропорция, на которую ссылаться в научных трудах считается, видимо, признаком научного «дурного тона», как и на древние знания (древнекитайская Книга Перемен, Веды, Праведы, Священный календарь майя, и др.), не подтверждённые экспериментально («*на Большом адронном коллайдере*»). Действительно, зачем ссылаться на эти «*примитивные*» первоисточники, когда есть много других более «*совершенных*» научных инструментов (теория суперструн, интегральное, дифференциальное, спинорное и др. исчисления).

Но именно пропорциям (в том числе многомерным) будет принадлежать Будущее науки, а Азбука природных отношений станет основой этой науки.

Все естественные науки, поскольку они занимаются исследованием физического мира, развиваются «однобоко», в рамках «осознанного мира».

Как только исследователь материальной вселенной пытается, основываясь на своих частных знаниях, создать общее мировоззрение, он тем самым, гипертрофируя частность, порождает ложь. Поэтому все современные науки являются неполными и искажёнными копиями Единого Знания. Догматизм и узость научного мышления, погоня не за истинностью, целостностью, широтой и единством знания, а порой только за учёными степенями и званиями, привело не только к созданию ложных авторитетов, но и к устоявшимся ложным стереотипам мышления. Единственным авторитетом в науке может быть истина.

Истина является многомерной, т.е. «отрицание истины не есть ложь, это иная истина, ортогональная отрицаемой». А когда последняя иная истина замыкается на первую, тогда и рождается Новая, но уже многомерная Истина. Истина, как «плоть от плоти окружающего мира», является одновременно и двойственной, и единой. Эту простую аксиому до сих пор не понимают многие. Для них это «вещь в себе», которая не входит в их «круг понятий».

Я, русский офицер, специалист по космической навигации, космической баллистике и космической телеметрии, более четверти века трудился, осмысляя (переводя в логические словесные и математические формы) проявляющиеся в моём сознании, знания, касающиеся всех научных направлений (без деления их на научные дисциплины). Эти знания приобретались и в практической, преподавательской деятельности (Концепции современного естествознания, Микроэкономика, Макроэкономика, Мировая экономика, информатика). Это помогало осознавать суть общности явлений в физике, химии, генетике, экономике, социологии, формируя Новое мышление.

Сегодня никого из учёных не удивляют факты, когда люди напрямую, под диктовку, получают знания Свыше, через своих Учителей. Мои знания – это Знания, которые я знал во все века и которые всплывали из памяти моих прошлых жизней, откуда-то из

подсознания. Из глубины Неведомого поднималась Система Знаний о Едином, о Механизмах и Инструментах Творения(!).

Мне удалось обнаружить изумительно простые и поистине прекрасные закономерности масштабного устройства Вселенной, создавая из них сложные модели систем любой природы. Очень трудно человеку изначально изложить словами (чётко, в понимании традиционного мышления) огромный «пакет альтернативных Знаний», которые проявляются из подсознания. Трудность вызывает и введение терминов, которые по форме те же, но отражают иной смысл природных явлений.

Во Вселенной действуют удивительно простые законы подобия микро, макро, и мегамиров. И все эти законы формируются многомерными пропорциями, формируя масштабную гармонию вселенной, в единстве Простоты, Полноты и Красоты.

Однако Простота, Полнота и Красота пропорциональных (природных) отношений оказалась настолько нова для традиционной (академической) науки, что мои выступления на конференциях вызывали эффект камушка, брошенного в воду -«бульк»… и тишина. Постепенно я стал понимать причину такой реакции. Уникальность единства Простоты, Полноты и Красоты (гармонии) полученных результатов делала их одновременно «*вещью в себе*», не позволяя найти к ним логическую тропинку из знакомых всем знаний и научных проблем. Пришло понимание, что результаты моих исследований являются основой науки Будущего.

Учение содержит самые простые истины, которые тем не менее понять очень сложно, т.к. по крылатому выражению Козьмы Пруткова:

«многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому что эти вещи не входят в круг наших понятий».

Внешний и внутренний мир человека характеризуются единством.

Круг наших понятий – это наш внутренний мир. Как только мы вводим во внутренний мир новое понятие, с этого момента мы впервые становимся способными воспринимать его во внешнем мире. Таким образом, секрет расширения сферы нашего восприятия и силы заключается в расширении круга наших понятий, включая в него новые События и Перемены внешнего мира.

Круг наших понятий — это «прокрустово ложе» внутреннего мира человека. Если какое-то Событие (Перемена) из внешнего мира не

входит в круг понятий, оно или не осознается внутренним миром человека, или будет искажено («растянуто», или «сжато»). Смысл круга понятий можно пояснить на примере условных рефлексов живого организма. Живой организм автоматически не вырабатывает ответную реакцию на возмущения внешней среды, если это возмущение не закреплено в его организме условными рефлексами и инстинктами.

Так, неизвестное человеку слово ни о чем ему не говорит (образа этого слова нет в «круге его понятий»). *Это выглядит как заколдованный круг*: чтобы *нечто* начать воспринимать, сначала это *нечто* нужно поместить в наш внутренний мир. И чем «образованнее» человек, тем порой труднее ввести в круг его понятий новое знание. Процесс «*переформатирования круга понятий*» во многом аналогичен изучению иностранного языка...*Как выйти из этого заколдованного круга?* Для этого необходимо ввести *нечто* в наш внутренний мир *на доверии (кредит веры). Школьное, да и образование в целом, зиждется на доверии, закладывая во внутренний мир учеников новое знание («нечто»)*. До тех пор, пока информация о *нечто* не попадёт в сознание, люди ничего не смогут воспринимать, и ими будут легко манипулировать. В современном обществе такие *нечто вводятся во внутренний мир человека в процессе его воспитания и обучения и закрепляются в его внутреннем мире в форме условных рефлексов и инстинктов*.

Поэтому каждый человек, должен будет самостоятельно потрудиться, *поверив вначале в «нечто новое»*, чтобы суметь расширить и распространить новые знания на свои жизненные ситуации и ввести, таким образом, их в «круг своих понятий». *Только так можно научиться читать Книгу Жизни – понимать и различать жизненные обстоятельства и целенаправленно мыслить*.

Иначе мы и дальше будем продолжать мыслить по индукции, что мало чем отличается от рефлексов собачек Павлова. Сознание человека будет полностью зависеть от того, какие ему «успели привить» условные рефлексы и инстинкты. *Современный человек, называя себя «человеком разумным», уже таковым не является. Это высшая форма человекообразного биоробота, напичканного самыми разнообразными «потребительскими наборами» условных инстинктов и рефлексов*. И

всякий раз, когда какое-либо событие или перемена не вписывается в «прокрустово ложе» его внутреннего мира условных рефлексов инстинктов, возникает импульс отторжения *«этого не может быть потому, что не может быть никогда»*.

Нужно учитывать ещё одно обстоятельство, которое формирует «круг понятий человека». *Нечто есть двойственное понятие*.

С одной стороны, это позволяет отражать объективную реальность в единстве внутреннего и внешнего мира человека,

Но, с другой стороны, *нечто может служит диаметрально противоположной цели – разрушению единства внутреннего и внешнего мира человека, который будет считать объективно существующую реальность уже недостаточно убедительной*. Следовательно, прежде чем помещать *нечто* во внутренний мир необходимо определить суть этого *«нечто»*, а затем поместить его в свой внутренний мир и принять на Веру (*кредит веры*) . В нашем случае *«нечто»* — это азы ТМПО. Затем необходимо учиться применять эту теорию в своей практической деятельности. А когда человек начнёт учиться интерпретировать (толковать) смысл природных отношений на языке ТМПО, *тогда кредит веры трансформируется в Веру, которая перерастёт в Новое Знание и станет краеугольным камнем его круга понятий*.

> *Любое знание не перестаёт быть знанием, даже если оно ещё не подтверждено практикой, даже если оно ещё не доказано, или кажется противоречивым*.

Такое знание является научной гипотезой, требующей научного разрешения. В моих книгах содержится много гипотез, но все они характеризуются теоретико-методологическим единством. Все они вписываются в ТМПО, поэтому такие гипотезы уже изначально (теоретически) следует причислить к научным проблемам, которые необходимо разрешать, не отвергать и не запрещать априори. В «прокрустовом ложе» академически мыслящих учёных подобные гипотезы могут выглядеть «бредом сивой кобылы». Поэтому у новой теории, безусловно, будет много противников (*по умыслу или недомыслию*). *Не зря народная мудрость гласит: «противники нового не перевоспитываются - они вымирают»*.

Это Учение не формируется «от достигнутого» (*по индукции*), как все современные науки, отражающие суть «линейного мышления» (да-нет). Оно формируется из Замысла Творения природных отношений (т.е. *по дедукции*), начиная от самых простейших форм и кончая самыми сложными формами. У этого Учения нет аналогов. И сегодня я могу утверждать, что *это Учение о Высшей реальности*. Однако многим оно может оказаться не под силу.

Во-первых, этому могут мешать стереотипы собственного мировоззрения, сформировавшие холодный рассудок биоробота: «*этого не может быть, потому что не может быть никогда*». Для освоения Учения необходимо сформировать «*живой ум*» (не холодный рассудок) ребёнка, умеющего задавать вопросы вида «почему этого не может быть никогда»? И, в первую очередь, задавать вопрос «почему» необходимо научиться людям, имеющим высокие степени учёности в частных науках (там они умеют задавать этот вопрос), но имеющих собственное безапелляционное мнение о других частных знаниях, которое, как я ы этом постоянно убеждаюсь, чаще всего, является далеко не объективным.

Во-вторых, недостаточно осознать полезность использования Учения. Не надо брать пример с мартышки из басни Крылова. Надо начать учиться применять его в своей повседневной практике. *Это тот самый случай, когда «спасение утопающих - дело рук самих утопающих»*.

Современная цивилизация стоит на грани Выбора: «Жизнь или Смерть». Подобные ситуации возникали и возникают периодически в эволюции каждой цивилизации. При этом для каждой из них Свыше всегда приводилась информация о грядущих мировых катаклизмах. Так было и перед Мировым потопом, который (так считается) произошёл 6000 лет назад.

> *Но «умники» не поверили, и пошли на корм рыбам, а «дурак» Ной построил ковчег и заложил основу для новой (после потопной) цивилизации.*
>
> *Современная цивилизация не живёт по природным законам. Она живёт по понятиям о природных законах. А жить по понятиям – это уже криминал.*

Современная цивилизация стоит на пороге новой комической эры. Это эра оживления и восстановления истоков, духовного преображения каждого человека, а также время совершенно новых научных исследований, экспериментов и открытий, необычных технологий.

Выбор за Вами: «пойти на корм рыбам» или начать жить в соответствии с природными отношениями.

Я пишу об этом с болью в душе, чтобы те, кто когда-то- назывался человеком разумным снова встали на Путь к Себе. Тогда Человек перестанет «стремиться к выживанию» и снова станет «человеком разумным». Он начнёт жить в гармонии с окружающей средой, а *цивилизация поистине станет бессмертной. Такие цивилизации есть. Я знаю это точно*. Через «призму» нового Учения Объект исследования (Природа) имеет качественно иные, более целостные, свойства, чем это представляет современная наука. И Объективная реальность, как совокупность предметов исследования, также является многомерной (и целостной), формируя Единую многомерную голографическую объективную реальность, в которой «*каждая частица связана с каждой*». Важно отметить, что природные отношения во всех мирах Единой многомерной объективной реальности являются неизменными (по форме), но могут иметь разную суть!

Современная наука погрязла в совершенно абстрактных теориях, исследуя исключительно количественные аспекты Бытия, путём манипулирования линейными формулами, в результате чего, например, можно вначале доказать, что позитронов не существует, но дальнейшие манипуляции вновь приведут к выводу о том, что «это может иметь место быть»…

Современная наука – это гильдия ремесленников, каждый член которых может иметь высокие степени учёности, но оставаться ремесленником, совершенствующим общепризнанные гильдиями образцы знаний. И тот, кто выходит за пределы установленных «образцов» знаний, предаётся гильдией научной «анафеме». Примеров этому - «хоть пруд пруди».

В прежние времена «анафеме» предавали кибернетику, генетику, и др. перспективные научные направления. Но не надо думать, что эти

запреты остались в прошлом. Скорее наоборот. Так, в настоящее время научные запреты наложены на торсионные поля, волновую генетику, и др. Более того, наложены запреты на критику некоторых теорий, принятых за образцы знаний.

Эта книга написана по итогам многолетних авторских исследований пропорциональных отношений, из которых следует, что эволюционное равновесие, замкнутость, единство и целостность любой системы, в том числе и многомерного пространства-времени, и системы Мироздания в целом, реализуется через прямые и обратные пропорции

1. Природная кибернетика – это наука о прямых и обратно пропорциональных отношениях, связывающих пропорциональными преобразованиями все природные отношения в Единую голографическую картину Мира, формирующую двойные спирали генетического кода природных систем, которые являются аналогом прямых и обратных связей на более высоком уровне иерархии.

2. В мире пропорциональных отношений пропорция, с точки зрения диалектики, порождает полный цикл закона отрицания отрицания, и закон сохранения CPT*-инвариантных отношений, где* C*-зеркальная симметрия,* P*-зарядовая симметрия,* T*-временная симметрия). Закон* CPT*-инвариантности в физике считается абсолютным. Он никогда не нарушается, а только переходит из одной формы сохранения в другую*

При этом само понятие «отношение» в пропорции оказалось значительно много-Образнее, чем «умножение-деление», на котором остановилось познание современников.

Народная мудрость гласит: «Новое - это давно забытое старое». Это означает, что надо вернуться к первоистоку научных знаний - к пропорции и пропорциональным отношениям.

Необходимо осознать, что теория многомерных пропорциональных отношений, является абсолютно абстрактной теорией, изучающей исключительно отношения между вещами, свойствами, смыслами и отношениями, которые оказались одними и теми же в системах любой природы. Одновременно эта теория является самой простой

и логически правильной теорией, характеризуя единство Простоты, Полноты и Красоты (гармонии)

В этом суть неизменности природных отношений во всех мирах объективной реальности.

А вот интерпретация этих отношений, может иметь самые разные смыслы. Природные отношения, в своей Простоте, Полноте и Красоте, порождают, по образу и подобию, многомерные природные отношения, используя в своих творениях одни и те же рекурсивные методы творения, которые проявляются на всех уровнях иерархии, в системах любой природы, демонстрируя гармонию уравновешенности всего со всем, взвешивая и уравновешивая «Одинаковое с «Разным», а «Разное» с «Одинаковым». В живой природе рекурсия проявляется в форме циклически повторяющихся (по форме) Событиях и Переменах. Однако смысл величин, которые формируются в каждом цикле, на каждом этапе, может быть иным. Смысл ТМПО в том, что природные отношения (по форме) остаются неизменными в системах любой природы (физике, химии, психологии, социологии и т.д.). Метод использования ТМПО в системах любой природы тривиально прост: в любой науке необходимо вначале определить системообразующее двойственное отношение (замысел), а затем научиться разворачивать это отношение в многомерные пропорции.

Именно эти системообразующие двойственные отношения (и пропорции), отражающие самую важную суть той или иной науки, до сих пор остаются «за скобками».

Формы пропорциональных отношений несут смысл неизменных канонов природы, совокупность которых является ограниченной и замкнутой, порождая Единую Периодическую систему многомерных (пропорциональных) отношений, которая по форме остаётся неизменной в системах любой природы (физика, химия, генетика, и т.д.), но имеет разную суть [1-6].

В основе всех канонов природы лежит одна и та же теоретико-методологическая база, один и то же метод исследования объективной реальности. Несмотря на простоту, усвоение математического аппарата многомерных пропорциональных отношений, из-за непохожести на всё известное ранее, требует определенной математической культуры, ибо многие известные науке факты, могут быть интерпретированы иначе.

Действительно, в работах учёных можно нередко встретить факты, описанные в моих книгах, на основании которых люди могут сделать вывод о том, что у меня здесь нет ничего нового.

Многие факты, изложенные в моих монографиях, действительно, являются общеизвестными ещё с древних времён и отражают энциклопедический смысл их классификации (отсортированы в алфавитном порядке, но не связаны друг с другом инвариантными преобразованиями в Целое). Однако многие из этих фактов скрывают в себе самые сокровенные тайны природных отношений, которые лежат в пыли забвения на самом видном месте. Многие из этих тайн являются «*эхом древних знаний*», и описаны только в духовной литературе (в трудах Гермеса Трисмегиста, Е. Блаватской, В. Шмакова, в трудах многих древнекитайских и индийских мудрецов, в астрологии, числонавтике и др. Источниках). И эти знания ещё долго не будут достоянием официальной научной общественности, которая «черпает новое» только в специализированных (верифицированных) научных изданиях…

Но придёт время, когда ТМПО очистит древние источники знаний от измышлений, и они могут приобрести статус научных.

Учение Сущего не отвергает существующие научные теории, которые ещё не исчерпали полностью потенциал творения. Так, в [15] обосновывается альтернативная теория объединения классической физики Ньютона с Общей теорией относительности и квантовой теорией поля как теории, аналог «теории всего» которую безуспешно пытаются создать физики.

Мои книги — это строго математический путеводитель в ещё неведомый мир Высшей реальности. Именно здесь, в этом мире находятся ответы на многие “еретические" вопросы.

Пропорция, если она составлена правильно, и, если она правильно интерпретирована, играет роль строго доказанной математической теоремы, отражающей тот или иной аспект объективной реальности.

Не исключаю, что придёт время и все математические доказательства теорем будут сведены к формированию многомерных (статических и динамических) пропорций, как в своё время громоздкое (словесное) описание доказательств математических теорем свелось к их символьному описанию. И это будет свидетельствовать о непреходящем значении Геории

многомерных пропорциональных отношений, прежде всего, в математике.

ТМПО, по своей сути, есть Учение о Высшей реальности. Но Высшая реальность - она потому и Высшая, что имеет высшие степени измерения, которые пока недоступны многим людям, имеющих высокие степени учёности в мире «линейных отношений» Со-Знания.

Во многих эзотерических источниках, и предсказаний Свыше, говорится и пишется о том, что в 2021 году в России появится Учение, которое изменит мир лучшему. Перед вами именно это Учение.

«*Учение об утерянных знаниях Сущего*» имеет важное научное значение, применительно к практической деятельности в любой сфере научной и общественной жизни. Однако у читателей, впервые взявших в руки эту книгу, это Учение может вызвать отторжение: «Этого не может быть, потому что не может быть никогда». *Надеюсь, что краткий обзор моих работ о природных отношениях, приведённых ниже, сможет снизить уровень недоверия к излагаемым знаниям и получить некоторый кредит Веры.*

Несколько слов к читателям - специалистам прикладных теорий. Не старайтесь поймать автора на мелких неточностях, или на незнании каких-либо тонкостей в конкретной области знания, и на этой основе делать заключения о том, что эти знания являются ложными, не имеющие к вашей науке никакого отношения.

Книга отражает концептуальные основы Единого знания. Я не пишу книги о прикладных науках. Учение Сущего — это Учение о природных (пропорциональных) отношениях. Поэтому множество примеров использования ТМПО в физике, астрофизике, биологии, теории систем, экономики, физике микромира, теории симметрии, и т.д. отражает системные интерпретации абстрактной теории отношений, применительно к разным системам, демонстрируя универсальность этой теории. Эти примеры могут носить дискуссионный характер и соответственно, могут быть верифицированы другими методами (как теоретическими, так и эмпирическими).

1. Учение Сущего не предполагает отрицания существующих научных знаний, всего того ценного, что было достигнуто в конкретных областях знания. Оно высвечивает эти знания

на более высоком уровне иерархии.

Учение не отвергает эти теории, если они соответствуют канонам природных отношений. Такие теории верифицируются как научные, а те теории, которые не соответствуют канонам природных отношений будут фальсифицированы как лженаучные.

2. Учение Сущего не претендует на абсолютную непогрешимость, полноту и единственность. Речь идёт, прежде всего, о том, что мы живём в изменяющемся мире, в котором нет абсолютно неизменных мировых констант. Всякий раз, когда та или иная переменная становится константой, она становится центром, вокруг которого начинают конденсироваться и формироваться иные мировые константы, связанные с системообразующей константой инвариантными преобразованиями, порождая Новые Учения о Периодических системах голографических природных отношениях.

3. Собственная мировая константа каждого мира объективной реальности прецессируют, в определенных границах, вызывая соответствующие «мутации» иных мировых констант, связанных с системообразующей мировой константой. Но эти «мутации» уже следующий этап По-Знания Учения Сущего.

В этом непреходящее значение Учения для теории По-Знания, позволяя «видеть невидимое» и прогнозировать «мутации».

А на данном этапе По-Знания необходимо проявить вначале доверие к Новому Знанию.

<u>До-верие</u> – это ключевое слово По-Знания. Если вы хотите узнать что-то новое, то вам необходимо вначале запастись именно доверием, а потом, в процессе По-Знания, место доверия займёт Вера в Новое знание. А на конечном этапе эта Вера трансформируется в Знание более высокого уровня. Пусть Вера служит Вам маяком на тернистом Пути к Себе.

Помните, что Теория многомерных пропорциональных отношений является универсальной, но абсолютно абстрактной теорией. Приводимые в моих монографиях те или модели природных систем отражают универсальность теории и свидетельствуют, прежде всего, о

том, что с точки зрения природных отношений «это может иметь место быть», применительно к тому или иному рассматриваемому контексту.

Благодарности

Многие люди способствовали появлению на свет этой книги…

В первую очередь хочу поблагодарить всех моих единомышленников, соратников и друзей, высоко оценивших мои труды: д.э.н., проф., член-корреспондента НАНУ, члена Международного союза экономистов Валерия Ивановича Мунтияна, к.и.н. Виталия Юрьевича Волчкова, к.т.н., доцента, зам. генерального директора Национального института развития Валерия Евгеньевича Бочарова, Первого вице-президента академии геополитических проблем, проф. Сергея Николаевича Куркова, к.м.н. ген. директора Центра Ноосферного Здоровья Александра Викторовича Захарова, д.э.н., проректора МАНО Юрия Ивановича Тарасова, академика ОАНБ Владимира Андреевича Семенихина, к.п.н. Людмилу Андреевну Карпенко, Александра Васильевича Махова, Юрия Григорьевича Бондаренко, Сергея Александровича Нехаева, Дмитрия Александровича Салогуба, за многочисленные обсуждения различных аспектов моей теории на лекциях, собраниях и личных беседах.

Особую признательность выражаю самому близкому мне человеку, единомышленнику, соратнику и спутнику жизни, Борисовой Любови Михайловне, за её многолетнюю и всестороннюю поддержку моего творчества, беззаветно преданная нашему общему делу, не жалея сил и здоровья, и принимала активное участие в обсуждении и редактировании моих книг, и, особенно, настоящей.

Выношу сердечную признательность и благодарность всем, кто так или иначе способствовал признанию и развитию новой науки.

Часть 1. ОСНОВЫ АЗБУКИ ПРИРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Введение

Эта книга является первой из серии «Единая Теория Поля Природных Отношений» (ЕТППО), в которой будут описаны Азбука природных отношений, основы теории многомерных векторных отношений, основы теории синтеза и распада кварковых кристаллов, производящие функции природных систем, спектральная, дискретная и непрерывная логика природных систем, философия Нового мышления и совершенно неприемлемая («еретическая»), с точки зрения официальной науки, Теория Поля творения Высшего Разума. Все эти знания у меня уже «проявлены». Их надо только описать, если будет «благословение Отца».

Подобные утверждения в современной науке могут считаться научной ересью, поскольку в ней доминирует критика теорий «всего, и вся», научные запреты (торсионные поля, вечный двигатель, запрет критики в адрес некоторых теорий, и т.д.). Поэтому на бурные позитивные отзывы я не рассчитываю. Скорее всего, они будут критическими. И для этого вовсе не надо читать мои труды, а тем более вникать в их суть. Достаточно иметь собственное мнение: «Этого не может быть потому, что не может быть никогда».

Фундаментом Единой Теории Поля Природных Отношений (ЕТППО) является Теория многомерных пропорциональных (природных) отношений (ТМПО). При этом понятия природные и пропорциональные отношения являются синонимами.

В ТМПО понятия природных и пропорциональных отношений - синонимы. В настоящем книге обобщены, уточнены и дополнены материалы о теории многомерных пропорциональных отношениях, изложенных ранее ([1],[2],[3],[4],[5],[6]).

В результате дальнейшего обобщения ТМПО может рассматриваться и как Теория многомерных голографических отношений (ТМГО). ТМПО и ТМГО, отражают разные системные аспекты ЕТППО, позволяя исследовать природные отношения не только в нашем мире объективной реальности, но и между мирами разной объективной реальности («параллельные миры»). Параллельные миры не могут исследоваться «приборами наблюдателя» из мира объективной реальности, в котором находится исследователь, ЕТППО позволяет исследовать такие миры, не прибегая, по крайнем мере на первых этапах исследования) к дорогостоящим экспериментальным опытам (например, на Большом Адронном коллайдере).

Современная наука родилась из пропорции. Это её первоисток. Однако в природных отношениях нет избранных (любимых) операций отношений, как это имеет место в нынешних пропорциональных отношениях, в основе которых лежит комплементарная пара операций «умножение-деление». Почему наука отказала другим комплементарным природным отношениям в праве на природные отношения? В ТМПО могут употребляться любые комплементарные пары отношений, связанные друг с другом инвариантными преобразованиями:

умножение-деление;

сложение-вычитание;

возведение в степень-извлечение корня;

дифференцирование-интегрирование, и т.д.

Особое внимание уделено обоснованию многомерного пространства объективной, субъективной и виртуальной реальности, формирующими Единую многомерную объективную реальность (параллельные миры), и инвариантным взаимоотношениям между разными мирами этой реальности.

Рассмотрена суть природных дефектов, как природный аналог природной «дельты», в соответствии с которой реализуется инвариантные преобразования между смежными эволюционными циклами систем любой природы.

Важное место в ЕТППО занимают исследование золотых пропорций. ТМПО характеризуется единством абсолютно абстрактной теории. Достаточно абстрактным отношениям придать тот или иной системный смысл, ту или иную природную (физическую) размерность, и мы получим специальную теорию многомерных пропорциональных отношений (СТМПО) для той или иной природной или природоподобной системы. ТМПО для СТМПО будет играть роль математического аппарата исследования соответствующих системных отношений, реализуя роль языка междисциплинарного синтеза [5]. Подобная процедура, применительно к разным системам и областям знаний, порождает синтез междисциплинарных знаний на едином методологическом фундаменте ТМПО. Вышесказанное можно, по образу и подобию распространить и на ТМГО, и на ЕТППО в целом.

1. Многие результаты моих исследований являются уникальными. И новая серия книг не будет исключением. Многие из публиковавшихся материалов и новые, публикуемые в этой серии впервые, носят фундаментальный характер.

2. Ни одна из теорий современной науки, не использует пропорциональных отношений в явном виде. Но в неявном виде в этих теориях, как я это показывал на примерах в моих книгах, большинство формул и уравнений можно переопределить через статические (формулы), либо динамические пропорции (уравнения).

3. Если вы хотите получить Новое Знание, то помните: книгу нельзя читать «по диагонали», т.к. многие самые простые

понятия, описанные в книге, могут оказаться сложнее самых сложных понятий многих людей.

1. Основы теории природных отношений

Известные из математики свойства пропорций отражают только одну их сторону – *количественную* оценку отношений пропорциональности. Качественная (смысловая) оценка отношений пропорциональности вообще остаётся «за кадром».

1. Пропорциональные отношения и пропорции являются природными инструментами, используя которые природа уравновешивает свои Творения как в статике (формулы), так и в динамике (уравнения), как количественно, так и качественно.

2. Природа, при инвариантных преобразованиях никогда не скрещивает «ужа с ежом». Она всегда творит «живое», чего нельзя сказать о современной цивилизации, которая постоянно и непрерывно творит «неживое», и потому будет «стёрта» из памяти планеты, как это происходило в прошлом, с высокоразвитыми цивилизациями.

3. Природа хорошо знает «золотое правило», которое известно и в науке: «если нет ответа на поставленный вопрос, то следует вопрос поставить иначе-перейти в иную систему координат».

4. Всякий раз, когда в своей эволюции достигается, в соответствии с принципом дополнительности, предельное значение величин в динамической пропорции (уравнении) природы, то происходит «инверсия» средних или крайних членов рычажного уравнения, изменяя таким образом ход и исход текущего эволюционного цикла, порождая «иную систему координат» и «вечные часы вселенной».

Основы теории природных (пропорциональных) отношений описаны в моих монографиях [1-5]. В этой книге они обобщены и дополнены.

1.1.1. Основы милогии

Предисловие

Отзыв профессора А.И. Соловьева, вице-президента РАЕН

«Монография М.И. Беляева “Основы милогии” представляет собой уникальный труд, в котором автор популярно излагает самые

фундаментальные законы и закономерности природы, об открытии которых мечтали многие учёные. Эти законы и закономерности составляют основу механизмов саморегуляции, самовоспроизведения и саморазвития иерархических систем, которые присущи всем живым и не живым объектам природы. Автор убедительно доказывает, как Природа, используя ограниченные возможности двойственных отношений, ограниченный набор “правил”, создаёт весь многогранный спектр материальных отношений окружающей нас действительности, которые автор называет мультидвойственными. Обосновывается вывод о том, что граница между живой и не живой материей становится все более призрачной, а понятие “разум” имеет сложную многоуровневую структуру. Книга содержит последовательное и обоснованное изложение идей единой теории эволюции материи - от элементарных частиц до галактических систем, от эволюции простейших форм жизни до высших форм Разума. Приводятся интересные и уникальные гипотезы, многие из которых несут в себе признаки предполагаемых открытий в разных научных приложениях. Новые идеи и свежие мысли из самых разных областей знаний, высказанные с единых позиций, вызывают уважение, научный интерес и открывают перед исследователями новые неизвестные ранее возможности.

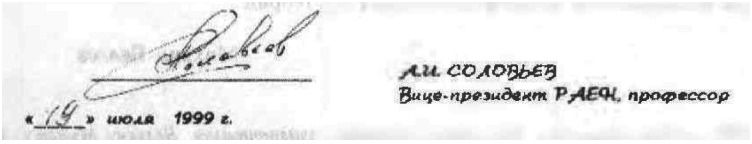
Так, системный анализ Периодической системы химических элементов, ядерных оболочек, классификации элементарных частиц был бы невозможен без использования методов, составляющих основы новой теории. Хорошо обоснована гипотеза об Единой периодической таблице, включающей таблицу химических элементов, таблицу элементарных частиц и звёздных элементов, которые автор называет астроноидами. В соответствии с гипотезой о существовании таких “сверхгорячих” элементов (астроноидов), была выдвинута интересная гипотеза о рождении и гибели звёзд, о модели их функционирования. Книга содержит и много других замечательных идей, в том числе большое внимание уделено глобальным проблемам эволюции человечества как вида, трансформации цивилизаций в Суперцивилизацию, эволюции Коллективного разума и социальных отношений. Отдельные положения книги могут вызвать неоднозначные толкования, но они не умаляют достоинств настоящей работы. Прочитав книгу, нельзя не согласиться со словами автора, что Вселенная устроена более разумно, чем мы предполагали ранее.

Милогия рождается в трудные для развития науки и общества времена. Дифференциация науки продолжается, число наук и

фундаментальных проблем множится. Растёт сложность и стоимость научных исследований, при ограниченности людского и финансового потенциала.

Милогия указывает чёткий и ясный путь выхода науки из этого тупика и будет способствовать интеграции научных знаний, формированию целостной концепции развития науки в обозримом будущем.

Искренне желаю автору творческих успехов по дальнейшему развитию изложенных в книге идей.



Дата отзыва проф., вице-президента РАЕН, А.А. Соловьева стала для меня датой рождения основ новой науки -милогии. А пожелания проф. А.И. Соловьева по развитию изложенных в основах милогии идей, неуклонно и последовательно реализуются.

В этом году милогии исполнится уже 22 года, т.е. уже почти четверть века я пытаюсь донести до людей самые простые и логически правильные истины природных отношений, отражающих их Простоту, Полноту и Красоту (гармонию).

В первой части книги («Основы милогии», [1]) приводится обоснование фундаментальной природной закономерности - двойной спирали эволюции материи. Я обосновал, что *принцип двойной спирали не является чудом или прихотью природы, а является самой фундаментальной закономерностью*. В моих следующих монографиях этот принцип получил дальнейшее развитие: пропорциональные отношения во всех сферах жизнедеятельности природы порождают двойные спирали генетического кода этих систем, что даже у вселенных есть свой генетический код, который также как и генетический код ДНК характеризуется прерывностью (*азотистые основания*) и непрерывностью («Волновая генетика», П.П. Гаряев). Описание самых простых истин природных отношений не осознается и нередко приводит к тому, что люди их просто не замечают в моих книгах («пропускают мимо ушей»), ибо многие из этих, поистине божественных, истин известны людям, или как частные факты, или основательно заболтаны, и потому не несут в себе никакой информации.

Людям, зомбированных величием научных знаний, очень трудно осознавать, что Истина не перестаёт быть таковой, даже в том случае,

если её не признают многие. Это происходит потому, что в современной науке все знания являются строго систематизированными (как в энциклопедии), но не связанными друг с другом в единое Целое. Большинство научных исследований носит частный (не фундаментальный) характер. Это выливается в тенденцию делать частные научные открытия путём глубокого исследования того или иного частное знания, того или иного частного физического эффекта или явления.

Если мне удаётся кого-то убедить в существовании Единого Знания, и человек начинает со мной соглашаться, то, в ходе дальнейшей беседы выявляется парадокс: оказывается он понимает Единое знание как одно из многих единых знаний.

Во второй части даны основы теории иерархии. Описаны важнейшие свойства иерархических природных систем, которые характеризуется структурно-функциональным единством. Обоснованы структурные и функциональные аспекты теории иерархии.

В третьей части книги обоснована концепция единой теории эволюции материи, в основу которой положено исследование Периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева. Теоретически обоснованы свойства иерархического пространства Периодической системы химических элементов, доказана его ограниченность и замкнутость, и что все химические элементы формируются по одному и тому же правилу, а сама таблица является полностью заполнена, отражая суть природных отношений, в которых *нет никаких исключений из общего правила их формирования* [1],[2], [3], [4]. Однако и сегодня многие физики продолжают утверждать о том, что учёные теоретически открыли «островок стабильности» химических элементов с номерами больше 120. Они не осознают, что эти «*островки стабильности*» отражают через кривое зеркало» мир иной объективно реальности *(зазеркальное отражение «островка стабильности» звёздных элементов)*.

Мне впервые удалось обосновать существование Периодической системы звёздных элементов (астроноидов): ядро звезды является стабильным (жидким, плазменным) элементом- «плазменным *водородом*» этой периодической системы. Испарение капельки водорода с поверхности плазменного океана вызывает распад этой капельки на 120 химических элементов, которые накапливаются в атмосфере,

формируя её оболочки, в том числе и оболочки радиоактивных элементов, порождая ядерные грозы и «звёздные дожди»... , и *кругооборот звёздной материи в природе*.

В этой части *впервые рассмотрена концептуальная микромолекулярная модель ядер атомов химических элементов*, которая получила дальнейшее обоснование в настоящей книге. Рассмотрены и теоретически обоснованы также некоторые закономерности строения элементарных частиц микромира. С общесистемных позиций теории иерархии обоснована концепция эволюции вселенной, которая в настоящей книге развёрнута в основу теории космологических моделей вселенных (*см. 16*). В этой части рассмотрены также закономерности живой и неживой природы. Эти концепции получили дальнейшее развитие в моих монографиях [2-6].

В четвертой части книги, с единых теоретико-методологических позиций рассмотрена эволюция социальных и экономических систем. Рассмотрены некоторые важные аспекты эволюции Коллективного разума, законы эволюции которого будут детально рассмотрены в моей будущей книге «Единая Теория Поля творения Высшего Разума». Теория Единого Поля, которую пытаются создать физики, по ироническим названием «теория всего», отражает только один небольшой фрагмент Единой Теории Поля Природных Отношений.

В моих книгах есть много теоретических рассуждений и совпадений. Однако *наличие слишком большого числа совпадений из разных отраслей человеческого познания, сведённых воедино, на единой методологическом фундаменте, уже является закономерностью*, т.к. позволяют прогнозировать эволюцию материальных объектов и вскрывают глубинные, причинно-следственные связи между объектами нашей действительности, имеющих самую различную природу.

Любая новая теория, претендующая на роль фундаментальной, должна иметь объект исследования или класс явлений, и модели, характерные только для этой теории.

> *Милогия, не отвергая ни одной из существующих теорий, способна обогатить их новым содержанием, на основе систематизации и обобщения общих закономерностей, присущих разным естественным наукам.*

Общие закономерности, присущие всем наукам, позволяют сказать, что милогия может рассматриваться как наука, призванная изменить градиент развития естественных наук от их дальнейшей дифференциации к интеграции.

Сегодня новая наука милогия получает новое рождение: Единая Теория Поля Природных отношений становится краеугольным камнем новой науки, которую уже нельзя сфальсифицировать.

Об этом может свидетельствовать полнота и системность теоретического и практического обоснования классификации Периодической системы химических элементов, концептуальной модели строения ядер атомов, Периодической таблицы элементарных частиц, с общесистемных позиций новой науки становится очевидной. Многие проблемы, описанные в книге, носят постановочный характер, но…

В настоящий момент практически всем, кто интересуется состоянием современной науки, очевидно, что из-за специализации учёных в узких областях знаний, развитие научной мысли зашло в тупик. Человечество в процессе своей эволюции создало множество различных наук, исследующих объективные, субъективные и даже мнимые процессы, происходящие в природе и обществе. При этом произошло деление на науки естественные (точные), технические (прикладные), и общественные (гуманитарные). Все эти научные ветви в методологическом плане практически никак не взаимосвязаны, хотя в их основе лежат одни и те же закономерности…

Весь XX век ознаменовался дроблением знаний. Углубляясь в детали, учёные видят все меньший кусочек общего «леса». У них вырабатывается свой "птичий" язык, непонятный непосвящённым.

Поэтому все сильнее нарастает потребность в создании общей концепции видения мира…, потребность синтеза накопленных знаний. Но при обилии существующих научных дисциплин такая цель кажется недостижимой.

Нужны исследователи новой формации, свободные от многих условностей и ограничений, независимые от науки. Исследователи, по-настоящему свободные в своих поисках истины. У них нет

чувства страха и неуверенности в своих действиях и поступках. На них не давят учёные догмы и утверждённые планы исследований, за выполнение которых они получают денежное вознаграждение. У них нет "учёного имиджа". Их работы не соответствуют установленным научным стандартам и не печатаются в специализированных научных журналах. Обычно таких людей называют обидно - дилетантами. Но это дилетанты особого рода. Дилетанты в лучшем смысле этого слова, дилетанты, которые стремятся к знаниям.

Это дилетанты старого знания, но это и пионеры Нового Знания. Таковы основные выводы, которые можно сделать из моей первой книги.

Эта книга остаётся актуальной и поныне. Милогия превращается в Единую науку, приобретая все новых и новых единомышленников.

Возможно ли объять необъятное?

Всем известно, что объять необъятное невозможно. Но автор неуклонно делает в этом направлении все новые не безуспешные попытки, которые отражает систему взглядов автора на окружающий его Мир Единого.

1.1.2. Милогия

Рецензия на новую эволюционную науку Михаила Беляева

Р. М. Малышинский

Всякая наука или научная методология проходят путь от искусства, собственно, к науке. Говорят, что искусство приобретает черты науки по мере приложения к ней математического аппарата, т. е. тогда, когда субъекты-произведения можно прогнозировать или тиражировать численным (цифровым путём).

Милогия, это новый научный подход к анализу явлений природы и к социальной сфере, в которой удалось, на мой взгляд, наиболее универсально отразить действие всех известных законов диалектики, что в комплексе позволяет моделировать (прогнозировать) естественные процессы, включая социологическую и психологическую область жизнедеятельности человека. Это созревающая сегодня наука, которая сумела преодолеть брешь между извечным гносеологическим спором о первичности и сделавшая прорыв в осознании материального единства духа и материи. Без противоречий с законами диалектики, и,

напротив, объединяя их в едином уникальном моделировании жизни с помощью дуальной монады, с применением универсального логического оператора рычажных весов, автор создал, по сути, основы новой феноменологии, именуемой милогия. В отличие от предшествующих противоборствующих идеологических и материалистических воззрений (по сути, примерив их очень просто и изящно) автор М. Беляев открыл новый канал сознания, лишённый недостатков бессмысленной гносеологической борьбы за решение вопроса, кто раньше, курица, или яйцо. Эту попытку делали многие учёные и ранее, начиная от Спинозы. Но, на сегодняшний день развитие науки и этики человечества подошло к тому рубежу, когда дуалистическое мировоззрение реализовалось. И автором, провозгласившим и научно обосновавшим этот долгожданный новый принцип мышления, стал М. Беляев. В чем же причина успеха М. Беляева, сумевшего доказать то, к чему стремились многие учёные, которые интуитивно пришли к концепции дуальности, но не решались предложить завершённую концепцию дуализма? Все дело в том, что для доказательства этой прописной истины и формулировке закона философии, сочетающего все законы диалектики, нужно было отыскать такой наглядный инструмент, с помощью которого можно было математически (численно) показать, что материя неисчерпаема не только на уровне известных опознанных форм её существования. Этого было мало и недостаточно. Но надо было увидеть на уровне самых абстрактных представлений ту тонкую, неуловимую материю, которую мы познаем в будущем, но о формах её существования сегодня ещё можем и не догадываться. Таким методом, наглядно иллюстрирующим любую парную монаду, живущую по принципу единства и борьбы противоположностей, явился метод рычажных весов, автором которого является автор милогии, М. Беляев. Метод использует математический оператор взаимоотношения в монаде, являющейся элементарным звеном (кирпичиком) любого действия, противоборствующего устремлению к хаосу произвольной системы в произвольном пространстве. По сути, рычажные весы нормируют любую меру к единству и объясняют причины синергетики (самоорганизацию материи) не на статистическом, а на детерминированном уровне. Этот логический уровень восприятия диалектического единства всех известных законов без противоречия материалистической этике и сознанию религиозного человека одновременно, обеспечивает новое осознание реальности эволюционирующего разума.

Теперь сделаем лирическое отступление и поговорим о новизне авторства новой науки. Возможно, появится оппонент, который напомнит, что прототипом монады может оказаться инь-янь или дуализм Спинозы... Несмотря на то, что ни одна сформулированная человеком теория не оказалась абсолютной, в каждой была своя ахиллесова пята, но ценность любой идеи неоспорима. Основной вопрос, о чем можно спорить, это о степени абсолютности истины. А эти мерки... субъективны, потому что судит о них опять же, его Величество... Человек. Д. Менделеев утвердил закон, коррелирующий свойства элементов в зависимости от их атомных масс. Позже закон был детализирован на электронном уровне (зависимость свойств от заряда ядра). Но это не означает, что истина, установленная Менделеевым, перестала быть истиной... Однако, те, кто шёл вслед за ним, получили приоритет на более глубокое восприятие закона Периодических свойств. Истинно то, что РАБОТАЕТ на практике. Это единственный критерий истинности. Птолемей 500 лет был авторитетом. Полтысячелетия успешно прогнозировалось движение небесных тел, считая истиной его геоцентрическую теорию наблюдаемой Вселенной. От того, что в системе координат изменилась точка отсчёта, разница в расчётах изменилась на уровне бесконечно малых порядков чисел. Конечно, с позиций магнитного поля, наблюдение за Космосом из точки, где находится Солнце, правильнее. Но где гарантия, что завтра во Вселенной не обнаружат более надёжную систему координат...

Вернёмся к милогии, автором которой является М. Беляев. Судя по многочисленным публикациям, автор не останавливается на общей формулировке закона рычажных весов, Его пытливый ум проникает во все сферы науки, социологии, психологии, проверяя универсальность действия монады и предложенного им операционного логического модуля. Изящно подходит он к описанию периодичности свойств химических элементов и химической эволюции. Интересно, что во всех сферах проявления эволюции (физической, химической, биологической, социальной и психологической) на всех ступенях иерархии разветвившихся от философии наук, М. Беляев находит подтверждение целостности своего научного подхода. Ему как никому до сих пор, удаётся собрать воедино все науки и вернуть их в единый источник – в философию. А не это ли устремлённость автора свидетельство прогрессивности его научных взглядов… Безусловно, наука ещё недостаточно кристаллизовалась. Потребуется время и общие коллективные усилия учёных в различных сферах науки и искусства,

чтобы довести восприятие предложенных методов до наглядного популярного изложения, доступного специалистам, работающим в своих конкретных областях и привыкшим к тому или иному лингвистическому научному языку. Но это все впереди…. Сегодня же мы столкнулись с рождением новой науки, автором которой является Михаил Беляев.

Заключение

Впервые рассмотрены причинно-следственные связи двойственности субстанции, позволившие обосновать природные операционные механизмы самого общего (в диалектическом смысле) Абсолютного Закона Сохранения Двойственного Отношения (монады), независимо от степени проявления материи и уровня её самоорганизации.

Представлено совершенно новое суждение о сути законов гравитации и антигравитации. На мой взгляд, это даёт реальную перспективу для развития принципиально новых технологий и открывает двери в науке уфология для расшифровки многих загадок.

Наглядно проиллюстрирована с помощью предложенных автором логических инструментов специальная теория относительности, в которой многие положения принимались как аксиомы, не требующие доказательства.

Предлагаемая автором новая наука милогия обеспечивает возможность для полной и окончательной разработки теории единого поля, а также аппарата для прогнозирования эволюции социальных систем. Предложенная теория уже с первого момента своего существования открыла пути для принципиально важных следствий, вытекающих из её фундаментальных положений о двойственности. Прежде всего, анализом торсионных полей вскрыт механизм проявления сопряжения в двойной спирали многоуровневого строения материи. Это позволило, в свете предложенной теории, автору значительно продвинуться в глубину эволюции химических элементов и осознать периодичность их свойств, предсказать существование нового вида материи.

Милогия открывает пути для творческого развития отдельных научных дисциплин и снимает ограничения, наложенные в недавнем прошлом «извечным» спором о первичности материи и сознания, поскольку объединяет эти категории в одну единую. По сути, милогия положила конец многовековому гносеологическому спору. В связи с вышеизложенным считаю, что работа Михаила Беляева является

ценным фундаментальным научным трудом, находящимся на стыке множества дисциплин. Выводы диалектически обоснованы, а достоверность определений подтверждена математически замкнутой логической структурой. Все статьи, представляют в совокупности завершённый труд, достойный представления, как минимум, к государственным премиям России.

Доктор химических наук, Рашид Талышинский
Israel, Beer-Sheva, Ben-Gurion University
Dr Rashid Talyshinsky
03.02.2007
רשיטל

Эта рецензия дана на мою вторую книгу «Милогия» [2], которая является расширенным и дополненным изданием первой книги [1].

Милогия — это новая целостная наука об окружающем нас целостном многоуровневом мире объективной действительности, в основе которой лежат самые фундаментальные законы и закономерности Природы и вытекающие из них принципы самоорганизации живой и неживой материи. Милогия способна обогатить существующие теории новым содержанием. Законы и закономерности новой науки составляют основу механизмов саморегуляции, самовоспроизведения и саморазвития иерархических систем, которые присущи всем живым и неживым объектам природы. Формулировки основных законов новой науки и вытекающие из них принципы самоорганизации материи, просты и прозрачны. Однако консерватизм «бытового» мышления определенных категорий читателей, не содержащих багажа новых знаний, *может исказить истинный смысл этих категорий*.

> *Знание основ новой науки может превратить обычного человека в способного, способного - в талантливого, а талантливого - в гениального. Но… новое мышление нельзя усвоить за 5 минут. Стереотипы мышления могут помешать людям переосмыслить элементарно простые истины, увидеть за ними величайшую мудрость Природы.*

Я пишу об этом во всех своих книгах, хотя и понимаю, что *многими это не воспринимается никак*. В многочисленных научных работах часто говорится о законах Творения, о Высших законах Космического Разума, что их надо соблюдать и не нарушать. Вот только нигде и никогда не говорилось о том, какие это законы, в чем их смысл, как и где

они проявляются, как их надо соблюдать. Милогия впервые представляет уникальную возможность приобщиться к самым первозданным, древним тайнам строения окружающей нас материи, построенной Творцом по одному и тому же алгоритму, тайнам и знаниям, о которых мечтало человечество на протяжении многих веков… Мы часто встречаем одну и ту же закономерность в разных областях науки, т.е. фактически имеем дело не с множеством теорий, а с одной теорией, имеющей множество приложений. Следовательно, на этом уровне мы приходим к необходимости создания новой теории, призванной называть разные вещи одним и тем же именем. С единых методологических позиций новая наука описывает основные закономерности строения материи.

Милогия является "философским камнем", который ищут многие учёные мира, хотя уже давно пользуются "прикладными" гранями этого камня в разных научных дисциплинах. Этим философским камнем» является системообразующий принцип двойной спирали, проявленный в двойной спирали генетического кода.

1.1.3. Каноны Единого Знания

В этой монографии милогия получает дальнейшее развитие. Сформулированы аксиомы великой простоты, принципы и каноны природных отношений, заложены основы теории многомерных пропорциональных отношений. Обосновано, что природные отношения и пропорциональные отношения являются синонимами, а формы этих отношений являются неизменными в системах любой природы, т.е. формируют некоторый ограниченный и замкнутый набор природных канонов.

Можно ли объять необъятное?

Можно ли поверить в то, что великое множество законов, отрытых выдающимися учёными, порождается по единым правилам, связаны между собой инвариантными преобразованиями и открытым никому неизвестным автором? Мыслимое ли дело – человеку проявить некий абсолютный Единый «Закон», из которого вытекают все законы мироздания, все формулы мироздания, все до одной?

На начальном этапе осознания некоторые постулаты и аксиомы новой теории могут вызывать изначальное, ничем не обоснованное, отторжение. И это вполне объяснимо: любая попытка объять

необъятное, неизбежно приводит к ограничениям, к неполному и фрагментарному изложению основ теории, порождая у людей «конфликты мышления», разрешение которых требует доказательной базы (верификация и фальсификация).

В Канонах Единого Знания, в качестве доказательной базы для описания природных отношений используются пропорциональные отношения (пропорции).

В книге впервые законы механики Ньютона, законы экономических отношений, и др., обосновываются (выводятся) через пропорциональные отношения (пропорции).

Впервые обоснован принцип дополнительности, который не является новым, но носит абсолютный (всеобщий) характер. Обосновано, что монада, не является эзотерической категорией, т.к. лежит в замысле систем любой природы.

Впервые обоснованы и принципы оптимальной самоорганизации, которые вот уже несколько десятилетий ищет синергетика (вместе с другими науками) и никак не может найти.

Впервые обоснованы принципы самоорганизации материи. Основатель науки синергетики доктор Г. Хакен выдвинул лозунг, что синергетика вместе с другими науками должна определить принципы самоорганизации материи «*как из хаоса возникает порядок*» … Мной эти принципы самоорганизации материи строго определены во взаимосвязи с природными (пропорциональными) отношениями.

Впервые обоснованы причины возникновения (и сохранения) природных «дефектов» (дефект масс и др.)

Приведено много других теоретических и практических примеров использования пропорций для описания природных отношений, в единстве количества и качества и сделан новый шаг на «*Пути к Единому Знанию*».

1.1.4. Общая теория Относительности Событий и Перемен

В первой части книги приведены основные положения Канонов Единого Знания [3], которая позволила мне осознать, что современная цивилизация не знает самых простых и потому поистине Божественных истин. *Диалектическая восходящая спираль эволюции материи не соответствует действительности, а двойная спираль ДНК – это не чудо природы, а самая фундаментальная закономерность природы*

([1],[2]). Я стал искать доказательства этой закономерности и обнаружил их в Периодической системе химических элементов, электронные и ядерные оболочки которых формировали вложенные друг в друга двойные спирали, которые проявлялись в Периодической таблице как проекции на плоскость. С тех пор прошло много лет. Но, несмотря на соответствующие публикации на моих сайтах (www.milogiya2017.ru), монографиях [1, 2, 3] и докладах на научных конференциях, многие люди, даже из тех, кто слушал, видимо, давно забыли о том, что материя вообще развивается по спирали, и, в лучшем случае, продолжают считать, что материя развивается исключительно по расширяющейся спирали.

Многие не осознают, что развитие исключительно по восходящей спирали ограничено природными законами, и попытка построить ещё один виток приводит к тому, что природа сама формирует нисходящую спираль, которая приводит к сокрушительному разрушению системы любой природы.

Похоже, природа уже начинает формировать нисходящую спираль «неуправляемого хаоса», которая в истории современной цивилизации станет последней. Так природа наказывает человека (и цивилизации) за незнание законов природы. Люди живут не по законам природы, а по понятиям о законах природы. А жить «по понятиям» – это криминал.

Чтобы наука (система) развивалась далее, необходимо вернуться к её Первоистокам и скорректировать Замысел, с учётом эволюции на восходящем витке спирали. Только после этого можно строить следующую восходящую спираль эволюции, по сути, уже новой науки (системы). Это последовательный порядок развития системы. Возможен и другой вариант, при котором восходящая и нисходящая спирали эволюции системы формируются одновременно (параллельно), как это и реализуется в двойной спирали генетического кода.

В этой части *впервые обосновано*, что в любой пропорции существует *«невидимая рука»* (Мера соразмерности), которой как бы нет, но именно она регулирует, контролирует и управляет пропорциональными отношениями в главном звене пропорции.

Постепенно я пришёл к пониманию, что природа в своих Творениях использует божественно простые механизмы, из которых, по образу и

подобию, формируются и все божественно сложные природные операционные механизмы Творения, которые в полной мере проявляются во всех расположениях символов древнекитайской Книги Перемен. Эта книга несёт в себе одно из важнейших древних систем знаний, дошедших до нас. Каждое расположение символов Книги Перемен несёт в себе «генетический код» соответствующего пространства, определяющего Замысел и порядок следования того или иного расположения символов Книги Перемен. «Генетический код» символов формируется природными отношениями «фань» (С-инвариантность, зеркальная симметрия), «дуй» (Р-инвариантность, зарядовая симметрия) и «фань-дуй» (комбинированная симметрия), в соответствии с отношениями соответствующего расположения символов, в прямом или обратном порядке их следования. При этом прямой и обратный порядки следования символов в расположениях характеризуют относительную обратимость времени (Временная симметрия, Т-инвариантность). Отношения СРТ-инвариантности характеризуют суть абсолютного закона сохранения Замысла систем любой природы: «*Законы сохранения Замысла никогда не нарушаются. Они переходят только из одной формы сохранения в другую*». Поскольку этот закон проявлен во всех основных расположениях символов Книги Перемен, то, следовательно, все отношения между этими символами Книги Перемен являются природными, а *каждый символ хранит в себе эволюционную «память» о пройденном пути (Дао)* в соответствующем расположении по канону куба [1]. Поэтому в разных расположениях символы Книги Перемен могут иметь разные смыслы, отражая свойства природных механизмов движения материи в системах любой природы (на стеблях тысячелистника, на панцирях черепахи, и т.д.). *Если трактовка символов совпадает с какими-либо Событиями и Переменами, то, зная порядок следования символов в том или ином расположении, китайские мудрецы научились прогнозировать эти События и Перемены.* Сегодня я все больше убеждаюсь, что и генетический код не является чудом природы. Он несёт в себе не только наследственную информацию о системах любой природы. Он формируется природными механизмами Творения систем любой природы и несёт в себе самые сокровенные тайны об окружающем живой организм пространстве, самые сокровенные тайны Сверхпамяти «живого» и «не живого», порождая «хроники Акаши» для

каждого природного организма. Подобная Сверхпамять характеризуется триединством. Она для каждого момента времени хранит в себе ссылку на Прошлое, отражает Настоящее и нацеливается на Будущее. Двойная спираль ДНК несёт в себе генетическую память в единстве Прошлого, Настоящего и Будущего. Я все больше убеждаюсь и в том, что древнерусский азбука изначально несёт в себе самые сокровенные тайны генетического кода природы [15]. Я постоянно убеждался, что исследователи, все глубже и глубже погружаясь вглубь предмета своего исследования, забывают оглянуться назад, к Первоистокам. Так, в школе все изучали свойства пропорций, но потом, в процессе освоения высшей математики, они стали относиться к пропорции как некоему примитивному инструменту исследования, хотя на деле это важнейший инструмент, которым пользуется природа. Подобный методологический подход не позволяет понять Прошлое, осознать Настоящее и спрогнозировать Будущее. Найденные философами общие законы диалектики (единство противоположностей, отрицание отрицания и др.) существуют как бы сами по себе, а для практического применения их в реальной жизни необходимо, чтобы они жили в сознании человека, являлись частью его мировоззрения. Аналогичная ситуация в физике, которая считает себя королевой наук, но существует как бы сама по себе, как и все остальные науки. Поэтому многие фундаментальные природные закономерности также существуют как бы сами по себе. Например, многие знают, или слышали, о золотом сечении, о его всеобщности, но мало кто использует его в практической деятельности. То же самое можно сказать о Русской матрице А. Черняева, и др. замечательных, но не востребованных, научных открытий. Согласно китайскому образу мышления «*все то, к чему нельзя применить теорию восьми триграмм (Ба-Гуа) и Пяти действий (У-Син), обладает сомнительной ценностью*».

> *Восемь триграмм характеризуют свойства целостного мышления. Метод целостного мышления не должен быть привязан к какому-то одному Учению из многих Учений. Необходимо, чтобы этот метод следовал из Единого Учения и позволял осознанно понимать происходящие События и Перемены, и умение их прогнозировать.*

Именно этот метод лежит в фундаменте древнекитайской Книги Перемен, которая является Первоистоком Единого Знания. Но, чтобы уйти с проторённого Пути исследования этой Великой Книги,

необходимо традиционную задачу исследования текстов заменить иной задачей: *необходимо осознать Божественно простую истину о том, что это древнее знание не выводится из современного научного знания, а наоборот, современное знание базируется на древнем Знании Книги Перемен*. Ещё Лейбниц заметил, что чередование прерывных и непрерывных чёрточек в символах Книги Перемен порождает позиционную систему двоичных чисел. На этой системе счисления базируется вся современная вычислительная техника. Однако прерывные и непрерывные чёрточки, из которых строятся символы Книги Перемен, содержат в себе не только двоичную систему счисления. Из них строятся символы, которые складываются в образы, порождая совершенномудрое мышление. Так, изначально важнейшие расположения триграмм и гексаграмм имеют название Прежденебесное и Посленебесное. Уже из этих названий следовало бы осознать, что эти названия не являются просто метафорами. Они несут в себе Знание о Небесах Прошлого (до Большого Взрыва), Небесах Настоящего и Будущего, т.е. различные расположения символов описывают свойства разных Небес и их пространственно-временные формы, их эволюционный Путь (Дао), отражая космологию мироздания в символах Книги Перемен. Они отражают сокровенную суть Дао - цикличность Событий и Перемен. Что может сказать современная наука о том, что было до «Большого врыва»? Ничего. А вот Прежденебесное расположение триграмм, совершенно чётко описывает свойства пространства -времени, которое было до «Большого взрыва»?

Можно утверждать, что символы Книги Перемен, составленные из прерывных и непрерывных чёрточек, несут в себе самые сокровенные тайны многомерного пространства – времени Небес Прошлого, Настоящего и Будущего, как многомерную иерархию символов и образов, которые формируют «образы самого себя», порождая из них двойную спираль памяти «хроник Акаши», в единстве Прошлого, Настоящего и Будущего. Каждое расположение символов имеет свой эволюционный Путь (Дао) в многомерном пространстве символов, в единстве явленного и неявленного, материального и духовного, порождая двойную спираль мышления совершенномудрого человека и «генетический код» его Дао. Совершенномудрое мышление характеризуется единством Материалистического и Духовного мышления — это две неразрывно связанные составляющие одной

системы - системы мышления человека. Их расчленение ведёт к искажению Миропонимания.

Впервые обоснованы кварковые концепции экономических отношений, генетического кода материи, а также кварковые концепции эволюции системы «Человек-Общество-Природа» и разработана методология стратегического прогнозирования.

Впервые обосновано, что структура Периодической системы символов расположений Книги Перемен, неотличима от Периодической системы химических элементов, от структуры Таблицы законов природы О. Бартини и П. Кузнецова.

Вера, *Знание*, *Истина*. В основе материалистического мышления лежит Знание. В основе духовного мышления лежит Вера (не религиозная). Вера – это компас (путеводная нить), который (-ая) указывает Путь (Дао) Познания многомерной Истины (Путь По-Знанию). И когда Цель научного исследования будет достигнута, тогда Вера трансформируется в качественно Новое Знание об объективной реальности, активируя новую парадигму научного Познания и формируя новую Веру. *Без Знания нет Веры, а без Веры нет Знания. Вера и Знание характеризуются единством*. Если в бытовом понятии веры всегда есть место сомнению, то истинная Вера – это точное знание Пути (Дао), который следует избирать на Пути По-Знания. Люди знают, что рассвет начинает там, где кончается ночь. Но люди не хотят понять, что По-Знание начинается там, где кончается Знание. И этот Путь (Дао) может осветить только Вера. Книга Событий и Перемен синтезирует в себе как Материалистическое, так и Духовное мышление, позволяя духовные (и эзотерические) знания очистить от искажений (и измышлений), верифицируя их на основе Единого Знания. Она объединяет то, что в современном Мире расчленено на несовместимые части, порождая иную логику: «*Отрицание Истины не есть Ложь, это иная истина, ортогональная отрицаемой…*». *Многомерное отрицание Иной Истины порождает замкнутый круг. Но этот круг уже не порочный*. Здесь «Последняя отрицаемая Истина становится Первой», отражая многомерное единство материального и духовного мышления. *Последняя Истина определяет текущий вектор направления движения Истины в многомерном пространстве*. Все предшествующие векторы истины вращаются вокруг последнего вектора. Этот вектор указывает направление эволюции систем любой природы во внешнем

пространстве и может интерпретироваться по-разному: «мировая ось», «спин», «время». «Мировая ось» («спин») отражают ориентацию оси времени» собственного пространства Творения во внешней среде. Это вектор, с вершины которого Творец видит многомерное пространство - время Творения, вращающегося вокруг него. «Ось времени» характеризует эволюционные свойства атрибутов Творения, которые могут быть многомерными и иметь разную внутреннюю структуру, и проявляться как специфическое многомерное материальное пространство, как это имеет место в Таблице законов природы О. Бартини и П. Кузнецова [7,8]. Эта логика в полной мере отражается в природных механизмах движении символов Книги Перемен по канону куба [1-6]. Эта логика в полной мере проявляется в кварковой концепции движения символов Книги Перемен и концепции кварковых пространств, впервые обоснованные в этой книге.

Мы живём в мире, в котором локальные научные кризисы в отдельных отраслях Знания уже переросли в глобальный научный кризис Знания. Многие учёные понимают это и высказывают идеи, что для преодоления этого кризиса нужно Новое мышление. Вот только какое оно – Новое мышление? Для этого необходимо кардинально пересмотреть существующие научные концепции, посмотреть на Единое Знание с совершенно новых, непривычных для учёных, позиций.

Конечно, эта книга не свободна от недостатков, синтаксических и других ошибок и, возможно, неверных интерпретаций автором отдельных фактов. Но это не умаляет её роли, как универсальной модели природных отношений, т.к. гипотетические примеры и модели позволяют взглянуть на разные природные системы с единых методологических и мировоззренческих позиций, позволяя переосмысливать одни и те же факты как различные «образы самого себя».

1.1.5. Теоретико-методологические основы синтеза междисциплинарных знаний

«Каждая цивилизация в определённом возрасте имеет возможность возвысить, или разрушить себя. Если делается выбор в пользу возвышения, то возникает импульс, позволяющий появиться учениям об утерянных законах сущего».

(Высший Разум, ченнелинг).

На обложках моих книг стоит эмблема Древнего Цветка Жизни, опоясанного надписью «Междисциплинарный синтез Веры и Знания».

Вера не имеет ничего общего с вымыслом, мистической или религиозной сутью. Вера — это вектор целеполагания процесса По-Знания. А когда цель будут достигнута, то Вера трансформируется в Новое Знание. После чего формируется новый вектор целеполагания. И процесс По-Знания начинается с начала. Но, естественно, Вера будет иметь качественно иной смысл. В этом суть единства Веры и Знания. В этом суть всех моих книг. Сказанное выше в полной мере относится и к методам синтеза междисциплинарных (и межсистемных) знаний [5]. Эту книгу можно рассматривать как приложение теории многомерных пропорциональных отношений к практической деятельности, имеющей важное научное значение. *Очень трудно изначально изложить словами (в понимании традиционного мышления) огромный «пакет Знаний», которые проявляются в сознании на ту или иную тему; трудность вызывает и использование общеизвестных терминов, отражающих иной смысл природных явлений.* Так, через «призму» ТМПО Объект исследования (Природа) имеет качественно иные, более целостные, свойства, чем это представляет современная наука. И Объективная реальность, как совокупность предметов исследования, также является многомерной (и целостной), все явления и процессы в которой связаны между собой инвариантными преобразованиями. Природа в своих Творениях использует одни и те же, божественно простые механизмы, из которых, по образу и подобию, формируются и все божественно сложные природные механизмы Творения. Система Творения замкнутая, из неё ничего нельзя изъять и нечего добавить. Современная цивилизация в своей жизнедеятельности исследования реальности руководствуется методом индукции (от достигнутого). И этот метод завёл науку и цивилизацию в системный тупик. Чтобы уйти с проторённого пути исследования фактов и построения на них системных отношений «Человек-Общество-Природа», согласно существующей научной парадигмы, *необходимо осознать, что Божественно простая истина о многомерных пропорциональных отношениях в природных системах, являясь всеобщим и абсолютным фундаментом всех отношений в Природе, не может быть «выведена» из современного научного знания разделённых наук, базирующихся на локальных знаниях материального мира.* Надо изменить метод исследования реальности на противоположный – *на метод дедукции, в основе которого лежат*

многомерные пропорциональные природные отношения, которые неотличимы (по форме) в системах любой природы, и которые разворачиваются из системообразующего двойственного отношения (Замысла) соответствующей природной, или природоподобной, системы. В этом суть новой научной парадигмы, которая лежит в фундаменте «Учения о Сущем». Специфичность, своеобразность и актуальность Учения заключается в том, что мне практически не на кого было опереться в своих исследованиях. *У новой науки нет научных авторитетов, на которые можно было бы опереться*, что является свидетельством её уникального, пионерского, характера. Однако в фундаменте метода синтеза междисциплинарных знаний есть основатель этого метода - д.т.н., проф. Б. Е. Большаков, заложивший LT-Таблицу законов природы *в фундамент метода синтеза междисциплинарных знаний и устойчивого развития в системе пространство-время, результаты которого я использовал в данной книге, значительно развив их творчески, на новой теоретико-методологической базе* (ТМПО), *по-иному* осмысляя суть многомерного пространства - времени, свойства которого описаны в LT-Таблице законов природы Р.О. Бартини, П.Г. Кузнецова, и существенно дополнены и отражены в работах Международной Научной Школы устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова, которой руководил д.т.н., проф. Б.Е. Большаков. *По-иному*, это значит, что эволюционное равновесие, замкнутость, единство и целостность любой системы, в том числе и многомерного пространства-времени, и системы Мироздания в целом, рассматривается через прямые и обратные пропорции. Если кибернетика считается наукой о прямых и обратных связях, то теория многомерных пропорциональных отношений является наукой о многомерных прямых и обратных отношениях (пропорциях), которые *являются аналогом прямых и обратных связей на более высоком уровне иерархии эволюции кибернетики.* В мире чисто пропорциональных отношений пропорция, с точки зрения диалектики, порождает полный цикл закона отрицания отрицания. При этом и само понятие «отношение» в пропорции оказалось значительно многообразнее, чем «умножение-деление», на котором остановилось познание современников. Поэтому, говоря о методе синтеза междисциплинарных знаний, необходимо, прежде всего, говорить о многомерных

пропорциях. Природные законы характеризуются поистине божественной простотой, полнотой и красотой, которая формируется на всех уровнях иерархии материи, по образу и подобию, порождая многомерные природные отношения, демонстрируя гармонию уравновешенности всего со всем, взвешивая и уравновешивая «Одинаковое с «Разным», а «Разное» с «Одинаковым».

Совокупность канонов природы является ограниченной и замкнутой, порождая Единую Периодическую Систему многомерных (пропорциональных) отношений, которая по форме остаётся неизменной в системах любой природы (физика, химия, генетика, и т.д.), но имеет разную суть: Периодическая система химических элементов, Периодическая система генетического кода, Периодическая система многомерного корпускулярно-волнового пространства, Периодическая система многомерного структурно-функционального пространства, и т.д. [1,2,3]. Приводимые в книге обоснования тезисов о необходимости создания новой междисциплинарной (и межсистемной) науки становятся актуальными. Междисциплинарность сама по себе означает синтез научных дисциплин, а межсистемность характеризуется взаимоотношениями в открытых системах, каждая из которых может рассматриваться как совокупность самодостаточных замкнутых подсистем.

В первой части книги впервые излагаются основы теории многомерных природных пропорциональных отношений.

Во второй части обосновывается Периодическая система природных (пропорциональных) отношений, имеющая четырёх уровневое оболочечное строение. Обосновывается Периодическая система многомерного пространства-времени, в котором Таблица законов природы О. Бартини и П. Кузнецова является её самым сложным (четвертым) периодом, формируя комплементарные Картины мира:

Пространственно-временная Картина мира, в которой системообразующим отношением является $\boldsymbol{T^0L^0}$;

Пространственно-частотная Картина мира, в которой системообразующим отношением является $\boldsymbol{F^0L^0}$, где F-величина, обратная времени (частота). По образу и подобию, формируется Структурно-функциональная Картина мира, в которой системообразующим отношением является $\boldsymbol{S^0F^0}$ (S-структура, F-функция). Эта Периодическая система лежит в фундаменте природных систем, каждая из которых

характеризуется единством структуры и функции.Обосновывается также применимость Периодической системы природных (пропорциональных) отношений, в первую очередь, к расположениям символов древнекитайской Книги Перемен, к Периодической системе химических и звёздных элементов.

Обосновывается научная Картина мира формальной, прерывной и непрерывной, логики. По образу и подобию формируются и другие Периодические системы природных отношений, порождая единое «*созвездие*» Периодических систем, связанных между собой инвариантными преобразованиями.

Приводятся убедительные доказательства того, что язык многомерных пропорциональных отношений является универсальным языком синтеза знаний, который связан инвариантными преобразованиями с LT-языком [5], [7]. При этом для каждого знания может быть создан собственный междисциплинарный язык.

В завершающей части книги приведённые выше Периодические системы природных отношений рассматриваются с точки зрения теоретико-методологических основ синтеза междисциплинарных знаний, как «языков» общения между «инопланетными» знаниями, основой которых служит теория многомерных пропорциональных (природных) отношений. Это тот фундамент, на котором строится методология и технология синтеза междисциплинарных и межсистемных знаний, порождая новые научные подходы, концепции и гипотезы.

1.1.6. Основы теории кварковой физики

В основе теории кварковой физики лежит постулат о том, что отношения в системах любой природы, научных дисциплинах и теориях являются одними и теми же, формируя Единую Периодическую систему пропорциональных отношений, которую использует Природа в своих Творениях. Задавая в Единой Периодической системе многомерных природных отношений ту или иную комплементарную пару операций отношений:

-для количественных отношений: («умножение-деление», «сложение-вычитание», «интегрирование-дифференцирование», и т.д.);

-для качественных отношений: («больше-меньше», «добро-зло», и т.д.);

можно получить Периодическую систему, в которой все отношения взаимосвязаны соответствующими математическими инвариантными

преобразованиями. Придавая абстрактным математическим отношениям тот или иной системный смысл, мы можем получать разные Периодические системы, связанными между собой соответствующими комплементарными парами операций отношений. Эти периодические системы по форме неотличимы друг от друга, но каждый элемент в них имеет собственный системный смысл.

В соответствии с этой универсальной Теорией, имеющий абсолютный характер, по одному и тому же Методу, одними и теми же Инструментами, по одной и той же Схеме, аналогично друг другу, по «образу и подобию Себя», проявляется эволюция природных отношений любой сложности любого многомерного системного процесса.

Это принципиально возможно потому, что природные отношения в любых системах возникают и регулируются по одним и тем же Принципам, Канонам, Закономерностям, Правилам. В конкретных системах они проявляются, как законы той природы, где они существуют - законами физики, химии, биологии, генетики, экономики, психологии, социологии и т.д.

В этой книге теория многомерных пропорциональных отношений использована *применительно для анализа и синтеза, пожалуй, самой «загадочной» для физики микромира категории - кварков*. Экспериментального материала о кварках накопилось очень много, и он многократно увеличивается с каждым днём, все более усиливая архисложную проблему классификации результатов экспериментов, и их научного обоснования. Однако до сих пор так и не получен окончательный ответ даже о сути кварков: материальные это частицы, или это число математическое (абстрактное) изобретение. В своих трудах я постоянно приводил конкретные примеры пропорциональных отношений в системах разной природы, из разных областей жизнедеятельности людей. *В этой книге* ТМПО *использована в качестве прикладной для исследования многомерных золотых кварковых пропорций, благодаря которой удалось заложить концептуальную основу кварковой физики*. Теория позволяет исследовать кварковые миры, открывать новые кварковые семейства и семейства элементарных частиц. Она позволяет утверждать не только то, что окружающий нас мир объективной реальности познаваем, но познаваемы и миры иной объективной реальности, а природные

отношения (в любой объективной реальности) формируются не спонтанно, а в соответствии со строгими правилами, по образу и подобию, используя на всех уровнях иерархии одни и те же правила формирования оболочек и подоболочек многомерной объективной реальности.

В первой части приведены азы природной азбуки отношений.

Во второй части книги заложены основы теории корпускулярной кварковой физики. Обосновано, что кварки являются материальными частицами иной объективной реальности. При этом все кварковые дуады и триады, в том числе и тяжёлые взаимосвязаны между собой пропорциональными золотыми отношениями, порождая многомерную кварковую реальность, которая характеризуется как иная объективная реальность.

В третьей части книги заложены основы теории полевой кварковой физики. Обоснована сотовая структура кварковых полей и приведена концепция вращающихся кварковых полей и формирование кварковых кристаллов.

Основной вывод: категория «кварки» характеризуется всеобщностью.

В основе теории кварковой физики лежат золотые пропорции. Все кварки и кварковые семейства связаны между особой золотыми отношениями. Теория многомерных пропорциональных золотых отношений применима не только к физике микромира, но и к иным сферам научного познания, формируя фундамент Новой Научной Парадигмы.

1.1.7. О Новом научном мышлении

Новое и традиционное мышление относятся к разным уровням мерности окружающей Реальности. Традиционное мышление есть видение проекции многомерного Мира на плоскость дуадной логики «да-нет». Оно проявляет только проявленный материальный Мир: «*Знаешь то, что видишь*». Новое мышление есть ведание («видеть и знать») многомерного Мира. «Новое мышление опирается на наличие индивидуального опыта в подсознании и на триадную непрерывную логику «да-нет-иначе». (Всегда между «да-нет» есть некоторое «иначе», которое проявляет некоторое «поясняющее» условие, приближающее либо к «да», либо к «нет»). Для Нового мышления, так называемая «доказательная база» в науке/мировоззрении проявляется по мере осознания человеком смысла утверждений канонов Природы: она

формируется сознанием индивидуальности самостоятельно и по общим для всей окружающей Реальности (Природы) правилам!

Традиционное (старое) и Новое мышление - по своей сути диаметрально противоположны друг другу. Новое мышление, с точки зрения старого мышления, отражает суть: «*этого не может быть, потому что не может быть никогда*». Для многих людей эта категория является основательно заболтанной, не несёт в себе никакой информации и воспринимается как словоблудие.

Однако Новое мышление может стать достоянием науки только по мере «вымирания» его противников. Дополнительные проблемы заключаются в том, что сегодня о Новом мышлении не пишут разве что ленивые. Впрочем, это относится и ко многим другим, основательно заболтанным фундаментальным понятиям. Например, существует множество информационных наук (информациология, информатики), но нет строго определения информации, и т.д.

И если находится невежда, который не знает сути старого мышления, то он может стать автором новой теории, нового мышления, в фундаменте которого лежат всеобщие и абсолютные каноны Природы.

Милогии в иерархии наук следует выделить ведущее положение, причислив её к фундаменту всех наших знаний о мире, наряду с такой наукой как диалектика. Однако в отличие от диалектики, которая служит методологической компонентой новой науки, милогия является основным стволом "дерева», от которого произрастают все остальные "ветви» знания, занимающиеся изучением окружающего нас Мира, изучением строения материи. Если Вы хотите стать настоящим учёным (а не ремесленником от науки), то вы не должны исключать возможности существования иных форм реальности, отличных от известных форм существования материальной действительности и «*никогда не говорить никогда*». Учение Сущего отражает сакральную суть Новой научной парадигмы, которая проявляется как совокупность теорий и концепций, описывающих природные и природоподобные системы, отражая суть размежевания между наукой «сегодня» и той альтернативной наукой, которая будет «завтра». Это размежевание происходит на уровне мышления (сознания). Учение Сущего, как основа Единой научной парадигмы, включающей в себя совокупность теорий и концепций, на единой теоретико-методологическом фундаменте, предоставляет возможность активного формирования собственного мировоззрения, а перед наукой в целом - перейти к изучению мира

Высшей реальности, который формируется на основе фундаментальных законов природы, законов симметрии и асимметрии, позволяя получить ответ на вопросы не только о том, как устроен Мир, но и о том, почему Мир устроен именно так, а не иначе. Сегодня большинство научных исследований направлено на решение задачи: «*Что делать?*». Этот вопрос порождает только проблемы, которые надо решать. Теперь эта задача может получить более глубокий смысл, *позволяя не только формулировать проблему «Что делать?», но и получить ответ на вопрос: «Как делать?»* Новое мышление позволяет мыслить человеку широко, свободно, вскрывая огромные эвристические возможности, заключённые в универсальных, общих принципах, единым образом охватывающих всё разнообразие Мира. Но как пробудить и развить у человека дремлющее творческое начало, без которого немыслима деятельность подлинного учёного? Учение Сущего позволяет решить проблему синтеза междисциплинарных знаний на мировоззренческом и методологическом уровне [5]. При этом так называемая «доказательная база» в науке/мировоззрении проявляется и формируется сознанием каждого индивидуума самостоятельно, по общим для всей окружающей Реальности (Природы) правилам! Единые Знания о Сущем, первично принятые на веру, верифицируются, трансформируясь в Единое Знание, проявляя законы Природы для бесчисленных конкретных систем. Эти знания невозможно фальсифицировать. Вместо фальсификации будет рождаться новая верификация. Природа в своих Творениях использует одни и те же, божественно простые механизмы, из которых, по образу и подобию, формируются и все божественно сложные природные механизмы Творения. Система Творения замкнутая, из неё ничего нельзя изъять и нечего добавить. Она характеризуется Простотой Полнотой и Красотой (гармонией).

Подобно тому, как всё разнообразие живых организмов, начиная с бактерий и лишайников и кончая приматами и человеком, может быть описано на едином языке ДНК *с набором четырёх нуклеотидов (*А - *аденин,* Т - *тимин,* Г - *гуанин и* Ц - *цитозин), играющих роль своеобразных букв, с помощью которых записывается программа жизни того или иного живого организма, так и всё разнообразие фундаментальных научных законов, по образу и подобию, сводится к четырём природным «стихиям»,*

порождая язык природных отношений, на котором пишутся все законы природы, все формулы и все уравнения, для всех природных систем.

Божественно простая истина о многомерных пропорциональных отношениях в природных системах, являясь всеобщим и абсолютным фундаментом всех отношений в Природе, не может быть «выведена» из современного научного знания разделённых наук, базирующихся на локальных знаниях материального мира.

Современная наука исповедует стратегию эволюции «от достигнутого», т.е. по индукции, формируя «линейное» мышление. Если в этой цепочке «доказательств» будет допущена ошибка, то все дальнейшие выводы уже будут неправильными. А другой стороны в этой линейной цепочке, которая формирует по индукции, в любом её звене может появится «точка бифуркации», которая способна сформировать иное ответвление от главного направления научных исследований, которое могут принять за лженаучное. Достаточно вспомнить об истории генетики, кибернетики, и др. Сегодня научной «анафеме» преданы «торсионные поля», наложено вето на критику «Специальной теории относительности», и т.д. В классической науке, вопреки концепции корпускулярно-волнового дуализма, до сих пор не получила признания «волновая генетика» (П. Гаряев) и «Полевая Периодическая система химических элементов». С другой стороны, «линейное мышление» позволяет принять лженауку за науку, если она будет верифицироваться практикой.

Пример. 1. В геоцентрической модели Солнечной системы все планеты, и Солнце, вращались вокруг Земли. Изначально ложная модель, путём внесения систематических поправок в движение планет, трансформировалась в теорию эпициклов, которая стала давать правильные результаты. Сегодня аналогом такой теории является квантовая и полевая механики, в которых путём поправок в результаты экспериментов, удалось установить, что в квантовом мире классические законы являются только частными. Как не поверить этим экспериментам? *Ведь это же практика (!!!)*.Совершенствование теории и экспериментов позволяют только уточнять поправочные коэффициенты к полуэмпирическим формулам квантовой механики. И никому не приходит в голову, что результаты экспериментов могут искажаться природными отношениями и экспериментаторы видят

законы иной объективной реальности через «кривое зеркало», экранирующее смежные миры объективной реальности друг от друга, делая вывод о том, что результаты эксперимента зависят от присутствия исследователя. И никому не приходит в голову, что результаты экспериментов могут искажаться природными отношениями и экспериментаторы видят законы иной объективной реальности через «кривое зеркало», экранирующее смежные миры друг от друга.

Надо изменить метод исследования реальности (метод индукции) на противоположный -метод дедукции, в основе которого лежат многомерные пропорциональные природные отношения, которые неотличимы (по форме) в системах любой природы, и которые разворачиваются из системообразующего двойственного отношения (Замысла) соответствующей природной, или природоподобной, системы. В этом суть новой научной парадигмы, которая лежит в фундаменте «Учения о Сущем».

Придёт время и квантовая механика, как и теория движения всех планет и Солнца вокруг Земли, будет признана лженаукой, т.к. она отрицает неизменность законов природы в разных объективных реальностях (макромир, микромир и кварковый мир), *хотя во многих случаях и даёт пока правильные результаты.*

И квантовой механике, с её абсолютно абстрактной теорией суперструн, неизбежно придёт на смену квантово-полевая механика, в фундаменте которой будут лежать двойные спирали суперструн Теории многомерных пропорциональных отношений. Но для этого необходимо время, чтобы осознать...

Во-первых, зачем необходимо менять испытанную, экспериментально проверенную теорию на неизведанную…

Во-вторых, кому нужна теория, не проверенная практикой той или иной «гильдии ремесленников» и не принятая ими в качестве образца частного (специального) знания?

В-третьих, необходимо приложить определенные усилия, чтобы освоить эту теорию и начать её использовать в своей практической деятельности. Примеры других людей, использующих это Учение на практике (например, меня), являются для многих людей недостаточно убедительными, по многим причинам...

1.1.8. О научных революциях

Сегодня вряд ли кто возьмётся оспаривать тезис о наличии в истории науки революций. В соответствии с принципом фальсификации (К. Поппер) только та теория может считаться научной, которая в принципе опровержима. При этом опровержимость, так сказать, потенциальная рано или поздно превращается в актуальную, т.е. существующая теория терпит неудачу. Но новое в науке в результате крушения старой теории порождает новые проблемы. *А движение от одних проблем к другим и составляет, по сути, прогресс науки.*

Общезначимый смысл понятия «революция» означает «переворот». В буквальном смысле — *это теория «вывернутая наизнанку» («перевёртыши»).* В применении к науке — это радикальное изменение всех её элементов: фактов, закономерностей, теорий, методов, научной картины мира. *Но что значит изменить факты?* Твёрдо установленные факты, конечно, изменить нельзя - на то они и факты.

> *В науке имеют значение не сами факты, а их интерпретация, объяснение. Сам по себе факт, не включённый в ту или иную объяснительную схему, науке безразличен. Факты получают смысл только вместе с той или иной интерпретацией.*
>
> *Именно через эту призму и следует рассматривать факты в ГМТО.*
>
> *Интерпретация (объяснение) фактов подвержены порой самым радикальным переворотам, при которых объективно существующая реальность становится недостаточно убедительной.*

Наблюдаемый факт движения Солнца по небосводу поддаётся нескольким интерпретациям: и геоцентрической (движение Солнца и планет вокруг Земли), и гелиоцентрической (движение всех планет вокруг Солнца). А переход от одного способа объяснения к другому и есть переворот (революция). Объяснительные схемы для фактов поставляют теории. Множество теорий, в совокупности описывающих известный человеку природный мир, синтезируются в единую научную картину мира. Это целостная система представлений об общих принципах и законах устройства мироздания. Однако *современная научная картина мира - аналог одеяла, сшитого из самых разных по величине и цвету лоскутков.*

О радикальном перевороте (революции) в области науки можно говорить лишь в том случае, когда налицо изменение не только отдельных принципов, методов или теорий, но непременно всей научной картины мира, в которой все базовые элементы научного знания представлены в обобщённом виде.

Помня о том, что наука – это прежде всего метод, нетрудно предположить, что смена научной картины мира должна означать и радикальную перестройку методов получения нового знания, включая изменения и в самих нормах и идеалах научности.

Таких чётко и однозначно фиксируемых радикальных смен научных картин мира, т.е. научных революций, в истории развития науки вообще и естествознания в частности можно выделить три.

Первая революция. В VI - IV вв. до н. э. была осуществлена первая революция в познании мира, в результате которой и появляется на свет сама наука. Древние греки заложили фундамент науки- они создали инструмент, позволяющий События и Перемены классифицировать и логически связывать их друг с другом, тем самым *устраняя хаос отношений между ними.*

2. Вторая научная революция приходится на XVI- XVIII вв. Общий смысл этого периода обычно определяется формулой: становление классического естествознания трудами классиков-первопроходцев: Н.Коперника, Г. Галилея, И. Кеплера, Р. Декарта, И. Ньютона. Классическое естествознание заговорило языком математики. Античная наука тоже ценила математику, однако ограничивала сферу её применения «идеальными» небесными сферами, полагая, что описание земных явлений возможно только качественное, т.е. нематематическое. Однако и эта математика оказалось «однобокой»: *она стала исследовать фактически только количественную сторону «Событий» и «Перемен»*, а доминантой классического естествознания, да и всей науки Нового времени, стала механика. Возникла мощная тенденция сведения (редукции) всех знаний о природе к фундаментальным принципам и представлениям механики. Утвердилась чисто механическая картина природы, которую можно подправлять в деталях, но радикально переделывать уже нельзя.

3. Третья научная революция («потрясение основ») - случилась на рубеже XIX -XX вв. Эта революция в естествознании началась с появления

принципиально новых (по сравнению с уже известными) фундаментальных теорий - теории относительности и квантовой механики. Их утверждение привело к смене теоретико-методологических установок во всем естествознании. Неклассическая естественно-научная картина мира отвергла классическое жёсткое противопоставление субъекта и объекта познания. Объект познания перестал восприниматься как существующий «сам по себе». Научное описание Объекта оказалось зависимым от определённых условий познания. *Подобное «представление» естественно-научной картины мира о самой себе привело к тому, что «единственно верную», абсолютно точную картину не удастся нарисовать никогда.* Любая из таких «картин» может обладать лишь относительной истинностью.

Научная картина мира, сформированная этой революцией, привела к фальсификации многих основ классической науки, которая воспринимается сегодня как частная, породив множественность природных законов, которые могут нарушаться, внося хаос в процессы По-Знания и утверждая концепцию, что в нынешней научной картине мира нет единства, что она несёт вероятностный характер.

Понять роль и значение научных революций важно ещё и потому, что развитие науки имеет однозначную тенденцию к ускорению. Между аристотелевской и ньютоновской революциями лежит историческая пропасть почти в 2 тыс. лет; Эйнштейна от Ньютона отделяют чуть больше 200. Сегодня у многих представителей мира науки возникло ощущение близости новой глобальной научной революции. И они не далеки от Истины, т.к. даже простая экстраполяция тенденции ускорения развития науки на ближайшее будущее, позволяет ожидать в самое ближайшее время новых революционных событий в науке. При этом научные революции (в отличие от социально-политических) учёный мир не пугают. В нем уже утвердилась Вера (*заметьте - Вера*) в то, что научные революции, *во-первых*, необходимый момент «смены курса» в науке, а *во-вторых*, они не только не исключают, но, напротив, предполагают преемственность в развитии научного знания.

Сформулированный Н. Бором принцип соответствия, всякая новая научная теория не отвергает начисто предшествующую, а включает её в себя на правах частного случая, устанавливая для прежней теории ограниченную область применимости. И при этом обе теории (и старая, и новая) могут мирно сосуществовать. Люди открыли множество законов, количество которых растёт не по дням, а по часам. Стереотип

«множества законов» полностью относится и к их представлениям о множестве научных революций.

Самая радикальная интерпретация научной революции заключается в признании одной-единственной революции, которая состоит в победе над невежеством, суевериями и предрассудками, над условными рефлексами и инстинктами, выработанными человечеством (и наукой) в результате чего и рождается, собственно, настоящая наука.

Сегодня мы стоим на пороге Четвертой Великой революции-Революции Со-Знания, порождающей Новое Мышление, устраняя «хаос Со-Знания».

Эта революция определит Судьбу современной цивилизации, ибо Новое мышление несёт в себе принципы гармонического развития, а не «устойчивого выживания».

Эта революция возвращает науку на «круги своя», устраняя хаос отношений уже не между Событиями и Переменами, а между науками и теориями.

1.1.9. Признаки истинной системы знаний

«Природа ничего не скрывает, и ничего не прячет. Самые сокровенные тайны лежат на самом видном месте».

Для того, чтобы увидеть истинную систему Знания, необходимо в процессе познания научиться смотреть на мир иначе. И тогда научная система знаний из «дьявольски сложной» станет «божественно простой». Это значит, что научная система Знаний должна удовлетворять признакам *простоты* (наличие «первоначала», замысел), *полноты* («каждая частица Целого несёт в себе всю информацию о Целом») *и красоты* (гармонии, «каждая частица связана с каждой частицей инвариантными отношениями»).

Простота природных отношений проявляется в том, что в фундаменте системы Знания лежит один абсолютный постулат *-принцип дополнительности двойственного отношения* (что от одной величины убудет, то присовокупится к другой). Этот принцип уже изначально лежит в замысле систем любой природы.

Полнота проявляется в том, что любая система материализуется из своего «первоначала» (системообразующего двойственного

отношения), а при дематериализации замыкается на своё «первоначало», формируя «первоначало» для следующего эволюционного цикла, демонстрируя, что в любой природной системе нет ничего лишнего. Любая простая система знания служит «первокирпичиком» (модулем) для получения более сложной системы Знания, которая формируется по образу и подобию, в которой «каждая частица системы содержит в себе информацию о всей системе».

Красота (гармония) проявляется в том, что любая система Знания, характеризующаяся простотой и полнотой, воспринимается как Целое, как система, в которой каждый элемент связан с каждым соответствующими инвариантными отношениями.

Любая теория, которая ближе к действительности, и полна, и проста, и красива. Именно такими свойствами обладают Теория многомерных пропорциональных отношений, основы которой изначально отражаются в моих монографиях, как фундаментальный уровень Единого Знания 0-го уровня. Эта система знаний лежит в основе природной математики, и в основе моделей атомов природы, которые формируются «по Образу и Подобию», или как «Образ самого Себя». И это действительно так. Образ является ключевым словом. Образами мыслили наши предки - славяне. Образами мыслит и живая природа. А потому природная математика также должна мыслить образами.

> *Простота, Полнота и Красота – это аксиомы многомерных пропорциональных отношений, которые лежат в основе Геории многомерных пропорциональных отношений, порождая природные каноны, законы, закономерности. Ниже будет основано, что любая голограмма характеризуется простотой, полнотой и красотой природных отношений.*

В своих книгах я постоянно пишу о единстве Веры и Знания. И данная книга не является исключением, потому что Вера — это вектор целеполагания Познания. И когда достигается цель Познания, то рождается Новое знание, которое формирует Новую Веру, и, соответственно новый вектор целеполагания. В этом суть теории Познания, позволяющая найти для унификации и синтеза всех отраслей науки теоретическую основу, образованную минимальным числом понятий и фундаментальных соотношений, из которых логическим путём можно вывести все понятия и соотношения отдельных дисциплин. А для этого надо всего лишь малое: научиться слушать

природу. Только в этом случае можно понять, что её язык есть язык пропорциональных отношений.

Надо научиться понимать этот природный язык в законах Ньютона, в уравнениях Максвелла, в евклидовой геометрии, в специальной теории относительности, и даже в законах квантовой механики. Суть этих теорий разная, но они написаны на одном и том же языке [5].

Исторически возникшие из опыта ("снизу", по индукции, от достигнутого) различные науки и её разделы: физика (механика, термодинамика, электродинамика, теория относительности, квантовая механика), химия (неорганическая, органическая) и т.д. имеют свой собственный (полуэмпирический) язык. Но если подняться на достаточно высокий уровень абстракции и взглянуть на эти хорошо известные науки "сверху", то можно увидеть, что многочисленные детали, важные при решении тех или иных конкретных задач, постепенно исчезают, и вместо них обнаруживаются новые фундаментальные отношения, написанные на новом универсальном языке - языке природных отношений, порождая новую альтернативную науку, с новыми целями, новыми задачами и новым математическим аппаратом. Эта наука характеризуется Простотой, Полнотой и Красотой. Однако она ещё долго останется «еретической», ибо противники Нового не перевоспитываются.

1.1.10. Монада-основа теории мироздания

В древних легендах Востока, других духовных и эзотерических учениях говорится о существовании универсального объекта, свойства которого чрезвычайно уникальны. Это монада. Существует бесчисленное множество определений монады. Как только не называли монаду, чтобы словами выразить её сущность. Мощный хор голосов во все века звучал и до сих пор звучит на Земле в честь монады, но нет в них однозначности [4, 6]. Можно ли выразить словами невыразимое? Хватит ли всего спектра красок, чтобы описать неописуемое? Можно ли считать любое мнение, касающееся монады, каким бы оно не было обоснованным, точным и полным? Оказывается можно.

Монада –это исток и сток эволюции материи. Монада является источником самодвижения материи. Монада является фундаментом всего Сущего. Она несёт в себе отражение Замысла систем любой природы.

Можно высказать гипотезу, что именно монада, руководствуясь строго определенными правилами, породила Самого Творца, т.е. монада способствовала тому, чтобы «*Что*» трансформировалось в «*Кто*». С точки зрения теории многомерных пропорциональных отношений

монада есть двойственное отношение между двумя объектами, субъектами, сущностями и т.д., определяющее её внутреннее содержание и внешние формы, полностью затрагивающее обе стороны и касающееся определенных сфер деятельности соответствующих объектов, субъектов, сущностей…

Существует бесконечное множество разновидностей монад, в двух её важнейших формах.

Монада с внутренней двойственностью. Такая монада, с точки зрения внешнего наблюдателя осознается как ассиметричный объект (бесструктурная единичная величина).

Монада с внешней двойственностью. Такая монада осознается как симметричный объект, состоящий из пары комплементарных (дополнительных) величин.

1. Монада, лежит в замысле систем любой природы, является системообразующим двойственным отношением (два «начала») и характеризуется принципом дополнительности (целостности): «что от одного «начала» монады убудет, то присовокупится к другому её «началу».

2. Важное свойство монады заключается в том, что после того, как она пережита в одном направлении, эволюция монады начинает происходить в обратном направлении, порождая двойную спираль, за счёт которой монада обеспечивает баланс двойственных отношений.

2. Принципы сохранения

В моих книгах принципы играют роль прилагательных, которые поясняют свойства того или иного канона природных отношений.

Набор этих принципов может быть существенно ограничен, если речь будет идти о принципах сохранения. *Каноны формируются в соответствии с природными механизмами Творения материи, свойства которых проявляется в принципе сохранения канона*

двойственного отношения. Это основополагающий принцип сохранения канонов природы.

Канон двойственного отношения проявляется на всех уровнях организации материи как совокупность многомерных двойственных отношений, сгруппированных в канон *мультидвойственного отношения*. Поэтому все иные принципы сохранения также можно считать абсолютными.

1. Абсолютность принципов сохранения заключается не в том, что тот или иной принцип не требует сомнения в его общности и является абсолютно строгим на вечные времена, но в том, что любой принцип сохранения в какой-либо области природы сменяется другим принципом сохранения, действующим в этой же области.

2. Все принципы сохранения, как об этом будет сказано ниже, порождаются пропорциональными отношениями. Это даёт основание считать, что принципы сохранения формируются пропорциональными отношениями.

Ни одна область природы не может не содержать устойчивых сохраняющихся вещей, свойств или отношений и, соответственно, ни одна физическая теория не может быть построена без тех или иных сохраняющихся величин (инвариантов).

1. Принципы сохранения могут проявляться как в статике, так и в динамике природных отношений, порождая Единую Периодическую Систему абстрактных отношений, которые могут характеризоваться как статикой, так и динамикой.

2. В Общей Теории Относительности (природных отношений, ОТО*) принципы сохранения проявляются как принципы сохранения отношений. В* ОТО *нет и не может быть абсолютных констант. Как только какая-то переменная становится константой, то вокруг неё начинают «вращаться» (и «конденсироваться») все другие переменные, порождая Частную (Специальную) Теорию Относительности.*

Ниже будут рассмотрены только некоторые наиболее важные принципы сохранения пропорциональных отношений, которые

проявляются в природных канонах и, естественно, в законах и закономерностях природных систем. Эти принципы не являются исчерпывающими. В конечном итоге, все они являются проявлением единственного принципа сохранения - принципа дополнительности, как системообразующего двойственного отношения (диполя), в котором постоянно происходят процессы инвариантных преобразований «полюсов»: вначале от одного «полюса диполя» к другому, затем в обратном направлении, реализуя, таким образом, круговорот движения (пропорциональных отношений) материи на всех уровнях её иерархии. Мир принципов сохранения представляет собой органическое Целое (голограмму). Принципы сохранения связаны между собой не только по вертикали, т. е. как бы вложены друг в друга отношениями субординации (соподчинённости), но и по горизонтали (отношениями координации, равноправия). Каждый принцип содержит в себе и Часть, и Целое, т.е. во всяком принципе заключены связи и взаимоотношения со всеми другими принципами сохранения».

Именно с этих позиций и следует рассматривать принципы сохранения, о которых пойдёт речь ниже.

2.1. Принцип дополнительности

Принцип дополнительности не является чем-то новым в науке. Новым в науке является не выявление принципа дополнительности применительно к той или иной сфере жизнедеятельности, а выявление его всеобщности. Принцип дополнительности, несмотря на «святую простоту» несёт в себе самые сокровенные тайны самого сложного, отражая абсолютный закон сохранения дополнительных (комплементарных) величин. Этот принцип считается одним из важнейших методологических и эвристических принципов науки. Он сформулирован в 1927 году Нильсом Бором как один из важнейших принципов квантовой механики. Согласно этому принципу, для полного описания квантово-механических явлений необходимо применять два взаимоисключающих («дополнительных») набора классических понятий, совокупность которых даёт исчерпывающую информацию об этих явлениях как о целостных. Описание любого физического объекта как частицы и как волны дополняют друг друга, одно без другого лишено смысла, корпускулярный и волновой аспекты описания обязательно должны входить в описание физической реальности. При получении информации об одних физических величинах, описывающих микрообъект, неизбежно теряется информация о других физических величинах, дополнительных к первым.

Принцип дополнительности – это фундаментальный универсальный (неизменный), абсолютный и всеобщий природный принцип сохранения.

Этот принцип во всех моих монографиях [1-6] рассматривается как единственный и главный инвариант систем любой природы. Он является абсолютным принципом, отражая двойственность («диполь») природных явлений, событий, перемен, единстве его двух «начал»:

«частица-волна»,

«электрон-протон»,

«прерывное-непрерывное»,

«жизнь-смерть»,

«причина-следствие», и т.д.

Принцип дополнительности можно считать аналогом принципа целостности(закона сохранения двойственного отношения):.

«Что от одного «начала» диполя убудет, то присовокупится к другому».

При осмыслении системы Целого по канонам Творения, системные События и Перемены связываются между собой как Причины и Следствия. Однако, при исследовании, только *плотноматериального* (физического) мира, наблюдателю доступна только проявленная плотно материальная часть реальности (корпускулы-волны). *Тонкоматериальный мир* (поле, кванты) остаются для исследователя *«за горизонтом осознанного мира»*. Поэтому при незнании канонов Творения, невозможно осознать природную суть взаимосвязи «поля» и «вещества». Этот принцип проявлен и В. Гейзенбергом как принцип неопределённости:

«получение экспериментально информации об одних физических величинах, описывающих микрообъект (элементарную частицу, атом, молекулу) неизбежно связано с потерей информации о некоторых других величинах, дополнительных к первым».

В рамках системы единого Целого, принцип дополнительности Н.Бора и принцип неопределённости В. Гейзенберга есть частные случаи фундаментального принципа дополнительности.

Принцип дополнительности, определяет закон сохранения «дефекта» двойственного отношения: «Что от «полюса» (системообразующей величины) убудет (уменьшается точность измерения), то

присовокупится к другому «полюсу» - двойственной величине (увеличивается точность измерения)». Принцип дополнительности — это канон двойственного отношения, порождаемый двумя величинами (Объектами, Событиями, или Переменами). «Два объекта, обладающие противоположными свойствами (полярностью), способны объединяться с образованием целостности с новыми количественными и качественными признаками. Двойственные величины (Объекты, События, Перемены), обладающие такими свойствами будем называть дополнительными (или комплементарными). Комплементарные величины (Объекты, Субъекты, События, Перемены) характеризуют целостность системы любой природы и содержат граничные условия, определяющие законы сохранения целостности систем (границы изменчивости, в пределах которой целостность сохраняется). Выход за пределы границы изменчивости разрушает целостность существующей системы. Принцип дополнительности не является чем-то новым и в повседневной жизнедеятельности людей. Каждый человек ежечасно, ежеминутно «взвешивает» и «уравновешивает» те или иные альтернативные События и Перемены, делая свой Выбор, в соответствии с принципом дополнительности. Отношения между двумя дополнительными величинами могут выражаться в относительных единицах, т.е. «*в долях от Единицы*», которая отражает суть целостности двойственного отношения, демонстрируя суть «заболтанного» определения «Целое» и утверждая истину, что «в мире нет числа больше Единицы». Придавая Единице определённый системный смысл, можно «доли от Единицы» выражать и в абсолютных Единицах. Принцип дополнительности порождает Новое Мышление, позволяющее видеть объективно существующую реальность не «одним глазом», а двумя, в единстве:

- ✓ «видимого» и «невидимого»;
- ✓ вершков и корешков;
- ✓ прав и обязанностей;
- ✓ демократии и диктатуры; и т.д.
- ✓ «прерывного» и «непрерывного»:
- ✓ в микромире: корпускулярно-волновое единство;
- ✓ в системах любой природы: структурно-функциональное единство;
- ✓ в мегамире: единство вещества и поля, единство Светлой и Тёмной материи (единство Чёрной и Белой дыры); и т.д.

Принцип дополнительности проявлен в законах классической механики: «Сила действия равна силе противодействия...», в эзотерике (наука о сокровенных знаниях Свыше), и в учениях древних мудрецов (Востока и Запада). Книга Перемен буквально соткана из противоположных понятий, связанных друг с другом принципом дополнительности, в единстве изменчивости и неизменности, характеризующих целостность парных отношений и свойств:

«Небо - возвышенное, Земля - низменная. Низкое и высокое располагаются в ряд, благородное и ничтожное также получают свои позиции. Движение и покой обретают постоянство, и твёрдое и мягкое разграничиваются. Стороны квадрата как однородное сходятся, вещи как множественное расходятся, счастье и несчастье рождаются. В Небе вызревают образы, а на Земле вызревают телесные формы».

Подобные отношения ярко проявляется в системах любой природы, например, в атомах химических элементов:

- ✓ в электронных оболочках: разноимённые заряды притягиваются, а одноимённые отталкиваются;
- ✓ в ядерных оболочках: одноимённые заряды притягиваются, а разноимённые отталкиваются.

Пришла пора вернуть науке абсолютный принцип, утерянный в Прошлом. Однако необходимо помнить, что не всякая пара величин соответствует отношениям дополнительности, а только та, в которой действует канон сохранения двойственности, порождая целостность этих отношений в границах их изменчивости: «*что от одной величины убудет, то присовокупится к другой*».

2.2. Принцип самодостаточности

Канон двойственного отношения (и принцип дополнительности) являются главным критерием устойчивости систем любой природы (аналог игрушки «ванька-встанька»), порождая золотое сечение, которое далее будем называть золотым отношением. Золотое отношение (деление в крайнем и среднем отношении)- соотношение двух величин b и a, a > b, когда справедливо (a+b)/a=a/b. Из этих соотношений, при использовании операций отношения «умножение-деление» получим численные значения величин a и b (в долях от Единицы): a=0,618…, b=0,382… Ниже будет показано, что при использовании в качестве операций отношений операции «сложение-

вычитание», получим: a=2/3, b=1/3. Поскольку a и b -двойственное отношение дополнительных величин, то, следовательно, они характеризуются принципом дополнительности, в соответствии с которым «одно начало» (величина a), по отношению к «другому началу» (величина b) характеризуется самодостаточностью (0,618≅ 2/3), т.е. *золотое сечение, золотое отношение и самодостаточность являются синонимами.* Золотое отношение характеризуется всеобщностью и повсеместно проявляется в природе, присутствует в строении всех кристаллов, в геометрии, в архитектуре, живописи, искусстве, в теле человека, в одежде и т.д. Это значит, что всё в нашем мире, без исключения, подчиняется канону золотого отношения. Мной в [6] обосновано, что все семейства элементарных частиц микромира формируются золотыми кварковыми пропорциями, и каждая частица связана с каждой частицей золотыми (кварковыми) отношениями. Если в двойственном отношении дополнительные величины будут находиться в «золотом отношении», то и все «материализованные» из Замысла двойственные отношения также будут «золотыми». В «золотом» Замысле за одной из двух дополнительных величин как бы закрепляется статус самодостаточности, которая определяет суть всеобщности золотого отношения в природе. Поскольку Замысел является сохраняющейся величиной (инвариантом), на всех уровнях организации системы, то он останется «золотым» также на всех уровнях организации системы, сохраняя самодостаточный смысл замысла.

1. Принцип самодостаточности определяет какое из двух начал является ведущим, определяющим главную суть (смысл) двойственного отношения.

Он определяет нижнюю границу независимости одного из двух «начал» канона двойственного отношения.

2. Принцип самодостаточности особенно важен сегодня для формирования природных социальных отношений: государство, народы, общество, семья, и т.д. должны быть самодостаточными. При этом важно осознавать, какое из двух начал Замысла Бытия следует считать самодостаточным, на том или иной уровне эволюционного развития .

Сегодня все учёные понимают, что глобализации нет альтернативы, однако очень многие не понимают, что глобализация также имеет в

Замысле «два начала»: *глобализация Зла* (хаоса, разрушения) и *глобализация Добра* (порядка, гармонии). Сегодня на всех уровнях жизнедеятельности современной цивилизации доминирует глобализации Зла. Только абсолютно «толерантные» невежды могут считать, что эти процессы происходят случайно, что ими никто не управляет.

2.3. Принципы сохранения вещей, свойств и отношений

Любой из принципов сохранения содержит в себе тот или иной сохраняющийся объект или величину (инвариант). Все многообразие объектов познания (в нашем материальном мире) можно разделить на три категории — это либо вещи, либо свойства, либо отношения. Если вещь рассматривать как объект с пространственной - временной структурой, то свойство можно представить, как некоторую особенность или принадлежность этой пространственно-временной структуры, существующую в связи с другими вещами. Отношение, в общем случае, можно рассматривать как связь вещей, свойств. С каждой категорией можно соотнести соответствующий класс принципов сохранения:

- ✓ принципы сохранения вещей;
- ✓ принципы сохранения свойств;
- ✓ принципы сохранения отношений (принципы инвариантности).

Необходимо понимать, что вещи, обладающие определенными свойствами, существуют лишь в отношениях с другими вещами. Вещи, свойства и отношения тесно взаимосвязаны и существуют в единстве. Так, например, вещь существует во взаимосвязи (во взаимоотношениях) с другими вещами. Однако само отношение в другом аспекте (взаимосвязи) может оказаться своего рода вещью, т.е. вещи, свойства и отношения различаются в этих случаях как абстрактные, вступающие друг с другом в абстрактные отношения. При этом категории вещи, свойства и отношения могут переходить друг в друга.

2.4. Принцип инверсии

Принцип инверсии проявляется как механизм творения материи на всех её уровнях иерархии, отражая суть абсолютного закона сохранения Замысла систем любой природы, и отражая суть принципа относительности (относительной обратимости времени, принцип относительности правого и левого, и др.). Так, принцип относительной обратимости времени предполагает, что отношения в природе периодически изменяют форму и смысл (инверсия полюсов двойственного отношения), отражая универсальный механизм

творения многоуровневых канонов, порождающих, по образу и подобию (как образ самого себя) многоуровневые своды законов в системах любой природы. Инверсия в природе существует в трех формах:

зарядовая инверсия (Р-инвариантность),

спиновая инверсия (С-инвариантность),

временная инверсия (Т-инвариантность).

В общем случае, эти инверсии могут интерпретироваться как соответствующие инверсии замысла систем любой природы.

Принцип инверсий проявляется в канонах, законах и закономерностях. Эти законы (и закономерности) трансформируются в свои «перевёртыши» в мире непроявленном, отражая отношения обратных величин.

2.5. Принцип аналогии аналогий

Аналогия [греч. analogos — соответственный, соразмерный] — сходство между объектами в некотором отношении. Уже из этого определения можно осознать, что речь идёт о соразмерности между собой не только предметов, но и безразмерных отношений.

Аналогия аналогий.

«Математик – это тот, кто умеет находить аналогии между утверждениями, лучший математик – тот, кто устанавливает аналогии доказательств, более сильный математик – тот, кто замечает аналогии теорий. Но есть и такие, кто между аналогиями видит аналогии». С.Банах

Теория многомерных пропорциональных отношений является наглядным примером реализации принципа аналогии аналогий, как ключевого принципа теории природных отношений, в единстве древних и современных учений. Это теория есть аналогия аналогий (по форме) всех теорий, в единстве принципов дополнительности, относительности, инверсии… Если та или иная теория укладывается в канонические формы природных (пропорциональных) отношений, то такая теория «может иметь место быть». Вышеприведённые принципы сохранения могут быть дополнены (принципы самосохранения, самоорганизации, саморегулирования, и др.). Важно, что все эти принципы органически проявляются в Теории многомерных пропорциональных отношений, «по образу и подобию», как «образ самого себя», отражая суть сохранения природных отношений и характеризуются единством, дополняя друг друга до Целого.

2.6. Принцип двойной спирали

Этот принцип был мной обнаружен и обоснован при анализе Периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева [1].

Периодическая система химических элементов, по своей структурно-функциональной организации формирует четыре эволюционных периода, по образу и подобию, порождая 4 оболочки, а каждая оболочка состоит, в свою очередь, из двух подоболочек. Внутренняя структура (состав) оболочек и подоболочек Периодической системы природных отношений (и химических элементов) представляет собой упорядоченную систему вложенных друг в друга (как в русской матрёшке), подоболочек и оболочек, свёрнутых в двойные спирали (цепочки). В приведённых ниже группировках справа приведены структуры оболочек, состоящие из двух подоболочек (закрашены темным фоном). Слева эти оболочки выступают в качестве подоболочек оболочек более высокого уровня иерархии.

Числа в этих соотношениях отражают число химических элементов в подоболочках и оболочках, а сам атом представляет собой единство двух дополнительных величин «электрон-протон».

оболочка 1:

[([1]:[1])]: [([1]:[1])] = {[2]:[2]};

оболочка 2:

[{[2]:[2]}:([2]:[2])] : [([2]:[2]):([2]:[2])]={[8]:[8]};

оболочка 3:

({[8]:[8]}:[2]) : [([8]:[8]):[2])= {[16]:[16]}: ([2]:[2]);

оболочка 4:

{([16]:[16])}: ([16]:[16])} =[32]:[32];

Эти оболочки формируют Единую Периодическую систему природных отношений, в фундаменте которой лежит принцип дополнительности. Из этих последовательностей видно, что во всех оболочках каждая подоболочка также является двойственной. И ни *одна оболочка (подоболочка) не выпадает из периодической системы в отдельные группы, как это имеет место во всех современных Таблицах химических элементов*.

Мной обосновано [1,2], что принцип двойной спирали является всеобщим. И что точно такая же структура и последовательность проявляется в системах любой природы. Принцип двойной спирали проявляется в любых природных ритмах:

«Все течёт, все втекает и вытекает, имеет свои приливы и отливы, всё поднимается и падает, колебания маятника во всём: во вселенной, в звёздах, в материи, энергии, во всех людях и животных, … в Сотворении и Разрушении, Рождении и Смерти, в подъёме и упадке наций, во Взлёте и Падении империй и цивилизаций».

Гермес Трисмегист, «Изумрудные скрижали».

Это высказывание отражает сокровенную суть принципа двойной спирали эволюции природных отношений:

одна спираль формируется в одном направлении, а другая в противоположном, относительно первой, направлении.

Принцип двойной спирали характеризуется не только дискретными (прерывными), но и непрерывными (волновыми) свойствами.

2.7. Принцип относительности

Принцип относительности в многомерных пропорциональных отношениях уже по определению характеризуется относительностью. И этот принцип в природных отношениях проявляется в разных формах. Отметим только некоторые из таких проявлений

1. Принцип относительности А. Эйнштейна

Принцип относительности (А. Эйнштейн) — фундаментальный физический принцип, один из принципов симметрии, согласно которому все физические процессы в инерциальных системах отсчёта протекают одинаково, независимо от того, неподвижна ли система или она находится в состоянии равномерного и прямолинейного движения. Принцип относительности проявлен в СТО и ОТО А. Эйнштейна, постулируя постоянство скорости света в пустоте.

Об абсолютной скорости света

«Наиболее распространённая формулировка абсолютности скорости света … : «…скорость света в вакууме не зависит от скорости источника, во всех инерциальных системах отсчёта одинакова и равна 3·1010 см/с».

В этой коротенькой формулировке в неявной форме зашифровано несколько физических явлений, не подтверждаемых экспериментами и не соответствующих законам диалектики и законам природы. Известно, что скорость света во всех веществах различна, и утверждение об её постоянстве в вакууме означает, что вакуум веществом не является, и

скорость движения света не зависит от его свойств (т.е., точнее, *свет, как и пространство, как бы не имеет свойств*).

2. Принцип Общей теории Относительности.

У природы нет избранных «абсолютных констант». Именно поэтому Специальная теория Относительности (СТО) является частной теорией относительности природных отношений. Всякий раз, когда какая-либо переменная становится константой, она начинает использоваться в качестве «кванта» («первокирпичика»), из которого формируется та или иная система, на том или ином уровне иерархии. С точки зрения ТМПО это означает, что количественная величина скорости света, проявленная в нашей вселенной, является квантованной, что она *определяется относительно какой-то иной среды (вселенной), где эта скорость света кратна нашей скорости света*. Поэтому скорость света также относительна! Вводя принцип постоянства скорости света, физики неявно ввели постоянство течения времени и одинаковую «плотность пространства» во всех материальных пространствах вселенной. С этой точки зрения даже физический вакуум, в его современной интерпретации, может оказаться относительным.

В этом смысле и скорость света может оказаться относительной не по отношению к «пустоте», а по отношению к иной («дематериализованной») объективной реальности.

Далее будет обосновано, что пространство-время характеризуются единством и относительностью. Это единство проявляется в многомерном LT-пространстве в форме многомерной пространственно-временной инвариантности.

2.8. Принцип единства пространства и времени

Этот принцип в моих книгах обосновывается впервые. Поэтому рассмотрим его более подробно.

1. Относительная обратимость времени

Современная научная концепция отражает убеждённость, что трёхмерное пространство первично, а время вторично (четвёртое измерение). Такое понимание приводит к тому, что между пространством и временем возникает глубокая пропасть. Но пространство и время характеризуется единством. Наиболее полно это единство проявлено в LT-Таблице законов природы О. Бартини и П. Кузнецова. В физике существует такая категория инвариантных преобразований, как временная инвариантность (Т-инвариантность),

которая предусматривает обратимость времени. Но *обратимость времени является относительной*. Хронология Событий и Перемен ограничена определенными пределами. При достижении верхнего предела, «стрела времени» изменяет свой бег на противоположный, порождая тем самым относительную обратимость времён, которая характеризует эволюционную замкнутую траекторию движения материи (Событий и Перемен), в заданном многомерном пространстве, в котором События и Перемены вначале происходят в одной последовательности, а затем эта последовательность повторяется в обратном порядке, т.е. обратимым оказывается не время, а «стрела времени», отражающая обратимость эволюционных процессов движения материи («материализация-дематериализация») и, следовательно, время, как таковое, не является физической величиной. В LT -Таблице пространство и время — это диполь, который может подвергаться инверсии. Следовательно, между пространством и временем существуют инвариантные преобразования.

Это следует из того, что оба «полюса» системообразующего двойственного отношения имеют статус «равный среди равных». Это непосредственно видно из LT-Таблицы, которая состоит из инвариантных отношений вида

$$\boldsymbol{L^{\pm n}T^{\pm m} \Leftrightarrow L^{\pm m}T^{\pm n}}$$

Однако этого многие учёные не замечают, а официальная наука по-прежнему исповедует стратегию «*трёхмерное пространство + одномерное время*». Декартова система координат, действительно, описывает только свойства трёхмерного пространства (но с разных сторон). Четвёртое измерение (время) скрыто в начале координат. И эта система координат вписывается в модель куба, в которой роль четвёртого измерения играет диагональ куба, вокруг которой вращаются все остальные три диагонали, представляющие собой базисные орты системы координат.

Четвёртое измерение (четвёртая диагональ куба, начало координат) – это тоже базисная орта, которая является не проявленной и несёт в себе иную (временную) функцию.

Если с «временным измерением» ассоциировать категорию «спин» (внутренний момент вращения), то изменение спина на противоположный приведёт к тому, что все остальные вершины начнут вращаться в противоположную сторону (с точки зрения внешнего

наблюдателя, с вершины спина), демонстрируя относительную обратимость времени. Свойства относительной обратимости времени просматриваются в эффекте космонавта Джанибекова, когда он в состоянии невесомости открутил барашек (гайку) от груза и этот барашек в состоянии невесомости, вращаясь, через несколько оборотов перевернулся, и начал двигаться дальше, но вращение его стало уже в противоположном направлении, а затем переворачивание повторилось.

Разве это не есть эксперимент, доказывающий относительную обратимость времени (сначала вращение в одну сторону, а затем, в результате инверсии спина, в противоположную?

Эффект Джанибекова позволяет более глубоко осмыслить суть обратимости времени во вращении планет, галактик и т.д., которые проявляются в периодических инверсиях полюсов, характеризуя ритмы времени планет, и других небесных тел (астероидов, комет, и т.д.). Эти инверсии отражают не только относительную обратимость времени, но, полагаю, что они изменяют и свойства самого пространства, т.к. коллективный спин пространства изменился на противоположный.

Относительная обратимость времени проявляется и в движении планет. Вначале планета движется, например, по часовой стрелке, а затем, когда она прошла половину пути, и продолжает двигаться по часовой стрелке, но, относительно её движения в первой половине пути, она будет двигаться в обратную сторону, реализуя таким образом относительную обратимость времени.

2. Относительная обратимость пространства

Временная базисная орта будет характеризовать эволюционный след Событий и Перемен во вращающейся системе координат пространства куба, играя роль коллективного спина, который определяет ориентацию куба во внешнем пространстве и временной цикл его вращения, т.е. коллективный спин играет роль вектора времени. А теперь представьте, что роль коллективного спина куба, стала играть другая диагональ куба. Что от этого изменится? *Во-первых*, временная диагональ, станет базисной ортой системы координат куба, а базисная орта системы координат, вокруг которой стали вращаться все другие диагонали куба, станет временной, т.е.

> *время и пространство куба оказываются связанными инвариантными преобразованиями; время может превращаться в пространство, а пространство во время, т.е. речь идёт о*

принципиально новом виде инвариантных преобразований - комбинированной LT*-инвариантности.*

Рассмотрим более детально свойства LT-инвариантности. Заменяя в LT-пространстве О. Бартини и П. Кузнецова абстрактные значения «длина-ширина-высота» на системные базисные орты, можно получать Таблицы законов природы для конкретных многомерных системных пространств. Однако особый интерес следует уделить взаимосвязи многомерного пространств с многомерным временем. В $\boldsymbol{L^{\pm n}T^{\pm m}}$-пространстве величина $\boldsymbol{L^0T^0}$=1 является системообразующим двойственным отношением и потому уже изначально должна соответствовать принципу дополнительности: *«что от многомерного пространства убудет, то присовокупится к многомерному времени»*, и наоборот. Следовательно, можно было бы с полным основанием говорить о том, что многомерное пространство может трансформироваться в многомерное время и наоборот. Но это не совсем так.

1. Физической категории времени, как таковой, не существует. Это системообразующая пространственная орта канона куба, которая находится в начале координат и является скрытым четвёртым измерением пространства, которое реализует эволюционные циклы… и относительную обратимость времени.

2. В качестве четвёртого измерения может быть любая диагональ канона куба, реализуя, таким образом, внутренние пространственно-временные мутации.

Эволюция природных систем вначале происходит в одном направлении (материализация), а затем в обратном (дематериализация), демонстрируя относительную обратимость времени. *Поэтому любые путешествия, даже со сверхсветовой скоростью, никогда не «омолодят» путешественников*. Необходимо только помнить о том, что разные системы имеют собственное время и поэтому в опытах с часами-«ходиками» могут наблюдаться эффекты «отставания» или «опережения» хода часов, отражая *относительную длительность хода часов.*

Любое многомерное пространство имеет определенную геометрическую форму (кристалл), в котором существует

коллективный спин («ось»), вокруг которого (-ой) вращаются все остальные измерения этого пространства. Эта «ось», является материальной - она имеет размерность физического пространства, но «несёт «временной» смысл.

Из физики известно, что время и частота, относительно друг друга являются обратными величинами, что цвета радуги следуют друга за другом в строго определённой последовательности и характеризуются строго определенными частотными характеристиками. И эти цвета радуги укладываются в канон куба. Это может означать, что частотно-временная эволюция пространства-времени также укладывается в канон куба и *характеризуется комбинированной* LT*-инвариантностью*.

Следовательно, можно сделать достаточно обоснованный вывод о том, что категория времени не имеет физического смысла. Она имеет относительный смысл в комбинированной LT-инвариантности.

3. Многомерная LT*-инвариантность*

Из вышеизложенного можно сделать вывод о возможности инвариантных преобразований между $\boldsymbol{T^{\pm m}}$ и $\boldsymbol{L^{\pm n}}$. Смена «временной оси» равносильна, например, трансформации многомерного времени ($\boldsymbol{T^{\pm m}}$) в многомерное пространство ($\boldsymbol{L^{\pm m}}$). Одновременно пространство $\boldsymbol{L^{\pm n}}$ становится временным ($\boldsymbol{T^{\pm n}}$). Происходит как бы инверсия многомерного пространства-времени: ($\boldsymbol{L^{\pm n}T^{\pm m}}$)→($\boldsymbol{L^{\pm m}T^{\pm n}}$) с обменом размерностями, т.е. LT-инвариантность проявляется как многомерная $\boldsymbol{L^{\pm n}T^{\pm m}}$ -инвариантность, а

многомерная LT-Таблица законов природы получает естественную интерпретацию Таблицы инвариантных пространственно-временных преобразований, формируя Периодическую систему пространственно-временных отношений.

которая по своей структуре совпадает со структурой всех других периодических систеем природных отношений. В рамках ТМПО Таблица законов природы О.Бартини и П.Кузнецова приобретает более глубокий смысл, перерастая в Периодическую систему многомерных природных отношений, которая по своей структуре неотличима от структуры Периодической системы химических элементов, и др. СТО и ОТО А.Эйнштейна являются Специальными Теориями Относительности ЕТППО. Что касается «искривления» пространства, то ОТО А. Эйнштейна недостаточно объективно обосновывает её суть.

1. Искривление многомерного пространства-времени является результатом эволюционных преобразований $\boldsymbol{L^{\pm n}T^{\pm m}}$ *- пространства, в результате обмена пространственно - временными ортами системы координат канона куба, изменяя длительность временных циклов и размерностей пространства. Эти «мутации» LT-пространства порождают природные структурно-функциональные «дефекты»(аналоги дефектов кристаллов), которые являются истинной причиной «искажения» многомерного пространства и времени(!), в любых природных системах, а не только в физических.*

2. Природные структурно-функциональные «дефекты» способны не только «искривлять» пространство и время (при материализации), но и «выпрямлять» его (при дематериализации), порождая соответствующие пространственно-временные «золотые улитки».

3. Наш мир объективной реальности можно считать миром корпускулярной объективной реальности. Он имеет «корпускулярный» набор констант, обеспечивающих незыблемость законов природы, а связующим началом событий и перемен выступает относительность времени. Это мир частной (специальной, корпускулярной) объективной реальности, в которой скорость света является одной из системообразующих мировых констант.

4. Миры иной объективной реальности могут характеризоваться и как непрерывные миры объективной реальности. В таких мирах констант либо нет вообще, либо они могут меняться в достаточно широких пределах.

2.9. Принцип изменчивости и постоянства

В современной науке принцип изменчивости начинает доминировать над принципом постоянства (инвариантности). Так, существует концепция, что законы Ньютона на самом деле отражают не статику отношений, а динамику (процессуальность). Эту концепцию, развивал физик А.П. Смирнов, создавший новое направление физики реальных процессов. В науку возвращены фундаментальные принципы и законы,

созданные великими гениями человечества, но не воспринятые, и не усвоенные в своё время научным сообществом, и не вошедшие в арсенал современного знания. Отдавая должное работам А.П. Смирнова, следует сказать, что у природы категория «процессуальность» носит статус *«равная среди равных»*, т.е. статика и динамика отношений в природе характеризуются единством. *Вариантное (изменяющееся) в природе, всегда сопровождается инвариантным (сохраняющимся)*. Нельзя отразить в научном познании адекватную картину исследуемых процессов, констатируя лишь изменяющееся. Невозможно также познать мир, рассматривая лишь абсолютно неизменное, статичное в объектах природы. Законы объективной реальности можно познать только в единстве вариантного и инвариантного. Постоянство характеризуется статической уравновешенностью, а изменяющееся-динамической уравновешенностью, т.е. единство статики и динамики отражает суть принципа «покоя вечного движения», принципа единства «неизменного и изменяющегося». Наиболее полно это принцип проявляется в циклических процессах синтеза и распада периодических систем природных отношений, во внутренних и внешних мутациях природных систем. Так, генетики с удивлением обнаружили, что аминокислоты, которые считались совершенными творениями генетического кода, периодически подвергаются процессам распада и синтеза.

Внутренние мутации не изменяют свойств аминокислоты, т.к. вписываются в диапазон внутренних ограничений, в рамках которого аминокислота всегда восстанавливает своё исходное состояние.

Внешние мутации - приводят к изменению свойств или даже к разрушению аминокислоты.

1. Внешние и внутренние мутации связаны, прежде всего, с изменениями внешней среды обитания».

2. Внутренним и внешним мутациям подвергаются все периодические системы природных отношений.

3. Периодическая система генетического кода, химических элементов и всех других природных систем, также не являются исключением. Они подвергаются периодическим внешним и внутренним мутациям, циклическим процессам синтеза и распада.

Так, в процессе движения Солнечной системы вокруг центра галактики, локальные и глобальные циклы неизбежно приводят к процессам распада и синтеза Периодической системы химических элементов. При удалении Солнечной системы от центрального «Солнца» доминирует цикл (локальный или глобальный) распада химических элементов, а при движении Солнечной системы по эллиптической орбите к центральному «Солнцу» галактики будут преобладать процессы синтеза Периодической системы химических элементов.

2.10. Принцип ограниченности и замкнутости

Этот принцип в [1] и [2] я обосновывал как всеобщую закономерность. Здесь, не нарушая общности излагаемого материала, эту закономерность я постулирую как всеобщий принцип сохранения природных отношений. Именно благодаря этому принципу природе удаётся создавать творения, по образу и подобию, более сложные, чем исходные. Этот принцип лежит в основе формирования всех Периодических систем природных отношений. Ограниченность природных систем проявляется в том, что любая природная система материализуется из Замысла, который изначально определяет предельную сложность структуры и функции будущего творения. Замкнутость проявляется в том, что после материализации Творения, оно «дематериализуется» в Замысел нового Творения. Принцип ограниченности и замкнутости демонстрирует суть эволюции материи и, соответственно, суть утверждения: «*И Последний становится Первым*», порождая двойную эволюционную спираль, в соответствии с которой вначале из Замысла «материализуется» Творение, а затем происходит «инверсия полюсов», «дематериализуя» Творение в Замысел Нового Творения. Если на этапе «материализации" эволюция происходит «*из Прошлого через Настоящее в Будущее*», то при «дематериализации» эволюция происходит как бы в обратном порядке: «*из Будущего через Настоящее в Прошлое*», демонстрируя принцип относительной обратимости времени.

Принцип ограниченности и замкнутости формирует Полноту отношений в системах любой природы

2.11. Принцип оптимального саморегулирования

Экстремальный принцип в физике— общее название для ряда фундаментальных постулатов, на которых строятся отдельные разделы современной физики. В общих словах, экстремальный принцип можно сформулировать следующим образом:

Система ведёт себя таким образом, чтобы некоторая величина принимала минимальное (min), реже- максимальное (max) возможное значение. Однако в природе нет избранных (любимых) принципов оптимальности (max или min). Они характеризуются единством (двойственностью: «maxmin-minmax»). *Этот принцип является основополагающим принципом формирования природных механизмов самоорганизации и будет ниже обоснован детально.*

2.12. Принцип достоверности

Этот принцип ещё не известен современной науке, которая использует два критерия достоверности (научности) знания.

Принцип верификации. Этот принцип постулирует любое знание проверять (верифицировать) на практике. Однако этот принцип не гарантирует истинность знания. В какой -то момент времени верификация может не подтвердить истинность того или иного знания, которое в результате становится антинаучным. Однако верификация может оказывать науке плохую услугу - истинные знания верифицировать как ложные. Так, в результате экспериментальных исследований в микромире, учёные постоянно верифицировали (и верифицируют) факты, свидетельствующие о том, что классические законы объективной реальности (в которой эти эксперименты проводятся) отличаются от законов микромира. И никто при этом не учитывает, что *наш мир и микромир – это миры разной объективной реальности, связанные между собой обратно пропорциональной зависимостью, с использованием операций отношений «сложение-вычитание» [6].* Поэтому всегда, когда требуется верификация, необходимо, прежде всего, провести правильную «настройку приборов видения» («верификация приборов») иных объективных реальностей.

Принцип фальсификации. Этот принцип дополняет принцип верификации. В соответствии с этим принципом любое научное знание может (рано или поздно) фальсифицироваться. Например, в соответствии с теорией гравитации Ньютона, яблоко всегда должно падать на голову Ньютона, сидящего под яблоней. Но если однажды будет зафиксирован эксперимент, в котором яблоко с головы Ньютона улетело в обратном направлении, то это и будет означать фальсификацию теории гравитации.

Современная материалистическая наука не выработала чётких критериев, способных отделить науку от лженауки.

Существующие сегодня критерии нацелены на закрепление существующих догм и подавление альтернативного знания, без развития которого окажется невозможным не только восприятие и популяризация нового знания, но и развитие науки вообще.

Принцип достоверности знания.

Суть этого принципа состоит в том, что если то или иное знание, вписывается в Единую периодическую систему природных (пропорциональных) отношений, но которое нельзя доказать практически, можно считать косвенным доказательством его истинности. *Такое знание невозможно фальсифицировать. Его можно только верифицировать.* Если же это знание, или его какой-то раздел, не вписывается в Единую периодическую систему природных отношений, то такое знание априори является ложным. Сегодня

среди физиков бытует утверждение, что любая абсолютно абстрактная теория является самой правильной, а самая простая и самая логичная теория является самой неправильной.

Примером такой абсолютно абстрактной теорией «всего» они считают теорию суперструн. Ученики, карабкаясь во тьме Не-Знания по скалистым утёсам «*дьявольски сложной теории*», на её вершине вдруг начинают осознавать, что эта теория для них становится «*дьявольски простой*». Но, по многим причинам, я не уверен, что «дьявольски простая» теория суперструн впишется в Единую Периодическую систему природных отношений, хотя считается, что она даёт правильные результаты. Я уже приводил исторические аналогии таким теориям. Так, теория движения небесных тел (планет) и Солнца вокруг Земли, в результате многочисленных поправок к орбитам каждой планеты, несмотря на лженаучность, давала правильные результаты. Азбука природных отношений является учением, в фундаменте которого лежит теория многомерных (абсолютно абстрактных) пропорциональных отношений, которая характеризуется простотой, полнотой и красотой. В ней нет никаких неопределённостей, какие есть, например, в теории суперструн. Это самая простая и логически правильная теория. Ученики вначале осваивают азы «Азбуки природных отношений» (божественно простой теории), в свете Знания которой он будет способен далее создавать собственные «божественно сложные теории». Такая теория не на словах, а на деле, является теорией «всего»,

ибо, придавая системообразующему отношению тот или иной смысл, ту или иную системную (физическую) размерность, получаем в результате замысел системы, из которого можно «материализовать» соответствующую (божественно сложную) Периодическую систему отношений.

1. *Любую науку, в основе которой нет главного звена (системообразующего двойственного отношения) следует уже изначально считать лженаукой. Это требование должно стать официальным требованием к обоснованию той или иной науки, теории.*

2.13. Дефекты принципов сохранения

Говоря о принципах и законах сохранения, необходимо ответить и на вопрос о том, почему законы сохранения, как экспериментально установлено наукой, иногда нарушаются. При этом всякий раз, когда нарушается какой-либо принцип (закон) сохранения, то он сопровождается каким-либо «дефектом». Например, в физике микромира известен «дефект» масс, который проявляется при синтезе элементарных частиц, в результате которого как бы нарушается закон сохранения масс: масса исходных частиц оказывается больше массы синтезированной частицы. Это все знают, и эти «дефекты» имеют своё обоснование. А когда в результате распада этой частицы возникает ситуация, при которой восстанавливается прежняя форма (и масса исходных частиц), то и это воспринимается как данность. *В этом проявляется обратимость принципа сохранения природных «дефектов».*

Природные дефекты играют роль аналога «коэффициента преломления» (или «курса конвертации») между двумя смежными мирами объективной реальности.

3. Природные отношения. Пропорции

3.1. Вездесущая симметрия пропорциональных отношений

«Новым в науке явилось не выявление принципа симметрии, а выявление его всеобщности».

В.И. Вернадский

3.1.1. Принцип симметрии и асимметрии

Симметрия является путеводной звездой в современной науке. Принцип дополнительности можно считать новым неизвестным ранее видом симметрии – симметрией с внешней и внутренней двойственностью, порождающей все законы сохранения.

Отношения с внешней двойственностью порождают законы симметрии (два глаза, две руки и т.д.) — это примеры симметричных отношений. Отношения с внутренней двойственностью (два в одном) характеризуются асимметрией отношений. Примером таких отношений является, например, нос человека (нос один, но внутри его две ноздри).

Симметрия обнаруживается в самых разнообразных объектах и явлениях. Всеобщим является сам принцип симметрии, без которого по сути дела нельзя рассмотреть ни одной фундаментальной проблемы, будь то проблема жизни или проблема контактов с внеземными цивилизациями. Принципы симметрии лежат в основе теории относительности, квантовой механики (теории суперструн), физики твёрдого тела, атомной и ядерной физики, физики элементарных частиц. Эти принципы наиболее ярко выражаются в свойствах инвариантности законов природы.

3.1.2. Развитие понятия симметрии

Конечно, сегодняшняя картина физически симметричного мира сильно отличается от геометрически симметричного космоса древних. От тех времён до наших дней понятие «симметрия» из чисто геометрического превратилось в фундаментальное понятие, лежащее в основе законов природы. Вот только какие они- эти законы природы? Мы много и постоянно говорим об этом, но до сих пор — это «тайна за семью печатями». Единственно, в чем мы уверены, что симметрия не просто вокруг нас, она в основе всего. Понятие симметрии значительно глубже и что для его усвоения требуется уже не столько зрительное восприятие, сколько мышление. С самой общей точки зрения, понятие симметрии связано с инвариантностью по отношению к каким-либо преобразованиям. Инвариантность может быть чисто геометрической (сохранение геометрической формы), но может и не иметь отношения к геометрии, например сохранение энергии или биологических свойств. Точно так же преобразования могут иметь геометрический характер (повороты, переносы, перестановки), а могут и не иметь его (замена частиц античастицами, переход от одного поколения к другому). Согласно современным представлениям, понятие «симметрия» характеризуется определённой структурой, в которой объединены три фактора:

1) объект (явление), симметрия которого рассматривается;

2) преобразования, по отношению к которым рассматривается симметрия;

3) инвариантность (неизменность, сохранение) каких-то

свойств объекта, выражающая рассматриваемую симметрию.

Инвариантность существует не вообще, а лишь по отношению к определённым преобразованиям. С другой стороны, преобразования представляют интерес постольку, поскольку что-то (инвариант) при этом сохраняется.

3.1.3. Принцип симметрии и законы природы

Фундаментальные свойства симметрии проявляются в принципе ограниченности и замкнутости. Симметрия ограничивает число возможных вариантов природных структур, а также число возможных вариантов поведения различных систем. Законы природы управляют природными явлениями. Но принципы симметрии играют главенствующую роль в предсказании и управлении законами природы.

О единстве симметрии и асимметрии.

Симметрия проявляется в природе как отношение с внешней двойственностью. Асимметрия -как отношение с внутренней двойственностью. Материализация асимметрии (отношение с внутренней двойственностью) порождает симметрию (отношение с внешней двойственностью). Дематериализация симметрии порождает асимметрию. Это значит, что законы сохранения симметрии никогда не нарушаются. Они переходят из одной формы сохранения в другую.

Вера в изначальную симметрию (гармонию) природы всегда вдохновляла учёных. Но выявление новых симметрий в окружающем нас мире вовсе не приближает нас к заветной единой теории. Картина мира по мере его познания современными методами всё более усложняется, и для учёных всё сомнительнее становится сама возможность существования «универсальных уравнений».

Наш мир – это не просто симметричный мир, а мир симметрично-асимметричный, существующий благодаря единству симметрии и асимметрии.

Первопричиной симметрии и асимметрии являются природные отношения, как пропорциональные отношения с внешней и внутренней двойственностью.

Асимметрия проявляется изначально в замысле систем любой природы, как системообразующее двойственное отношение (монада с внутренней двойственностью). Симметрия проявляется как результат материализация замысла (монады с внутренней двойственностью), порождая монаду с внешней двойственностью.

С точки зрения классической диалектики симметрия и асимметрия — это единство диалектически противоположных категорий, таких как, например, единство сущности и явления, необходимости и случайности, возможного и действительного. Две диалектически противоположные категории, симметрия и асимметрия не могут существовать одна без другой. *Тезис о диалектическом единстве симметрии и асимметрии - есть единство сохранения и изменения, единство общности и различий, единство разного и одинакового.*

3.1.4. О роли симметрии в научном познании мира

Принципы симметрии играют исключительно важную роль в великом таинстве, именуемом научным познанием мира. Любая научная классификация основана на выявлении свойств не только симметрии, но и асимметрии объектов или явлений. Особенно ярко это проявляется в генетике, в которой азотистые основания характеризуются двумя свойствами: *синонимия* (разные формы имеют один и тот же смысл) и *омонимия* (одни и те же формы имеют разный смысл, неоднозначность).

Классификация может проводиться по разным признакам. Так, например, кристаллы, классифицируют по типу симметрии кристаллической решётки, по свойствам межатомных сил связи, по электрическим и иным свойствам. Классификация атомов основывается на общности и различиях в структуре их спектров излучения, и т.д.

3.1.5. Симметрия и метод аналогии аналогий

Говоря о роли симметрии в процессе научного познания мира, следует особо выделить применение метода аналогий. По словам французского математика Д. Пойа, «*не существует, возможно, открытий ни в элементарной, ни в высшей математике, ни, пожалуй, в любой другой области, которые могли бы быть сделаны без аналогий*».

Всеобщность метода аналогий, который используется во всех науках, — это, по сути, всеобщность принципов симметрии. Физические модели объектов (явлений) создаются на основе аналогий. Молекула ДНК моделируется как винт. Столкновение элементарных частиц в ускорителях моделируется как столкновение биллиардных шаров. Аналогии – это разновидность форм симметрии, применительно к классификации явлений, событий и перемен. Аналогии между различными процессами позволяют описывать их общими уравнениями, по образу и подобию. Простой пример: колебания обычного маятника, колебания атомов в молекуле, колебания

электромагнитного поля в контуре с ёмкостью и индуктивностью симметричны (аналогичны) в том смысле, что все эти процессы описываются одним и тем же математическим уравнением (дифференциальным уравнением гармонических колебаний). Единство математических моделей рассматриваемых процессов, позволяющее считать их аналогичными, указывает на наличие симметрии. Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что одна и та же пропорция способна одинаково хорошо описывать математические модели отношений любой природы, как в статике (формулы), так и в динамике (уравнения). Именно пропорция является истинной причиной проявления симметрии и асимметрии. Поэтому и роль симметрии оказывается намного шире, чем это представляется современной наукой. Симметрия и асимметрия проявляются в полной мере и во взаимоотношениях между мирами Единой объективной реальности.

3.2. Исходные знания о пропорции

Понятие о пропорции и её свойствах современники получают в средней школе. Бесконечное множество примеров прямой и обратной зависимости в природе свидетельствует о том, что прямая и обратная зависимость не является случайной. Однако теория пропорциональных отношений, как таковая, не состоялась… Пропорция вытесняется из процесса всеобщего образования мощью разнообразных математических методов высшей математики. Однако все возвращается «на круги своя», как это предписывает принцип ограниченности и замкнутости природных отношений: «*И Последний становится Первым*». Завершается очередной цикл По-Знания и наступает пора возвращаться к Первоистоку Знания-к пропорции, порождая новый цикл По-Знания природных отношений.

Напомним вначале некоторые общеизвестные понятия об отношениях, величинах и пропорциях.

Величина — то, что можно измерить, исчислить. Это одно из основных математических понятий, отражающее идею измерения меняющихся объектов.

Простая величина — это мера, которая используется для формирования более сложных величин.

Прямая величина – это величина $\boldsymbol{a} \equiv \boldsymbol{a}^{+1}$, принятая (условно) в качестве «целой» величины.

Обратная величина — это величина $\boldsymbol{a}^{-1}$, обратная прямой («целой») величине.

Прямые и обратные величины связаны инвариантными преобразованиями:

$$\boldsymbol{a^{+1} \Leftrightarrow (a^{-1})^{-1}};$$

Отношение двух ненулевых чисел – это отношение между двумя числами, которые называются членами отношения. Например, отношение числа 5 к числу 3 можно записать в форме 5:3 или $\frac{5}{3}$.

Отношение одноименных величин (масса, длина, вес, и т.д.) есть число.

Отношение разноимённых величин есть новая величина.

Если в качестве операций отношений выбрать другие операции, то определение отношений могут стать иными.

Отношение инверсии связывает инвариантными преобразованиями: прямые величины с обратными величинами, и прямые отношения с обратными отношениями.

Прямая пропорциональная зависимость есть такая зависимость, когда с увеличением или с уменьшением одной величины (отношения) в несколько раз дополнительная ей величина (отношение) соответственно увеличивается или уменьшается во столько же раз. Прямо пропорциональные отношения можно записывать, используя символ «стрелочки»:

$$\downarrow \boldsymbol{\frac{a}{b}};$$

Направленные сверху вниз стрелочки перед отношением есть условный понятийный символ прямого отношения. Черта дроби есть символ отношения между рассматриваемыми величинами (a:b).

Обратная пропорциональная зависимость есть такая зависимость, когда с увеличением или с уменьшением одной величины (отношения) в несколько раз дополнительная ей величина (отношение) соответственно уменьшается или увеличивается во столько же раз. Обратно пропорциональные отношения можно записывать, используя символ «стрелочки» (и знак «минус»):

$$-\uparrow \boldsymbol{\frac{c}{d}};$$

Направленные снизу вверх стрелочки перед отношением есть условный понятийный символ обратного отношения (d:c).

N-*отношение*. Это отношение вида

$$\downarrow \boldsymbol{\left(\frac{a}{b}\right)^{+1}}$$

Это прямое отношение прямых величин. Стрелка указывает порядок определения отношения «a относится к b». Символ «+1» отражает степень сложности (многомерности) отношения прямых величин.

С-*отношение*. Это отношение вида

$$-\uparrow \left(\frac{\boldsymbol{a}}{\boldsymbol{b}}\right)^{\boldsymbol{+1}}$$

Это обратное отношение прямых величин, т.е. знак «минус» указывает порядок определения отношения «b относится к a», т.е. это отношение тождественно отношению

$$\downarrow \left(\frac{\boldsymbol{b}}{\boldsymbol{a}}\right)^{\boldsymbol{+1}}$$

Р-*отношение*. Это отношение вида

$$\uparrow \left(\frac{\boldsymbol{a}}{\boldsymbol{b}}\right)^{\boldsymbol{-1}}$$

Это обратное отношение обратных величин. Оно формируется уже обратными величинами. Символ «-1» отражает уровень сложности (многомерности) отношения обратных величин «$\boldsymbol{b^{-1}}$относится к $\boldsymbol{a^{-1}}$», т.е. это отношение тождественно отношению

$$\uparrow \left(\frac{\boldsymbol{a^{-1}}}{\boldsymbol{b^{-1}}}\right)^{\boldsymbol{-1}}$$

СР-*отношение*. Это отношение вида

$$-\downarrow \left(\frac{\boldsymbol{a}}{\boldsymbol{b}}\right)^{\boldsymbol{-1}}$$

Это прямое отношение обратных величин (обратное отношение от Р-формы). Читается как «$\boldsymbol{a^{-1}}$относится к $\boldsymbol{b^{-1}}$». Следовательно, обратное отношение от обратного отношения обратных величин есть прямое отношение вида «b относится к a», и оно тождественно отношению

$$-\downarrow \left(\frac{\boldsymbol{a^{-1}}}{\boldsymbol{b^{-1}}}\right)^{\boldsymbol{-1}}$$

Прямая пропорция (лат. proportio - соразмерность, выравненность частей) есть равенство двух отношений вида

$$\downarrow \frac{\boldsymbol{a}}{\boldsymbol{b}} =\downarrow \frac{\boldsymbol{c}}{\boldsymbol{d}}$$

или в строчной записи a:b=c:d.

Из этой записи видно, что *прямая пропорция формируется из двух отношений* N-*формы*. Порядок вычисления отношений показан

стрелочками. Эти формы записи отражают прямую пропорциональную зависимость между левой и правой частями пропорции. Четыре числа пропорции, называются членами пропорции. Члены пропорции (a, d), стоящие по краям, называются крайними членами пропорции, а члены пропорции, находящиеся в середине (b, c), называются средними членами пропорции. Названия «крайние члены» и «средние члены» относительны. Достаточно записать пропорцию в обратном порядке (справа налево), как c:d=a:b, и бывшие крайние члены становятся средними, и наоборот. Аналогичный результат можно получить в результате «инверсии» отношений в левой и правой части пропорции, т.е.

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d} \rightarrow \frac{b}{a} = \frac{d}{c}$$

В школьной программе, в качестве операций отношений рассматриваются только операции «умножение-деление», а свойства пропорций изучают в форме прямой и обратной пропорции. При этом отношения в прямой пропорции читаются как:

- ✓ a относится к b, как c относится к d, или
- ✓ отношение чисел a к b равно отношению чисел c к d, или же
- ✓ числа a и b соотносятся так же, как числа c и d, или,
- ✓ числа a и b пропорциональны числам c и d (то есть числители пропорциональны знаменателям).

Обратная пропорция - есть равенство двух отношений вида

$$\downarrow \boldsymbol{\frac{a}{b}} = -\uparrow \boldsymbol{\frac{d}{c}}$$

или в строчной записи a:b=-(c:d), т.е. эти формы записи отражают обратную пропорциональную зависимость между левой и правой частями пропорции. Эта пропорция формируется N и C-отношениями

В школьной программе обосновываются свойства обратной пропорции, но не используется формализм для их отображения (C-*отношение)*. В лучшем случае этот вид пропорции снабжается стрелочками, показывающими, но не объясняющими суть обратной пропорции.

Пример 1. Расстояние между двумя городами первый поезд прошёл со скоростью 80 км/ч за 3 ч. За сколько часов второй поезд пройдёт то же расстояние со скоростью 60 км/ч ?

Скорость Время
80 км/час 3 часа

60 км/час x

Это обратная пропорция

$$\downarrow \frac{80}{60} = -\uparrow \frac{3}{x},$$

в которой скорость уменьшается (↓), а комплементарная ей величина (время) – увеличивается (↑). Обратно-пропорциональная зависимость здесь показана стрелочками, т.е. отношение в правой части необходимо определять в обратном порядке, иначе будет иметь место нарушение равенства в пропорции. Эту пропорцию можно переписать в форме прямой.

$$\downarrow \frac{80}{60} = \downarrow \frac{x}{3},$$

Из основного свойства этой пропорции «произведение крайних членов (80*3) равно произведению средних членов (60*x)» непосредственно получаем

$$x = \frac{80 * 3}{60} = 4,$$

Основные свойства пропорций (N-форма):

1. Произведение крайних членов равно произведению средних членов.

2. Пропорция не изменится если левую и правую части пропорции умножить (или разделить) на одно и то же число.

3. Пропорция не изменится если произвести инверсию крайних (и/или средних) членов пропорции, т.е.

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d}; \rightarrow \frac{d}{c} = \frac{b}{a};$$

Если, в соответствии с основным свойством в пропорции

$$\frac{a}{d} = \frac{b}{c}$$

Выполнить инверсии крайних и средних членов, то получим

$\frac{c}{d} = \frac{b}{a}$; $\frac{c}{b} = \frac{d}{a}$; и т.д.

Триединство. В любой пропорции каждый член выражается через три других. Например, из пропорции

$$\frac{x}{c} = \frac{b}{d}$$

получаем x=(cb)/d.

Важнейшее свойство пропорций заключается в том, что она характеризуется единством количества и качества.

Так, в результате инверсии величин в крайних или средних членах, пропорция не нарушится. Однако изменятся смыслы соответствующих отношений величин.

Современная наука пока не умеет в полной мере давать качественные оценки исследуемым величинам. Качество проявляется при инвариантных преобразованиях одних величин в другие.

Так, например, заменяя в формулах величины через отношения других величин, учёные умеют устанавливать взаимосвязи между разными физическим величинами.

Подобные замены (манипулирование) могут отражать суть манипулирования формулами, в результате которых можно получать диаметрально противоположные по смыслу результаты.

Например, можно доказать, что позитрона не существует, но дальнейшие преобразования приведут к доказательству его существования. Такая неопределённость может возникать в результате «*смысловой инверсии*» в процессе манипулирования формулами. Эти инверсии могут свидетельствовать о том, что в процессе манипулирования, каждая из формул отражает пропорциональные отношениями (между величинами), которые при подстановке испытывают «инверсию отношений».

3.3. Пропорция. Геометрическое истолкование

Пример 2. Рассмотрим геометрическое истолкование задачи об определении расстояния с берега до корабля (**рис. 01**), решение которой принадлежит Фалесу Милетскому (конец VII - начало VI века до нашей эры).В его схеме определяются вначале длина отрезков на суше BO=OC. Затем из точки C откладывается под прямым углом отрезок CD. Из его вершины мысленно проводится прямая, которая через точку O соединяется с кораблём. Как только точка D, O и корабль окажутся на одной прямой, то между всеми отрезками схемы возникают пропорциональные отношения, из которых можно сформировать пропорцию и определить отрезок BA. Эта задача может трактоваться двояко: как прямая, так и как обратная пропорция, отражая в некоторых случаях, относительность их трактовки. В прямой пропорции стрелочки на рисунке направлены в одну сторону. В обратной пропорции знак «минус» предписывает вычислять отношение в обратном порядке. Об этом символизирует и стрелка, направленная в противоположную

сторону. Эта схема будет работать и в более общем случае, когда BO≠OC. В этом случае и отрезок CD также может быть произвольной длины. Мысленная прямая будет соединять точку D с кораблём, а точка O является точкой пересечения мысленной прямой с отрезком BC. При этом треугольники ABO и OCD будут не равными, но подобными.

На рисунке показаны пропорции двух форм (NN-форма и NC-форма).

NN-форма

$$\downarrow \left(\frac{\boldsymbol{AB}}{\boldsymbol{BO}}\right)^{\boldsymbol{+1}} = \downarrow \left(\frac{\boldsymbol{DC}}{\boldsymbol{OC}}\right)^{\boldsymbol{+1}};$$

NC-форма

$$\downarrow \left(\frac{\boldsymbol{AB}}{\boldsymbol{BO}}\right)^{\boldsymbol{+1}} = -\uparrow \left(\frac{\boldsymbol{OC}}{\boldsymbol{DC}}\right)^{\boldsymbol{+1}};$$

В этой пропорции знак «минус» указывает на то, что пропорция является обратной. Из этой пропорции непосредственно можно определить расстояние до корабля

$$\mathrm{x} = \boldsymbol{AB} = \frac{\boldsymbol{BO} * \boldsymbol{DC}}{\boldsymbol{OC}}.$$

3.4. Инвариантные преобразования

Преобразование — [transfor ma tion] изменение значений переменных, характеризующих систему. Например, превращение переменных на входе предприятия (живой труд, сырье и т.д.) в переменные на выходе (продукты, побочные результаты, и т.п.

Преобразование означает изменение формы. Понятие это часто используется в самых разных контекстах и применяется ко многим ситуациям. Например, мы говорим, что при определенных условиях вода превращается (преобразуется) в пар; мы рассматриваем карту как преобразованный вид географического пространства, и т.д.

Инвариантность (инвариант).

Понятие инвариантности тесно связано с понятием преобразование и указывает на изменение формы. В математическом смысле, это неизменность какой-либо величины по отношению к некоторым преобразованиям. Например, преобразование формы квадрата в форму треугольника, без изменения площади фигуры.

Инвариантные преобразования в пропорции — это такие, при которых равенство в пропорции *количественно не нарушается*, отражая формально суть тождественных преобразований. Так, прямые и обратные отношения, с точки зрения математики, характеризуются инвариантными отношениями, при которых числовое равенство не

нарушается. Однако, в случае величин, прямые и обратные отношения будут характеризоваться инвариантными преобразованиями смыслов этих величин. И к таким величинам математическое понятие числа не применимо. Здесь следует говорить о смысловой (качественной) инвариантности, о тождественности смысловых образов.

Азбука природных отношений, имеет дело не с числами, не с величинами, не со смыслами и образами, а с абстрактными (и потому количественными) отношениями.

Но всегда, когда абстрактным отношениям будет дан определенный смысл, можно их интерпретировать как отношения величин, имеющих конкретный смысл и вести речь об инвариантных преобразованиях смыслов.

3.5. Пропорция -основа Нового научного мышления

Каждый человек постоянно, ежеминутно, на подсознательном уровне пользуется принципом баланса, при принятии решения уравновешивая ситуации по любым аспектов Бытия. Известные «весы Фемиды» наглядно демонстрируют процесс уравновешивания в Со-Знании человека «Добра» и «Зла». Товарные весы обеспечивают баланс между взвешиваемыми продуктами и гирями, как установленный мерой. В экономике бухгалтерский баланс отражает товарно-денежные отношения взаимодействующих объектов. В научных дисциплинах через формулы выражаются отношения равновесия зависимых величин, описывающих явления материального мира. Смысл баланса везде один и тот же – равновесие отношений. Равновесие (баланс) между статикой и динамикой, «прерывным и непрерывным», «видимым и невидимым» характеризуется количественной и качественной соразмерностью. Наглядно, состояния равновесия демонстрируется на обычных рычажных (базарных) весах. Пропорции отражают уравновешенность её членов не только количественно, но и качественно. Если в пропорции произвести инверсию крайних (и/или) средних членов, то пропорция не нарушится (количественно), а смыслы отношений могут измениться (качественно). В качестве операций отношений могут использоваться и комплементарные пары операций, имеющие качественную оценку: «больше-меньше», «добро-зло», и т.д. , порождая основы многомерного научного мышления. Поэтому понятия о пропорции, её видах и формах, операциях отношений и от них зависящих свойств, имеют более глубокий смысл и отражают иную логику самих отношений, в единстве количества и качества.

3.5.1. Операции отношений

В пропорциональных отношениях могут использоваться любые пары комплементарных операций отношений и формировать прямые и обратные величины в пропорциях операциями: «умножение-деление», «сложение-вычитание», «возведение в степень-извлечение корня», «интегрирование-дифференцирование», и т.д.

1. У природы нет избранных операций отношений. Все они имеют статус «равные среди равных».

2. Каждой паре комплементарных операций отводится в иерархии пропорциональных отношений строго определенное место, получая в результате различные классы пропорциональных отношений, различные математические теории.

3. Природные отношения характеризуются не только количественными, но и качественными отношениями. Инверсия левой и правой части пропорции, инверсия средних и (или) крайних членов пропорции, не нарушают основного свойства пропорции (количественного равенства), но изменяет смыслы отношений величин.

4. Пропорциональные отношения характеризуются единством количества и качества.

Комплементарные пары операций связаны между собой инвариантными отношениями. Если та или иная комплементарная пара операций не связана с другими комплементарными парами операций инвариантными отношениями, то такую пару операций нельзя отнести к природным пропорциональным отношениям. В природных отношениях комплементарная пара операций отношений «деление-умножение» есть лишь один частный случай природных отношений. Системные природные отношения могут выражаться бесчисленным множеством комплементарных пар операций отношений, отражающих количественную сторону отношений («сложение-вычитание», и т.д.) и бесчисленных вариантов пар комплементарных пар операций, отражающих качественную сторону отношений: «добро-зло», «свет-тьма», «правда-ложь», и т.д. Разнообразие возможных отношений, естественно, проявляет такое же многообразие системных свойств пропорций, соответствующих данным отношениям.

В каждой комплементарной паре отношений существует операция, которая формирует обратные величины (относительно другой операции отношения в комплементарной паре). Так, операция «деление» формирует, обратные величины (относительно операции «умножение»), и т.д. Мы не будем здесь рассматривать, как формировать обратные величины для тех или иных прямых величин, для конкретных комплементарных пар операций отношений. Отразим только конечные результаты таких преобразований.

Преобразование обратных величин в прямые

Определим для обратной величины ей обратную величину, которая будет являться прямой величиной, т.е.

$$a^{-1} \to (a^{-1})^{-1} = a^{+1} = a.$$

Преобразование прямой величины в обратную.

Происходит в обратном порядке, т.е.

$$a = a^{+1} \to (a^{+1})^{-1} = a^{-1}.$$

Пример 1. Если операцию «умножение» считать прямой операцией отношения, которая формирует прямые величины, то обратная ей операция «деление» формирует из прямых величин обратные, такие, что

$$a^{-1} = \frac{1}{a};\ \ b^{-1} = \frac{1}{b}$$

Пример 2. При использовании комплементарной пары «сложение-вычитание», операция «вычитание» формирует для прямых величин «a» и «b» обратные им величины со знаком «минус», т.е.

$$a^{-1} = -a;\ \ b^{-1} = -b$$

В общем случае, видимо, будет справедливым утверждение, что в любой паре комплементарных операций отношений, эти операции, относительно друг друга, будут отражать смысл обратных операций отношений, ответственных за формирование обратных величин.

У природы нет «избранных» операций отношений и в качестве операций отношений в пропорциях могут использоваться не только операции «умножение-деление», но и другие (комплементарные) пары отношений : «сложение-вычитание», «возведение в степень»-«извлечение корня», «дифференцирование»-«интегрирование», и т.д.

Подобные свойства операций отношений в пропорциях во много раз увеличивают эффективность использования пропорций в разных научных сферах.

3.5.2. Уровни сложности природных отношений

Уровень сложности отражает уровень иерархии пропорциональных отношений. Записывая отношения величин в круглых скобках и обозначая уровни сложности отношений символами степенных показателей, получим отношения вида

$$\left(\frac{a}{b}\right)^{\pm n}$$

где $n = \pm 1, \pm 2, \pm 3, \pm 4$. Величина «+n» означает, что это n-мерное отношение прямых величин, а «-n» символизирует о том, что это n-мерное отношение обратных величин (по отношению к величинам, принятым за прямые). Уровень сложности «± 1» определяет свойства элементарных (одномерных) отношений.

3.6. Модели пропорциональных отношений

Модели пропорциональных отношений отражают формы пропорциональных отношений, описывающих свойства и отношения объективно существующей реальности.

Условимся о терминах: отношение между крайними членами будем считать прямым отношением в пропорции. Это главное звено пропорции. Отношение между средними членами (относительно отношения в крайних членах) будем считать обратным отношением, комплементарным звеном пропорции.

3.6.1. Природные модели пропорциональных отношений

Отношения прямой пропорциональной зависимости будем записывать, с использованием круглых скобок, отражающих уровень сложности отношений в пропорции.

$$\downarrow \left(\frac{\boldsymbol{a}}{\boldsymbol{b}}\right)^{\boldsymbol{+1}} = \downarrow \left(\frac{\boldsymbol{c}}{\boldsymbol{d}}\right)^{\boldsymbol{+1}} ;$$

Символ «+1» означает, что величины отношений в левой и правой части являются прямыми (знак «+») и относятся к первому (элементарному) уровню сложности пропорции («1»). Далее, если это не будет особо оговорено, будут рассматриваться свойства пропорций именно этого уровня сложности. Пропорции с уровнем сложности n>1 будем называть многомерными пропорциями.

Отношения обратной пропорциональной зависимости (NC-*форма*) записываются с использованием круглых скобок, отражающих уровень сложности отношений пропорций и знака «минус», отражающего не коммутативность отношения, т.е. знак «минус» свидетельствует о том, что отношение записано в обратном порядке и вычислять его

необходимо также в обратном порядке, а стрелка – подсказка, указывает на это в явном виде.

$$\downarrow \left(\frac{\boldsymbol{a}}{\boldsymbol{b}}\right)^{\boldsymbol{+1}} = -\uparrow \left(\frac{\boldsymbol{d}}{\boldsymbol{c}}\right)^{\boldsymbol{+1}} ;$$

Свойства прямых и обратных пропорций изучаются в средней школе.

Для описания природных отношений используются четыре базовые формы пропорциональных отношений (NN-, NC-, NP-, NCP-формы). *Это природные модели пропорциональных отношений.*

Эталонная модель — это эталонная природная модель пропорциональных отношений, в которой левая и правая части пропорции характеризуются прямыми отношениями прямых величин (два N-отношения).

NN-*форма.*

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = \downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{+1} ;$$

В NN- форме левая и правая части являются прямыми отношениями прямых величин. Эти формы полностью совпадают с формами пропорций, описанных в моих ранних книгах. *Основное свойство пропорции: a*d=b*c.*

NC-*форма.* Это природная модель из двух отношений (N-, C-отношения)

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = -\uparrow \left(\frac{d}{c}\right)^{+1} ;$$

В NC- форме левая часть является прямым отношением прямых величин (N-отношение), а правая часть является обратным отношением прямых величин (C-отношение). *Основное свойство в этой пропорции будет иметь тот же смысл: a*d=b*c, но определяется уже по-иному.*

NP- *форма.* Это природная модель из двух отношений (N-, P-отношения)

$$\downarrow \left(\frac{\boldsymbol{a}}{\boldsymbol{b}}\right)^{\boldsymbol{+1}} = \uparrow \left(\frac{\boldsymbol{d}}{\boldsymbol{c}}\right)^{\boldsymbol{-1}}$$

В NP- форме левая часть является прямым отношением прямых величин (N-отношение), а правая часть является обратным отношением обратных величин (P-отношение). *Основное свойство в этой пропорции будет иметь тот же смысл*, но определяется по-иному и с учётом обратных величин в отношениях.

NCP-*форма*. Это природная модель из двух отношений (N-,CP-отношения)

$$\downarrow \left(\frac{\boldsymbol{a}}{\boldsymbol{b}}\right)^{+1} = -\downarrow \left(\frac{\boldsymbol{c}}{\boldsymbol{d}}\right)^{-1}$$

В NCP- форме левая часть является прямым отношением прямых величин (N-отношение), а правая часть является прямым отношением обратных величин (CP-отношение). *Основное свойство в этой пропорции будет иметь тот же смысл*, и определяться как в NN-форме, но с учётом обратных величин в отношениях.

1. Пропорции NP-формы и NCP-формы в «круг понятий» современной математики не входят.

2. В пропорциях любой из 4-х форм присутствует две взаимно комплементарные пары отношений. Применительно к NN-форме, одно отношение характеризуется прямо пропорциональной зависимостью (крайние члены, условно), а другое - обратно пропорциональной (средние члены, условно). Эти отношения проявляют основное свойство пропорции: «отношение крайних членов равно отношению средних членов). Для других форм пропорций прямо пропорциональная и обратно пропорциональная зависимость между членами пропорции определяется с учётом природной формы пропорции.

3.6.2. О многомерных пропорциональных отношениях

Свойства пропорций (NP-, NCP-формы) современной наукой пока не рассматривались, хотя в своих докладах, выступлениях и книгах я регулярно и последовательно их излагал. Поэтому для того, чтобы это Знание вошло в «круг понятий» человека, и перестало быть для него «вещью в себе», вначале необходимо отнестись к нему с до-верием.

Многомерные формы пропорций

Рассмотрим, в общем виде, следующие формы записи пропорций:

прямая многомерная пропорция (NN-форма)

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+n} = \downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{+n};\ \text{n=+1, +2, =3, =4;}$$

обратная многомерная пропорция (NC-форма)

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+n} = -\uparrow \left(\frac{d}{c}\right)^{+n};\ \text{n=+1, +2, =3, =4;}$$

обратная многомерная пропорция (NP-форма)

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+n} = \uparrow \left(\frac{d}{c}\right)^{-n};\ n=+1, +2, =3, =4;$$

прямая многомерная пропорция (NCP-форма)

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+n} = -\downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{-n};\ n=+1, +2, =3, =4;$$

Символ «—» в общем случае означает операцию отношения (операция «деления» - частный случай операций отношений). Показатель размерности (иерархии) многомерных пропорциональных отношений имеет следующие смыслы.

Уровень «n=±1» символизирует, что каждый член пропорции является «элементарным» (не содержит в себе внутренней структуры, с точки зрения внешнего наблюдателя).

Уровень «n=±2» символизирует, что каждый член пропорции является пропорцией предыдущего уровня «n=±1».

Уровень «n=±3» символизирует, что каждый член пропорции является пропорцией предыдущего уровня «n=±2».

Уровень «n=±4» это самый сложный уровень, символизирует, что каждый член пропорции является пропорцией предыдущего уровня «n=±3». На следующем уровне отношений пропорция уровня 4 сворачивается, агрегируя свои смыслы в *«материальную точку»*, которая становится «простой величиной». С точки зрения внешнего наблюдателя, внутренняя структура материальной точки неразличима, но она существует и способна в мире внешнего наблюдателя вновь формировать пропорцию уровня 1 более высокой иерархической сложности [5]. Обобщение опыта использования отношений N-формы с другими формами (N, P, CP) описанных ранее, *позволило создать математическую модель природных отношений, которая, на мой взгляд, является более универсальной.*

3.7. Природные и юстировочная модели пропорциональных отношений

3.8. Эталонная и юстировочные формы пропорций

Основной недостаток природных моделей пропорций: каждая форма пропорции имеет разную трактовку основного свойства, возникают неудобства и трудности при использовании разных форм пропорций. Это усложняет исследование инвариантных преобразований. *Этот недостаток устраняется приведением пропорций к искусственной (юстировочной) модели.* Юстировочные модели пропорций по форме неотличимы от эталонной природной формы (*в левой и правой частях*

пропорций стоят прямые отношения прямых величин), но отличаются юстировочными атрибутами отношений.

Юстировочные атрибуты:

- ✓ знак «минус» перед отношением символизирует о том, что это не прямое, а обратное отношение (NC-форма),
- ✓ показатель размерности «n=-1» символизирует о том, что это обратное отношение обратных величин (NP-форма),
- ✓ знак «минус» и символ «n=-1» символизирует о том, что это прямое отношение обратных величин (NCP-форма).

Юстировочные модели позволяют «работать» с пропорциями как с эталонной природной моделью, определяя формально и однозначно основное свойство пропорций и Меру соразмерности (отношение средних членов), и т.д. Если юстировочные атрибуты отличаются от атрибутов эталонной модели (NN-форма), то отношения и величины с юстировочными атрибутами, не совпадающими с эталонной моделью (NN-форма) необходимо формально преобразовать в отношения и величины, соответствующие атрибутам эталонной модели.

Юстировочные формы пропорций будем использовать для инвариантных преобразований NC-, NP-, NCP-форм к эталонной модели (NN-форме). Рассмотрим преобразование юстировочных форм к эталонной NN- форме.

3.8.1. Формальное преобразование природных форм к эталонной NN-форме

NN-форма

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = \downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{+1};$$

Отношения вида a:b, c:d во всех формах являются прямыми и дополнительно снабжаются стрелками вида «↓».

Юстировочная NN-форма совпадает с эталонной NN-формой.

NC-форма

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = -\uparrow \left(\frac{d}{c}\right)^{+1};$$

Знак «-» (и стрелка «↑») означает, что правая часть есть обратное отношение прямых величин.

NC^*-юстировочная форма

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = -\downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{+1};$$

Юстировочный атрибут (знак «-») символизирует о том, что правая часть есть обратное отношение, а стрелка означает, что это обратное отношение записано в форме прямого отношения.

Приведение NC^* -формы к NN- форме заключается в удалении юстировочного атрибута (знака «-»), т.е. получаем

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = \downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{+1};$$

Пример. 1. Пусть мы имеем природную NC-форму

$$\downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{+1} = -\uparrow \left(\frac{3}{2}\right)^{+1};$$

Правая часть есть обратное отношение прямых величин

Запишем её в юстировочной форме

$$\downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{+1} = -\downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{+1};$$

Удаляя в этой форме юстировочный атрибут «-», получим эталонную природную модель NN-формы

$$\downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{+1} = \downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{+1}$$

NP-форма

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = \uparrow \left(\frac{d}{c}\right)^{-1};$$

Знак «-» (и стрелка «↑») означает, что правая часть есть обратное отношение обратных величин.

NP^*-юстировочная форма

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = \downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{-1};$$

Стрелка «↓» в правой части символизирует о том, что обратное отношение обратных величин записано в форме прямого отношения обратных величин.

Приведение NP^* -формы к NN- форме заключается в замене юстировочного атрибута «n=-1» на «n=+1» с заменой обратных величин прямыми, т.е. получаем

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = \downarrow \left(\frac{c^{-1}}{d^{-1}}\right)^{+1};$$

Пример. 2. Пусть мы имеем природную NP-*форму*

$$\downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{+1} = \uparrow \left(\frac{3}{2}\right)^{-1};$$

Правая часть есть обратное отношение обратных величин

Запишем её в юстировочной форме

$$\downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{+1} = \downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{-1};$$

Заменяя в этой форме юстировочный атрибут «n=-1» на «n=+1» и заменяя обратные величины (2^{-1}, 3^{-1}) прямыми (2^{+1}, 3^{+1}), получим

$$\downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{+1} = \downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{+1};$$

NCP-форма

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = -\downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{-1};$$

Знак «-» (и стрелка «↓») означает, что правая часть есть прямое отношение обратных величин.

NCP^*-юстировочная форма

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = -\downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{-1};$$

Знак «-» (и стрелка «↓») символизирует о том, что правая часть есть прямое отношение обратных величин.

Приведение NCP^* -формы к NN- форме заключается в удалении юстировочного атрибута (знака «-»), замене юстировочного атрибута «n=-1» на «n=+1» с заменой обратных величин прямыми, т.е. получаем

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = \downarrow \left(\frac{c^{-1}}{d^{-1}}\right)^{+1};$$

Пример. 3. Пусть мы имеем природную NCP-форму

$$\downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{+1} = -\downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{-1};$$

Правая часть есть прямое отношение обратных величин

Запишем её в юстировочной форме

$$\downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{+1} = -\downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{-1};$$

По форме природная и юстировочная модели, оказываются неразличимыми.

Удаляя юстировочный атрибут (знак «-») и заменяя юстировочный атрибут «n=-1» на «n=+1» с заменой обратных величин (2^{-1}, 3^{-1}) прямыми (2^{+1}, 3^{+1}), получим

$$\downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{+1} = \downarrow \left(\frac{2}{3}\right)^{+1};$$

Итак, формальное преобразование юстировочных форм заключается в следующей процедуре.

1. Юстировочные атрибуты (знак «+» перед отношением, и показатель сложности «n= +m» соответствуют природным моделям пропорций и не подвергаются преобразованиям.

2. Знак «минус» удаляется как избыточный, т.к. отношение уже записано в прямой форме.

3. Юстировочный атрибут с показателем сложности «n=-m», означает, что это обратное отношение обратных величин, записанное в форме прямого отношения, в котором необходимо сменить показатели сложности «n=-m» на «n=+m» и заменить обратные m-мерные величины прямыми.

4. Юстировочные атрибуты (знак «-» и показатель сложности «n=-m») означает, что в этой юстировочной форме необходимо удалить знак «-» и заменить обратные величины прямыми.

Юстировочные формы предназначены для того, чтобы использовать их в качестве универсальной формы природных отношений, в которых основное свойство и Мера соразмерности определяется формально, как в NN-форме.

Для юстировочных NC^*, NP^*, NCP^* форм, прежде чем определять в них отношения, предварительно необходимо выполнить приведение этих форм к природной модели пропорциональных отношений (NN-форма), по правилам, приведённым выше.

Основное свойство: отношение между крайними членами равно отношению между средними членами.

Мера соразмерности: отношение между средними членами юстировочной формы, с учётом обратных величин (для NP^*-, NCP^*-форм).

Операция приведения к природной модели пропорциональных отношений, по сути, аналогична операции приведения физических величин, выраженных, например, в метрах и сантиметрах, к одной размерности (или в м, или в см). В противном случае можно получить неверные результаты. Выше (3.2) рассматривалась задача на обратную пропорцию

Скорость поезда	Время в пути
80 км/час	3 часа
60 км/час	x

Это обратная пропорция (природная NC-форма)

$$\downarrow \left(\frac{80}{60}\right)^{+1} = -\uparrow \left(\frac{3}{x}\right)^{+1},$$

в которой скорость увеличивается, а комплементарная ей величина (время) - уменьшается. Нетрудно убедиться, что в этой пропорции традиционное определение основного свойства не выполняется (отношение между крайними членами не равно отношению между средними членами). Запишем эту обратную пропорцию в юстировочной форме (NC^*-форма)

$$\downarrow \left(\frac{80}{60}\right)^{+1} = -\downarrow \left(\frac{\mathrm{x}}{3}\right)^{+1},$$

В полученной пропорции основное свойство (отношение крайних членов равно отношению средних членов) выполняется, т.к. отношение в левой и правой части пропорции являются прямыми.

Юстировочный атрибут («-») означает, что отношение в правой части фактически является обратным, но стрелка «↓» в правой части наглядно символизирует о том, что оно записано как прямое отношение.

Приведение юстировочной формы к природной NN-форме реализуется далее путём простого изменения юстировочных атрибутов (удаление знака «-» и изменения направления стрелки на противоположное, если она вами для наглядности используется)

$$\downarrow \left(\frac{80}{60}\right)^{+1} = \downarrow \left(\frac{\mathrm{x}}{3}\right)^{+1},$$

Из этой пропорции непосредственно получаем

$$x = \frac{80 * 3}{60} = 4$$

Поскольку отношения в юстировочной форме являются прямыми величинами, то неизвестное x можно определять уже из юстировочной формы непосредственно, с учётом юстировочных атрибутов для обратных величин, если они присутствуют. Эта простая задача из математики для 6 класса позволит школьникам осознать, что в обратной пропорции отношение в правой части следует переворачивать потому, что любые формы пропорций перед их использованием необходимо приводить к эталонной NN-форме, а формальное приведение природных форм пропорций к юстировочным, позволяет формально оперировать с ними, как с прямыми формами пропорций. Юстировочные формы позволяют работать с природными моделями пропорциональных отношений формально, с последующим чисто формальным приведением их к эталонной модели. Поэтому юстировочные формы могут получить признание в самых разных научных дисциплинах.

Приведение обратных величин к прямым величинам для любых комплементарных пар операций отношений сводится к преобразованию: $(a^{-1})^{-1} \Longrightarrow a^{+1} = a$;

Приведение прямых величин в обратные реализуется аналогично, но в обратном порядке

$$a = a^{+1} \Longrightarrow (a^{-1})^{-1} = a^{-1};$$

Так, при использовании традиционной комплементарной пары отношений «умножение-деление» обратные величины будут определяться операцией деления

$$a^{-1} = \frac{1}{a}; \quad b^{-1} = \frac{1}{b};$$

При использовании операций «сложение-вычитание» обратные величины будут определяться унарной операцией вычитания $a^{-1} = -a; \quad b^{-1} = -b;$ т.е. здесь символ черты («–») есть операция отношения «вычитание». В общем случае, будет справедливым утверждение, что в любой паре комплементарных операций отношений, эти операции, относительно друг друга, будут отражать смысл обратных операций.

Пример 1. Рассмотрим комплементарную пару операций отношений «возведение в степень (прямые величины) -извлечение корня (обратные величины)» для величин степени 2.



Прямые величины «n» формируют ряд чисел, возведённых в квадрат. *Обратные величины* формируются в противоположную сторону, как корень квадратный из соответствующих прямых величин. Возведение в степень 2 обратных величин, или извлечение квадратного корня из прямых величин приводит к одному и тому же результату: получили аналог натурального ряда чисел, сформированного операциями отношений «извлечение квадратного корня - возведение в квадрат».

Полагаю, что аналогичный приём, можно использовать для определения операций отношения «интегрирование» (для прямых величин), и операцию «дифференцирование» (для обратных величин). Это значит, что интегрирование и дифференцирование можно свести к многомерным пропорциональным отношениям, как перспективному направлению научных исследований.

Пример 2. В зеркале видится «левое как правое, а правое как левое», или «верх как низ, а низ как верх». Это искажение вызвано зеркалом. Для

«юстировки» необходимо в «приборы видения» установить «линзу» (юстировочную форму), через которую будет видеться «левое как левое, а правое как правое», «верх как верх, а низ как низ», устраняя таким образом искажения видения мира объективной реальности.

Аналогичное приведение к стационарной модели следует проводить и для юстировочных $N\mathrm{P}^*$-, $N\mathrm{CP}^*$-форм. Полагаю, что экспериментальные исследования мира иной объективной реальности (микромира с отношениями, отличными от NN-, NC-формы) через призму «приборов видения» NN-формы, приводят к искажениям результатов эксперимента. Вывод такого «видения» общеизвестен: «законы микромира, как мира иной объективной реальности, отличаются от классических законов». Если же в «приборы видения» установить «юстировочные линзы», то природные отношения во всех мирах Единой объективной реальности окажутся неизменными (или будут приводиться к эталонной NN-форме).

3.8.2. Методология использования юстировочных форм

Принцип использования юстировочной формы можно проиллюстрировать следующим образом. Представим, что мы стоим перед дверью в иной мир, и смотрим туда через замочную скважину (в которую вставлена линза, и увидим, что там все «перевёрнуто вверх ногами» (С-*отношение*). Кстати, существуют опыты, в которых в открытом космосе учёные постоянно обнаруживают «космические линзы». Не думаю, что это случайность.

Все миры объективной реальности связаны инвариантными пропорциональными отношениями, формируя Мир Единой объективной реальности. Каждый мир объективной реальности характеризуется единством четырёх форм пропорциональных отношений, а любая из них может быть преобразована в любую другую.

Это позволяет утверждать, что природные отношения во всех мирах объективной реальности являются неизменными (связанными инвариантными преобразованиями).

Рассмотрим суть метода верификации природных форм иных объективных реальностей, используя пропорции NN-, NC^*-, NP^*-, NCP^*-форм, полагая в качестве эталонного природного отношения N-форму.

Смысл метода состоит в том, чтобы, используя модели (NN-, NC^*-, NP^*, NCP^*-форм), подобрать такую природную модель для иной объективной

реальности, в которой будет выполняться основное свойство пропорции.

В общем случае, все миры объективной реальности *экранированы* друг от друга «стеной», с целью устранения возмущающих воздействий друг от друга. Если миры иных смежных реальностей представить (условно) в форме двух смежных комнат, в дверях между которыми есть «замочная скважина», то N-наблюдатель, заглянув в эту «скважину», увидит мир с «искажёнными» отношениями. Если же в замочную скважину вставить соответствующую «линзу» (С-, Р-, СР-формы), то если эта «линза» будет соответствовать природной форме иной объективной реальности, то эти «искажения» исчезнут и между смежными мирами установятся инвариантные отношения (будет выполняться основное свойство пропорции). *Следовательно, задача состоит в том, чтобы подобрать соответствующую «линзу» для «замочной скважины».*

Суть процедуры состоит в том, чтобы передать в мир иной реальности N-отношение, и получить результаты эксперимента (зафиксировать экспериментально Y-отношение), как реакцию мира иной реальности на N-отношение. Рассмотрим процедуру подбора «линз» к «замочным скважинам» иных объективных реальностей, с последовательным использованием юстировочных моделей, в которых правые части определены изначально, по известному N-отношению.

Юстировочная NC*-форма

$$\downarrow \left(\frac{\boldsymbol{a}}{\boldsymbol{b}}\right)^{\boldsymbol{+1}} = -\uparrow \left(\frac{\boldsymbol{c}}{\boldsymbol{d}}\right)^{\boldsymbol{+1}} ;$$

Иная объективная реальность, скрытая за «замочной скважиной», условно представлена в правой части пропорции. Проводим эксперимент над отношением «a/b», порождающего за «замочной скважиной» отношение «c/d». Фиксируем через «замочную скважину» результат этого эксперимента (Y-отношение) и подставляем его в правую часть юстировочной пропорции и преобразуем NC^*-форму к NC-форме.

$$\downarrow \left(\frac{\boldsymbol{a}}{\boldsymbol{b}}\right)^{\boldsymbol{+1}} = -\uparrow \left(\frac{\boldsymbol{d}}{\boldsymbol{c}}\right)^{\boldsymbol{+1}} ;$$

Если пропорция не нарушится, то это будет пропорция NC-формы.

Следовательно, за «замочной скважиной» находится мир с С-отношением. Поэтому результаты дальнейших экспериментов с этой объективной реальностью будут приниматься, используя юстировочную. NC-форму, без искажений.

Юстировочная NP*-форма

Это форма вида

$$\downarrow \left(\frac{\boldsymbol{a}}{\boldsymbol{b}}\right)^{+1} = \downarrow \left(\frac{\boldsymbol{c}}{\boldsymbol{d}}\right)^{-1} ;$$

Проводим эксперимент над отношением «a/b», порождающего за «замочной скважиной» отношение «c/d». Фиксируем через «замочную скважину» результат этого эксперимента. Подставляя его в правую часть юстировочной пропорции NP*-формы, с последующим преобразованием к NN-форме. Если пропорция не нарушается, то в её правой части будет P-отношение (обратное отношение обратных величин). И далее с этой иной объективной реальностью можно работать, используя юстировочную NP^*-форму.

Юстировочная NCP*-форма

Это форма вида

$$\downarrow \left(\frac{\boldsymbol{a}}{\boldsymbol{b}}\right)^{+1} = -\downarrow \left(\frac{\boldsymbol{c}}{\boldsymbol{d}}\right)^{-1} ;$$

Подставляя правую часть этой формы в «замочную скважину» иного мира реальности, и получив экспериментальную информацию об отношении «c/d», проверяем её на достоверность юстировочной форме. Если эта пропорция не нарушается, то в её правой части находится CP-отношение (обратное отношение обратных величин).

1. Использование «юстировочных моделей» создаёт возможность исследовать иные объективные реальности без искажений, с последующим приведением результатов эксперимента к эталонной модели (NN-форма).

2. Любая из четырёх форм пропорции может быть принята за эталонную модель природных (пропорциональных) отношений между мирами Единой объективной реальности, связанных между собой инвариантными преобразованиями. Эксперименты над элементарными частицами микромира могут давать искажённые результаты из-за неправильной юстировки «приборов видения адронных коллайдеров», что необходимо результаты экспериментов с «частицами» иной объективной реальности приводить к эталонной (для нашего мира объективной реальности) природной модели.

3. В [5,[6] я обосновал, что эзотерический «мост Антахкараны» соединяет в Единое мир видимый и мир невидимый. В пропорции он соединяет (и уравновешивает) левую часть пропорции с правой, т.е. это аналог «юстировочной линзы», реализующей инвариантные преобразования между мирами разной объективной реальности.

4. Многомерные отношения

4.1. Цепные дроби

Обыкновенную дробь, представляющую собой отношение между числителем и знаменателем, можно легко представить в виде цепной дроби, у которых знаменатель сам содержит другую дробь, знаменатель которой - тоже дробь и так далее. Теория цепных дробей— одна из древнейших математических теорий. Чтобы показать, что такое цепная дробь, начнём с простого примера. Возьмём дробь 10/7. Наибольшее целое число, не превосходящее эту дробь — это 1:

$$\frac{10}{7} = 1 + \frac{3}{7}$$

Перевернём» дробь $\frac{3}{7}$ («перевёртыш» остатка)

$$\frac{10}{7} = 1 + \frac{3}{7} = 1 + \frac{1}{7/3}$$

Наибольшее целое число, не превосходящее дробь — это 2. Получаем:

$$\frac{10}{7} = 1 + \frac{3}{7} = 1 + \frac{1}{7/3} = 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{3}}$$

Это и есть конечная цепная дробь для числа 10/7: в первом приближении это примерно $1 + \frac{1}{2}$, ну а

$$1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{3}};$$

— это уже точное значение. Таким же способом можно представлять все числа. Если число иррациональное, то этот процесс будет продолжаться бесконечно, никогда не остановится, а для рациональных чисел дробь такого вида конечна. В математике доказывается, что любое ненулевое вещественное число может быть представлено цепной дробью. В физике цепные дроби впервые появились в астрономических исследованиях. При описании соизмеримости частот различных периодических движений, например, кеплеровских движений планет,

астрономы встретились с необходимостью знать хорошие (для практики) рациональные приближения к этим, вообще говоря, иррациональным числам. Слишком близкое приближение называется резонансом и может привести к сильному возмущению одной планетой движения другой (явление «парада планет»). Цепные дроби, видимо, использовал и И. Ньютон для изобретения методов дифференциального и интегрального исчисления, т.е. комплементарная пара операций отношений «интегрирование-дифференцирование» использовалась при исследования многомерных (цепных) пропорциональных отношений.

Золотая цепная дробь.

В работах Ю.Г. Бондаренко, и др. интернет-источниках, приводится следующая формула, в форме цепной дроби

$$\Phi = 1 + \phi = 1 + \cfrac{1}{1 + \cfrac{1}{1 + \cfrac{1}{1 + \cfrac{1}{1 + \cfrac{1}{1 + \cdots}}}}} = 1{,}618\ldots = 1{,}618\ldots = 1{,}618 = 1{,}618\ldots = 1{,}618\ldots$$

Эта цепная золотая дробь на каждом уровне иерархии порождает исходное отношение, как «образ самого себя»: 1+ф=1,618…

Цепные дроби отражают суть природных механизмов, которые лежат в основе природных отношений на всех уровнях иерархии материи.

Цепные дроби можно использовать в качестве членов пропорций, которые будут называться многомерными цепными пропорциями.

Цепные дроби могут быть прерывными и непрерывными. Непрерывные цепные дроби в математике называются иррациональными, а прерывные (ограниченные) цепные дроби в математике называются конечными.

4.2. Цепные пропорции

Понятие цепная пропорция и цепная дробь по сути- синонимы. Конечная величина (листья древа) в структурной схеме является единственным путём от этого листа к вершине, и, соответственно, единственным путём от вершины древа к данному «листу». Так, например, в генетическом коде ДНК путь из вершины к той или иной аминокислоте является единственным, т.е. на каждом этапе её формирования, она может присоединять к себе строго определенный компонент, не обращая внимания на все иные компоненты,

присутствующие во внешней среде. Данная схема (**рис. 03.01**) позволяет утверждать, в соответствии с природными отношениями (бинарное древо) вероятность формирования конкретной аминокислоты равна 1, а не бесконечно малой величиной, как это ещё принято считать. На рисунке каждый узел древа является материальной точкой, которая порождает отношение с внешней двойственностью на следующем уровне иерархии древа. Узлы уровня 1 соответствуют монограммам Книги Перемен, узлы уровня 2-дуаграммам, узлы уровня 3 -триграммам. В этой схеме каждый узел уравновешен двумя двойственными отношениями, находящихся на более низком уровне иерархии. Если на каком -либо уровне иерархии, какой-либо узел вышел из равновесия, то выработается сигнал обратной связи это немедленно отразится на равновесии узла более высокого уровня иерархии выработается сигнал обратной связи, который будет передан на узел, вышедший из равновесия. В этом узле будет выработан управляющий сигнал (прямая связь), который будет передан на нижестоящий узел с нарушенным равновесием. Если по каким -либо причинам управляющий сигнал не может быть выработан, то это значит, что узел не может восстановить равновесие и сигнал обратной связи о нарушении равновесия будет передан выше, и т.д. , реализуя таким образом механизмы саморегулирования природных систем. Если самый верхний узел не сможет выработать управляющий сигнал, восстанавливающий состояние равновесия системы, то система выходит из равновесия, разрушается и переходит в иное состояние (инверсия), с более низким уровнем системной иерархии.

На **рис. 03.02** приведён структурный многочлен, демонстрирующий алгебраическую форму записи бинарного цепного древа. Если на первом уровне сформировалось отношение a_{00}/b_{00}, то на следующем уровне произойдёт репликация отношения и величины a_{00} и b_{00} начнут «восстанавливать» недостающие им «половинки» отношения. Левая часть формирует янские веточки древа, а правая часть -иньские веточки. На следующем уровне янская и иньские веточки расщепляются на две подветочки, и т.д. Так происходит формирование строго упорядоченных «веточек» бинарного цепного древа. Цепные пропорции являются аналогом производящих функций, которые широко используются в математике, позволяя получить принципиальное решение задачи, которое можно в дальнейшем уточнить, используя другие математические методы [1,2].

4.3. Сенсорные оболочки Единой объективной реальности

Единая объективная реальность может быть представлена как многоуровневая система вложенных друг в друга оболочек, из которых формируются сенсорные оболочки «параллельных миров» объективной реальности (**рис. 03**). Сенсорные оболочки характеризуются следующими свойствами.

Во-первых, каждая из них экранирует свои внутренние подоболочки от несанкционированного воздействия других внешних оболочек (надоболочек) - внешней среды. Оболочки и подоболочки играют роль фильтров, которые определяют характер возмущающих воздействий и вырабатывают на них соответствующий управляющий сигнал, который передается во внутренние подоболочки, порождая лавинообразный процесс их возбуждения.

Во-вторых, они оказывают стабилизирующее воздействие на систему (процессы интеграции и дифференциации в условиях стабильной иерархической системы уравновешивают друг друга). Сенсорные оболочки (подоболочки) иерархических систем являются ответственными за адаптацию системы к условиям внешней среды, за взаимодействие с внешней средой.

В-третьих, каждая сенсорная оболочка может откликаться на возмущающие сигналы своих внутренних оболочек и подоболочек вырабатывая соответствующие управляющие сигналы, которые могут вызвать изменения целевой функции и приводить к изменению других, дополнительных функций внутренних оболочек системы, вызывая различные "побочные эффекты" и "мутации" системы.

В-четвертых, каждая оболочка системы обладает избирательностью не только на определенный вид внешних воздействий, но и на способ, и форму воздействия. В общественных системах это проявляется в том, что важно не столько то, ЧТО сказано, но и то, КАК сказано. В живых организмах, например, при применении лекарств, одно и то же лекарство, применённое разными способами (таблетки, подкожные инъекции и т. д.), не только может оказать разный терапевтический эффект, но в принципе может оказать прямо противоположный эффект.

В-пятых, каждая внешняя оболочка (подоболочка) будет являться сенсорной для всех внутренних оболочек (подоболочек) и выполнять для них функции внешней среды. Через сенсорные подоболочки иерархической системы осуществляется вход в ее оболочки и выход из них. Каждая сенсорная подоболочка иерархической системы передаёт

управляющие воздействия по двум каналам (прямые и обратные связи с внутренними оболочками и подоболочками).

На прямых и обратных связях зиждется такая наука, как кибернетика. Самая внешняя сенсорная оболочка в иерархических системах играет роль нулевой (родительской) оболочки, от которой начинается эволюция оболочек и всей системы в целом. В общественных системах роль внешних сенсорных подоболочек выполняют руководители этих систем. От их личностных качеств и свойств во многом зависит чувствительность руководимых ими систем к внешним воздействиям.

Наличием сенсорных подоболочек в живых организмах можно объяснить существование так называемых активных точек, которые имеют все органы живого организма и через которые осуществляется их взаимодействие с внешней средой. Чем чувствительнее сенсорная оболочка к воздействию внешней среды, тем сильнее (экспансивнее) будет реакция на эти воздействия. В силу ограниченности и замкнутости структуры иерархических систем, структура и свойства сенсорных оболочек того или иного органа будут повторяться, иметь конечное число состояний и определяться структурой и свойствами, заложенными в родительских сенсорных оболочках, информация о которых содержится в молекулах ДНК. Новые методы компьютерной диагностики и лечения также основаны на анализе сенсорных подоболочек человека и воздействии на биополе, окружающее эти сенсорные подоболочки. В силу эволюционности развития каждый орган может иметь самостоятельную сенсорную подоболочку и самостоятельный канал общения с внешней средой, хотя такой необходимости для внутренних органов человека практически не требуется. Однако именно это свойство проявляется, например, у «ясновидящих» и «яснослышащих», которые могут непосредственно контактировать с тонкоматериальными мирами. Сенсорные подоболочки отдельных иерархических подсистем могут объединяться (интегрироваться) между собой в единую сенсорную оболочку, образуя единую нервную сеть.

Вообще говоря, сенсорные оболочки являются тем самым элементарным «кирпичиком» - базисным элементом, из которого строится вся иерархическая система. Каждый базисный элемент обладает «внутренней сущностью», т. е. имеет внутреннюю структуру, которая будет оказывать влияние на сложность формируемой из этого базисного элемента системы. Можно, предположительно, утверждать, что любая иерархическая система со сложной структурой не способна

построить другую систему, которая имела бы более сложную структуру, чем исходная базисная система. В силу структурной преемственности, построив систему с более высоким уровнем иерархии, мы получим систему, структурная сложность которой будет не выше, чем у базисного элемента. Однако в любом случае мы получим более совершенную иерархическую систему, так как, имея ту же саму внутреннюю сущность, что и базисный элемент, она обладает более совершенной «элементной базой» и представляет собой систему вложенных друг в друга и наложенных друг на друга базисных элементов.

4.4. Структурные многочлены

Уже в Основах милогии [1], при описании концептуальных структур, был введён математический аппарат структурных многочленов, позволяющий чисто алгебраическим способом описывать векторные графы и многомерные цепные дроби. Структурные многочлены могут быть с успехом использованы для представления сенсорных оболочек сложных иерархических структур.

Во-первых, структурные многочлены позволяют увязывать все элементы в единую целостную многоуровневую систему.

Во-вторых, они отражают строго эволюционный последовательный характер создания все более сложных иерархических структур, не позволяя «прыгать через иерархические ступеньки».

В-третьих, структурные многочлены могут описывать двойственные (бинарные) структуры, используя комплементарные пары отношений. Вводя разные комплементарные пары операций отношений, можно получать различные классы структурных многочленов для описания графов природных систем.

В-четвертых, и это самое главное, структурные многочлены используются природой при формирования бинарных деревьев, в соответствии с которыми формируются многомерные природные отношения и периодические системы (Периодическая система химических элементов, Периодическая система генетического кода и т.д.). На **рис. 02.01** приведена геометрическая форма бинарного древа расположения символов «ян-инь» древнекитайской Книги Перемен. Символ $[\Omega_0]$ отражает отношение «ян-инь» с внутренней двойственностью. Это аналог «материальной точки», из которой материализуется отношение с внешней двойственностью- бинарное древо символов «ян-инь» Книги Перемен, которое расчленяется на две половины (янскую и иньскую). При этом янские «веточки древа»

формируются в прямом направлении (на рисунке слева -направо), а иньские «веточки древа»- в обратном направлении (справа-налево). На каждом уровне янские и иньские половинки характеризуются отношениями координации (равноправия), а отношения по вертикали между веточками бинарного древа характеризуются отношениями субординации (соподчинённости).

Уровень 1 отражает материализацию замысла (ян-инь с внешней двойственностью). Между расчленёнными половинками двойственного отношения возникает «потенциал» и «Поле творения».

Уровень 2. В Поле Творения левая половинка достраивается до правой (слева-направо), а правая половинка достраивается до левой (справа-налево), формируя «материальную точку $[\boldsymbol{\Omega_1}]$.

В живых организмах это свойство называется регенерацией утраченных органов , а в генетике это называется репликацией (см. 8.4.2). В результате рождается два двойственных отношения, формируя пропорцию, которая сворачивается в «материальную точку $[\boldsymbol{\Omega_2}]$.

Уровень 3. Материальная точка $[\boldsymbol{\Omega_2}]$ в результате последующего расщепления формирует две дочерних пропорции, которые, относительно друг друга, как бы неотличимы. Но они формируются в противоположном порядке, т.е. левая дочерняя пропорция является янской, а правая дочерняя пропорция является иньской. В результате синтеза дочерних пропорций формируется новая «материальная точка» $[\boldsymbol{\Omega_3}]$, (с внутренней двойственностью), из которой на следующем уровне иерархии материализуется новое отношение с внешней двойственностью, формируя, в конечном итоге, бинарное древо природных отношений…В этом древе на каждом уровне иерархии формируются собственные бинарные(янские и иньские) веточки.

Порядок формирования двойственных отношений(и пропорций) определяется операциями умножение (отношения субординации), сложения (отношения координации) и круглыми скобками, в соответствии с правилами математики. На **рис. 02.02** это бинарное древо расписано в алгебраической форме. Круглые скобки используются для связи отношений субординации (по вертикали) между смежными уровнями иерархии. Материальная точка Ω_1отражает внутреннюю структуру уровня 1, материальная точка Ω_2, отражает порядок формирования и внутреннюю структуру уровня 2, материальная точка Ω_3, отражает порядок формирования и внутреннюю структуру уровня 3. Нужно иметь ввиду, что в этой записи порядок формирования иньских

веточек реализуется в обратной порядке. На **рис. 02.03** взаимосвязи по вертикали формируют структурную схему бинарного древа символов Книги Перемен: уровень 1-монограммы, уровень 2-дуаграммы, уровень 3 – триграммы.

Уровень 1 отражает формирование символов монограмм.

Уровень 2 на этом уровне формируется два набора монограмм, неотличимых по форме. Но один набор является янским (ему приписывается дополнительно непрерывная чёрточка), а другой - иньским (ему приписывается дополнительно прерывная чёрточка), порождая набор из четырёх дуаграмм.

Уровень 3 на этом уровне формируется два набора дуаграмм, неотличимых по форме. Но один набор является янским (ему приписывается дополнительно непрерывная чёрточка), а другой - иньским (ему приписывается дополнительно прерывная чёрточка), порождая набор из восьми триграмм. Внизу этого рисунка приведён структурный многочлен, в котором показаны взаимосвязи между символами Книги Перемен в этом бинарном древе. Более детально свойства структурных многочленов описаны в [1] и [2].

1. Структурные многочлены являются важным инструментом описания (исследования) многомерных природных отношений.

2. Структурные многочлены отражают формирование веточек бинарного древа. последовательно агрегируя их в целостное древо.

3. Периодические системы природных отношений (Периодическая система химических элементов, и др.) могут быть описаны структурными многочленами

4. Операции отношений в структурных многочленах могут определяться не только операциями «умножение-сложение». Такими операциями могут быть векторные операции умножения и сложения, и др., имеющие многомерные геометрические смыслы.

5. Структурные многочлены являются аналогами многомерных цепных пропорций и могут иметь важное значение при анализе бинарных структур цепных дробей, как одна из важных форм

4.5. Материальная точка

Основные законы механики относятся не к телам, а к материальной точке: к телу обладающего массой, но лишённого геометрических размеров и неразличимой, с точки зрения внешнего наблюдателя,

внутренней структуры. *Это определение отрицает не только её внешние, но и внутренние формы. Это совершенно неправильно. Материальная точка характеризуется двойственностью. Внешняя структура этой точки- Целое (Единица), используя ей как единицу измерения (масс).*

Внутренняя структура материальной точки является непроявленной. Её можно представить как замкнутую (самодостаточную) многоуровневую структуру с экранированной от внешнего влияния.

Из **рис. 02.02** видно, что на каждом уровне формирования структурных многочленов присутствует символ $\Omega_{\mathbf{i}}$, i=1,2,3, … , которые, в конечном итоге могут раскрываться через символ $\Omega_{\mathbf{0}}$, играющий в структурных многочленах играет роль замысла структурных многочленов. По сути, это квант, из которого строится структурный многочлен (бинарное древо). При этом каждый из символов $\Omega_{\mathbf{i}}$, на соответствующем уровне иерархии также является квантом соответствующего уровня иерархии. Из рисунка видно, что каждый квант $\Omega_{\boldsymbol{i}}$ формируется из двух квантов предыдущего уровня, т.е. $\Omega_{\boldsymbol{i}}$ =ян$(\Omega_{\boldsymbol{i-1}})$ +инь$(\Omega_{\boldsymbol{i-1}})$ Если с янским и иньским аспектами замысла связать понятие спин», то последнее выражение можно переписать в следующем виде $\Omega_{\mathbf{i}}$ =$\boldsymbol{sin}(\Omega_{\mathbf{i-1}})$ +dex$(\Omega_{\mathbf{i-1}})$, где sin-спин с левым вращением, dex-спин с правым вращением. В результате получим, что на каждом уровне иерархии материи замысел этого уровня является спиновым диполем.

> *Замысел играет роль системообразующего кванта систем любой природы, является природной материальной точкой, на всех уровнях иерархии материи, порождая многомерную квантованную систему природных отношений.*

Следовательно, замысел систем любой природы на всех уровнях иерархи можно записать в форме двойственного отношения вида $\Omega_{\mathbf{i}}$ =$\boldsymbol{A_i^0 B_i^0}$, которое является «материальной точкой» с не различимой внутренней структурой (с точки зрения внешнего наблюдателя это «вещь в себе»). В соответствии с принципом относительности каждый уровень иерархии может рассматриваться оболочка с внутренней двойственности (отношения внутри одного мира), в то время как смежные уровни иерархии (оболочки) соотносятся друг с другом как отношения с внешней двойственностью (как отношения между разными мирами). Миры с внешней двойственностью не смешиваются

друг с другом (экранированы друг от друга), как это имеет место, например, в атомах химических элементов, в которых электронные и ядерные оболочки не смешиваются друг с другом. По завершении формирования самой сложной оболочки (уровня 4) она формирует замысел (квант, материальную точку) нового (внешнего) системообразующего двойственного отношения вида $\Omega_0 = \boldsymbol{A_0^0 B_0^0}$ (*«первочастицу»*, *«вещь в себе»*), и становясь Первоистоком Периодической системы более высокого уровня иерархии.

Системообразующие двойственные отношения вида $\Omega_0 = \boldsymbol{A_0^0 B_0^0}$ по форме (структуре) будут неотличимы, но будут иметь иной многомерный системный смысл на каждом уровне иерархии системы.

Но как из материальной точки рождается (материализуется) пропорция? Рассмотрим следующую материальную точку многомерной пропорции пространства-времени

$$\left(\frac{\boldsymbol{L^{+n}T^{+m}}}{\boldsymbol{L^{+n}T^{-m}}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{L^{-n}T^{+m}}}{\boldsymbol{L^{-n}T^{-m}}}\right)^{-1};$$

В этой пропорции выполняется основное свойство

$(\boldsymbol{L^{+n}T^{+m}}) * (\boldsymbol{L^{-n}T^{-m}}) = (\boldsymbol{L^{+n}T^{-m}})^{-1} * (\boldsymbol{L^{-n}T^{+m}})^{-1}$

Но инверсия средних или (и) крайних членов не формирует материальную точку. Преобразуем пропорцию в NN-форму

$$\left(\frac{\boldsymbol{L^{+n}T^{+m}}}{\boldsymbol{L^{+n}T^{-m}}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{L^{-n}T^{-m}}}{\boldsymbol{L^{-n}T^{+m}}}\right)^{+1};$$

В этой пропорции инверсия средних членов порождает нульмерную пропорцию

$$\left(\frac{\boldsymbol{L^{+n}T^{+m}}}{\boldsymbol{L^{-n}T^{-m}}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{L^{+n}T^{-m}}}{\boldsymbol{L^{-n}T^{+m}}}\right)^{+1};$$

Эту пропорцию можно преобразовать к виду

$$\left(\frac{\boldsymbol{L^{0}}}{\boldsymbol{T^{0}}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{L^{0}}}{\boldsymbol{T^{0}}}\right)^{+1};$$

Инверсия крайних членов порождает нульмерную пропорцию

$$\left(\frac{\boldsymbol{L^{-n}T^{+m}}}{\boldsymbol{L^{+n}T^{-m}}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{L^{-n}T^{-m}}}{\boldsymbol{L^{+n}T^{+m}}}\right)^{+1};$$

Но инверсия средних и крайних членов порождает «перевёртыш» исходной пропорции

$$\left(\frac{\boldsymbol{L^{-n}T^{+m}}}{\boldsymbol{L^{-n}T^{-m}}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{L^{+n}T^{-m}}}{\boldsymbol{L^{+n}T^{+m}}}\right)^{+1};$$

Материальная точка в интерпретации нульмерной пропорции позволяет осознать, что внутренняя структура материальной точки является неразличимой. С точки зрения внешнего исследователя она экранирована от него, является единичной и потому не имеет геометрических размеров.

Подобная интерпретация материальной точки позволяет по-иному осознать суть теории Большого взрыва, в соответствии с которой считается, что вселенная произошла в результате взрыва материальной точки с бесконечно большой массой и бесконечно большим давлением, и температурой. Приведённое выше определение материальной точки можно осознать, как нульмерное пространство -время, с неразличимой внутренней структурой, из которой и материализовалась вселенная путём инверсии средних или крайних членов.

5. Законы сохранения многомерных природных отношений

5.1. Законы сохранения пропорциональных отношений

Каждая комплементарная пара операций отношений («умножение-деление», «сложение-вычитание», и т.д.) порождает и соответствующие ей законы сохранения. Многообразие комплементарных пар операций отношений, и проявляемые в пропорциях законы сохранения этих отношений расширяет возможности использования пропорций в разных научных сферах. Так, используя ту или иную комплементарную пару операций отношений, можно получать базовые математические теории, связанные между собой инвариантными преобразованиями, порождая Единую математическую теорию пропорциональных отношений. В основе любой периодической системы природных отношений лежит замысел – системообразующее двойственное отношение (диполь). В соответствии с принципом дополнительности «что об одного полюса диполя убудет, то присовокупится к другому», системообразующий диполь характеризуется собственным законом сохранения, который проявляется на всех уровнях иерархии природной системы.

Пример 1. Пусть замысел системообразующего двойственного отношения (сумма полюсов диполя) будет численно равен 7. Материализация замысла порождает отношение 0+7=7. На следующем этапе, в соответствии с принципом дополнительности, получим (0+1)+(7-1)=1+6=7. Далее последовательно получим (1+1)+(6-1)=2+5=7, (2+1)+(5-1)=3+4=7. Далее процесс повторяется, но уже в обратном порядке, формируя замкнутый цикл

(3+1)+(4-1)=4+3=7, (4+1)+(3-1)=5+2=7,

(5+1)+(2-1)=6+1=7, (6+1)+(1-1)=7+0=7.

Пример 2. Пусть замысел системообразующего двойственного отношения будет равен 5. Материализация замысла порождает отношение 0+5=5. На следующем этапе, в соответствии с принципом дополнительности, получим (0+1)+(5-1)=1+4=5. Далее последовательно получим (1+1)+(4-1)=2+3=5, (2+1)+(3-1)=3+2=5. Далее процесс повторяется, но уже в обратном порядке, формируя замкнутый цикл (3+1)+(2-1)=4+1=5, (4+1)+(1-1)=5+0=5.

5.2. Законы сохранения Единой многомерной реальности

Выше приведены 2 примера инвариантных преобразований замысла, при которых инвариантами преобразований использовались законы сохранения числовых отношений. Однако относительно чего рассматриваются эти инвариантные преобразования?

Четыре пропорции (NN-, NC-, NP-, NCP-форма) несут в себе суть законов сохранения пропорциональных отношений, в которых чётко указывается, что инвариантные отношения в этих пропорциях рассматриваются относительно N-формы. В общем случае, в качестве N-формы могут выступать любые из четырёх природных форм. Так, выбирая в качестве N-формы P-форму, получим PN-, PC-, PP-, PCP-формы пропорций. Каждые из этих форм могут быть многомерными

Рассмотрим пропорцию NP-формы уровня 2

$$1{:}\downarrow\left(\frac{\mathbf{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+2}=\uparrow\left(\frac{\boldsymbol{a}}{\mathbf{b}}\right)^{-2};$$

Это многомерная пропорция уровня сложности $\boldsymbol{n}=\pm\mathbf{2}$, которую можно раскрыть через пропорции уровня сложности $\boldsymbol{n}=\pm\mathbf{1}$.

Связывая, условно, отношения между четырьмя Мирами: Мир; Зазеркальный Мир; Зазеркальный Антимир и Антимир, пропорцию уровня 2 можно записать через пропорцию уровня 1

Мир Антимир

$$2{:}\downarrow\left(\frac{\left[\downarrow\left(\frac{\mathbf{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1}=\downarrow\left(\frac{\boldsymbol{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1}\right]}{\left[\downarrow\left(\frac{\mathbf{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1}=-\uparrow\left(\frac{\boldsymbol{b}}{\mathbf{a}}\right)^{+1}\right]}\right)^{+1}=-\downarrow\left(\frac{\left[\downarrow\left(\frac{\mathbf{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1}=\uparrow\left(\frac{\boldsymbol{b}}{\mathbf{a}}\right)^{-1}\right]}{\left[\downarrow\left(\frac{\mathbf{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1}=-\downarrow\left(\frac{\boldsymbol{a}}{\mathbf{b}}\right)^{-1}\right]}\right)^{-1};$$

Мир зазеркалья Антимир зазеркалья

В этой пропорции левые части во всех формах являются N-отношением. *Мир и Мир зазеркалья* относятся к проявленным,

видимым Мирам, а *Зазеркальный Антимир и Антимир* относятся к непроявленным Мирам. Относительно N-отношения эти миры характеризуются инвариантными преобразованиями

Зазеркальный мир: - C-инвариантность,

зеркальная симметрия формы N-отношения;

Антимир: -P-инвариантность,

зеркальная симметрия содержания (смысла) N-отношения.

Зазеркальный Антимир- CP-инвариантность,

зеркальная симметрия формы и содержания N-отношения.

Эта пропорция, с точки зрения «жителей» нашего мира, отражает суть целостности четырёх миров объективной реальности, в единстве CPT-инвариантных преобразований. Будем эти миры называть Единой объективной реальностью. По аналогии можно составить и многомерные пропорции высших уровней ($n = \pm 3, \pm 4$).

Целостность Единой объективной реальности интерпретируется двояко.

Постулат 1. Природные отношения в параллельных мирах отличаются друг от друга четырьмя формами пропорциональных отношений (NN-, NC-, NP-, NCP-форма), связанных друг с другом CPT-инвариантными преобразованиями. Постулат 1 описывается пропорцией 2. Каждый член в этой пропорции, отражает свойства соответствующей формы пропорциональных отношений, которые отделены друг от друга внешней средой, с единичным «коэффициентом преломления». В результате одна форма непосредственно трансформируется в смежную с ней форму, используя соответствующие CPT-инвариантные преобразования, имеющими смысл C-инвариантности формы, P-инвариантности содержания (смысла) и CP-инвариантности формы и содержания. Из этой пропорции видно, что каждый «параллельный мир» имеет собственную форму пропорциональных отношений.

Постулат 2. Природные отношения во всех параллельных мирах неизменны (одни и те же), но «экранированы» друг от друга CPT - инвариантными преобразованиями.

Суть этого постулата можно осознать из пропорции

Мир	Антимир
NN-инвариантность	NP-инвариантность

$$3{:}\downarrow\left(\frac{\left[\downarrow\left(\frac{\mathbf{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1}=\downarrow\left(\frac{\boldsymbol{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1}\right]}{\left[\downarrow\left(\frac{\mathbf{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1}=\downarrow\left(\frac{\boldsymbol{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1}\right]}\right)^{+1}=\downarrow\left(\frac{\left[\downarrow\left(\frac{\mathbf{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1}=\downarrow\left(\frac{\boldsymbol{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1}\right]}{\left[\downarrow\left(\frac{\mathbf{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1}=\downarrow\left(\frac{\boldsymbol{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1}\right]}\right)^{-1};$$

NC-инвариантность Мир зазеркалья — NCP-инвариантность Антимир зазеркалья

Каждый член в этой пропорции, сам по себе, является неизменным. Но эти пропорции отделены друг от друга внешней средой, с разными «коэффициентами преломления», имеющими смысл С-инвариантности формы, Р-инвариантности содержания (смысла) и СР-инвариантности формы и содержания. Из этой пропорции видно, что каждый «параллельный мир» экранирован от смежных миров соответствующим «коэффициентом преломления», отражающим свойства внешней среды между смежными мирами.

Постулат 1 (для наглядности) примем в качестве основного.

Временная инвариантность.

Физиками экспериментально обосновано, что CPT-инвариантность никогда не нарушается. Это абсолютный закон сохранения CPT-инвариантных отношений. Применяя к пропорции NCP-формы

$$4{:}\downarrow\left(\frac{\mathbf{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+2}=-\downarrow\left(\frac{\boldsymbol{a}}{\mathbf{b}}\right)^{-2};$$

инверсию крайних и средних членов, получим

$$5{:}-\uparrow\left(\frac{\mathbf{b}}{\mathbf{a}}\right)^{-2}=\uparrow\left(\frac{\boldsymbol{b}}{\mathbf{a}}\right)^{+2};$$

В этой форме прямые отношения сменились обратными (о чем символизируют стрелки), а правая и левая части пропорции поменялись местами, получив, таким образом, PCN-форму, отражающую суть относительной временной инвариантности (Т-инвариантность).

Поскольку любая из природных форм может быть принята за эталонную (NN-форму), то относительная временная инвариантность может быть применена, например, к CN-,CC-,CP-, CPN-формам.

1. Законы природных отношений во всех мираж объективной реальности являются неизменными. В соответствии с принципом относительности, в качестве «эталонной модели» объективной реальности можно использовать и другие формы пропорций.

2. Используя в формах пропорций разные комплементарные пары отношений, можно исследовать самые разные виды и формы реальностей. В этом проявляется суть принципа относительности природных отношений.

3. Инверсия крайних или средних членов изменяет смысл отношений, при этом одновременная инверсия крайних и средних членов отношений изменяет смыслы их отношений на обратные, реализуя, таким образом, относительную обратимость времени.

4. Все комплементарные пары операций отношений формируют собственные многомерные объективные реальности, связанные в Единую многомерную объективную реальность инвариантными отношениями на всех уровнях иерархии вселенной. Так, пара «сложение-вычитание» связана с парой «умножение-деление», которая, в свою очередь связана с парой «возведение в степень-извлечение корня», и т.д., обеспечивая многомерные отношения между этими комплементарными парами отношений, порождающих соответствующие комплементарные миры объективной реальности.

5. Каждая пара комплементарных операций отношений формирует собственную математику пропорциональных отношений. И если комплементарные пары операций отношений будут связаны между собой инвариантными преобразованиями непосредственно, то тем самым будет создана основа для формирования единой математики пропорциональных отношений.

5.3. Многомерное CPT-пространство

5.3.1. Система координат многомерного CPT-пространства

Абсолютный закон CPT-инвариантности может характеризоваться разными формами CPT-отношений, формируя многомерное пространство отношений CPT-инвариантности. В качестве базисных орт будут использоваться C-, P-, T-орты, связанные друг с другом соответствующими инвариантными преобразованиями, которые можно, в общем случае, записать в следующей форме:

N-инвариантность, т.е. $(\mathrm{CPT})^{+n}=(CPT)^{+n}$;

C-инвариантность, т.е. $(\mathrm{CPT})^{+n}=-(\mathrm{TPC})^{+n}$;

P-инвариантность, т.е. $(\mathrm{CPT})^{+n} = (\mathrm{TPC})^{-n}$;

CP-инвариантность, т.е. $(\mathrm{CPT})^{+n} = -(\mathrm{CPT})^{-n}$;

где n=1-4, -уровень сложности многомерного CPT- пространства.

Эти свойства многомерного пространства позволяют более глубоко осмыслить их многомерную геометрическую суть.

Совмещая с базисными CPT-ортами спины, получим спиновую систему координат. Вектор T отражает относительную обратимость времени и является коллективным спином, вокруг которого вращаются вектора C и P. Если вектор T изменит свою ориентацию на противоположную, то с вершины этого вектора будем видеть кажущееся вращение векторов C и P в противоположном направлении. Но если этот вектор повернулся только на $\mathbf{90^0}$, то его направление в CPT-пространстве совпадёт или с вектором C, или с вектором P. В результате T-орта станет пространственной (C или P), а пространственная орта станет T-ортой, вокруг которой станут вращаться две другие пространственные орты.

В результате каждая базисная орта в CPT- пространстве может рассматриваться в качестве коллективного спина, вокруг которого вращаются две другие базисные орты.

Рассмотрим принципы формирования многомерных CPT-отношений.

5.3.2. Многомерная C-инвариантность

Введём отношения:

$\boldsymbol{C'}$ -инвариантность «верх-низ» - переворачивает «величину» зеркально вокруг горизонтальной оси;

$\boldsymbol{C''}$ -инвариантность «правое-левое» переворачивает «величину» зеркально вокруг вертикальной оси;

Суть происходящих процессов непосредственно видна из модели «песочные часы» (**рис. 04.01**).

На этом рисунке C′-инвариантность реализует отношения соответственно «верх-низ» и «низ-верх», а C′′-инвариантность реализует отношения соответственно «правое-левое», а в обратном порядке - отношения «левое-правое». Пропорция 1 реализует зеркальное отражение C′′ («левое-правое»), а отношение «верх-низ» остаётся неизменным. Пропорция 2 реализует зеркальное отражение C′: «верх» становится «низом», а «низ»-«верхом».

Пропорция 3 реализует C′′ («левое-правое»), т.е. в обратном направлении.

Из этих отношений формируются отношения в нашем (проявленном) мире объективной реальности

$$\left(\frac{\boldsymbol{N}}{\boldsymbol{C'}}\right)^{\mathbf{+1}} = -\left(\frac{C''}{\boldsymbol{C'}}\right)^{\mathbf{+1}};$$

где C′ (в левой части пропорции)-есть зеркальное отражение «верх-низ» N-отношения, C′′- есть зеркальное отражение «правое-левое» N-отношения, C′ (в правое части пропорции)-есть зеркальное отражение «верх-низ» C′′- отношения. Все зеркальные отражения формы (C', C'') определяются относительно N-отношения.

Распишем эту пропорцию в векторном виде

$$\left(\frac{\text{правое }(\uparrow)/\text{верх}(\uparrow)}{\text{правое}(\uparrow)/\text{низ}(\downarrow)}\right)^{\mathbf{+1}} = \left(\frac{\text{левое}(\downarrow)/\text{верх}(\uparrow)}{\text{левое}(\downarrow)/\text{низ}(\downarrow)}\right)^{\mathbf{+1}};$$

Связывая со стрелкой (↑) двоичное число «0», а со стрелкой (↓) двоичное число «1», получим пропорцию (с операциями отношений «сложение-вычитание»

$$\left(\frac{\mathbf{00}}{\mathbf{01}}\right)^{\mathbf{+1}} = \left(\frac{\mathbf{10}}{\mathbf{11}}\right)^{\mathbf{+1}};$$

основное свойство которой, в числовом выражении будет равно отношениям 00+11=01+10, или 0+3=1+2. В рисунке все члены пропорций определены и через эти числа.

В пропорциях 1, 3 и 2,4 все процессы зеркального отражения происходят, относительно друг друга, в обратном порядке.

В пропорциях 1 и 3 реализуется $\boldsymbol{C''}$ зеркальное отражение, при которых верх и низ не подвергаются инверсии. Эти процессы на рисунке показаны красными и синими стрелками.

В пропорциях 2 и 4 реализуется $\boldsymbol{C'}$ зеркальное отражение. Здесь не подвергается инверсии правое и левое. Эти процессы на рисунке отражены перевёрнутыми, относительно друг друга, песочными часами.

Слева приведена стрелка, определяющая направление «коллективного спина» (вектор напряжённости) «внешнего поля». Если этот вектор изменить на противоположный, то и все отношения на рисунке также изменятся на противоположные.

В общем случае, многомерные инвариантные отношения в нашем мире объективной реальности отражают инвариантные преобразования формы отношений и могут быть записаны аналогично в форме многомерной пропорции.

$$\left(\frac{N}{C'}\right)^{+n} = \left(\frac{C''}{C'}\right)^{+n};$$

5.3.3. Многомерная Р-инвариантность

Приведённые выше зеркальные отражения C', C'' есть зеркальные отражения формы (структуры, и т.д.), а зеркальные отражения P', P'' соответственно являются зеркальными отражениями содержания (функции, и т.д.).

Введём общие отношения.

$\boldsymbol{P'}$ -инверсия «верх-низ» - переворачивает «величину» вокруг горизонтальной оси, формируя обратные величины: прерывное (внешнее) становится непрерывным (внутренним), а непрерывное (внутреннее) -прерывным (внешним).

$\boldsymbol{P''}$ -инверсия «правое-левое», переворачивает «величину» вокруг вертикальной оси, формируя противоположные величины: положительные «величины» становятся отрицательными, а отрицательные -положительными.

Придадим этим отношениям конкретный смысл (**рис. 04.02**).

$\boldsymbol{P'}$-инвариантность реализует отношения «внешнее-внутреннее» и «внутреннее-внешнее», а P''-инвариантность реализует отношения «мужское-женское», а в обратном порядке - отношения «женское-мужское».

Зеркальные отражения содержания непосредственно отражены в пропорции

$$\left(\frac{\boldsymbol{N}}{\boldsymbol{P'}}\right)^{\boldsymbol{+1}} = \left(\frac{\boldsymbol{P''}}{\boldsymbol{P'}}\right)^{\boldsymbol{-1}};$$

Пропорция 1. Исходное N-отношение «мужское/внешнее». P''-инвариантность трансформирует N-отношение в «женское/внешнее», оставляя «внешнее» без изменения.

Пропорция 2. P'-инвариантность трансформирует предыдущее P'' – отношение («женское/внешнее») в «женское/внутреннее», оставляя «женское» без изменения.

Пропорция 3. Реализует, относительно пропорции 1, обратный процесс (P''-инвариантность), трансформируя «женское/внутреннее» в «мужское/внутреннее», оставляя «внутреннее» без изменения.

Пропорция 4. Реализует, относительно пропорции 2, обратный процесс, используя $\boldsymbol{P'}$ -инвариантность, трансформируя «мужское/внутреннее» в «мужское/внешнее», оставляя «мужское» без изменения.

А теперь самое время вспомнить высказывание И. Христа:

«Когда вы сделаете внутреннее как внешнее, женское как мужское, мужское как женское, тогда вы войдёте в Царствие… Тот, кто обретёт толкование этих слов, не вкусит смерти».

(Евангелие от Фомы).

Это толкование полностью вписывается в ТМПО. В этом высказывании повторы «женское как мужское, мужское как женское» относятся, соответственно к человеческим свойствам и качествам (женское-мужское). При этом высказывание И. Христа, применительно к физике микромира можно интерпретировать следующим образом: «Когда вы сделаете внутреннее как внешнее (правая часть пропорции, Р-инвариантность), положительный заряд отрицательным, а отрицательный-положительным (С-инвариантность), тогда вы войдёте в Мир иной реальности (NCP-инвариантность)…».

А вот кварки, элементарные частицы с дробными электрическими зарядами, это и есть настоящие античастицы (иной объективной реальности). Отношения между частицами и кварками можно рассматривать как отношения частиц («внешнее») и античастиц («внутреннее»). Эти отношения описаны мной в [6].

5.3.4. Комбинированная инвариантность

Приведённые выше двухмерные С-инвариантные и Р-инвариантные отношения формируют две взаимно ортогональные плоскости в системе CPT-координат. В результате инвариантных отношений в каждой из плоскостей могут возникать комбинированные CP-инвариантности. В плоскости $\boldsymbol{C'C''}$ – возникают комбинированные $\boldsymbol{C'P''}$, $\boldsymbol{C''P'}$ - инвариантности. В плоскости $\boldsymbol{P'P''}$ также возникают комбинированные инвариантности $\boldsymbol{C'P''}$, $\boldsymbol{C''P'}$. Все эти комбинированные инвариантности порождают третью плоскость, ортогональную плоскостям $\boldsymbol{C'C''}$, $\boldsymbol{P'P''}$, в итоге формируя трёхмерное координатное CPT-пространство (канон куба). Комбинированные инвариантности $\boldsymbol{C'P''}$, $\boldsymbol{C''P'}$ являются аналогом Т-инвариантности. Они отражают суть инвариантных отношений «вперёд-назад», демонстрируя относительную обратимость времени. Закон сохранения CPT-инвариантности никогда не нарушается, но переходит последовательно из одной формы сохранения к другой, порождая канон куба, как модели вечного эволюционного движения систем любой природы, пока сохраняется их замысел.

Вышесказанное в полной мере можно отнести и к двумерной Т-инвариантности.

5.3.5. Периодическая система CPT-отношений

Системы координат CPT-пространства (см. 5.3.1) порождает природные пропорции вида

NN-форма

$$\left(\frac{\overrightarrow{CP}}{\overleftarrow{T}}\right)^{+1} = \left(\frac{\overleftarrow{PC}}{\overrightarrow{T}}\right)^{+1};$$

NC-форма

$$\left(\frac{\overrightarrow{CP}}{\overleftarrow{T}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\overrightarrow{T}}{\overleftarrow{PC}}\right)^{+1};$$

NP-форма

$$\left(\frac{\overrightarrow{CP}}{\overleftarrow{T}}\right)^{+1} = \left(\frac{\overrightarrow{T}}{\overleftarrow{PC}}\right)^{-1};$$

NCP-форма

$$\left(\frac{\overrightarrow{\boldsymbol{CP}}}{\overleftarrow{\boldsymbol{T}}}\right)^{\boldsymbol{+1}} = -\left(\frac{\overleftarrow{\boldsymbol{PC}}}{\overrightarrow{\boldsymbol{T}}}\right)^{\boldsymbol{-1}};$$

Каждая из этих пропорций может быть использована в качестве эталонной системы CPT-координат, порождая соответствующую многомерную периодическую систему CPT-отношений, вида

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{\overrightarrow{\boldsymbol{CP}}}{\overleftarrow{\boldsymbol{T}}}\right)^{+n} = \left(\frac{\overleftarrow{\boldsymbol{PC}}}{\overrightarrow{\boldsymbol{T}}}\right)^{+n}\right];$$

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{\overrightarrow{\boldsymbol{CP}}}{\overleftarrow{\boldsymbol{T}}}\right)^{+n} = -\left(\frac{\overrightarrow{\boldsymbol{T}}}{\overleftarrow{\boldsymbol{PC}}}\right)^{+n}\right];$$

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{\overrightarrow{\boldsymbol{CP}}}{\overleftarrow{\boldsymbol{T}}}\right)^{+n} = \left(\frac{\overrightarrow{\boldsymbol{T}}}{\overleftarrow{\boldsymbol{PC}}}\right)^{-n}\right];$$

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{\overrightarrow{\boldsymbol{CP}}}{\overleftarrow{\boldsymbol{T}}}\right)^{+n} = -\left(\frac{\overleftarrow{\boldsymbol{PC}}}{\overrightarrow{\boldsymbol{T}}}\right)^{-n}\right];$$

Эти периодические системы CPT-отношений, записанные в алгебраической форме полностью совпадают по форме с Периодической системой химических элементов, Периодической системой символов расположений Книги Перемен, Периодической системой генетического кода, Периодической системой Священного календаря древних майя и др. периодическими системами природных отношений.

5.3.6. CPT-инвариантности и Единая объективная реальность

Рассмотрим схему, отражающую законы сохранения

отношений объективной реальности, на примере распада ядра атома кобальта Co^{60} (**рис. 05**). Системообразующим отношением в схеме является момент импульса электрона и импульс электрона. Процессы последовательного применения СР-инвариантности показаны по свастике. Свастичные стрелки символизируют о направлении инвариантных преобразований.

сектор $I(PP)$ $\leftarrow \boldsymbol{P}$ сектор IV(РВ)

$\boldsymbol{C}\downarrow$ $\boldsymbol{C}\uparrow$

сектор II(ВР) $\boldsymbol{P}\rightarrow$ сектор III (ВВ)

Эти преобразования могут происходить и в обратном порядке, отражая суть относительной обратимости времени (Т-инвариантность), формируя процессы синтеза ядра Co^{60}.

Сектор I ассоциирован с объективной реальностью (условно, реальная реальность, РР), N-форма отношений).э

Сектор II ассоциирован с объективной реальностью С-формы (виртуальная реальность, РВ). В результате формируется пропорция NC-формы.

Сектор III ассоциирован с иной объективной реальностью Р-формы (виртуальная виртуальность. ВВ), порождая пропорцию NCP-формы. В основе Р-преобразования лежит предположение (условное), что в исходной позиции выполнена замена частиц на античастицы: ядра кобальта заменены антиядрами кобальта, электроны заменены позитронами (Р-инвариантность). Поскольку в отличие от ядра, антиядро имеет отрицательный электрический заряд, то спиновые моменты (М) во внешнем магнитном поле (Н) будут ориентироваться в противоположном направлении.

Сектор IV ассоциирован с иной объективной реальностью Р-формы (виртуальная реальность, ВР), формируя пропорцию NP-формы.

На следующем этапе эволюционные преобразования замыкаются на сектор I, РР, порождая пропорцию NN-формы.

Сектора I-IV формируют пропорцию, в которой отношение реальности между секторами I и III отражают суть отношений главного звена, а отношение реальностей между секторами II и IV формирует Меру соразмерности главного звена. Приведённые пропорции позволяет увидеть двойственность миров объективной реальности. Сектор I, II – это проявленный мир объективной реальности, сектора III, IV –это мир иной объективной реальности. Эти пропорции позволяют увидеть невидимое, устраняя искажения «видения», путём приведения Р-формы

к мерности N-формы. В секторах II и IV угол между моментом импульса электрона и импульсом электрона равен $180-\theta$, т.е. системообразующее отношение в этих секторах является обратной величиной, относительно их величин в секторах I, III, в которых угол между моментом импульса электрона и импульсом электрона равен θ. Если привести отношения во всех секторах этой схемы к Единой реальности (сектор I), то это отношение будет одним и тем же (как в секторе I). Эксперимент позволяет осознать неизменность свойств миров иной реальности, отделённых (экранированных) друг от друга инвариантными преобразованиями. Таким образом, при исследовании миров объективной реальности они могут приводиться к эталонной NN-форме, позволяя видеть невидимое без искажений.

Из схемы видно, что сектора I и III (II и IV) связаны между собой узами дополнительности, порождая «четыре стихии параллельных миров», формирующих двойную спираль (аналог ДНК). В данном эксперименте присутствует ещё один параметр- $\overline{H}$ -вектор напряжённости внешнего магнитного поля. В зависимости от его направленности фиксируются соответствующие результаты эксперимента, кардинально изменяя картину видения миров объективной и иной объективной реальности.

В левой пропорции (внизу рисунка) напряжённость внешнего магнитного поля ($\vec{\boldsymbol{H}}$) совпадает с направлением напряжённости на схеме. В правой пропорции вектор ($\overleftarrow{\boldsymbol{H}}$) имеет противоположное направление, реализуя инверсию крайних и средних членов. Однако обе пропорции отражают одну и ту же объективную реальность, принятую за эталон (N-форма отношений). Каждый член пропорций является векторным отношением (символически отражены красными и черными стрелочками).Красная стрелочка символизирует код 0, а черная стрелочка - код 1 в двоичной системе счисления. Полагая вектор M старшим разрядом двоичной позиционной системы счисления, а $\boldsymbol{p_e}$ - младшим разрядом, получим числовую интерпретацию векторных отношений. С каждым векторным отношением связывается соответствующий двоичный код (00), (01), (10), (11). В пропорции (**рис. 05**, голубой фон) и пропорции 1 (**рис. 04.02**), числовые коды неотличимы (одинаковые). Вектор $\overline{\boldsymbol{H}}$, играет роль «невидимой руки» эксперимента. В зависимости от направления векторов ($\overrightarrow{\boldsymbol{H}}$, $\overleftarrow{\boldsymbol{H}}$), действующих на процессы распада, происходит инверсия крайних и средних членов пропорции, формируя две комплементарные формы пропорций (на голубом и жёлтом фоне).

5.3.7. Многомерные законы сохранения CPT-инвариантных отношений

Рассмотрим природную модель пропорциональных отношений процесса β-распада ориентированных во внешнем магнитном поле ядер $\boldsymbol{Co^{60}}$, с учётом изменения напряжённости внешнего магнитного поля $\overrightarrow{\boldsymbol{H}}$, $\overleftarrow{\boldsymbol{H}}, \boldsymbol{H}\uparrow, \boldsymbol{H}\downarrow$ (**рис. 06**). В этой модели на четырёх рисунках, с учётом изменения вектора $\boldsymbol{H}$, воспроизводится рассмотренный выше **рис. 05**. Суть модели отражает многомерная пропорция уровня 2 (верхняя часть рисунка). В левой части пропорции вектор М является неизменным, а в правой части он изменяется на противоположный. Вектор $\boldsymbol{p_e}$ как в левой, так и в правой части, изменяется на противоположный (точнее, на угол $\boldsymbol{180-\theta}$). **Рис. 06.01**- исходная позиция. В этой позиции зеркальное отражение сектора I (и сектора II) по горизонтали отражает суть P-инвариантности, порождая сектор IV (и сектор III), в котором вектор М изменяет своё направление на противоположное, но вектор $\boldsymbol{p_e}$ не изменяет своего направления в пространстве. Зеркальное отражение сектора I (и сектора IV) по вертикали, соответствует C-инвариантности, порождая сектор II (и секторIII) в которых вектор М не изменяет своего направления в пространстве, а вектор $\boldsymbol{p_e}$ изменяет своё направление на угол $\boldsymbol{180-\theta}$. Рассмотрим взаимоотношения между секторами, выделенными голубым и жёлтым фоном. Вектор М сектора I ($\langle\overrightarrow{\boldsymbol{M}}|\overrightarrow{\boldsymbol{p_e}}\rangle$) и сектора III ($\langle\overleftarrow{\boldsymbol{M}}|\overrightarrow{\boldsymbol{p_e}}\rangle$) направлены в противоположные стороны, а вектор $\boldsymbol{p_e}$. остаётся без изменения, относительно вектора М. Эти сектора выделены голубым фоном. В секторах II и IV (выделены жёлтым фоном) вектор М также имеет противоположное направление, а вектор $\boldsymbol{p_e}$, относительно вектора М, остаётся без изменения.

Этот рисунок становится системообразующим сектором, из которого, по образу и подобию формируется сектора более высокого уровня иерархии (**рис. 06.02**, **06.03**, **06.04**).

Зеркальное отражение **рис. 06.01** по горизонтали порождает **рис. 06.02**. Зеркальное отражение **рис. 06.01** и **рис. 06.02** по вертикали порождает соответственно **рис. 06.04** и **рис. 06.03**.

1 Эксперимент по распаду ядра кобальта (Co^{60}), с учётом влияния векторов напряжённости магнитного поля ($\overrightarrow{\boldsymbol{H}}$, $\overleftarrow{\boldsymbol{H}}$), приводит, с позиций ТМПО, к более глубокому осмыслению этих природных процессов.

2. Во всех мирах объективной реальности природные отношения являются неизменными и связанными между собой инвариантными преобразованиями, трансформирующими отношения одной реальности

в отношения иной реальности. Отношения в иной реальности могут восприниматься экспериментатором как «частицы» с диаметрально противоположными свойствами.

2. Представителями таких «частиц» физики считают антипротоны и антиэлектроны (позитроны), формирующие Периодическую систему анти химических элементов. Если алгебраическая формула Периодической системы химических элементов имеет вид (см. 15)

$$1: \sum_{n=1}^{n=4} \left[\left(\frac{^{1}\boldsymbol{H}}{^{2}\boldsymbol{He}} \right)^{\boldsymbol{n}} = \left(\frac{^{3}\boldsymbol{Li}}{^{4}\boldsymbol{Be}} \right)^{\boldsymbol{n}} \right];$$

порождая корпускулярный геном Периодической системы химических элементов (**рис. 72**), то Периодическая система анти химических элементов должна иметь диаметрально противоположную форму, т.е.

$$2: \sum_{n=-1}^{n=-4} \left[\left(\frac{^{1}\boldsymbol{H}}{^{2}\boldsymbol{He}} \right)^{\boldsymbol{n}} = \left(\frac{^{3}\boldsymbol{Li}}{^{4}\boldsymbol{Be}} \right)^{\boldsymbol{n}} \right]$$

И такая система имеется, но она имеет иной смысл. Эта Периодическая система является полевым (электронным) геномом химических элементов (**рис. 73**). Поэтому существование позитронов и антипротонов в природе является проблематичным. Это, видимо, только «отражение» протонов и электронов из иной объективной реальности в мире проявленном.

3. Эксперимент по распаду и синтезу ядра атома Co^{60} вписывается в пропорцию, а любая пропорция может быть представлена голограммой (*см. 19*), т.е. «четыре параллельных мира» этой модели формируют Мир Единой Объективной Реальности, в котором нет места анти ядрам, анти протонам, анти электронам.

5.3.8. Теорема о пропорциональных отношениях

В физике известны факты нарушения С-инвариантности, Р-инвариантности, и даже СР-инвариантности. Но физикам не известен ни один факт, который бы свидетельствовал о нарушении комбинированного закона СРТ-инвариантности. Приведённое выше обоснование закона сохранения канона куба СРТ-инвариантности в пропорциональных отношениях, позволяет этот закон записать в виде природных моделей пропорциональных отношений, рассмотренных выше (см. 5.3.1). Всякий раз, когда нам удаётся составить ту или иную пропорцию, в той или иной её природной модели, мы получаем строгое

теоретическое доказательство теоремы о правильности искомых пропорциональных утверждений.

Как только какие-то отношения физических величин удаётся оформить в виде пропорции в той или иной форме, то эта пропорция начинает для этих физических величин играть роль строго научной теоремы, которая связывает эти физические величины основным свойством пропорции, и для этих величин играет роль абсолютного закона их инвариантных отношений.

Справедливость полученных инвариантных пропорциональных отношений можно верифицировать, используя соответствующий математический аппарат современной науки. Полагаю, что уже в недалёком будущем математики, вместо абстрактных и громоздких доказательств теорем, начнут доказывать свои теоремы путём составления пропорций и цепочек из многомерных пропорций. И это будет уже иная наука - наука пропорциональной логики, которая может быть дискретной, а может быть и непрерывной. Тривиальным примером использования пропорциональных отношений является классический метод логического мышления, в процессе которого происходит замена в исходном выражении (формуле) какой-либо физической величины на её выражение через другие физические величины. В результате последовательных подстановок прямая зависимость может трансформироваться в обратную зависимость, и наоборот. Например, можно последовательно доказать, что позитронов в природе не существует, но, продолжая эти выкладки далее, можно получить доказательство и его существования.

1. Обоснован многомерный закон CPT-инвариантности, для исследования многомерных пропорциональных отношений.

2. Обоснованы эталонная и природные модели пропорциональных отношений, а также искусственные (юстировочные) модели. Эталонная модель (ПП-форма) служит для исследования природных отношений, которые являются неизменными во всех мирах объективной реальности. Природные модели используются для описания отношений между смежным мирами реальности. Юстировочные формы используются, как универсальные формы для исследования свойств смежных миров объективной реальности с целью определения соответствующей природной модели с

последующим приведением юстировочной формы к эталонной модели.

3. Юстировочные формы пропорциональных получат важное научное значение для использования, при экспериментах с иной реальностью.

4. Четыре формы многомерной пропорции, если они составлены правильно, могут играть роль доказательства теоремы об истинности многомерных отношений величин в этой пропорции (как в статике, так и в динамике). Если обычные теоремы содержат только статические формы доказательств, то динамические пропорции, по сути, динамические теоремы, отражают динамику доказательства истинности процессов уравновешивания.

6. Мера соразмерности

Современная цивилизация убеждена, что «Мера всему голова». Конечно, Мера является важной величиной, которой измеряют ту или иную величину, но отношения между ними определяются уже не Мерой, а Мерой соразмерности, которая определяет отношение Мер измеряемых величин и на основе которой строятся пропорциональные природные отношения. Если главное звено пропорции считать отношением с прямо пропорциональной зависимостью, то Мера соразмерности будет характеризоваться обратно пропорциональной зависимостью.

Мера соразмерности - есть двойственное отношение (средние члены пропорции), которое характеризует уравновешенность главного звена (крайние члены пропорции) в пропорциях любого уровня иерархии, уравновешивая «Одинаковое» с «Разным», а «Разное» с «Одинаковым».

Мера соразмерности двойственного отношения формируется не на унарной мере того или иного «начала» двойственного отношения, а на соразмерности унарных мер двойственного отношения (дуадных или триадных отношений).

1. Мера соразмерности – это невидимая рука Творца, которой как бы нет, но именно она, регулирует, контролирует и управляет отношениями в главном звене Творения систем любой природы.

2. Мера соразмерности разделяет и отделяет один Мир от другого, одну инерциальную систему координат от другой, искривляя многомерное пространство-время и траектории движения материальных тел, порождая феномен «скрытой массы» в главном звене системы.

Мера соразмерности может иметь разные природные смыслы в системах разной природы, и проявляться как «точка преломления», «точка бифуркации» (раздвоение), и др. В самом общем случае, это материальная точка, при переходе через которую меняются те или иные свойства среды окружающего пространства.

Суть Меры соразмерности можно осознать на следующем примере. В математике принято считать, что $\infty = \frac{1}{0}$, а $0 = \frac{1}{\infty}$. Для этих категорий можно записать следующую пропорцию (Р-форма)

$$\left(\frac{N}{0}\right)^{+1} = \left(\frac{0}{N}\right)^{-1}$$

В этой пропорции численная величина левой части равна бесконечности (∞) , а правая часть также равна бесконечности ($0^{-1} = 1/0 = \infty$). Из основного свойства пропорции: «произведение средних членов равно произведению крайних членов» следует $N^{+}{*}N^{-1} = 0^{+1} * 0^{-1} = \mathbf{1}$, т.е. в результате оказывается, что «0^{+1}» нашей объективной реальности и «0^{-1}» - это не одно и тоже и что их произведение равно не нулю, т.к. 0^0=1. Полученное отношение отражает суть природной самонормировки (приведение природных отношений к Единице).

Если символически отождествить нуль с Пустотой, а бесконечность –с Полнотой, то окажется, что «Нуль» не есть ПУСТОТА, а это ПОЛНОТА, вывернутая наизнанку, а Полнота — это Пустота, вывернутая наизнанку, т.е. нуль и бесконечность по отношению друг к другу соотносятся как «перевёртыши». При этом всякий раз, при достижении верхнего или нижнего предела существования системы, возникает ситуация неопределённости. В этом случае система должна уметь изменять направление своей эволюции. «Нуль» и «бесконечность» — характеризуются относительностью (относительно друг друга — это обратные величины), но их отношение (между средними членами пропорции) формирует Меру соразмерности (границы изменчивости) для главного звена (крайними членами пропорции).

Каждая природная система имеет собственные аналоги «нуля» и «бесконечности», определяющие границы их изменчивости. При

достижении этой границы происходит «инверсия» Меры соразмерности («нуль» становится «бесконечностью», а «бесконечность» -«нулём», и эволюционный процесс в пропорции «переворачивается»

$$1:\left(\frac{N \to min}{0 \to max}\right)^{+1} = \left(\frac{\infty \to min}{N \to max}\right)^{-1}$$
$$2:\left(\frac{N \to max}{\infty \to min}\right)^{+1} = \left(\frac{0 \to max}{N \to min}\right)^{-1}$$

6.1. Информация как мера соразмерности

Информация характеризует Меру соразмерности между двумя взаимодействующими объектами и/или субъектами (главным звеном) систем любой природы). Информация может характеризоваться как статикой, так и динамикой уравновешивания. Мера соразмерности всегда имеет верхний и нижний пределы, поэтому при достижении одного из этих пределов Мера соразмерности переворачивается, активируя тем самым противоположные процессы. В этом проявляется принцип относительности пропорциональных отношений, порождая феномен обратимости времени. Поясним суть этого феномена на примере экономических отношений.

Продавец Потребитель

$$1:\left(\frac{\text{Товар} \to \boldsymbol{min}}{\text{Деньги} \to \boldsymbol{max}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Деньги} \to \boldsymbol{min}}{\text{Товар} \to \boldsymbol{max}}\right)^{-1};$$
$$2:\left(\frac{\text{Деньги} \to \boldsymbol{max}}{\text{Товар} \to \boldsymbol{min}}\right)^{-1} = -\left(\frac{\text{Товар} \to \boldsymbol{max}}{\text{Деньги} \to \boldsymbol{min}}\right)^{+1};$$

Продавец Потребитель

Первое уравнение отражает цепочку, «товар-деньги-товар», в которой деньги являются Мерой стоимости товара. Продавец продаёт, а Потребитель покупает товар. Во втором уравнении, в результате «инверсии полюсов» Меры соразмерности, произошла «перенормировка» смыслов товарно-денежных отношений, трансформируя экономические отношения в цепочку: деньги-товар-деньги», в которой Продавец стяжает деньги, а товар становится Мерой соразмерности денег.

6.2. Единое Информационное поле многомерных пропорциональных отношений.

В теории многомерных пропорциональных отношений Мера соразмерности также является многомерной. Перенормировки пропорциональных отношений приводят к тому, что один закон инвариантных преобразований сменяется другим законом

инвариантных преобразований, не нарушая абсолютный закон пропорциональных отношений (СРТ-инвариантность). При этом крайние и средние члены пропорции могут меняться местами: главные члены пропорции становятся Мерой соразмерности для средних членов пропорции, а средние члены становятся главными членами пропорции. Можно сказать и по-другому: крайние и средние члены играют роль информационных звеньев и, следовательно, совокупность всех информационных связей в многомерных пропорциях, на всех уровнях отношений формирует Единое информационное поле многомерного информационного пространства».

6.2.1. Информациология как наука о мере соразмерности

Сегодня невозможно найти такой области человеческой деятельности, где бы информация не имела первостепенного значения. Однако категория «информация», несмотря на её важность, в официальной науке, не имеет строго научного определения, а множество научных дисциплин под общим названием «информатика» определяют только прикладные смыслы информации. В учебнике И.И. Юзвишина «Основы информациологии» [10] очень подробно описывается информационно-фундаментальное значение информациологии применительно к самым разным областям природы и человеческой деятельности, и определена суть многих законов информациологии, однако и здесь нет строгого определения информации, а законы информациологии живут как бы сами по себе.

Поэтому «генерализованно-единые» основы информациологии как бы повисают в «пустоте», т.к. определение

«…информация обосновывается как всеобщая фундаментальная основа всех процессов, происходящих в микро- и макроструктурах и представляется как единое распределённое информационно-сотовое (материализованное и дематериализованное) самоуправляемое пространство вселенной»,

не представляется убедительной. Это определение автора учебника можно сформулировать несколько иначе:

«Информация обосновывается как всеобщая фундаментальная основа всех явлений и процессов, происходящих в микро- и макро пространствах, взаимосвязанных друг с другом инвариантными преобразованиями и проявляется в теории многомерных пропорциональных отношений, как Мера соразмерности между взаимодействующими Объектами, Субъектами, Событиями и

Переменами, формируя Единое Многомерное Информационное Поле Вселенной».

Такое определение сути информациологии является строго научным. И оно не умаляет роли учебника, а придаёт ему новый импульс развития, отражая суть информации и информациологии, суть которой можно теперь сформулировать немного иначе.

1. Информациология – это наука о Мерах соразмерности в двойственных отношениях, а информатики – это прикладные информациологические науки, в которых Мера соразмерности имеет конкретный смысл (энтропия, мощность, и т.д.).

2. Мера соразмерности в системах любой природы играет фундаментальную роль категории «информация», и в разных науках она может интерпретироваться по-разному.

6.2.2. Многомерное информационное пространство

В теории многомерных пропорциональных отношений Мера соразмерности также является многомерной. Перенормировки пропорциональных отношений приводят к тому, что один закон инвариантных преобразований сменяется другим законом инвариантных преобразований, не нарушая абсолютный закон пропорциональных отношений (СРТ-инвариантность). При этом можно сказать, что крайние и средние члены играют роль информационных звеньев и, следовательно, совокупность всех информационных звеньев в многомерных пропорциях, на всех уровнях отношений формирует Единое информационное поле многомерного информационного пространства», которое является аналогом Единого многомерного пространства объективной реальности. Мера соразмерности может иметь самые различные смыслы, в зависимости от системного смысла унарных мер в двойственном отношении (между средними членами пропорции) и может трактоваться как «информация», «энтропия», «мощность» и др.

вавава

Часть 2. МНОГОМЕРНАЯ ОБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

7. Миры объективной реальности. Параллельные миры

Выше, в первом приближении, рассматривались свойства четырёх видов отношений объективной реальности: реальная реальность (N-форма), виртуальная реальность (C-форма), реальная виртуальность (P-

форма), виртуальная виртуальность (СР-форма). Рассмотрим эти реальности с более общих позиций.

7.1. О многомерной объективной реальности

В системе Единого Целого «*Всё связанно со всем*». *Первичным и самым главным Принципом природных отношений является Принцип дополнительности*. Он утверждает, что все взаимодействующие системообразующие величины проявляются в Природе парами. Образ пары взаимодействующих величин – диполь: «сколько в паре от одной величины убудет, столько присовокупится к величине ей дополнительной». Все природные взаимодействия поддерживают своё равновесие благодаря прямым и обратным пропорциональным отношениям между парами дополнительных величин. *Пропорция есть главный Инструмент творения природных отношений*. Отношения в пропорциях реализуются комплементарными парами.

1. Математические методы «природной» математики проявляются через природные многомерные пропорциональные отношения, которые являются, математическим инструментом описания природных отношений.

2. Природная математика не абстракция! Многомерные природные отношения группируются в многомерные пропорции. Правило построения многомерных пропорциональных отношение одно:

иерархия смыслов природных отношений системы формируется из четырёх уровней пропорций повышающейся (понижающейся) мерности. Завершение построения всех четырёх уровней, приводит к агрегированию системных смыслов в «материальную точку», реализуя самонормировку к Единице (в материальную точку), завершая текущий жизненный цикл системы.

Выше (*см. 4.4*) давалось определение материальной точки, которое позволяет более глубоко осознать суть этого понятия.

Эволюция системных отношений определяется замыслом («*материальная точка с внутренней двойственностью*») Развитие идёт циклически – разворачивая систему из её замысла, по форме (структура) и смыслу (целевая функция) до полного проявления (материализации)

смысла всех её аспектов и атрибутов, и сворачивая её в «материальную точку», как замысел следующего жизненного цикла (дематериализация).

Любая замкнутая многомерная пропорция является четырёхмерной, т.е. пространство многомерных пропорциональных (природных) отношений является четырёхмерным.

Четырёхмерность пространства многомерных природных отношений, по аналогии аналогий, формирует, условно, «четыре стихии» пропорциональных отношений, которые могут иметь разные природные смыслы.

В пропорции каждая величина определяется через три других, рождая божественную Троицу многомерного пространства.

Законы сохранения природных (пропорциональных) отношений во всех мирах Объективной Реальности неизменны.

7.2. Виды объективной реальности

Объективная реальность. Существует много определений этой категории (материализм, религия, оккультизм, и др.). Выше были рассмотрены свойства объективной реальности с внешней и внутренней двойственностью. Ниже свойства объективной реальности рассмотрим с иной, *почти* классической, точки зрения.

Объективная реальность — в самом общем случае, это мир, существующий независимо от субъекта (человека) и его сознания. Представление о мире, как о внешней (окружающей) реальности, не зависящей от позиции, понимания и восприятия субъекта.

Субъективная реальность — в диалектическом материализме под этой категорией понимается реальность идеального, то есть содержания мыслительных процессов. Понятие субъективной реальности выражает специфическое и неотъемлемое качество сознания. Представление о субъективной реальности возникло на основе определения материи как объективной реальности. Если есть объективная реальность, то логичным ходом стало предположение существования субъективной реальности (принцип дополнительности). Однако в советской философии возник ряд проблем, связанных с существованием субъективной реальности. Так, например, дискуссионным стал вопрос о существовании подобной реальности у животных, внутри кибернетических систем, а также структура субъективной реальности.

Виртуальная реальность (искусственная реальность) — созданный техническими средствами мир, передаваемый человеку через его ощущения: зрение, слух, осязание и другие. Виртуальная реальность имитирует как воздействие, так и реакции на воздействие. Таковы общие понятия об этих видах реальности.

С точки зрения природных отношений

- ✓ реальная реальность (РР)-это мир NN -отношений,
- ✓ виртуальная реальность (ВР)- -это мир NC-отношений,
- ✓ реальная виртуальность (РВ)--это мир NP-отношений,
- ✓ виртуальная виртуальность (ВВ)-- это мир NCP-отношений.

Считаю, что подобная классификация объективной реальности является полной, порождая все остальные комбинированные (многомерные) реальности.

> РР *и* ВР *отражают суть отношений между объективными реальностями в проявленном мире, а* ВР *и* ВВ *отражают суть отношений между миром объективной реальности (проявленным миром) и смежным миром объективной реальности (не проявленным миром). Миры* ВР *и* ВВ *можно считать субъективной реальностью, т.к. эти миры непосредственно эмпирически не фиксируются. Это миры тонкоматериальные.*

Для наблюдателя любой мир, в котором он находится, является миром проявленным (с внешней двойственностью), а все остальные, смежные с ним миры, являются непроявленными (внутренними или внешними, вложенными или наложенными) на проявленный (плотноматериальный мир).

Объективная реальность с внешней двойственностью — это мир объективной реальности, в котором находится наблюдатель. Мы живём в мире, который для нас является объективной реальностью с внешней двойственностью.

Объективная реальность с внутренней двойственностью — это мир, не проявленный для эмпирического исследования внешним наблюдателем. Это мир внутренний, по отношению к проявленному (материализованному) миру объективной реальности. Это мир иной объективной реальности, недоступный для непосредственного эмпирического познания (с приборами или без них).

Единая объективна реальность -совокупность мира с внешней и внутренней двойственностью, имеющая оболочечное (многоуровневое)

строение. Объективная реальность с внешней и внутренней двойственностью экранированы друг от друга, но связаны инвариантными (пропорциональными) преобразованиями.

Взаимосвязь объективных реальностей. Реальности с внешней и внутренней двойственностью могут взаимопроникать друг в друга. Так, обитателей живого мира на земле можно условно разделить на два класса: обитатели водной среды и обитатели суши. Однако эволюция жизни на планете изобилует и примерами, когда обитатели водной среды выходили на сушу, и наоборот, «*взаимопроникая друг в друга*». У таких обитателей присутствуют органы, которые им необходимы в одной среде обитания и являются избыточными («*дефектными*») в другой. Однако и на суше, и на море у такого обитателя в замысле есть полный («*бездефектный*») набор органов. Подобные свойства можно ассоциировать с природными «дефектами» животных амфибий. На суше у них отключены «жабры», но есть «лёгкие», а в воде роль «дефектного» органа играют «лёгкие», но активируются «жабры».

Аналогичные процессы происходят и при переходе из одной объективной реальности в другую, при условии закона сохранения замысла исходной реальности, формируя «природные дефекты».

В этом случае процесс материализации замысла происходит последовательно, т.е. при материализации закон сохранения замысла (объективной реальности (с внутренней двойственностью) «расщепляется» на две части, в соответствии с принципом дополнительности, порождая «*дефект материализации*» двойственного отношения». В результате в каждой части будет не хватать второй половины, которая и будет характеризовать «*дефект материализации*» той или иной половины замысла. В каждой половинке «расщеплённой» пропорции *возникает «потенциал творения»*, активируя репликацию недостающих частей, порождая дочерние пропорции

7.3. Объективная реальность. Формы отношений

В Теории многомерных природных отношений будет идти речь не о том, какова физическая природа той или иной реальности, а о многомерных абстрактных формах отношений, которые существуют в той или иной реальности, а также в формах отношений между объективными реальностями. Эти реальности, свойства и отношения реальностей, тесно взаимосвязаны и существуют в единстве.

Любая реальность существует во взаимосвязи (во взаимоотношениях) с другими реальностями и может рассматриваться как абстрактная реальность, вступающая в отношения с другими абстрактными реальностями. Придавая категориям реальности смысл тех или иных математических комплементарных пар операций отношений, мы выходим на совершенно новое осмысление абстрактных отношений реальности, т.к. каждая математическая комплементарная пара отношений формирует собственный класс объективных реальностей.

Важнейшее условие формирования Единой многомерной объективной реальности: необходимо, чтобы все комплементарные пары отношений реальности были связаны инвариантными (пропорциональными) преобразованиями.

Придавая абстрактным комплементарным парам отношений конкретный системный смысл, получим соответствующие системные классы объективной реальности, и периодические системы пропорциональных (природных) отношений для этих классов.

Миры объективной реальности.

С учётом вышеизложенного конкретизируем «классические формы» отношений объективной реальности.

Объективная реальность (N-отношения). характеризуется прямыми отношениями между прямыми величинами, которые существуют в «мире» этой реальности. Такая реальность выше названа реальная реальность, условно, «мир».

Субъективная реальность: Под субъективной реальностью далее будем понимать С-отношения (правое-левое, верх-низ), отражая субъективную реальность как категорию, двойственную объективной реальности, т.е. будем считать, что эта реальность являются зеркальным отражением N-отношений. Эта реальность выше названа виртуальной реальностью (ВР), условно «Зазеркальный мир». (*реальность -ключевое слово*). Эти две реальности формируют мир проявленной объективной реальности (*«мир» +» зазеркальный мир»)*, в котором все отношения являются или N-, или С-отношениями.

Мир проявленной (плотноматериальной) объективной реальности – это мир с внешней двойственностью. Ключевое слово «реальность» означает, что в этом мире реализуются отношения «Объективная реальность + субъективная реальность».

Миры иной объективной реальности.

Реальная виртуальность (Р-отношения) — это мир отношений обратных величин (относительно N-отношений), условно, Антимир. Ключевое слово «виртуальность» означает, что в этом мире «внешнее» является «внутренним», а «внутреннее» становится «внешним», по отношению к миру реальной реальности.

Виртуальная виртуальность (СР-отношения) — это мир обратных отношений обратных величин (относительно N-отношений), условно, Зазеркальный Антимир.

> *Ключевое слово «виртуальность» означает, что в этом мире реализуются отношения «внутреннее/внешнее», т.е. по отношению к проявленному миру «внутреннее» становится «внешним», а «внешнее» -«внутренним».*

Эти две виртуальности (РВ и ВВ), формируют мир иной объективной реальности («*Антимир*» + «*Зазеркальный Антимир*»), в котором все отношения также являются или N-, или С-отношениями (если наблюдатель будет находиться в одном из этих миров). С точки зрения иного проявленного мира, эти отношения будут являться обратными величинами, а их взаимосвязь с миром проявленной объективной реальности реализуется с использованием Р-отношений.

Миры иной объективной реальности не входят в круг понятий современной науки, не изучаются, и не исследуются. Видимо, немаловажную (негативную) роль в таком восприятии реальности, сыграла «бритва Оккама».

Бритва Оккама – это термин, относящийся к философской идее или научному принципу, суть которого заключается в определении самого вероятного и простого объяснения среди множества возможных теорий. Метод или правило Бритвы Оккама гласит: Лучшим объяснением является самое простое. Проще говоря, бритва Оккама утверждает, что *самая простая теория чаще всего является лучшей, предполагая, что природа использует самые простые средства для достижения цели.*

Это правильный принцип, но его надо и правильно использовать. Он призван отсекать сложные решения аналогично бритве. А поскольку обратные величины легко преобразовать в прямые, то и надобность в отношениях обратных величин становится ненужной. Но это необходимо делать далеко не всегда. В современной науке принцип «бритвы Оккама» оказался вывернутым наизнанку. Так, среди современных физиков доминирует мнение о том, что *самая простая и логически правильная теория является самой неправильной (?!)*, а самая абстрактная теория является самой правильной.

1. Природа, на всех уровнях организации материи использует, по образу и подобию, одни и те же тривиально простые правила природных отношений, по которым формируется Единая многомерная объективная реальность.

2. Формы отношений реальности определяют каноны природных отношений, в соответствии с которыми формируется та или иная объективно существующая реальность.

Придавая отношениям канонов реальности тот, или иной смысл, можно получать бесчисленное число миров как объективно существующей, так и виртуальной (искусственной) реальности, имеющих конкретный системный (и традиционный) смысл. Бесконечное многообразие объективной Реальности для систем любой природы создаётся через сменяющие друг друга, инвариантные преобразования.

Инвариантность (инвариант) есть фундаментальное свойство преобразования системообразующих двойственных отношений любой природы, которые в результате инверсии «полюсов диполя» двойственного отношения, приобретают противоположный смысл, относительно исходной формы.

Инвариантные преобразования определяются четырьмя формами природных отношений (N-, C-, P, CP-формы). Каждая форма инвариантных преобразований проявляет свою суть природных отношений, относительно исходной (эталонной) формы. Условно, эти формы объективной реальности можно интерпретировать как перенормировки (инверсии) между смежными «мирами» следующими *юстировочными* пропорциями, которым придан смысл определенной объективной реальности.

Юстировочные формы пропорций - это пропорции, которые по форме являются эталонной формой пропорции, но отличаются юстировочными атрибутами:

Мир (исходная NN-форма).

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = \downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{+1};$$

Это эталонная модель пропорциональных отношений

Зазеркальный мир (NC-форма).

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = -\downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{+1};$$

Это эталонная форма (NN-форма), но отличается от неё юстировочным атрибутом «-» перед правой частью. Стрелочка (↓) демонстрирует, что это обратное отношение следует вычислять как прямое.

Антимир (NP-форма).

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = \downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{-1};$$

Это эталонная форма (NN-форма), но отличается от неё юстировочным атрибутом (показатель сложности правой части=-1). Стрелочка (↓) демонстрирует суть атрибута (прямое отношение обратных величин).

Зазеркальный Антимир (NCP-форма).

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = -\downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{-1};$$

Стрелки демонстрируют суть юстировочных форм (прямые отношения в левой и правой частях пропорций).

Юстировочные атрибуты отражают суть отношений: знак «минус» демонстрирует, что исходное отношение является обратным, стрелочка демонстрирует чтьо обратное отношение записано как прямое, а показатель сложности (-1) свидетельствует о том, что в правой части имеет место отношение обратных величин.

Если вместо исходной NN-формы взять другую форму, например, NP-форму, то получим иную интерпретацию миров, например,

Мир (исходная PN-форма).

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{-1} = \downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{+1};$$

Зазеркальный мир (PC-форма).

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{-1} = -\downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{+1};$$

Антимир (PP-форма).

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{-1} = \downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{-1};$$

Зазеркальный Антимир (РРС-форма).

$$\downarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{-1} = -\downarrow \left(\frac{c}{d}\right)^{-1};$$

Эти инвариантные преобразования носят относительный характер, в зависимости от того, какой «мир» будет считаться исходным. Эта прописная физическая истина свидетельствует о том, что физикам, в экспериментах с иной объективной реальностью (микромиром), необходимо «приборы видения» настроить таким образом, чтобы они стали «*приборами ве́дания*» (знания), чтобы результат эксперимента не зависел от исследователя.

1. Важнейшее свойство юстировочных форм записи пропорций заключается в том, что в них формально выполняется основное свойство пропорций: отношение крайних членов равно отношению средних членов, но перед вычислением отношений необходимо все обратные величины (если они есть) преобразовать предварительно в прямые величины.

2. В левой части пропорций всех форм стоит отношение, относительно которого рассматривается отношение в правой части пропорции. Это исходный, проявленный мир, в котором находится «наблюдатель», с его «приборами видения».

3. Юстировочная форма записи пропорций остаётся неизменной для всех форм пропорций и основное свойство пропорций формулируется аналогично, однако пропорциональные отношения могут иметь разную суть. В генетике аналогичное свойство азотистых оснований (кодонов) называется омонимия (одна форма - разная суть).

4. СР-форма демонстрирует неизменность законов природы «на плоскости» во всех мирах объективной реальности: законы природы никогда не нарушаются: они переходят из одной формы сохранения в другую, и характеризуются относительностью.

4. «Приборы видения» наблюдателя могут искажать результаты «экспериментов» в С-, Р-форме, а в СР-форме они отражают

правильные результаты. Но только по форме, и далеко не всегда по сути.

7.4. Параллельные миры

Сегодня многие люди, в том числе, и учёные, и фантасты, много говорят о «параллельных мирах». И чего только не наговорили они о свойствах этих миров, о порталах (и «червячных ходах), соединяющих эти миры... Однако какими реальными свойствами обладают такие миры, в чем заключается их параллельность, и почему люди не могут «видеть» эти «миры»?

7.4.1. Принципы формирования параллельных миров.

Выше (*см. 5.2*) уже говорилось о том, что Единая объективная реальность характеризуется единством четырёх «параллельных миров», связанных CPT-инвариантными отношениями, и что целостность этой объективной реальности можно интерпретировать двояко.

1. Постулат 1. Природные отношения во всех параллельных мирах неизменны (одни и те же), но «экранированы» друг от друга инвариантными преобразованиями (CPT-инвариантность).

2. Постулат 2. Природные отношения в параллельных мирах отличаются друг от друга четырьмя формами пропорциональных отношений (NN-, NC-, NP-, NCP-форма), связанных друг с другом «инвариантными преобразованиями (CPT-инвариантность).

Но в природе нет избранных природных отношений, т.е. постулаты 1 и 2 в природных отношениях имеют статус «равные среди равных». Постулат 1 примем вначале в качестве основного, т.е. все параллельные миры есть один и тот же мир объективной реальности, который может иметь разные формы «отражений» через «природные линзы»: зеркальное, зарядовое и временное).

Ниже важнейшие свойства «параллельных миров», «порталов» и «червячных ходов» между ними, описывается с использованием единой теоретико-методологической основы-Теории многомерных пропорциональных отношений, основной постулат (постулат 1) которой сводится к тому, что природные отношения во всех мирах объективной реальности являются неизменными и формируются Единой Периодической системой природных отношений.

Но почему мы не видим эти параллельные миры? Попытаемся выяснить природу «экранирования» параллельных миров друг от друга.

Пример 1. В общем случае, эти миры экранированы друг от друга природным «сетевым экраном» (**рис. 07**), по аналогии с экранированием компьютеров от внешней среды. Внешняя среда, по отношению к внутренней среде компьютера, является иной реальностью, а сетевой экран препятствует несанкционированному вмешательству извне (например, от проникновения вирусов, искажающих информацию).

«*Сетевой экран*» — это дверь в «кирпичной стене», с «замочной скважиной», через которую реализуется взаимосвязь между компьютерами и внешней интернет-сетью. Главная цель «сетевого экрана» заключается в том, чтобы обмен информацией происходил без искажений. Этот пример демонстрирует необходимость введения «пароля» для доступа к информации (к компьютеру, или к сайтам интернет-сети.

Пример 2. Представим «кирпичную стену», как «стекло», через которое преломляется луч света, искажая первоначальную траекторию. Но если пустить «преломлённый» луч в обратную сторону, то он восстановит траекторию луча, которая была до преломления. В этом примере, по ту и иную сторону от стекла, находится одна и та же среда, в которых действуют те же самые природные отношения, демонстрируя неизменность природных отношений между мирами одной и той же объективной реальности.

Пример 3. В этом примере природные отношения, и Единая периодическая система природных отношений) являются неизменными, но они экранированы друг от друга «природными линзами». Представим теперь эксперимент, в котором нам удаётся заглянуть через «замочную скважину» в мир иной реальности. И мы, через «приборы видения», передали на «ту сторону» какое-то «эталонное отношение», и получили информацию о соответствующем отношении по ту сторону «замочной скважины»… Как по полученному отношению определить свойства «параллельного мира», в который мы заглянули? Как определить свойства той «природной линзы», которая вставлена в «замочную скважину»? Это архиважный вопрос, т.к. если мы неправильно определим свойства этой «линзы», то неправильно истолкуем и результаты эксперимента и придём к выводу, что по ту сторону «замочной скважины» находится мир иной реальности, в котором природные отношения не соответствуют классическим законам нашей объективной реальности.

Пример 4. Реальный пример экспериментальных исследований иных миров объективной реальности я уже приводил в примере выше, рассматривая результаты эксперимента по распаду ядер Co^{60}(см. 4.3.4.). В этом эксперименте физики реально фиксировали в процессе распада ядер, NN-форму и NC-форму пропорциональных отношений и по индукции (правильно) распространяли этот эксперимент на иную объективную реальность: NP-, NCP-формы [11]. В этом примере, по умолчанию, к пропорциям NN-, NC-форм, применили P-инвариантное преобразование, в результате чего атом кобальта стал рассматриваться, как «анти атом», т.е. как иная объективная реальность.

Однако данный эксперимент не решил окончательно вопрос о свойствах иной объективной реальности, которая находится по ту сторону «замочной скважиной». Эта проблема становится ещё более актуальной, т.к. среди учёных существует мнение, что, напрмиер, позитронов (антиэлектронов) в природе не существует. Полагаю, что при серьёзном отношении к ТМПО, проблема исследований иных объективных реальностей, может быть принципиально решена.

Пример 5. Рассмотрим следующую пропорцию NP-формы

$$\left(\frac{e^-}{1}\right)^{+1} = \left(\frac{1}{e^+}\right)^{-1};$$

В этой пропорции наблюдатель из мира «электронной» объективной реальности видит мир иной объективной реальности как «позитронный» мир иной объективной реальности, хотя на самом деле это могут быть одни и те де миры, экранированные друг от друга «природной линзой».

Пример 6. Рассмотрим пропорцию

$$\left(\frac{e^-}{1}\right)^{+1} = \left(\frac{\approx 1836{,}1}{p^+}\right)^{-1};$$

Эта пропорция отражает единство проявленной (электронной) реальности и непроявленной (протонной) реальности, экранированных друг от друга «природной линзой» и коэффициентом «преломления масс» электрона и протона.

Это системообразующая пропорция Периодической системы химических элементов и она характеризуется единством Мира и Антимира, которые не взаимопроникают друг в друга, а взаимодополняют друг друга.

Эта пропорция свидетельствует о том, что у природы нет избранных миров, т.е. Миры и Антимир характеризуется единством. *Все миры (и постулаты 1 и 2 имеют статус «равные среди равных»*.

7.4.2. Классификация миров по способу их взаимоотношений

В первом приближении суть взаимоотношений между «параллельными мирами» можно пояснить на примере двух способов приёма –передачи телеметрической информации с искусственного спутника Земли:

- ✓ временное разделение каналов;
- ✓ частотное разделение каналов.

При временном разделении канала вся телеметрическая информация передаётся по одному каналу последовательно-дискретно. И когда цикл передачи завершится, начинается новый цикл передачи. Зная последовательность передачи информации от датчиков спутника, на приёмной станции однозначно определяют последовательность сигналов: какой сигнал, и от какого датчика был принят. В своих монографиях я пишу о том, что в природе все природные отношения являются пропорциональными и формируются по образу и подобию. Поэтому подобные отношения «могут иметь место быть» и при взаимоотношениях между мирами, которые учёные называют параллельными. Следовательно, можно говорить о временном разделении «параллельных» миров», которые «материализуются» строго последовательно, подобно расположениям символов в древнекитайской Книге Перемен. Когда «мир» проявлен, то для этого «мира» наступает «День Брамы» (теософия), в котором у него появляется «длина», «высота» и «ширина». А когда он завершает свой активный цикл жизнедеятельности, он погружается в «Ночь Брамы» (теософия), в которой для него нет ни «высоты», ни «длины», ни «ширины». Подобная трактовка имеет тривиально простой смысл с точки зрения системологии:

> *День Брамы характеризуется отношением* («структура/функция»)$^{+1}$, *отражая проявленный структурный аспект вселенной. Ночь Брамы отражает суть обратных величин:* («структура/функция»)$^{-1}$, *отражая проявленный функциональный аспект вселенной.*

Частотное разделение каналов –это другой способ разделения «миров», когда все миры функционируют одновременно, но со сдвигом

по частоте, и у каждого из них есть свои «Дни Брамы» и «Ночи Брамы». И тот, и другой способ разделения параллельных миров во Вселенной «может иметь место быть». Свойства подобных «параллельных миров» более детально рассмотрены в [5]. Здесь «параллельные миры» классифицируются по способам их взаимоотношений. Следовательно, при временном разделении параллельных миров никаких проблем в их взаимоотношениях не возникает. Эти взаимоотношения можно представить как модель «Белая дыра-Черная дыра» пульсирующей вселенной. При частотном разделении миры функционируют на разных «частотах», не мешая друг другу и реализуя, таким образом, функции «параллельных миров».

7.4.3. Классификация миров по структурно-функциональным свойствам

Принцип двойной спирали.

Рассматривая миры с одними и теми же частотными характеристиками, можно сказать, что, в первом приближении, эти миры функционируют, по отношению друг к другу, в противофазе, экранируясь друг от друга, как «Свет» и «Тьма». *Ещё в конце прошлого века* я достаточно подробно обосновал в [1], что двойная спираль ДНК не чудо и не прихоть природы, а самая фундаментальная закономерность. И «параллельные миры» также сопрягаются друг с другом в соответствии с принципом двойной спирали. Этот принцип в полной мере проявляется в свойствах ленты Мёбиуса. Движение по одной поверхности ленты Мёбиуса, по отношению к другой поверхности, реализуется в противоположном направлении, как это имеет место в двойной спирали ДНК. Все отношения в параллельном мире, с позиции наблюдателя из другого параллельного мира, будут казаться зеркально противоположными, хотя на самом деле, в том мире отношения точно такие же (неизменные). Этот феномен можно пояснить на примере обычной линзы, вставленной в замочную скважину двери, через которую наблюдатель видит все перевёрнутом виде, хотя по ту сторону двери одна и та же реальность.

Параллельные миры с внутренней и внешней двойственностью

Это частный (но важный) случай структурно-функциональных миров, природная модель которых может быть описана NP-, или NCP-формами.

«*Плоскарик*» (существо, живущее на плоскости), не может «видеть миры», имеющие большую размерность (>2). Природа «экранирует» миры меньшей размерности от смежных миров большей размерности, показывая их через «кривое зеркало» отношений с обратными

величинами. Этот феномен проявляется как «*дефект природных отношений*», который используется природой в качестве «*коэффициента преломления*» отношений между смежными мирами разных размерностей, искривляя многомерное пространство-время (*комбинированная* LT-*инвариантность, см. 2.8*) и порождая золотые пропорции [6].

7.4.4. Плотноматериальные и тонкоматериальные миры.

Миры с внешней и внутренней двойственностью, как матрёшки, вложены друг в друга, формируя плотноматериальные и тонкоматериальные миры, которые характеризуются относительностью.

Мир, в котором находится исследователь, будем считать проявленным (плотноматериальным) миром объективной реальности.

В соответствии с принципом относительности каждая оболочка (подоболочка) Периодической системы природных отношений может рассматриваться с позиции как внутренней, так и внешней двойственности, и может интерпретироваться двояко.

Если плотность миров возрастает от периферии к центру, то

Плотноматериальный мир (с внутренней двойственностью) — это мир, который вложен во внешний мир, а тонкоматериальный мир — это внешний мир (с внешней двойственностью), смежный с плотноматериальным.

Если плотность миров возрастает от центра к периферии, то

Плотноматериальный мир — это внешний мир (с внешней двойственностью), смежный с рассматриваемым.

Тонкоматериальный мир — это мир (с внутренней двойственностью), который вложен во внешний мир (а плотноматериальный мир — это внутренний мир, смежный с тонкоматериальным.

Смежные тонкоматериальный и плотноматериальный миры —не смешиваются друг с другом, уже по определению (экранированы друг от друга), как это имеет место, например, в атомах химических элементов, в которых электронные и ядерные оболочки не смешиваются друг с другом.

7.4.5. Верификация параллельных миров. Природная модель

Что необходимо сделать наблюдателю, чтобы увидеть иной мир таким, как он есть на самом деле? Конечно, наблюдатель не может

вынуть линзу из замочной скважины, но, если он сможет открыть дверь, то убедится, что все вещи стоят на «обычных местах. Наконец, он может стать перед дверью на голову и, взглянув на окружающие его вещи, он увидит их в форме «перевёртышей». Однако во всех случаях это будет одна и та же реальность. Но как наблюдателю распознать реальность через замочную скважину? Он может взглянуть в замочную скважину *через другую линзу, переворачивающую перевёрнутое изображение, реализуя приведение (юстировку) своих «приборов видения» иной реальности (параллельного мира), не искажающих иную реальность.*

В этом и будет проявляться суть инвариантных преобразований иной объективной реальности к природной модели объективной реальности, которая и будет приниматься за эталон пропорциональных отношений.

Но как подобрать «линзу», чтобы верифицировать параллельный мир? Любая форма пропорциональных отношений может быть принята за природную модель пропорциональных отношений. Поэтому, устанавливая ту или иную форму пропорций в качестве правой части в природную модель, и зная «эталонные» результаты, полученные на этой модели, *эту модель можно использовать в качестве «юстировочной линзы» при экспериментах с иной реальностью (параллельным миром).*

Если мы проведём теперь эксперимент с иной реальностью, то зная исходное отношение (левая часть юстировочной пропорции) и полученные результаты эксперимента, то если эти результаты эксперимента совпадут с юстировочными отношениями в правой части, то это будет означать, что параллельный мир идентифицирован юстировочной моделью правильно. Если результаты эксперимента не совпадут с выбранной юстировочной моделью, то мы вправе заменить её другой и та юстировочная модель, в которой эталонное отношение оказывается уравновешенным с результатами эксперимента, будет означать, что в «замочной скважине» находится «линза» именно с таким отношением.

1. Природные отношения во всех мирах Единой объективной реальности являются неизменными и реализуются Единой Периодической системой природных отношений, порождая параллельные миры.

2. Любая форма пропорциональных отношений может быть принята за природную модель пропорциональных отношений,

относительно которой необходимо проводить юстировку параллельных миров.

3. Параллельные миры «экранированы» друг от друг от друга С-, Р-, Т-инвариантными отношениями. Поэтому для того, чтобы исследовать свойства этих миров без искажений, необходимо провести юстировку «приборов видения»: привести С- ,Р-,Т- отношения к «природной модели видения».

4. Между параллельными мирами могут складываться и иные отношения, которые можно назвать, в первом приближении резонансными, порождая голографическую картину Единой объективной реальности.

5. Любой математический формализм ограничен. Поэтому математический формализм статических и динамических пропорций той или иной формы абстрактной реальности позволяет осознать, что выбирая вместо абстрактных отношений любое системообразующее двойственное отношение, можно сформировать для него Периодическую систему отношений, которую можно использовать для исследования конкретных системных отношений, постигая их суть, и взаимосвязи в той или иной Периодической системе объективной реальности.

6. Всегда, когда мы исследуем ту или иную объективную реальность, необходимо помнить о том, что это «параллельные миры» отделены (экранированы) друг от друга, порождая одну из четырёх моделей природных отношений.

7. Зная смысл природных отношений в «параллельных мирах» и механизм инвариантных преобразований перехода из одного «параллельного мира», из одной формы природных отношений в другую, можно исследовать иные миры объективной реальности косвенно, без «приборов видения», которые могут искажать результаты экспериментов.

8. «Параллельные миры» – это аналог «порталов» и «червячных ходов», о которых много пишут, и учёные, и фантасты, и через

которые можно путешествовать в иные миры, не видимые в мире NN*-формы.*

*9. Все миры объективной реальности, в том числе и иной объективной реальности, могут быть описаны с использованием эталонной модели природных отношений (*NN*-форма), т.к. любой «параллельный мир» для его «жителей» является* NN*-формой .*

10. В соответствии с принципом единства неизменного и изменяющегося, каждый «параллельный мир» сохраняет неизменность природных отношений путём экранирования от смежных миров.

11. «Параллельные миры» вложены друг в друга и наложены друг на друга таким образом, что каждый раз, когда изменяется форма «параллельного мира» более высокого уровня иерархии, все параллельные миры», вложенные в него, так же изменяют свою форму соответствующим образом, проявляя свойства голографичности природных отношений.

7.4.6. Оболочки многомерной объективной реальности

Каждая реальность формируется канонами отношений N-формы и C-формы и каждая из этих форм может формировать собственные многомерные оболочечные формы отношений.

Каждая оболочка экранируется от смежной оболочки (с отношениями субординации (подчинённости) или координации (равноправия). Формально отношения субординации можно представить (условно) канонами P-формы, а отношения координации-канонами C-формы.

1. Экранирование создаёт иллюзию единственности (уникальности) той или иной оболочки объективно существующей реальности.

2. Оболочечное строение любой реальности формирует Периодическую систему отношений этой реальности.

Но как 4 формы абстрактных реальностей, описанных выше, связать с реально существующей объективной реальностью?

Каждый «параллельный мир» объективной реальности существует в двух формах (N-форма и C-форма), а смежные миры экранированы друг от друга обратными величинами в отношениях, порождая «ленту Мёбиуса», т.е. *формируя двойную спираль «ДНК реальности»*, в которой N-форма формирует ленту Мёбиуса в прямом направлении, а P-

форма, с её обратными величинами, будет формировать вторую поверхность ленты Мёбиуса (в обратном направлении).

8. Пропорции: статические и динамические

8.1. Принцип равновесия пропорциональных отношений

Современной науке известны принципы равновесия. Так всеобщность принципа равновесия Ле Шателье - Брауна, который применим к равновесию любой природы: механическому, тепловому, химическому, электрическому (эффект Ленца), позволяет осознать, что это абсолютный принцип природы. Если статика пропорциональных отношений отражает неизменность их уравновешенности, то динамика пропорциональных отношений отражает их мгновенную уравновешенность (в динамике), порождая динамические формы пропорций (уравнения). В математике абсолютность этого принципа проявляется в любых формах и типах уравнений, формулах, которые имеют решение только тогда, когда их левая часть уравновешена с правой. Всеобщность этого природного принципа равновесия отражает единство неизменного и изменяющегося, как в статике, так и в динамике.

Принцип равновесности проявляется в пропорциях в явном виде, порождая законы сохранения пропорциональных отношений как в статике, так и в динамике.

Статика – состояние равновесия двойственных отношений взаимодействующих величин отражается статической формой пропорции («формула»).

Динамика – состояние равновесия двойственных отношений в динамике -динамическая пропорция («уравнение»).

Пропорция уже изначально отражает суть принципа «покоя вечного движения», отражающего единство статики и динамики.

8.2. Статические формы пропорций

Приведённые ниже формы пропорций отражают прерывные (дискретные) инвариантные преобразования между отношениями в пропорциях уровня n=+1. Здесь, для большей наглядности, использованы тождественные отношения между величинами в левой и правой части пропорций. Для большей наглядности рассматриваются пропорции с уровнем сложности (размерности) отношений $\left(\frac{a}{b}\right)^{\pm 1}$.

NN-форма

$$\left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = \left(\frac{a}{b}\right)^{+1};$$

NC-форма

$$\left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = -\left(\frac{b}{a}\right)^{+1};$$

Знак «минус» перед правой частью переворачивает отношение

NP-форма

$$\left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = \left(\frac{b}{a}\right)^{-1};$$

Показатель сложности правой части «-1» свидетельствует о том, что Это обратное отношение обратных величин.

NCP-форма

$$\left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = -\left(\frac{a}{b}\right)^{-1};$$

Знак «минус» и показатель сложности в правой части пропорции свидетельствуют о том, что имеет место прямое отношение обратных величин.

Последние две формы (NP-форма и NCP-форма), как уже говорилось выше, с точки зрения «бритвы Оккама» могут считаться избыточными и их можно «отсечь». С этим можно согласиться, если речь идёт о нашем (проявленном) мире объективной реальности. Однако эти пропорции используются в том случае, когда речь идёт о пропорциональных отношениях между миром объективной реальности (левая часть) и миром иной объективной реальности (правая часть). Применительно к физике микромира мир объективной реальности – это мир элементарных частиц, а мир иной объективной реальности — это мир кварковый, который косвенно может регистрироваться как виртуальный…

*1. Ещё никто и никогда не представлял объективно существующую реальность как Единую многомерную объективную реальность, в её четырёх основных формах, изолированных (экранированных) друг от друга, но связанных между собой инвариантными пропорциональными отношениями (*NN-, NC-, NP-, NCP*-формы).*

*2. Законы природы в каждом мире объективной реальности являются неизменными и порождаются одними и теми же формами пропорций (*NN-, NC-, NP-, NCP*-формы).*

3. Инвариантные преобразования между четырьмя формами пропорций позволяют моделировать (и исследовать) отношения

между мирами разной объективной реальности из мира объективной реальности, в котором находится исследователь.

4. Пропорции NN-, NC-*формы описывают пропорциональные отношения в мире объективной реальности, в котором находится наблюдатель. Пропорции* NP-, NCP-*формы связывают мир объективной реальности наблюдателя с иными мирами объективной реальности. Поэтому необходимо «настраивать приборы видения» наблюдателя таким образом, чтобы они фиксировали результаты экспериментов через «призму»* CPT-*инвариантности.*

5. Пропорциональные отношения характеризуются единством формы и содержания. Форма отражает неизменность пропорциональных отношений величин, а содержание отражает смыслы отношений величин в пропорциях. Инверсия средних (и/или крайних) членов пропорции способна изменять (и изменяет) смыслы системных отношений. Современные абсолютно абстрактные методы формального (численного) исследования систем не способны исследовать смыслы отношений. Поэтому возвращение математики к своему первоистоку (пропорциям) может способствовать коренному изменению (реконструкции) современных математических методов, с использованием Теории Многомерных Пропорциональных Отношений.

6. Дискретные формы пропорций лежат в основе дискретной теории многомерных пропорциональных отношений, отражая статические формы пропорциональных отношений, описанных выше.

7. Дискретные формы пропорций могут отражать пропорциональные отношения, которые находят своё отражение в дискретных спектрах. Они могут формировать многомерное дискретное пространство, которое в геометрической интерпретации можно представить в форме кристаллов.

8.3. Динамические формы пропорций

8.3.1. Основные свойства динамических форм реальности

Пропорции (NN-, NC-, NP-, NCP-форма), приведённые выше, могут быть динамическими, т.е. динамические формы пропорций отражают непрерывные инвариантные преобразования между отношениями в пропорциях, отражая «мгновенные» формы уравновешенности». Динамические пропорции и динамические уравнения являются синонимами.

Прямая форма динамических пропорций

NN-форма

$$1: \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = \left(\frac{c \to max}{d \to min}\right)^{+1}; \text{ или}$$

$$2: \left(\frac{a \to min}{b \to max}\right)^{+1} = \left(\frac{c \to min}{d \to max}\right)^{+1};$$

Это прямая форма динамических пропорций. В динамической пропорции 1 в крайних членах величина «$a \to max$» увеличивается, а величина «$d \to min$» уменьшается (*принцип оптимальности maxmin*). В средних членах величина $b \to min$ уменьшается, а величина $c \to max$ увеличивается (*принцип оптимальности minmax*).

Увеличение-уменьшение может характеризоваться относительностью. Обе величины могут одновременно увеличиваться (или уменьшаться). Но одна будет увеличиваться (или уменьшаться) быстрее, другая медленнее, *порождая в пропорции принцип maxmin или minmax*. В динамической пропорции 2 в крайних членах величина «$a \to min$» уменьшается, а величина «$d \to max$ увеличивается (*принцип оптимальности minmax*). В средних членах величина $b \to max$ увеличивается, а величина $c \to min$ уменьшается (*принцип оптимальности maxmin*). Если первая динамическая пропорция характеризует динамику процесса в одном направлении (материализация), то вторая форма (справа) отражает диаметрально противоположную динамику процесса (дематериализацию), демонстрируя таким образом относительную обратимость времени (Т-инвариантность). *Эти два уравнения отражают суть «вечного двигателя материи»*, запрещённого современной наукой, и свойства которого уже изначально проявляются в свойствах монады (и двойной спирали ДНК), которая вначале реализуется в одном направлении, а

потом -в обратном. Порядок формирования динамических отношений в пропорциях N-формы вида

$$\left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = \left(\frac{a}{b}\right)^{+1};$$

происходит по кресту (аналог ленты Мёбиуса):

$$\begin{array}{ccc} a \to min & & a \to min \\ \downarrow & \nwarrow\nearrow & \downarrow \\ b \to max & & b \to min \end{array}$$

или

$$\begin{array}{ccc} a \to max & & a \to max \\ \downarrow & \nwarrow\nearrow & \downarrow \\ b \to min & & b \to min \end{array}$$

В динамических формах пропорции NN-формы принцип саморегулирования «maxmin-minmax» реализуется по кресту. В этих пропорциях основное свойство пропорций определяется традиционно.

Обратные формы динамических пропорций

NC-форма

$$\downarrow \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = -\uparrow \left(\frac{a \to min}{b \to max}\right)^{+1}; \text{ или}$$

$$\downarrow \left(\frac{a \to min}{b \to max}\right)^{+1} = -\uparrow \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1};$$

Это обратные формы динамических пропорций. Формирование динамических отношений «maxmin-minmax» в левой и правой частях пропорций происходит в обратном порядке, по свастике.

$$\begin{array}{ccc} a & \leftarrow & b \\ \downarrow & & \uparrow \\ b & \longrightarrow & a \end{array}$$

т.е. принцип саморегулирования «maxmin-minmax» реализуется в ином порядке

NP-форма

$$\downarrow \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = \uparrow \left(\frac{a \to min}{b \to max}\right)^{-1}; \text{ или}$$

$$\downarrow \left(\frac{a \to min}{b \to max}\right)^{+1} = \uparrow \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{-1};$$

Это иная форма обратной динамической пропорции, в которой правая часть есть обратное отношение обратных величин. Порядок вычисления этих динамических отношений происходит по свастике.

$$\begin{array}{ccc} a & \leftarrow & b^{-1} \\ \downarrow & & \uparrow \\ b & \longrightarrow & a^{-1} \end{array}$$

и саморегулирование «maxmin-minmax» также реализуется по свастике. Пропорция отражает инвариантные (непрерывные) преобразования между «объективной реальностью» (левая часть) и «иной объективной реальностью».

В этих пропорциях если величина вида «$a^{-1} \to max$» увеличивается, то величина «a», обратная величине «a^{-1}», будет уменьшаться («$a \to min$»).

Но принцип оптимального саморегулирования этих форм здесь иной: «maxmax-minmin» или «minmin-maxmax».

Суть полученных отношений в пропорции 1 напоминает свойства «точки бифуркации», в которой «бесконечно малое отношение в правой части, после материализации «возмущающих сил» («инверсия величин») трансформируется в «бесконечно большие силы».

Пропорция 2 также в этой интерпретации будет справедлива. Но она будет отражать свойства «точки бифуркации из мира иной реальности, в котором «бесконечно большие силы» отношения в левой части, после «инверсии величин» материализуются в бесконечно малые возмущающие силы в правой части.

Прямая форма пропорции (обратное отношение обратных величин).

CP-форма

$$\left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = -\left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{-1};$$

или

$$\left(\frac{a \to min}{b \to max}\right)^{+1} = -\left(\frac{a \to min}{b \to max}\right)^{-1};$$

Это иная форма обратной динамической пропорции. Динамика правой части отражает прямые отношения обратных динамических величин.

И здесь принцип саморегулирования «maxmin-minmax» реализуется снова «по кресту». Поэтому порядок вычисления динамических отношений также определяется по кресту

$$\begin{array}{ccc} a & & a^{-1} \\ \downarrow & \nwarrow\nearrow & \downarrow \\ b & & b^{-1} \end{array}$$

Она отражает инвариантные (непрерывные) отношения между «миром объективной реальностью» и «миром иной объективной реальности». Из приведённых динамических уравнений следует, что в пропорциях NC-, NP- форм принцип оптимального саморегулирования minmax-maxmin» непосредственно не реализуется, т.е. основное свойство, с точки зрения наблюдателя из N-отношения, не выполняется.

Следовательно, эти динамические формы необходимо привести к эталонной динамической NN-форме.

В динамических пропорциях любой из 4-х форм присутствует две взаимно комплементарные пары динамических отношений. Одно отношение порождает уравнение с прямо-пропорциональной зависимостью (minmax), а другое - с обратно пропорциональной (maxmin). Пересечение кривых с прямо пропорциональной и обратно пропорциональной зависимостью есть точка уравновешенности (решение двух уравнений) этих двух взаимно комплементарных процессов.

В этих динамических отношениях формируется основное свойство пропорции: «динамическое отношение крайних членов (minmax) равно динамическому отношению средних членов» (только для NN-, NCP-форм).

8.3.2. Приведение динамических форм пропорций к Единой форме реальности

Приведение динамических форм пропорций к Единой форме объективной реальности будем рассматривать, используя юстировочные формы (см. 3.7).

NN-форма

$$1: \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = \left(\frac{c \to max}{d \to min}\right)^{+1}; \text{ или}$$

$$2: \left(\frac{a \to min}{b \to max}\right)^{+1} = \left(\frac{c \to min}{d \to max}\right)^{+1};$$

В форме 1 реализуется принцип «maxmin-minmax». В форме 2 реализуется обратный принцип «minmax-maxmin». Это эталонные формы динамических пропорций.

Юстировочная NC-форма

$$1: \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = -\left(\frac{c \to min}{d \to max}\right)^{+1}; \text{ или}$$

$$2: \left(\frac{a \to min}{b \to max}\right)^{+1} = -\left(\frac{c \to max}{d \to min}\right)^{+1};$$

Поскольку правые части пропорций являются прямыми отношениями обратных динамических величин, то приведение к NN-форме порождает пропорции

$$1: \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = \left(\frac{c \to max}{d \to min}\right)^{+1}; \text{ или}$$

$$2: \left(\frac{a \to min}{b \to max}\right)^{+1} = \left(\frac{c \to min}{d \to max}\right)^{+1};$$

в которых удалён знак «-», как избыточный, т.к. отношение в правой части уже изначально является прямым, а обратные динамические величины, при преобразовании в прямые динамические величины трансформируются в свою противоположность, т.е.

$$\frac{\mathbf{1}}{\boldsymbol{c \to max}} = \boldsymbol{c \to min}, \frac{\mathbf{1}}{\boldsymbol{c \to min}} = \boldsymbol{c \to max}.$$

Юстировочная NP-форма

$$1: \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = \left(\frac{c \to min}{d \to max}\right)^{-1}; \text{ или}$$

$$2: \left(\frac{a \to min}{b \to max}\right)^{+1} = \left(\frac{c \to max}{d \to min}\right)^{-1};$$

Заменяя обратные динамические величины прямыми, получим

$$1: \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = \left(\frac{c^{-1} \to min}{d^{-1} \to max}\right)^{+1}; \text{ или}$$

$$2: \left(\frac{a \to min}{b \to max}\right)^{+1} = \left(\frac{c^{-1} \to max}{d^{-1} \to min}\right)^{+1};$$

Преобразуя обратные динамические величины в прямые, получим искомую NN-форму

$$1: \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = \left(\frac{c \to max}{d \to min}\right)^{+1}; \text{ или}$$

$$2: \left(\frac{a \to min}{b \to max}\right)^{+1} = \left(\frac{c \to min}{d \to max}\right)^{+1};$$

Юстировочная CP-форма

$$1: \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = -\left(\frac{c \to min}{d \to max}\right)^{-1}; \text{ или}$$

$$2: \left(\frac{a \to min}{b \to max}\right)^{+1} = -\left(\frac{c \to max}{d \to min}\right)^{-1};$$

Эта юстировочная форма совпадает с природной CP-формой. Удаляя знак «-», как избыточный, и преобразуя обратные динамические величины в прямые, получим

$$1: \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = \left(\frac{c \to max}{d \to min}\right)^{+1}; \text{ или}$$

$$2: \left(\frac{a \to min}{b \to max}\right)^{+1} = \left(\frac{c \to min}{d \to max}\right)^{+1};$$

1. Порядок вычисления пропорциональных отношений (по кресту или по свастике) позволяет осознать неизменность принципов

оптимальности (maxmin-minmax) регулирования динамических процессов в крайних и средних членах пропорций.

2. Приведение всех форм к единой реальности (NN-форма) позволяет «юстировать» пропорциональные отношения с иными объективными реальностями, демонстрируя инвариантные преобразования между ними и, тем самым, доказывая неизменность природных отношений, формирующих «параллельные миры» объективной реальности, вложенных и наложенных друг на друга.

8.3.3. Принципы оптимального саморегулирования

На **рис. 08.01** приведена модель пропорции в форме качелей, отражающей исходную статику уравновешенности. Правая и левая части качелей уравновешиваются соответствующим отношением плеч рычагов, где F1 и F2-взаимодействующие Силы, а L1 и L2-плечи (расстояние) рычагов сил. Аналогом этой модели может служить модель «Оптическая линза», отражающая суть обратной пропорции. В этой пропорции С-формы неравный вес персонажей уравновешен соответствующим отношением плеч рычагов качания (L1/L2). Это отношение есть Мера соразмерности для величин главного звена (качающихся персонажей). Мера соразмерности в любой пропорции — это «невидимая рука», смысл категории которой можно пояснить на примере базарных весов с неправильной юстировкой (когда, например недобросовестный продавец, подкладывает под чашку весов магнитик, манипулируя таким образом весом продаваемого товара).

На **рис. 08. 02** приведены пропорции, отражающие принципы оптимального саморегулирования с использованием рычага Архимеда:

-«выигрываешь в силе-проигрываешь в расстоянии»;

-«проигрываешь в силе-выигрываешь в расстоянии».

По этой причине ранее, в моих предшествующих книгах, я статические пропорции называл рычажными весами, а динамические пропорции - рычажными уравнениями:

Любую статическую пропорцию можно называть рычажными весами, а любую динамическую пропорцию можно называть рычажным уравнением.

Из рисунка следует, что существует два диаметрально противоположных варианта реализации динамической пропорции (уравнения). Пропорция 1 для саморегулирования главного звена

(качающиеся персонажи) исповедует принцип maxmin. Пропорция 2 исповедует принцип саморегулирования minmax.

Если персонажи будет характеризоваться статикой уравновешивания, то пропорция трансформируется в статическую. Если уравновешивание будет характеризоваться динамикой, то такая пропорция будет отражать динамику уравновешивания (динамическая пропорция).

В этом важнейшая суть процессов саморегулирования природных систем. Крайние и средние члены связаны между собой комплементарными (инвариантными) процессами, формирующими двойную спираль ленты Мёбиуса: «Когда процесс эволюции в крайних членах завершится в одном направлении (пройдена одна поверхность ленты Мебиуса), тогда активируется «инверсия средних членов» (в точке «склейки» ленты Мебиуса), которая приводит к инверсии крайних членов. И процесс эволюции крайних членов (главного звена) продолжится в обратном направлении (по другой поверхности ленты Мёбиуса). И пропорция 1 становится пропорцией 2, а пропорция 2-пропорцией 1.

1. Принципы оптимального саморегулирования «minmax»-«maxmin» справедливы, в явном виде, только для динамических пропорций NN*-формы и* CP*-формы, в которых обход отношений реализуется «по кресту. Для остальных форм (*NC*-форма,* NP*-форма) эти принципы могут «искажаться», с точки зрения наблюдателя из мира* NN*-формы. Поэтому необходимо «приборы видения» для этих форм необходимо юстировать «по свастике».*

*2. Приведённые выше принципы саморегулирования справедливы и для остальных форм пропорций, после приведения их к форме единой реальности (*NN*-форма).*

8.3.4. Графическая схема решения динамической пропорции.

Рассмотрим более детально графическую схему решения динамической пропорции (**рис. 09**). Членами динамических пропорций являются функции., т.е. в динамических пропорциях отношения между членами пропорции определяются функциональными отношениями. Эти отношения между функциями также могут выражаться разными видами операций отношений («сложение-вычитание», «умножение-деление», и т.д.). Графическая схема (**рис. 09.01**), отражает процессы уравновешивания (решения динамических пропорций). Левые части пропорции несут смысл прямой зависимости (кривая F(x), а правые

части отражают смысл обратной зависимости (L(x)). Точки пересечения этих кривых есть точки равновесности (корни решения двух линейных (или нелинейных) уравнений. Левый график есть решение динамической пропорции, в соответствии с принципом maxmin, а правый график есть решение динамической пропорции в соответствии с принципом minmax.

На **рис. 09.02** приведены 4 формы динамических пропорций (в юстировочной форме). Это системообразующие природные пропорции, т.е. в природе существует только 4 формы динамических уравнений, графическое решение которых и приведено на рисунке. Эти четыре формы связаны инвариантными преобразованиями и способны порождать бесчисленное множество многомерных динамических пропорций. При этом все четыре формы формируются одной единственной формой. С-форма (сектор 2) является зеркальным отражением N-формы (по «горизонтали»), если взглянуть на сектор 2 с противоположной стороны. СР-форма и NP-форма являются зеркальными «перевёртышами» С-, N-форм (по «вертикали», если посмотреть на рисунок «вверх ногами»). На этом графике все динамические пропорции записаны в альтернативной форме, т.е. все они имеют одну и ту же форму (вида N-формы), а все другие формы помечаются символами, предписывающими соответствующую интерпретацию этих форм. С-форма снабжена знаком «минус», который предписывает отношение в правой части определять в обратном порядке. Р-форма снабжена символом размерности отношения «-1», который предписывают считать величины в правой части обратными величинами, по отношению к левой части и вычислять это отношение в обратном порядке. СР-форма снабжена знаком «минус» и символом размерности отношения «-1» (в правой части) предписывая определять отношения в правой части в прямом порядке.

1. Мера соразмерности способна уравновешивать крайние члены, имеющие разный смысл, не только количественно, но и качественно, играя роль «курса конвертации» одной «смысловой валюты» в другую, и наоборот.

2. Процессы уравновешивания динамических пропорций характеризуются тем, что в них каждая величина выражается через три других величины (триединство величин). В этом проявляются свойства голографичности пропорциональных

отношений: изменение одного члена пропорции может вызвать изменение всех остальных членов.

3. Пропорция может формироваться как последовательно, так и параллельно. Последовательное (асинхронное) формирование пропорции отражается в основном свойстве монады: после того, как она «пережита» в одном направлении, эволюция монады начинает происходить в обратном направлении, порождая двойную спираль, за счёт которой монада обеспечивает баланс двойственных отношений, формируя пропорцию.

4. Параллельное (синхронное) формирование двойной спирали (пропорции) реализуется путём объединения их в комплементарные пары: одна спираль исповедует принцип maxmin, а другая принцип minmax.

Принципы саморегулирования «maxmin» и «minmax» в пропорциях характеризуются единством. В математике самыми распространёнными принципами оптимальности считаются принципы «max» и «min». При этом, по умолчанию, принципу «min» отдаётся предпочтение. Однако у природы нет избранных принципов оптимальности. Принципы «max» и «min» имеют в природе статус «равные среди равных». Принципы «maxmin» и «minmax», в теории многомерных пропорциональных отношений также используются как «равные среди равных», порождая принципы оптимального саморегулирования «maxmin» - «minmax» и «minmax» - «maxmin» систем любой природы. Все 4 формы динамических пропорций связаны инвариантными преобразованиями

$$\boldsymbol{N}\colon \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = \left(\frac{c \to max}{d \to min}\right)^{+1};$$

$$\boldsymbol{C}\colon \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = -\left(\frac{c \to min}{d \to max}\right)^{+1};$$

$$\boldsymbol{CP}\colon \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = -\left(\frac{c \to max}{d \to min}\right)^{-1};$$

$$\boldsymbol{P}\colon \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{с} \to min}{\text{в} \to max}\right)^{-1};$$

$$\dots$$

$$\boldsymbol{N}\colon \left(\frac{a \to max}{b \to min}\right)^{+1} = \left(\frac{c \to max}{d \to min}\right)^{+1};$$

«Работая» с разными мирами, после приведения их к размерности отношений N-реальности мы получаем динамическую пропорцию, в

которой все величины оказываются прямыми (истинными). Это означает, что выполнено приведение отношений Р-реальности к отношениям в N-реальности, в которой реализуются принципы саморегулирования «maxmin-minmax».

Из синергетики известно, что в точках бифуркации бесконечно малое возмущение, по ту сторону точки бифуркации, в иной объективной реальности (Р-, СР-формы) может вызвать бесконечно большую возмущающую силу (по эту сторону точки бифуркации). Однако, если наблюдатель перейдёт на «ту сторону» точки бифуркации (выполнит приведение к N-форме), то он зафиксирует там бесконечно большие «возмущения», т.к. обратные величины являются относительными.

1. Юстировочные формы пропорций – это искусственные формы, которые могут использоваться для формального приведения природных форм пропорциональных отношений к эталонной NN-*форме*

2. Приведение всех форм пропорциональных отношений к эталонной NN-*форме позволяет рассматривать природные отношения с точки зрения Единой реальности.*

8.4. Многомерные пропорциональные отношения

8.4.1. Многомерные пропорции

Многомерное отношение величин n-й мерности — это такое отношение этих величин, в котором каждый член определяется через последовательный ряд из n-I (i=1, … ,n-1) двойственных отношений многомерных величин (в том числе и векторных).

Скобки Дирака. Рассмотрим многомерные отношения, используя скобки Дирака <бра|кэт> — алгебраический формализм (система обозначений), предназначенный для описания квантовых состояний. В матричной механике данная система обозначений является общепринятой. Аналогом этих скобок в древнекитайской Книге Перемен служит двойственное отношение «ян-инь», которое также можно записать в форме скобок Дирака <ян|инь>. Название «бра» и «кэт» соответствуют двум частям английского слова «bracket» (скобка) из книги П.А.М. Дирака, «Принципы квантовой механики»). Их предназначение-обозначение векторов состояний в квантовой механике. П. Дирак, в предисловии к русскому изданию книги, пишет:

«Величины, соответствующие важным понятиям в природе, являются инвариантами этих преобразований (или, в более общем случае,

величинами, которые преобразуются по простым правилам). То, что мы непосредственно воспринимаем, есть отношения этих инвариантов к определенной системе отсчёта, которая выбирается обычно так, чтобы добиться тех или иных специальных упрощений, несущественных для общей теории».

Эти требования, предъявляемые к преобразованиям в квантовой механике, полностью проявляются в пропорциональных отношениях Теории многомерных природных отношений, т.е. эти скобки с успехом можно использовать не только в квантовой механике, но и в чистой математике для обозначения элементов сопряжённых друг с другом линейных пространств. Если, например, кет-векторы считать «векторами-столбцами», а бра-векторы — «векторами-строками», то перемножение бра- и кет-векторов друг на друга можно рассматривать как частный случай матричного формализма «строка на столбец». Для меня важно другое, очень интересное свойство этих векторов. Если бра-вектор является открывающейся скобкой, то кэт-вектор является закрывающейся скобкой, отражая суть принципа дополнительности, т.е. скобки <бра|кэт> отражают комплементарные отношение двух величин и, следовательно, эти скобки можно использовать и для обозначения двойственных отношений в пропорциях, связанных принципом дополнительности. Бра-, кэт-векторы можно рассматривать и в качестве многомерных величин, формирующих многомерные пропорции, а отношение $\langle\phi|\psi\rangle$ есть скалярное произведение бра-, кэт-векторов, которое можно рассматривать как монаду с внутренней двойственностью, с условием её нормировки $\langle\phi|\psi\rangle = 1$. Следовательно, *монаду с внешней двойственностью можно обозначить как*

$$\left\langle\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right\rangle^{+1}$$

Эта монада, с позиций скобок Дирака, имеет смысл ⟨бра| +|кэт⟩, где символы бра и кэт являются любыми величинами, допустимых для бра-, кэт-векторов. *Монаду с внутренней двойственностью можно обозначить как*

$$\left\langle\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right\rangle^{-1}$$

Эта монада характеризует свойства системообразующего двойственного отношения, в котором величины «бра» и «кэт» -есть величины, обратные величинам «бра» и «кэт» монады с внешней двойственностью. Эта монада, с позиций скобок Дирака, имеет смысл

⟨бра|кэт⟩. В этих скобках, при использовании комплементарной пары отношений «С-инвариантность»-«Р-инвариантность», отношения «по вертикали» отражают суть переворачивания величины «вверх ногами» (зеркальные или зарядовые «перевёртыши»,), а переворачивание «по горизонтали» может иметь смысл зеркального (или зарядового) отражения: «левое становится правым, а правое -левым», отражая обратный порядок следования величин в отношении. В качестве операторов отношений в бра-кэт векторах можно использовать комплементарные пары отношений:

«сложение-вычитание»,

«умножение-деление»,

«возведение в степень-извлечение корня»,

«интегрирование-дифференцирование»,

«С-инвариантность»-«Р-инвариантность», и т.д.

Поэтому имеет смысл рассмотреть использование этих скобок для многомерных пропорциональных отношений, используя вместо угловых скобок круглые.

NN-форма

$$\left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{+n} = \left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{+n};$$
$$\left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{-n} = \left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{-n};$$

NC-форма

$$\left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{+n} = -\left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{+n};$$
$$\left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{-n} = -\left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{-n};$$

NP-форма

$$\left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{+n} = \left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{-n};$$
$$\left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{-n} = \left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{+n};$$

NCP-форма

$$\left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{+n} = -\left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{-n};$$
$$\left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{-n} = -\left(\frac{\text{бра}}{\text{кэт}}\right)^{+n};$$

Это юстировочные формы пропорций, во всех формах все отношения записаны в прямой форме.

Эти формы пропорций, в символике скобок Брэкета, позволяют распространить «квантовые отношения» на пропорции, но эти отношения уже будут не вероятностными, а пропорциональными, а «пропорциональные» скобки Брэкета получают естественное применение и к мирам иной объективной реальности.

2. Миры с мерностью «−n» недоступны для непосредственного исследования «приборами видения», существующими в нашем мире объективной реальности (с мерностью «+n»), но они оказываются косвенно доступными с использованием четырёх форм пропорций.

Так, кварки, которые нельзя обнаружить в эксперименте, но физики обнаруживают их «следы» (уж очень хочется найти черную кошку в черной комнате, хотя её там никогда и не было). А между тем, кварки действительно материальны, но они принадлежат иномуматериальному (кварковому) миру, «искажённому» нашими «приборами видения». Мы же можем фиксировать в нашей объективной реальности только элементарные частицы (с целыми электрическими зарядами), а кварки, по отношению к элементарным частицам -это иная объективная реальность (Р-инвариантность), что подтверждается их дробными электрическими зарядами (в долях от 1).

Эти отношения описываются золотыми кварковыми пропорциями [6], в которых электрический заряд любой элементарной частицы определяется в долях от 1, отражая суть обратных величин. Эти отношения, после приведения к одной мерности величин, будут характеризоваться целыми электрическими зарядами (q=0, q=-1, q=+1), характеризующих «дефект» триединства частицы в соответствующей золотой пропорции.

1. Полагаю, что пропорции, в которых все 4 формы отображены с использованием скобок Брэкета, позволят математикам и физикам осознать их более глубокий, а возможно и фундаментальный, смысл в квантовой механике.

2. Пропорции иной объективной реальности (Р-формы и СР-формы) «экранированы» от мира объективной реальности зарядовой инверсией (Р-инвариантность).

3. В книге «Основы теории кварковой физики» [6] я подробно описал, что все семейства микромира (без исключений) формируются золотыми пропорциями, что кварковые триады и антитриады, тяжёлые кварковые триады и антитриады, связаны инвариантными (пропорциональными) золотыми отношениями, формируя кварковые миры. Эти кварковые миры видятся таковыми через «приборы видения» мира нашей объективной реальности (NN-формы). Поэтому при экспериментах с «кварковыми мирами» необходимо обратные величины электрических зарядов кварков приводить к целым зарядам.

Экспериментальные данные показывают, что законы квантовой механики отличаются от законов классической механики, прежде всего в том, что результат эксперимента зависит от присутствия экспериментатора, т.е. (условно) присутствие экспериментатора вносит «дефекты» в законы квантовой механики. Это утверждение можно записать в форме пропорции

$$\left(\frac{\Delta = \text{экспериментатор}}{\begin{matrix}\text{классическая}\\ \text{механика}\end{matrix}}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{квантовая механика}}{\begin{matrix}\text{результаты}\\ \text{эксперимента}\end{matrix}}\right)^{+1}$$

Пропорция отражает суть академического стиля мышления о том, что в современной науке нет пока понятий, которые бы позволили описать законы природных отношений в их простоте, полноте и красоте, ибо экспериментатор вносит «дефект» в результаты экспериментов. Видите, как просто, с точки зрения ГМПО, интерпретируются результаты эксперимента.

Из пропорции можно осознать, что экспериментатор уравновешивает представления эксперимента *законами классической и квантовой механики, формируя собственную Меру соразмерности, которая как «линза», преломляет законы микромира в законы классической механики, искажая их.*

8.4.2. Схема репликации системообразующего двойственного отношения

Определение: репликация ДНК - удвоение молекулы ДНК путём достройки на каждой из продольных половинок точных копий по принципу комплементарности (дополнительности) . Этот процесс происходит в синтетический период интерфазы. При репликации

молекула ДНК постепенно разделяется специальным ферментом на две половины в продольном направлении. По мере того, как открываются нуклеотиды разделяемой молекулы, к ним тут же присоединяются свободные нуклеотиды, ранее синтезированные в цитоплазме. Согласно принципу дополнительности (комплементарности) эти новые нуклеотиды присоединяются к строго определенным местам. *И в этом нет никаких вероятностных аспектов.* Каждая половина спирали снова становится целой и вместо одной молекулы ДНК получаются две. В каждой из образовавшихся молекул одна половина — бывшая матрица, вторая — вновь образованная, комплементарная первой. Одна из молекул ДНК остаётся в материнской хроматиде, вторая образует дочернюю, в результате чего хромосома становится двухроматидной (удвоенной). Из схемы репликации двойной спирали ДНК (**рис. 10.01**, слева) видно, как материнская ДНК расщепляется на две половинки (условно, с янским и иньским аспектом), которые затем достраиваются до дочерних двойных спиралей ДНК. В правой части на схему репликации двойной спирали ДНК наложена «схема репликации» пропорциональных отношений. Инверсия средних или крайних членов не нарушает пропорциональных отношений, но эти отношения будут иметь иной смысл. Они уже не будут являться единичными, реализуя таким образом «материализацию» единичной пропорции, с внутренней двойственностью, которая трансформируется в диполь с внешней двойственностью. Между полюсами этого диполя возникает «потенциал творения», способствуя реанимации половинок, которые становятся комплементарными дочерними пропорциями, из которых формируется новая двойная спираль пропорции. Эти комплементарные пропорции способны к «дематериализации, т.е. их отношения могут стать единичными, порождая новую материнскую пропорцию, но более высокого уровня размерности.

8.4.3. Двойная золотая спираль квантовых состояний объектов

Рассмотренная выше схема репликации ДНК может быть, по образу и подобию, использована для «репликации» скобок <бра|кэт>. (**рис. 10.02**). Смысл такой репликации, с использованием квантовой механики, можно пояснить следующим образом. Пусть имеется некая квантовая система (например, атомное ядро), которая может находиться в двух разных состояниях (|распалось>, |ещё не распалось>). Основной постулат квантовой механики гласит о том, что если система может находиться в двух указанных выше состояниях, то она может находиться

и в состоянии a|распалось> +b|ещё не распалось>, где a и b – численные коэффициенты (возможно, комплексные). *Прошу отметить, что это квантовое представление уже изначально отражает суть принципа дополнительности.* Если эта квантовая система посредством некоего устройства связана с квантовым объектом так, что одно из состояний системы соответствует тому, что устройство не сработало (ядро ещё не распалось), а другое состояние системы отвечает тому, что ядро распалось, то и ядро находится в двух состояниях одновременно. Состояние ядра |ядро⟩ может быть:

$$|\text{ядро}\rangle = |\text{ещё не распалось}\rangle$$

$$|\text{ядро}\rangle = |\text{ распалось}\rangle$$

т.е. квантовая репликация двойственного отношения носит вероятностный характер. Из этого примера можно понять, что *вероятностное описание квантового объекта формирует вероятностную двойную спираль.*

8.4.4. Параллельные миры многомерных пропорций

Принципы формирования многомерных пропорций

Рассмотрим принципы репликаций, в соответствии с которыми формируются многомерные пропорции, используя вместо скобок Дирака <бра|кэт> скобки <ян|инь> (<непрерывная чёрточка | прерывная чёрточка>). Многомерные пропорции NN-формы

$$\left(\frac{< \text{ян}|\text{инь} >}{< \text{ян}| \ldots >}\right)^{\pm \boldsymbol{n}} = \left(\frac{< \cdots |\text{инь} >}{< \text{ян}|\text{инь} >}\right)^{\pm \boldsymbol{n}}, |\boldsymbol{n}| = \mathbf{1}, \mathbf{2}, \mathbf{3}, \mathbf{4};$$

формируют многомерные, вложенные друг в друга, оболочки и подоболочки. При этом, в отличие от скобок Дирака квантованные состояния не носят вероятностный характер.

1.Крайние члены этой пропорции могут осмысляться как отношение с внутренней двойственностью (два в одном), а средние члены - как отношение с внешней двойственностью.

Если к отношениям в левой и правой части пропорции применить инверсию (С-инвариантность), то в результате крайние члены станут средними, а средние - крайними. Такая процедура будет равносильна трансформации одной объективной реальности в другую: отношения с внешней двойственностью трансформируются в отношения с внутренней двойственностью,

а отношения с внутренней двойственностью трансформируются в отношения с внешней двойственностью

2. Репликация пропорций реализует принцип «жадных медвежат», которым лиса делила кусок сыра, каждый раз откусывая сыр так, что одна половина оказывалась больше другой.

3. Условно можно считать, что крайние члены как бы «тяжелее» средних (являются самодостаточными). Это может означать, что крайние члены отражают текущий уровень сложности пропорциональных отношений, а средние члены отражают «валентные связи» с пропорцией предшествующего уровня сложности. Расчленение пропорции нарушает уравновешенность средних членов, активируя «валентные связи» и порождая дочерние пропорции.

4. «Валентные связи» являются тем природным механизмом, который формирует память природных отношений и связывает эти отношения инвариантными преобразованиями. Аналогом такой памяти в программировании являются списки, которые своими ссылками формируют многомерные цепочки «памяти» программ.

В результате такой организации природной памяти одна и та же «вещь», неизменная, по сути, может приобретать разные смыслы, осмысляя «Одинаковое как Разное, а Разное как Одинаковое».

Уровень 0.

В пропорции

$$\left(\frac{< \text{ян}|\text{инь} >}{< \text{ян}| \ldots >}\right)^{+0} = \left(\frac{< \cdots |\text{инь} >}{< \text{ян}|\text{инь} >}\right)^{+0}$$

Это системообразующая пропорция материальной (нульмерной) точки.

В этой пропорции крайние члены характеризуются отношением с внутренней двойственностью (два в одном) а средние члены-отношение (дематериализованное) с внешней двойственностью). Средние члены характеризуют внутреннюю структуру материальной точки через «линзу» Р-инвариантности). Материализация этой точки порождает пропорцию уровня 1.

Уровень 1. (n=1). На этом уровне системообразующая материнская пропорция уровня 0 материализуется в пропорцию

$$\left(\frac{< \text{ян}| \ldots >}{< \text{ян}|\text{инь} >}\right)^{+1} = \left(\frac{< \text{ян}|\text{инь} >}{< \cdots |\text{инь} >}\right)^{+1},$$

Это перевёртыши» нульмерной пропорции. Здесь " $< \text{ян}| \ldots > + < \cdots |\text{инь} >$ " есть материализованное двойственное отношение, с внешней двойственностью. Крайние члены отражают материализованное отношение с внутренней двойственностью, а средние члены-дематериализованное отношение с внешней двойственностью. Эта пропорция является уравновешенной.

Крайние члены формируют внешнюю оболочку, которая изначально экранирует внутреннюю структуру материальной точки ($< \text{ян}| \ldots > - < \cdots |\text{инь} >$ *от внешнего влияния и активируя Поле творения дочерних пропорций.*

$$\left(\frac{< \text{ян}| \ldots >}{< \text{ян}|\text{инь} >}\right)^{+1} = \left(\frac{< \text{ян}|\text{инь} >}{< \cdots |\text{инь} >}\right)^{+1};$$

$$\left(\frac{< \text{ян}|\text{инь} >}{< \cdots |\text{инь} >}\right)^{+1} = \left(\frac{< \text{ян}| \ldots >}{< \text{ян}|\text{инь} >}\right)^{+1};$$

которые формируют новую материнскую пропорцию (состав[2:2]).

$$\left(\frac{\left[\frac{< \text{ян}| \ldots >}{< \text{ян}|\text{инь} >}\right]}{\left[\frac{< \text{ян}|\text{инь} >}{< \cdots |\text{инь} >}\right]}\right)^{+1} = \left(\frac{\left[\frac{< \text{ян}| \ldots >}{< \text{ян}|\text{инь} >}\right]}{\left[\frac{< \text{ян}|\text{инь} >}{< \cdots |\text{инь} >}\right]}\right)^{+1}$$

Для простоты изложения будем полагать, что все пропорции будут характеризоваться NN-формами. Все четыре члена в этой материнской пропорции получили доступ к своей Прошлой генетической памяти через системообразующую пропорцию. Репликация пропорции приведёт к тому, что вначале произойдёт расщепление пропорции, с активацией «валентных» ссылок, а затем каждая половинка формирует недостающие ей части, порождая далее дочерние пропорции, которые синтезируются в новую материнскую пропорцию (материальную точку), из которой на следующем уровне разворачивается пропорция более высокого уровня иерархии. Эта пропорция играет роль материальной точки, порождая «4 стихии» природных отношений уровня 1.

И в этом процессе важную роль играют, прежде всего, отношения $"<\text{ян}|\ldots>+<\cdots|\text{инь}>"$ *с внешней двойственностью, которая включает в себя все остальные внутренние оболочки.*

Мы получили системообразующую пропорцию уровня 1, которая, по сути, отражает внутреннюю структуру материальной точки, способной к материализации.

Репликация пропорции уровня 1 порождает две дочерние пропорции

$$\left(\frac{\left[\frac{<\text{ян}|\ldots>}{<\text{ян}|\text{инь}>}\right]}{\left[\frac{<\text{ян}|\text{инь}>}{<\cdots|\text{инь}>}\right]}\right)^{+1}=\left(\frac{\left[\frac{<\text{ян}|\ldots>}{<\text{ян}|\text{инь}>}\right]}{\left[\frac{<\text{ян}|\text{инь}>}{<\cdots|\text{инь}>}\right]}\right)^{+1}$$

$$\left(\frac{\left[\frac{<\text{ян}|\ldots>}{<\text{ян}|\text{инь}>}\right]}{\left[\frac{<\text{ян}|\text{инь}>}{<\cdots|\text{инь}>}\right]}\right)^{+1}=\left(\frac{\left[\frac{<\text{ян}|\ldots>}{<\text{ян}|\text{инь}>}\right]}{\left[\frac{<\text{ян}|\text{инь}>}{<\cdots|\text{инь}>}\right]}\right)^{+1}$$

порождающих новую материнскую пропорцию (состава [4:4]. Эта пропорция становится базисным модулем для пропорций более высокого уровня иерархии.

$$\left(\frac{\left[\left[\frac{<\text{ян}|\ldots>}{<\text{ян}|\text{инь}>}\right]\right]}{\left[\left[\frac{<\text{ян}|\text{инь}>}{<\cdots|\text{инь}>}\right]\right]}\right)^{+1}=\left(\frac{\left[\left[\frac{<\text{ян}|\ldots>}{<\text{ян}|\text{инь}>}\right]\right]}{\left[\left[\frac{<\text{ян}|\text{инь}>}{<\cdots|\text{инь}>}\right]\right]}\right)^{+1}$$

По образу и подобию формируются пропорции высших уровней иерархии (*уровни 2, 3, 4*). Формирование этих уровней пропорций приводить не буду, т.к. ничего нового в их формировании нет.

Отмечу только внутреннюю структуру их оболочек: уровень 2 (состав [8:8]), уровень 3 (состав [18:18]), уровень 4 (состав [32:32]).

Уровень 4 - самая сложная оболочка Периодической системы природных отношений. *Но и в этой оболочке есть вакансия-отношение* «$<\text{ян}|\ldots>+<\cdots|\text{инь}>$», *вынесенное за «скобки» пропорции.*

Эта «вакансия» характеризует «валентность» пропорции к формированию Периодической системы более высокого уровня

иерархии [1,2,4], т.е. пропорция уровня 4 формирует материнскую пропорцию уровня 0

$$\left(\frac{(<\text{ян}|\text{инь}>)^{+4}}{(<\text{ян}|\ldots>)^{+4}}\right)^{+0}=\left(\frac{(<\cdots|\text{инь}>)^{+4}}{(<\text{ян}|\text{инь}>)^{+4}}\right)^{+0}$$

Эта пропорция - «мостик» (портал) между смежными «параллельными мирами» Периодических систем природных отношений, пространств и миров.

8.4.5. Многомерные пропорции

Рассмотренные выше формы пропорций отражают исходный уровень иерархии пропорциональных отношений. В общем случае, все вышеприведённые пропорции могут быть n-мерными (вложенными друг в друга), n=1,2,3,4. На (**рис. 11.01**) приведена статическая и динамическая (графическая, **рис. 11.02**) пропорции. Красная кривая отражает главное звено пропорции (крайние члены). Синяя кривая характеризуется Меру соразмерности, уравновешивающую дисбаланс отношений между членами главного звена пропорции.

8.4.6. О природной кибернетике

Нижний рисунок (**рис. 11.03**) позволяет по-новому осмыслить суть кибернетики, как науки о прямых и обратных связях. В этой системе многомерных «качелей», если она уравновешена, нет управляющих сигналов свыше. *Здесь царит самоорганизация. В этом суть природной кибернетики.* Представим, что на уровне 3 (самый верхний уровень) произошло событие, которое вывело «качели» из состояния уравновешенности. С уровня 3 сигнал о нарушении равновесия перешёл на уровень 2, откуда на уровень 3 поступает управляющее воздействие, направленное на восстановление равновесия. Если на уровне 2 нет возможности выработки нужного управляющего сигнала, то возмущающий сигнал передаётся на уровень 1, откуда поступает управляющий сигнал, корректирующий (нейтрализующий) «возмущающие» сигналы с нижних уровней. Рисунок позволяет осознать методы самоорганизации, какие использует природа, по образу и подобию, на всех уровнях иерархии своих творений, всех своих систем, как в статике, так и в динамике. Так в природе (и природоподобных системах) организуется мониторинг сложных и сверхсложных систем, порождая прямые и обратные связи во всех звеньях таких систем. *И здесь нет никаких вероятностных Событий или Перемен.* Но если такие События или Перемены, выходящие за пределы границ

саморегулирования главного уровня системы (уровень 1) все же, возникают, то такие сигналы могут вызывать цепную реакцию разрушения (мутации) системы. Из этих единичных величин нового уровня иерархии вначале формируется главное звено (крайние члены), после чего происходит формирование средних членов путём репликации крайних членов в обратном направлении. Эти преобразования позволяют с «инструментами», или без них (сознанием, теоретически, косвенно) исследовать природные отношения между всеми «мирами» и «антимирами» объективной реальности, даже косвенно, не прибегая к экспериментальной проверке. И не только исследовать.

1. Формирование многомерных пропорций происходит по одним и тем же правилам на всех уровнях вложенности пропорций. Как только сформировалась очередная пропорция, то она становится «материальной точкой», которая, с точки зрения внешнего наблюдателя, оказывается бесструктурной. Эта «материальная точка» (пропорция текущего уровня вложенности) становится единичной для многомерной пропорции следующего уровня иерархии.

2. Принципы самоорганизации природных систем могут быть использованы, по образу и подобию, и для реализации этих принципов не только в природных системах, но и в сложных антропо-технических системах, на всех уровнях их организации.

Принципиальная схема формирования многомерной пропорции, совпадает с репликацией ДНК. Ниже показана структурная схема формирования многомерных пропорций (**рис. 12**), применительно к символам древнекитайской Книги Перемен. Формирование многомерной пропорции в каждом секторе реализуется от замысла (Великого предела).

В секторе 01 порядок формирования реализуется сверху-вниз и слева направо.

В секторе 02, полученном путём зеркального отражения сектора 01 вокруг горизонтальной оси, этот порядок реализуется уже снизу-вверх, но слева-направо.

Секторы 03 и 04 являются зеркальным отражением секторов 1 и 2 вокруг вертикальной оси. Поэтому в секторе 03 порядок формирования символов происходит сверху -вниз, но уже справа-налево. Аналогично, в

секторе 04 порядок формирования символов происходит снизу-вверх и справа-налево. Эта пропорция является многомерной. И красные стрелочки демонстрируют, что в левой и правой части пропорции отношения определяются как обратные (С-форма). Смыслы отношений в секторах отражаются в названиях символов, которые отражаются в секторах вместе с символами. Прямой и обратный порядок следования символов создаёт иллюзию, что каждый символ в левой и правой части превратился в свою противоположность. Порядок формирования отношений в каждой многомерной величине демонстрирует очень важную закономерность N-формы, которая проявляется в системах любой природы. Так, эта закономерность проявляется, например в письменности народов планеты:

одни народы пишут слева -направо и сверху- вниз,

другие: слева -направо, но снизу-вверх,

третьи: справа-налево и сверху -вниз;

четвертые: справа-налево и снизу-вверх.

У не коренных народов планеты (пришедших из иных миров) варианты письменности могут быть и модифицированными. Например, писать могут в одном направлении, а читать написанное - в противоположном направлении. Полагаю, что у народов есть и другие подобные феномены, позволяющие отнести их к той или иной группе реальности (N-, C-, P, CP-формы). Аналогичные феномены могут проявляться и в других аспектах Бытия человека. Так известно:

- ✓ наша галактика идентифицируется как правовращающаяся;
- ✓ большинство кристаллов на планете также являются правовращающимися.
- ✓ большинство людей пишут правой рукой.

Назвать это простой случайностью или совпадением -совершенно неубедительно. В науке существует «*проблема Озма*», суть которой заключается в том, как объяснить при общении с инопланетянами, где у нас «левое», а где «правое». Надо просто показать схему нашей правовращающейся и иной (левовращающейся) галактики, и совместить с этим схемами понятие диполя «правое-левое». Данная схема может быть записана в форме структурного многочлена ([1], [2], [4]), представляющего собой специфическую запись цепной дроби, которая во многих случаях может быть представлена в форме многомерной пропорции. В динамических формах пропорции принцип саморегулирования NN-формы и NCP-формы реализуются по кресту:

NN-форма

вот так

$$\begin{array}{ccc} \text{a} \to min & & a \to min \\ \downarrow & \nwarrow\nearrow & \downarrow \\ b \to max & & b \to min \end{array}$$

или так

$$\begin{array}{ccc} \text{a} \to max & & a \to max \\ \downarrow & \nwarrow\nearrow & \downarrow \\ b \to min & & b \to min \end{array}$$

NCP-форма

вот так

$$\begin{array}{ccc} \text{a} \to min & & a^{-1} \to min \\ \downarrow & \nwarrow\nearrow & \downarrow \\ b \to max & & b^{-1} \to min \end{array}$$

или так

$$\begin{array}{ccc} \text{a} \to max & & a^{-1} \to max \\ \downarrow & \nwarrow\nearrow & \downarrow \\ b \to min & & b^{-1} \to min \end{array}$$

В динамических пропорциях NC-формы и NP-формы принципы саморегулирования реализуются по свастике:

NC-форма

вот так

$$\begin{array}{ccc} a \to min & \leftarrow & b \to max \\ \downarrow & & \uparrow \\ b \to max & \longrightarrow & a \to min \end{array}$$

или так

$$\begin{array}{ccc} a \to max & \leftarrow & b \to min \\ \downarrow & & \uparrow \\ b \to min & \longrightarrow & a \to max \end{array}$$

NP-форма

вот так

$$\begin{array}{ccc} a \to min & \leftarrow & b^{-1} \to max \\ \downarrow & & \uparrow \\ b \to max & \longrightarrow & a^{-1} \to min \end{array}$$

или так

$$\begin{array}{ccc} a \to max & \leftarrow & b^{-1} \to min \\ \downarrow & & \uparrow \\ b \to min & \longrightarrow & a^{-1} \to max \end{array}$$

1. Современной науке известны принципы равновесия, применимые к равновесию любой природы. И эти принципы изначально проявляются в пропорциях, как её самая важная характеристика,

порождая законы сохранения пропорциональных отношений, как в статике, так и в динамике.

2. Статика пропорциональных отношений отражает неизменность их уравновешенности. Членами отношений в статических формах пропорций являются величины.

3. В динамических формах пропорций членами отношений являются функции, поэтому динамика пропорциональных отношений отражает их мгновенную уравновешенность. В математике абсолютность этого принципа проявляется в любых формах и типах уравнений и формул, которые имеют решение только тогда, когда в них левая часть уравновешена с правой. Всеобщность этого природного принципа равновесия отражает единство неизменного и изменяющегося, как в статике, так и в динамике.

4. Принципы оптимального саморегулирования «min-max»-«max-min» справедливы для всех форм динамических пропорций. Однако необходимо знать, какая природная модель отношений используется в той или иной динамической пропорции и, соответственно, привести её к эталонной модели (NN-форма).

5. Скобки Дирака и векторы ‹бра|кэт›, которые используются в квантовой механике для обозначения векторов состояний, могут иметь более глубокий смысл в рамках ТМПО. Скобки могут символизировать о том, что два вектора могут характеризоваться как системообразующее отношение с внутренней двойственностью (‹бра|кэт›),как аналог магнитика, так и как системообразующее отношение с внешней двойственностью ("⟨бра|"/"|кэт⟩"). Здесь символ «/» отражает суть комплементарных операций отношений (умножение-деление, сложение-вычитание, и т.д.).

6. При обосновании свойств динамических пропорций, для простоты, не отражены более сложные отношения между мирами Единой объективной реальности, существующей в единстве неизменного и изменяющегося, в единстве статических и динамических форм.

9. Золотые пропорции

9.1. Пропорция и золотое отношение

О золотом сечении (отношении) написано много книг, в которых говорится о том, что это самая фундаментальная закономерность, которая проявляется в системах любой природы. И каждое новое открытие, в той или иной области знаний, так или иначе, оказывается связанным с золотым сечением. Но наука только фиксирует эту всеобщность, но до сих пор не знает причин столь масштабного проявления этого отношения (**рис. 13**, интернет источники). Из этого рисунка видно, что золотые экспоненциальные спирали формируются, по образу и подобию, на всех уровнях иерархии материи.

В моих книгах [4, 5, 6] обосновываются уже не следствия проявления всеобщности золотых отношений, а обоснование причин, которые порождают эту всеобщность. Так, в [6] достаточно подробно обосновано, что все кварковые триады и антитриады (включая тяжёлые кварковые триады и антитриады), все без исключения (!) связаны друг с другом золотыми пропорциями.

Примеров золотого сечения уже настолько много, что каждому их новому открытию (факту) уже никто не удивляется. Это свидетельствует о том, что оно используется самой природой. Вселенная словно зашифровала для нас в каждом уголке природы код, – уникальный и эстетически гармоничный: золотую пропорцию, золотое отношение.

За кажущимся хаосом, господствующим во Вселенной, где каждое событие и величина, по логике вещей, следуют неопределённому ходу событий, тем не менее, существует скрытый порядок. Однако инструментарий, которым пользуется природа, творя золотые пропорции, по-прежнему остаётся сокровенной тайной.

В результате золотое сечение оказалось заболтанным, т.е. все как бы знают о его фундаментальности, но не знают, как оно формируется в природе, и в повседневной деятельности людей. Если сегодня попросить любого учёного, не знакомого с моими работами, дать строгое определение самодостаточности, то кроме «блестящих метафор» вы ничего не услышите. То же самое можно сказать и о золотом сечении. В лучшем случае вы узнаете, что оно характеризуется всеобщностью. Существует много замечательных работ, посвящённых исследованию

золотых пропорций. Создан даже институт золотого сечения. Но я не встречал ещё ни одной работы, в которых бы обосновывалась причина «*откуда у золотых пропорций ноги растут*». Тоже самое можно сказать и о самодостаточности, как понятии, «само собой разумеющимся». А между тем *золотое сечение (отношение) и самодостаточность – это «близнецы-братья»*. Так, любой бизнесмен, доля акций которого в фирме равна 2/3, будет самодостаточным. Это означает, что при любом раскладе мнений акционеров его мнение будет решающим.

1:1	2	3	5	8	13	21
2	1:1	2	3	5	8	13
3	2	1:1	2	3	5	8
5	3	2	1:1	2	3	5
8	5	3	2	1:1	2	3
13	8	5	3	2	1:1	2
21	13	8	5	3	2	1:1

Но доля 2/3 от 1, при использовании операций отношения «сложение-вычитание» формирует золотое отношение (и золотую пропорцию).

Известно, что золотое отношение формируется рядом Фибоначчи, свойства которого можно пояснить следующей матрицей. На главной диагонали таблицы стоит отношение «1:1»., а все побочные диагонали формируются из одних и тех же чисел, формируя, как по горизонтали, так и по вертикали, ряды Фибоначчи, в котором каждый очередной член ряда равен двум предыдущим. При этом нижняя и верхняя треугольные матрицы симметричны друг относительно друга

Ряд Фибоначчи

Используя операции отношения «сложение-вычитание» алгоритм формирования этого ряда можно описать пропорцией

$$\left(\frac{\Delta=\mathbf{0}}{a_{i-1}}\right)^{+1} = \left(\frac{a_i}{a_{i+1}}\right)^{+1},$$ где i=0,1,2,3,…, в которой «дефект» основного свойства пропорции $\Delta = \mathbf{0}$. Эта пропорция порождает ряд **0**,1,1,2,3,5.... Классический пример золотой пропорции: задача о делении отрезка в крайнем и среднем отношении, когда целое (Единица) относится к большей своей части как большая часть относится к меньшей:

$$1:\left(\frac{\Delta=1}{x}\right)^{+1} = \left(\frac{x}{1-x}\right)^{+1}, \text{ где } x > (1-x);$$

В этой пропорции «дефект» основного свойства $\Delta = 1$.

В [6] мной было показано, что «кварковый дефект» ($\Delta = \mathbf{0}$) порождает золотые пропорции из кварковых триад (и антитриад), а «кварковый дефект» ($\Delta = 1$) соответствует золотым кварковым пропорциях из тяжёлых кварковых триад и антитриад.

Полагаю, что у ряда Фибоначчи есть комплементарный двойник - *«тяжелый» ряд Фибоначчи*, формируемый пропорциями

$$\left(\frac{\Delta = \pm\mathbf{1}}{\boldsymbol{a_{i-1}}}\right)^{+\mathbf{1}} = \left(\frac{\boldsymbol{a_i}}{\boldsymbol{a_{i+1}}}\right)^{+\mathbf{1}},$$

где i=0,1,2,3,…, 1,2,2,

Эти ряды обладают интересными свойствами. Так, полагая $\Delta = +\mathbf{1}$,: а i=1,2,3,…, получим ряд 1,2,2,3,4, 6,9,14, 22,…первые разности между членами которого снова формируют ряд Фибоначчи, со сдвигом: 1,0,1,1,2,3,5,8,…

Золотая пропорция1 отражает прямую зависимость между левой и правой части. Для простоты изложения опустим здесь знак «-», т.к. получим аналогичный результат. Из этой пропорции непосредственно получаем уравнение x2+x-1=0, одно из решений которого равно

$$\frac{-1 + 5^{\frac{1}{2}}}{2} = 0{,}6180339$$

При этой величине «x» произведение средних членов оказывается равным произведению крайних членов пропорции. Обратная величина этого отношения обозначается как

$$\frac{2}{-1 + 5^{\frac{1}{2}}} = \frac{+1 + 5^{\frac{1}{2}}}{2} = 1{,}6180339$$

Именно это отношение и называют основанием золотой пропорции. Но величины x + (1-x) =1, т.е. представляют собой целое и, следовательно, связаны между собой принципом дополнительности: «что от одной величины убудет, то присовокупится к другой». И это иррациональные числа. Но если в качестве операции отношения будет принята пара «сложение-вычитание», то из пропорции получаем уравнение 1+(1-x)=x+x, решением которого будет $x_1=2/3$. С точки зрения Книги Перемен, Великий предел есть целое (Единица), и если ян - большая часть Единицы (x), то инь- меньшая часть (1-x), т.е. уже изначально символы «ян»-«инь» древнекитайской Книги Перемен несут в себе свойства самодостаточности или янского или иньского начала:

$$1{:}\left(\frac{1}{\text{ян}}\right)^{+1}=\left(\frac{\text{ян}}{\text{инь}}\right)^{+1};\ \text{где инь}=(1-\text{ян})$$

$$2{:}\left(\frac{1}{\text{инь}}\right)^{+1}=\left(\frac{\text{инь}}{\text{ян}}\right)^{+1};\ \text{где ян}=(1-\text{инь})$$

Самодостаточность «ян» порождает золотые отношения, в которых на всех уровнях иерархии символов будет доминировать янский аспект, а самодостаточность «инь» порождает золотые отношения, в которых на всех уровнях иерархии символов будет доминировать «иньский «аспект. Именно эти свойства двойственного отношения «ян-инь» порождают закономерность двойной спирали, в которой самодостаточные янские и иньские цепочки синтезируются в единую двойную спираль, которая является самой фундаментальной закономерностью, обоснованной мной ещё в 1999 [1].

9.2. Принципы золотого саморегулирования

В современной науке культивируется принцип максимума (max) или минимума (min). Причём доминирует мнение, что природа исповедует принцип минимума (min). Однако в природе эти принципы имеют статус «*равные среди равных*», порождая универсальные принципы саморегулирования природных отношений «*maxmin-minmax*».

Рассмотрим действие этих принципов на модели «песочных часов», в которых «пересыпание песчинок» происходит из жёлтого сосуда в голубой, а потом, после переворачивания песочных часов «пересыпание песчинок» происходит в обратном направлении (из голубого в жёлтый). Эта модель порождает динамическое уравнение

$$\underset{\text{часы до переворачивания}}{\left(\frac{\text{желтый сосуд}\rightarrow \boldsymbol{min}}{\text{голубой сосуд}\rightarrow \boldsymbol{max}}\right)^{+1}}=\underset{\text{часы после переворачивания}}{\left(\frac{\text{голубой сосуд}\rightarrow \boldsymbol{min}}{\text{желтый сосуд}\rightarrow \boldsymbol{max}}\right)^{-1}}$$

из которого видно, что и в правой, и в левой части «пересыпание песчинок» (до переворачивания и после переворачивания) происходит сверху вниз. Но левая и правя части соотносятся друг с другом как «перевёртыши» (P-инвариантность).

В левой части реализуется принцип minmax, а в правой части он фактически, как принцип maxmin. В крайних членах реализуется как принцип minmax, а в средних членах - как принцип maxmin.

Нетрудно осознать, что принципы оптимального саморегулирования minmax-maxmin реализуются во всех динамических уравнениях:

когда что-то минимизируется относительно чего-либо, то одновременно что-то и максимизируется, и наоборот. Оптимальное саморегулирование возможно только с учётом принципов максимина и минимакса, которые дополняют друг друга, формируя двойную спираль.

Это принципы оптимального саморегулирования, при которых системы любой природы остаются устойчивыми (аналог «ваньки-встаньки»).

Такое саморегулирование возможно только в том случае, если в системообразующем двойственном отношении (монаде) одно из двух его «начал» будет самодостаточным (золотым). Самодостаточное двойственное отношение вида «ян-инь» будет устойчивым только в том случае, если в одном «начале» активировать процесс максимизации (или минимизации) «ян», а в другом «начале» соответственно процесс минимизации (или максимизации) «инь» (**рис. 14**).

9.2.1. О «дефектах» золотых пропорций

Поскольку в золотых пропорциях все отношения выражаются в долях от Единицы, то можно составить всего две формы золотых пропорций, в которых каждая величина вычисляется через три других в долях от Единицы. Если это триединство уравновешено, то четвёртый член пропорции равен «0». Если не уравновешена, то четвёртый член будет характеризоваться величиной, которую можно назвать «дефектом» триединства (Δ). Придавая операциям отношений смысл «сложение-вычитание» золотые пропорции можно записывать в следующих формах (величина "q" характеризует «вес» членов пропорции в долях от Целого (Единицы).

Дефект триединства $\Delta = \mathbf{0}$.

$$1{:}\left(\begin{matrix}\Delta = 0\\ q = -\frac{1}{3}\end{matrix}\right)^{+1} = \left(\begin{matrix}q = -\frac{1}{3}\\ q = +\frac{2}{3}\end{matrix}\right)^{+1}\ ;\quad \left(\begin{matrix}\Delta = \pm 0\\ q = +\frac{1}{3}\end{matrix}\right)^{+1} = \left(\begin{matrix}q = +\frac{1}{3}\\ q = -\frac{2}{3}\end{matrix}\right)^{+1}\ ;$$

Дефект триединства $\Delta = -\mathbf{1}$

$$2{:}\left(\begin{matrix}\Delta = -1\\ q = +\frac{2}{3}\end{matrix}\right)^{+1} = \left(\begin{matrix}q = +\frac{2}{3}\\ q = -\frac{1}{3}\end{matrix}\right)^{+1}\ ;\left(\begin{matrix}\Delta = +1\\ q = -\frac{2}{3}\end{matrix}\right)^{+1} = \left(\begin{matrix}q = -\frac{2}{3}\\ q = +\frac{1}{3}\end{matrix}\right)^{+1}\ ;$$

Нетрудно убедиться, что в этих пропорциях выполняется их основное свойство: *сумма крайних членов равна сумме средних членов, взятых с*

противоположными знаками. Величина «Δ» является аналогом неизвестной величины «х», которая непосредственно определяется из пропорции. Например,

$$\Delta = \left[\left(q = -\frac{1}{3}\right) + \left(q = -\frac{1}{3}\right)\right] - \left(q = +\frac{2}{3}\right) = 0$$

1. В золотых пропорциях операции отношений «сложение-вычитание» тесно взаимосвязаны с операциями отношений «умножение-деление».

2. В этих пропорциях впервые появляются «дефект» (Δ) золотой пропорции. Величины $\Delta = \pm 1, 0$ *определяют «дефект целостности» золотых пропорций, который характеризуется единством трех других величин. Если дефект целостности равен 0* $(\Delta = 0)$*, то золотая пропорция является «бездефектной»: в этой пропорции «сумма средних членов» + «крайний член» =* $\Delta(0)$.

Если $\Delta = \pm 1$*, то в золотой пропорции имеет место «скрытый дефект»: «сумма средних членов» + «крайний член» =* $\Delta(\pm 1)$.

3. Ниже будут обоснованы и другие формы золотых пропорций, в которых $\Delta > 1$.

9.2.2. Механизмы функционирования золотой пропорции.

Эти механизмы порождаются золотой пропорцией из двух золотых отношений, одно из которых является самодостаточным янским,

а другое самодостаточным иньским отношением.

$$1 : \begin{pmatrix} (\Delta = +1) \\ \underline{\text{ян } 2 = 1} \\ \text{инь}1 \\ (2/3) \end{pmatrix}^{+1} = \begin{pmatrix} (2/3) \\ \underline{\text{инь } 2} \\ \text{ян } 1 \\ (1/3) \end{pmatrix}^{+1}$$

Средние члены в этой золотой пропорции формируют самодостаточный иньский аспект пропорции, а в крайних членах янский аспект не самодостаточен. Он уравновешивается «золотым дефектом», роль которого играет Единица (Целое), в долях от которой определяются все другие члены пропорции.

Единица в этих пропорциях играет роль «природного дефекта» золотой пропорции $(\Delta = +1)$*, в которой все члены выражены в долях от единицы. В [6] мной обосновано, что золотые пропорции при* $\Delta = \pm 1$ *порождают золотые кварковые пропорции для тяжёлых*

кварковых триад и антитриад. Там же было обосновано, что при $\Delta = 0$ *имеют место золотые кварковые пропорции для кварковых триад и антитриад.*

Наряду с «золотым дефектом» будет справедливой и золотая пропорция» с дефектом $\Delta = -1$.

Применительно к отношениям «ян-инь» мы будем иметь также и золотую пропорцию вида

$$2:\begin{pmatrix}(\Delta=0)\\ \frac{\text{инь 1}}{\text{ян 1}}\\ (1/3)\end{pmatrix}^{+1}=\begin{pmatrix}(1/3)\\ \frac{\text{инь 2}}{\text{ян 2}}\\ (2/3)\end{pmatrix}^{+1}$$

Эта пропорция формирует из двух самодостаточных отношений «ян-инь» «бездефектную» золотую пропорцию. В [6] такой пропорции соответствуют кварковые золотые пропорции для кварковых триад и антитриад. Возможен и другой (комплементарный) вариант формирования этой золотой пропорции из двух самодостаточных (золотых) отношений.

В этой пропорции оказывается скрытой (непроявленной) величина «инь1». «Дефект» символизирует, что «инь1» принадлежит к иной объективной реальности, в которой есть пропорция, комплементарная пропорции 1

$$2:\begin{pmatrix}(\Delta=0)\\ \frac{\text{ян2}}{\text{инь 2}}\\ (1/3)\end{pmatrix}^{+1}=\begin{pmatrix}(1/3)\\ \frac{\text{ян 1}}{\text{инь1}}\\ (2/3)\end{pmatrix}^{+1}$$

Пропорция 2 получена из пропорции 1 путём инверсии крайних и средних членов. В результате две пропорции оказались связаны в одну пропорцию вида

$$3:\begin{pmatrix}\frac{\left[\begin{pmatrix}\text{инь 2}\\ (1/3)\end{pmatrix}+\begin{pmatrix}(1/3)\\ \text{ян 1}\end{pmatrix}\right]}{\begin{pmatrix}\text{инь1}\\ (2/3)\end{pmatrix}}\\ \frac{(\Delta=0)}{\text{ян2}}\end{pmatrix}^{+1}=\begin{pmatrix}\frac{(\Delta=0)}{\text{инь 1}}\\ \frac{\begin{pmatrix}\text{ян 1}\\ (1/3)\end{pmatrix}}{\left[\begin{pmatrix}\text{ян 1}\\ (1/3)\end{pmatrix}+\begin{pmatrix}(1/3)\\ \text{инь 2}\end{pmatrix}\right]}\end{pmatrix}^{+1}$$

т.е. пропорции 1 и 2 уравновешиваются «дефектом» 0 (с операциями отношений «сложение-вычитание»).

Аналогичная ситуация может возникать и в пропорции 1 в которой $\Delta = \pm 1$ вызовет формирование комплементарной пропорции, синтезируя и уравновешивая их в единую пропорцию, формируя базисную систему координат (крайние члены), в которой «дефекты» играют роль начала координат «четвёртое измерение» (средние члены).

Природные дефекты, свойства которых я неоднократно обосновывал в моих монографиях [4, 5,6], играют роль «валентных связей» между мирами объективной реальности, включая миры иной реальности.

Называя золотое отношение (пропорция 2) «инь1-ян1» «*золотым отношением слева*», а отношение «инь 2-ян 2»- «*золотым отношением справа*», получим схему, в основе которой лежит модель, обоснованная в работах В. Масленникова и А.Г. Теслинова (**рис. 14**). Эта *схема приводится в модифицированном виде* (для системообразующего двойственного отношения «Мѝровѐдение- Мѝровѝдение», которое порождает золотую пропорцию вида

$$\left(\frac{\text{МИро} - \text{вЕдение}}{\text{МЕро} - \text{ВЕдение}}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{МЕро} - \text{ВИдение}}{\text{МИро} - \text{вИдение}}\right)^{+1}$$

На схеме золотое отношение слева выделено зелёной линией, а золотое отношение справа выделено красной линией. Верхняя область схемы (голубой фон) соответствует левой части золотой пропорции.

Нижняя область схемы (жёлтый фон) соответствует правой части золотой пропорции. В центральной части схемы находится «Великий предел (символы ян-инь с внутренней двойственностью)» - замысел двух «золотых диполей». Символ «ян» вращается против часовой стрелки, символ «инь» вращается по часовой стрелке, как бы (условно) формируя единую поверхность ленты Мёбиуса. Красным цветом выделены на схеме обоснованные А.Г. Теслиновым отношения, которые формируются в этих «золотых диполях», между которыми реализуется принцип оптимального саморегулирования (minmax-maxmin). Областью гармоничных состояний будет та, которая образуется границами «золотых отношений». Эта область равна произведению (0, 382*0,618=0,236) или разности (0,618-0,382=0,236) большей и меньшей величин. Именно эта область формирует нижнюю и верхнюю границы Меры соразмерности, в пределах которой реализуется принцип оптимального саморегулирования. Выход за пределы этой области порождает зоны рисков (с отношением 0,382), справа и слева от

гармоничной зоны. В каждой из областей риска, по мере приближения к крайним состояниям ($\boldsymbol{A} \to \boldsymbol{B}, \boldsymbol{B}^* \leftarrow \boldsymbol{A}^*$), возрастают противоположные тенденции, порождая «эффект отталкивания» (аналог «антигравитации»), реализуя аналог «модели пружины».

«Золотые диполи» уже изначально характеризуется двойственностью, т.е. один полюс (из двух) является самодостаточным ($\approx 2/3$).

Выход за пределы зоны гармонии проявляется как неуравновешенный процесс, в котором Мера соразмерности нарушена, т.е. она не уравновешивает целевые процессы. А.Г. Теслиновым показано, что выход в опасные зоны, с отношением (0,5-0,382)/2=0,059, порождает критическое состояние системы, в которой процесс эволюции сменяется или на противоположный, или происходит разрушение системы. Подобные процессы наблюдаются в системах любой природы. Каждая система характеризуется структурно-функциональными единством. Так, если с одним процессом ассоциировать эволюцию структуры системы (золотое сечение слева), а с противоположным-эволюцию целевой функции системы (золотое сечение справа), то выход за пределы зоны гармонии, которая характеризуется гармонией структурно-функционального единства, выводит систему в опасные зоны, в которых будет доминировать или избыточность структуры («на одного работника –два или более начальника) или избыточность функции (один работник работает за многих). Если применить эти отношения к эволюции системы «Человек-Общество-Природа», то можно осознать, что современная цивилизация уже находится в опасной зоне, выход за пределы которой уничтожит деградирующее самонадеянное человечество, с потребительским уровнем сознания (сознание «растений»).

9.2.3. Репликация золотой пропорции

Рассмотрим принципы репликации золотых пропорций (**рис. 15**).

1. Материнская пропорция.

Эта пропорция («1:») отражает исходное состояние монады «Мироведение-Мировидение» (внутренняя двойственность).

2. Расщепление пропорции.

Пропорция расщепилась на две половинки (с внешней двойственностью), между которыми возникает «потенциал творения».

3. Формирование дочерних пропорций.

Здесь каждая половинка в своём «поле творения» доформировывает себе недостающую половину, формируя таким образом две комплементарных пропорции («3:» и «4:», связанных инвариантными преобразованиями. В результате одна половина становится точной копией исходной материнской, а вторая формирует пропорцию, комплементарную материнской, порождая две дочерние (динамические) пропорции («3:» и «4:»), связанные принципами оптимального саморегулирования «maxmin-minmax». Геометрическую интерпретацию дочерних пропорций можно представить в форме куба: на одной грани формируется материнская пропорция, на другой - пропорция, комплементарная материнской. Можно показать, что в этих пропорциях отношение левой части равно отношению в правой части (=1,618), а произведение крайних членов равно произведению средних членов.

4. Формирование новой материнской пропорции («5:»).

В этом золотом уравнении дочерние пропорции (уравнения) оказались свёрнутыми в уравнение более высокого уровня («5:»). Каждый член в этой динамической пропорции (левая часть) является уже двойственным, а отношения в правой части, являются комплементарными, по отношению к левой части. В формировании этой пропорции участвуют уже 8 величин, - аналогов 8 триграмм, о которых в Книге Перемен говорится: «все то, к чему нельзя применить теорию восьми триграмм (Ба Гуа) и Пяти действий (У Син), обладает сомнительной ценностью». Поэтому можно смело утверждать, что пропорциональные золотые отношения отражают гармонию природных отношений, и являются «ткацким станком» этих отношений.

9.2.4. Репликация форм объективной реальности

Выше уже описывались свойства 4-х форм отношений объективной реальности, каждая из которых представляется соответствующей пропорцией. И эти пропорции также могут подвергаться репликациям, порождая двойные спирали дочерних пропорций, формируя двойные спирали «параллельных миров» объективной реальности, свойства которых в полной мере проявляется в свойствах двойной спирали ДНК. Когда то, уже давным-давно [1] я понял, что двойная спираль ДНК не является чудом (или причудой) природы, что это самая фундаментальная закономерность природы, которая и поныне для современной науки остаётся «вещью в себе». Более того, если ранее в диалектике доминировало убеждение о развитии материи по

восходящей спирали, то теперь и эту категорию считают ошибочной. Это называется «ехали, ехали и приехали». Вот только куда? Поэтому говорить о том, что объективная реальность формируется по образу и подобию двойных спиралей ДНК может показаться «бредом сивой кобылы». Для того, чтобы осознать, что двойные спирали «параллельных миров» объективной реальности также могут сворачиваться в материнскую пропорцию более высокого уровня иерархии, способную порождать новые «параллельные миры» объективной реальности более высокого уровня иерархии, необходимо Новое мышление.

1. Формирование Нового мышления изначально требует доверия к Новым знаниям, не вписывающимся в «прокрустово ложе» Старого (академического) мышления.

2. Схемы репликации двойной спирали ДНК, двойной спирали пропорциональных, в том числе и золотых, отношений, а также двойной спирали принципов «maxmin-minmax» оптимального саморегулирования реализуются по образу и подобию, порождая многомерные природные отношения.

3. Отметим важную особенность дочерних пропорций. «Инверсия полюсов» (крайних или средних членов) приводит к соответствующей инверсии (средних или крайних членов) пропорции. В результате эволюционные процессы в этой пропорции сменятся на комплементарные. И это может привести либо к соответствующей «инверсии полюсов» в комплементарной золотой пропорции, либо к их отторжению друг от друга (аналог антигравитации). Заменяя Единицу абсолютным значением, можно получать и конкретные значения переменных величин, и их диапазоны изменения.

4. Принципы репликации в полной мере относится и к формам объективной реальности, которые формируются по образу и подобию.

Ниже будет показано, что статическая пропорция уравновешивает природные отношения в статике, формируя канон куба (восемь величин, связанных друг с другом отношениями дополнительности), а динамические пропорции (уравнения) реализуют принципы

оптимального саморегулирования систем любой природы (minmax-maxmin) в диапазоне относительных значений 0,618-.382=0,236 (зона гармонии). В древнегреческой философии Гармония противостояла Хаосу и означала организованность Вселенной, Космоса. Представленные выше золотые уравнения свидетельствуют о том, у природы нет выделенных направлений эволюции (гармонии или дисгармонии). Это два полюса эволюции «золотого диполя», в котором одно или другое «начало» является самодостаточным (отношение 0,618). Таким образом, золотая динамическая пропорция (уравнение) лежит в фундаменте принципов оптимального саморегулирования систем любой природы.

9.3. Принципы золотого саморегулирования форм власти

Выше уже рассматривались принципы оптимальной самоорганизации природных систем. Эти принципы, по образу и подобию применимы к системам любой природы. И системы социума не являются исключением. Принципы оптимального саморегулирования «maxmin»-«minmax» в полной мере применимы и к оптимальным формам власти. Сегодня все «помешаны» на том, чтобы получить как можно больше демократии. Но у демократии есть её второе «начало»- диктатура. Эти две формы власти («диктатура-демократия») являются системообразующим двойственным отношением форм власти (замыслом). Каков замысел- такова и форма власти. При этом устойчивые формы власти характеризуются тем, что одно из двух «начал» является самодостаточным (золотым).

Демократическая диктатура. Если самодостаточной будет «демократия», то такую устойчивую (демократическую) форму власти можно называть демократической диктатурой» (аналог - «демократический централизм»).

Диктаторская демократия. Если самодостаточной будет «диктатура», то такую устойчивую (диктаторскую) форму власти можно называть диктаторской демократией. Примером такой власти можно назвать Римскую империю во времена её первого императора Октавиана, который имел самодостаточную (устойчивую) власть, а Сенат играл консультативную роль. Рассмотрим суть оптимального саморегулирования форм власти более подробно (**рис. 16**).

Канон сохранения целостности форм власти.

Этот канон демонстрирует единство и целостность (=1) двух «начал» форм власти (**рис. 16.01**). Поэтому на рисунке все величины в пропорциях

приведены в долях от Единицы. Каждое «начало» (выделено угловыми скобками) является самодостаточным. Слева-самодостаточная демократия, справа - самодостаточная диктатура. В современной цивилизации эти две формы государственной власти отделены друг от друга и являются несовместимыми.

Схема оптимального саморегулирования.

Верхняя часть схемы (**рис. 16.02**) отражает процесс усиления демократии (красная стрелка) и уменьшения диктатуры (зелёная стрелка).

Нижняя часть схемы отражает противоположный процесс: усиления диктатуры и уменьшения демократии. На схеме выделены три эволюционные зоны:

зона гармонии (голубой фон);

зоны рисков (светло-коричневый фон);

опасные зоны (черный фон).

В правой части для этих зон приведены их величины в долях от Единицы.

Дочерние пропорции (репликация).

Приведённые выше две несовместимых (и отделённых друг от друга) формы власти, если между ними сформировать «потенциал поля творения» способны сформировать устойчивую и саморегулируемую систему формы власти (**рис. 16.03**), которая отражает процессы взаимоотношений этих двух «начал», порождающих золотую пропорцию и канон куба (!). Каждая «половина» в «поле творения» способна реанимировать недостающую часть до Целого (Единицы). В результате первая дочерняя пропорция станет точной копией исходной (расщепленной) пропорции, а вторая «половинка», комплементарная первой, сформирует вторую дочернюю пропорцию, комплементарную первой. Полученные дочерние пропорции способны к «дематериализации» (сворачиванию в «материальную точку», порождая замысел новой материнской пропорции более высокого уровня иерархии формы власти. Если в дочерних пропорциях реализуется принцип «max»-«min» и «min»-«max», то в материнской пропорции этого уровня принципы оптимальной самоорганизации будут характеризоваться отношениями «maxmin»-«minmax» и «minmax»-«maxmin».

1. Золотая пропорция (уравнение) является «бессмертной клеткой» систем любой природы. Пока жива бессмертная клетка-

жива и система. При этом внутренняя структура этой бессмертной клетки может быть многомерной (многоуровневой).

2. Бессмертная клетка – это замысел систем любой природы.

3. Выход золотого уравнения за пределы «зоны гармонии» порождает болезнь, а выход за пределы опасной зоны - смерть системы, смерть её бессмертной клетки.

4. В социальных системах одной из важнейших функций является идеологическая функция, которая способствует координации жизнедеятельности социальной системы на всех уровнях её иерархии. Идеология содержит замысел социальной системы. Какова идеология-такова и система. При этом идеологические функции на разных уровнях иерархии, в разных сферах жизнедеятельности, могут иметь разные смысловые нагрузки.

5. Социальная система без идеологии – это уродец без «царя в голове». Так, у государства без идеологии нет, и не может быть сильной армии, Такое государство стоит на «глиняных ногах».

9.4. Принципы самоорганизации социальных систем

Рассмотренные выше принципы золотого саморегулирования форм власти принципиально применимы и ко всем другим сферам социально-экономических отношений современной цивилизации. В этих системах любое звено, на любой уровне иерархии, в пределах своей сферы жизнедеятельности, будет самодостаточным (золотым) звеном. И если в своей деятельности какое-то звено выйдет за пределы своих прав и обязанностей, то в этом звене возникнут «возмущающие силы», искажающие его «целевые функции» и смежных с ним звеньев, связанных с искажённым звеном как отношениями координации (по горизонтали), так и отношениями субординации (по вертикали). Возникнут соответствующие управляющие воздействия, устраняющих возникающие искажения целевых функций звеньев социально-экономических систем. Это принципиально иной подход к самой сути управленческой деятельности в сложных антропотехнических системах. Известно, что в таких больших и сложных системах периодически возникает или структурная, или функциональная избыточность. Принципы оптимальной самоорганизации позволяют эти проблем решать естественным путём. В таких системах не будет ни одного лишнего «винтика», ни одного «артефакта», ни в структурных, ни в

функциональных отношениях. За такими системами -Будущее. И уже сегодня необходимо такие модели систем начинать внедрять в жизнь.

9.5. Многомерные золотые пропорции

Рассмотрим свойства структурных многочленов на золотых пропорциях (**рис. 17**). Золотое отношение лежит в основе совершенства целого мира и его частей в структуре и функциях. Его проявление можно видеть в природе, искусстве и технике. Учение о золотой пропорции было заложено в результате исследований древними учёными природы чисел. В основе Учения лежит теория о пропорциях и соотношениях делений отрезков, которое было сделано ещё древним философом и математиком Пифагором. Он доказал , что при разделении отрезка на две части: X (меньшую) и Y (большую), отношение большего к меньшему будет равно отношению их суммы (всего отрезка): X : Y = Y : X+Y. В золотой пропорции в качестве большего и меньшего отрезка в золотом отношении приняты их общепринятые значения ϕ^{-1} и ϕ^{-2}. В золотом бинарном древе (**рис. 17.02**) приведены три уровня иерархии, и на каждом уровне используются золотые отношения вида $\Phi^{-1} + \Phi^{-1} = 1$. Это золотое древо математически строго доказывает, что во Вселенной, на каждом уровне её иерархии, нет числа больше Единицы. И хотя на каждом уровне иерархии численное значение больших и меньших частей разное, однако их отношения на каждом уровне иерархии остаются золотыми, а сами отношения располагаются строго упорядоченно (maxmin-minmax- maxmin-minmax). На **рис. 17.03** приведена алгебраическая форма записи золотого древа в форме структурного многочлена. Это древо обладает многими замечательными свойствами, но это уже иная тема.

1. Используя структурные многочлены, можно любое бинарное древо записать в алгебраической форме (структурного многочлена).

2. При использовании тех или иных комплементарных пар операций отношения, будьте внимательны: символ «$\left(-\right)$» только в частном случае означает операцию «деление». В общем случае это символ абстрактной операции отношения.

Например, пропорцию

$$\left(\frac{1}{2}\right)^{+1} = \left(\frac{3}{4}\right)^{+1}$$

математик -теоретик может посчитать ошибочной (левая часть не равна правой). Но если в этой пропорции использовать операции отношений «сложение-вычитание», то пропорцию следует трактовать как $(1-2)^{+1}=(3-4)^{+1}$, т.е. -1=-1.

1. Обосновано, что золотые пропорции формируют условия для устойчивого и гармоничного функционирования систем любой природы, порождая принципы оптимального золотого саморегулирования природных отношений.

2. Обоснованы причины, которые характеризуют всеобщность золотых пропорций в природе. В золотых пропорциях впервые появляется категория «дефект целостности» (Δ) золотой пропорции, который характеризуется триединством трех других величин пропорции. Если дефект целостности равен 0 ($\Delta=0$*), то золотая пропорция является «бездефектной»: в этой пропорции, при использовании операций отношения «сложение-вычитание» «сумма средних членов» + «крайний член» =*$\Delta(0)$.

Если $\Delta=\pm1$*, то в золотой пропорции имеет место «скрытый дефект»: «сумма средних членов» + «крайний член» =* $\Delta(\pm1)$*. Более подробно суть этих дефектов, применительно к кварковым триадам и антитриадам приведены в [6].*

3. Обоснованы свойства многомерных золотых пропорций

10. Принципы природной самоорганизации материи

10.1. Синергетика — теория самоорганизации?

«Синерге́тика — междисциплинарное направление науки, объясняющее образование и самоорганизацию моделей и структур в открытых системах, далёких от термодинамического равновесия».

Википедия.

В классической науке (XIX в.) господствовало убеждение, что материи, изначально присуща тенденция к разрушению всякой упорядоченности, стремление к исходному равновесию, что в энергетическом смысле и означало неупорядоченность, т.е. хаос. Такой взгляд на вещи сформировался под воздействием образцовой физической дисциплины — *равновесной термодинамики*. Эта наука занимается процессами

взаимопревращения различных видов энергии. Ею установлено, что *взаимные превращения тепла и работы неравнозначны*. Работа может полностью превратиться в тепло трением или другими способами, а вот тепло полностью превратить в работу принципиально невозможно. Знаменитое второе начало термодинамики в формулировке немецкого физика Р. Клаузиуса звучит так: «*теплота не переходит самопроизвольно от холодного тела к более горячему*». Закон сохранения и превращения энергии (первое начало термодинамики) в принципе не запрещает такого перехода, лишь бы количество энергии сохранялось в прежнем объёме. Но в реальности (нашей объективной реальности) такого никогда не происходит. Для отражения этого процесса в термодинамику было введено новое понятие - энтропия. Под энтропией стали понимать меру беспорядка системы. Более точная формулировка второго начала термодинамики приняла такой вид: «*При самопроизвольных процессах в системах, имеющих постоянную энергию, энтропия всегда возрастает*». *Максимальная энтропия означает полное термодинамическое равновесие, что эквивалентно полному хаосу.*

Если наша Вселенная - замкнута, то её ждёт именно такая незавидная участь. Из хаоса, как утверждали древние греки, она родилась, в хаос же, как предполагает классическая термодинамика, и возвратится. *Возникает любопытный вопрос: если Вселенная эволюционирует только к хаосу, то как же она могла возникнуть и сорганизоваться до нынешнего упорядоченного состояния?* Однако живая природа почему-то стремилась прочь от термодинамического равновесия и хаоса. Такая явная «нестыковка» законов развития неживой и живой природы по меньшей мере удивляла. После замены модели стационарной Вселенной на модель развивающейся Вселенной, в которой ясно просматривалось нарастающее усложнение организации материальных объектов после Большого взрыва до наблюдаемых ныне звёздных и галактических систем. Как могли возникнуть такие сложные структуры? Случайным «возмущением» в целом равновесной Вселенной их уже не объяснить. Стало ясно, что материя способна не только к разрушительной, но и к созидательной тенденции, способна к самоорганизации и самоусложнению. *На волне этих проблем и возникла синергетика – теория самоорганизации.*

Автором теории «синергетика» считается доктор Герман Хакен — немецкий физик-теоретик. Изначально доктор Г. Хакен, говоря о синергетике, определил её как науку о самоорганизации, которая вместе с другими науками должна найти принципы самоорганизации: «*как из Хаоса возникает Порядок*». Главный мировоззренческий сдвиг, произведённый синергетикой, можно выразить следующим образом:

а) процессы разрушения и созидания, деградации и эволюции во Вселенной, по меньшей мере, равноправны;

б) процессы созидания (нарастания сложности и упорядоченности) имеют единый алгоритм независимо от природы систем, в которых они осуществляются.

Под самоорганизацией в синергетике понимается спонтанный переход открытой неравновесной системы от менее к более сложным и упорядоченным формам организации. Поэтому следует считать, что объектом синергетики могут быть отнюдь не любые системы, а только те, которые удовлетворяют по меньшей мере двум условиям:

а) они должны быть открытыми, т.е. обмениваться веществом или энергией с внешней средой, сохраняя при этом собственную *самодостаточность (сохраняя золотое отношение)*;

б) они должны описываться многомерными динамическими пропорциями (уравнениями), которые неравновесные термодинамические состояния описывают, в любой момент времени, как равновесные.

Сложнее со всей Вселенной в целом — если считать её открытой системой, то что же может служить её внешней средой? Если, в соответствии с принципом дополнительности представить, что у нашей вселенной должен быть комплементарный двойник, то всё становится на своё место.

Когда в одной вселенной энтропия увеличивается, то у другой она уменьшается, порождая таким образом «вечный двигатель вселенной», который формирует Периодическую систему самоорганизации всего Мироздания.

Концептуальную модель такого Мироздания можно записать в форме двух многомерных динамических пропорций (уравнений).

$$1: \sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\begin{array}{c}\rightarrow min\\ \text{Порядок}\\ \hline \text{Энтропия}\\ (\text{Хаос})\\ \rightarrow max\end{array}\right)^{+n} = \left(\begin{array}{c}\rightarrow min\\ \text{Энтропия}\\ (\text{Хаос})\\ \hline \text{Порядок}\\ \rightarrow max\end{array}\right)^{-n}\right];$$

$$2: \sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\begin{array}{c}\rightarrow max\\ \text{Порядок}\\ \hline \text{Энтропия}\\ (\text{Хаос})\\ \rightarrow min\end{array}\right)^{+n} = \left(\begin{array}{c}\rightarrow max\\ \text{Энтропия}\\ (\text{Хаос})\\ \hline \text{Порядок}\\ \rightarrow min\end{array}\right)^{-n}\right];$$

Здесь энтропия рассматривается как аналог хаоса. В этих уравнениях левая часть это наше мироздание, а правая часть — это Мироздание, комплементарное нашему. Динамическая пропорция (уравнение) 1 порождает Периодическую систему динамических уравнений эволюции «Белой дыры» (левая часть), отражающей суть второго начала термодинамики и «Черной дыры» (правая часть). И как только «Белая дыра» полностью материализуется, то Мера соразмерности «переворачивается», активируя эволюционные процессы в динамической пропорции 2 в обратно направлении (относительная обратимость времени, Т-инвариантность).

10.2. Принцип относительности пропорциональных отношений

Особо следует сказать, что во всех мирах отношения обратных величин могут интерпретироваться по-разному. Так, в мире объективной реальности (где находится наблюдатель), отношения обратных величин в явном виде отражает суть принципа относительности:

относительно чего отношения внешние, или внутренние?

Например, пассажир на палубе корабля, по отношению к пассажиру в каюте корабля, может интерпретироваться как внешний, а пассажир в каюте -как внутренний. Относительной является и физическая категория «спин».

В самом общем случае принцип относительности в пропорциональных отношениях имеет более глубокий смысл. Так, если к какой-либо пропорции (одной из четырёх) применить CPT-инвариантность, в прямом или обратном порядке, то мы получим 4 пары комплементарных пропорций.

Связывая с каждой формой цвет радуги (условно), получим

N-форма	N*-форма
(белая)	*(фиолетовая)*

$$1:\left(\frac{a}{b}\right)^{+1}=\left(\frac{c}{d}\right)^{+1};\qquad 8:\left(\frac{c}{d}\right)^{-1}=\left(\frac{a}{b}\right)^{-1};$$

C-форма *(красная)* C*-форма *(синяя)*

$$2:\left(\frac{a}{b}\right)^{+1}=-\left(\frac{d}{c}\right)^{+1};\qquad 7:\left(\frac{c}{d}\right)^{-1}=-\left(\frac{b}{a}\right)^{-1};$$

P-форма *(оранжевая)* P*-форма *(голубая)*

$$3:\left(\frac{a}{b}\right)^{+1}=\left(\frac{d}{c}\right)^{-1};\qquad 6:\left(\frac{d}{c}\right)^{-1}=\left(\frac{a}{b}\right)^{+1};$$

CP-форма *(жёлтая)* CP*-форма *(зелёная)*

$$4:\left(\frac{a}{b}\right)^{+1}=-\left(\frac{c}{d}\right)^{-1};\qquad 5:\left(\frac{c}{d}\right)^{-1}=-\left(\frac{a}{b}\right)^{+1};$$

Эти пропорции не формируются спонтанно. Они формируются строго последовательно (как и цвета радуги). Пропорции 1-4предполагают, что левая часть пропорции символизирует мир объективной реальности, в котором находится исследователь. В правой части предполагается, что исследователь находится в мире иной объективной реальности. Наблюдатели в этих мирах видят миры друг друга в форме, «вывернутой наизнанку». Пропорции 4-8 комплементарны пропорциям 1-4.

10.3. Динамические пропорции и принцип относительности

Динамика отношений может характеризоваться не только многомерностью. Они характеризуются и принципом относительности. Этот принцип проявляется в том, что принципы max-min уже изначально относительны, т.к. реализуются в рамках принципа дополнительности.

В динамических пропорциях отношения между «стихиями» также являются относительными.

10.3.1.Принцип относительности в генетическом коде

В пропорции

$$\left(\frac{\mathrm{G}\to\min}{\mathrm{U}\to\max}\right)^{+1}=\left(\frac{\mathrm{C}\to\min}{\mathrm{A}\to\max}\right)^{+1}$$

отношения между компонентами уравнения характеризуются относительностью и регулируется принципами max-min:

значение величины G относительно значения величины A уменьшается с гораздо большей скоростью (ускорением), чем изменяется A;

значение величины C относительно значения величины U также уменьшается с гораздо большей скоростью (ускорением), чем изменяется U. В частном случае значения A и U (или G и C) могут оставаться постоянными.

10.3.2. Принцип относительности и экономическая теория А. Смита.

Рассмотрим свойства принципа относительности на примере экономической теории А. Смита. Согласно постулатам этой теории «экономический человек» (абсолютный эгоист), руководствуясь эгоистическими интересами (личная нажива) становится все богаче и способствует, тем самым и общественной пользе (государство тоже становится все богаче). Но А. Смит, видимо, не знал свойств пропорциональной зависимости между личным и общественным обогащением, которая характеризуется относительностью.

$$\left(\frac{\text{Богатство государства} \to \min}{\text{Мера богатства государства} \to \max}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{Мера богатства эгочеловека} \to \min}{\text{Богатство эгочеловека} \to \max}\right)^{+1}$$

Данное динамическое уравнение характеризуется тем, что по Мере увеличения богатства эго-человека государство также становится богаче, но государство богатеет за счёт налогов с эго-человека, доля которых меньше, чем доля «личной наживы» эго-человеков, поэтому в каждом экономическом цикле производства государство, относительно «эго-человека», становится все беднее. И через определённый промежуток времени государство, относительно богатства небольшого числа эго-человеков (олигархов), может оказаться просто нищим.

10.4. Механизмы оптимальной самоорганизации материи

Эти механизмы проявляются, прежде всего, в закрытых системах (изолированных от внешней среды). В открытых системах замкнутые системы являются самодостаточными подсистемами. Каждая природная подсистема в своих отношениях с внешней средой будут устойчивой только тогда, когда в ней будет доминировать одно из двух начал замысла. А когда это начало станет самодостаточным, то подсистема становится «золотой». И механизмы самоорганизации в ней действуют в соответствии с законом больших чисел.

В соответствии с ТМПО даже многомерные динамические пропорции (уравнения) могут рассматриваться в любой момент времени как равновесные. И если где-то появляется разбалансировка и система начинает разрушаться, то и этот процесс можно характеризовать как переходной процесс к новому состоянию уравновешивания.

Следовательно, можно говорить о том, что принципы самоорганизации многомерных природных отношений будут справедливы для систем любой природы, которые характеризуются или статикой или динамикой уравновешенности. Следовательно, можно говорить о том, что речь идёт о законах самоорганизации, саморегулирования и самосохранения материи в целом, которые проявляются в соответствующих природных механизмах. Рассмотрим суть механизмов самоорганизации на примере эволюционных процессов научного знания(**рис. 18.01**). На этом рисунке

приведено 4 динамических пропорции, Отражающих 4 «параллельных мира» научного Знания.

Миро-Видение — это Мир Не-знания. Это мир видения (чувства, обоняние и осязание) окружающей реальности.

Меро-Видение — это степень адекватного восприятия окружающей действительности.

Меро-Ведение — это степень адекватного восприятия знаний об окружающей человека действительности.

Миро-Ведение — это Мир Знания (Ведания) окружающей действительности. Эти параллельные миры «экранированы» друг от друга, но связаны инвариантными (пропорциональными) узами. В качестве эталонной формы пропорции здесь принята природная NCP-форма (I), отражающая суть реальной действительности (реальная реальность). Зеркальное отражение по вертикали (С-инвариантность) трансформирует реальную реальность в реальную виртуальность (II). Здесь правое кажется левым, а левое – правым.

Применение «зарядовой инверсии» к полученной NC-форме, порождает вывернутую наизнанку NCP-форму (III). Это уже виртуальная виртуальность. Здесь левое кажется правым (а правое -левым), внутреннее выдаётся за внешнее, а внешнее за внутреннее.

Применение зеркального отражения к полученной пропорции порождает виртуальную реальность (IV). Здесь внутренне выдаётся за внешнее, а внешнее за внутреннее. Каждая из этих пропорций отражает одну и ту же реальность, но через фильтр инвариантных преобразований.

Пропорции 01 и 02 демонстрируют суть природных отношений (условно) в мире объективной реальности. Пропорции 03 и 04 демонстрируют (условно) отношения в мире иной объективной реальности.

При этом эволюция инвариантных отношений в пропорциях 01,02 и 03,04 характеризуются С-инвариантностью, но направлена в противоположные стороны. В правой части (голубой фон) динамические пропорции демонстрируют суть природных отношений в мире иной объективной реальности. В пропорциях 03 и 04 все отношения, относительно пропорций 01 и 02, являются обратными величинами. Отношения между этими четырьмя формами динамических пропорций соответствует абсолютному закону сохранения природных (пропорциональных) отношений

$$\mathbf{CPT} = -\mathbf{C}^*\mathbf{P}^*\mathbf{T}^*.$$

Суть этого закона видна непосредственно из рисунка, где символ Т-временная инвариантность отражает относительную обратимость времени. Эти четыре формы динамических пропорций могут сформировать динамическую пропорцию более высокого уровня иерархии, в которой механизмы оптимальной самоорганизации будут проявляться по образу и подобию. И здесь также будут действовать абсолютный закон сохранения природных отношений CPT-инвариантность, но на более высоком уровне иерархии.

1. Рисунок содержит важную для физиков информацию о предстоящей «инверсии» квантовой механики в «корпускулярную механику», реализуя принцип «И Последний становится Первым», но уже на более высоком уровне

2. Абсолютный закон сохранения CPT-инвариантности является следствием, а не причиной (!), закона сохранения пропорциональных отношений (см. 2.2.4).

3. Эти пропорции в явном виде отражают неизменность природных отношений во всех мирах Объективной реальности.

10.5. Принципы оптимальной самоорганизации

Выше были рассмотрены *механизмы* оптимальной самоорганизации природных отношений. теперь рассмотрим *основные принципы* оптимальной самоорганизации.

Механизмы – это как функционируют процессы оптимальной самоорганизации, а принципы оптимальной самоорганизации проявляются как принципы сохранения отношений в динамике.

10.5.1. Саморегуляция

Принципы саморегулирования уже рассматривались выше. Эти принципы отражают двойственность иерархических систем, в которой скрыта их движущая сила. В процессе функционирования по принципу маятника происходят циклические преобразования системы из одного состояния в противоположное (комплементарное), осуществляя таким образом принцип саморегулирования. В социальных системах, например, такими противоположными полюсами являются формы управления государством - демократическое и авторитарное. Однако в любом случае, при движении системы от одного полюса к другому, *сумма её "кинетической и потенциальной энергии" будет являться постоянной величиной*. Эта константа и составляет сущность принципа саморегулирования иерархических систем, в основе которого лежит канон сохранения двойственности системы, определяющий её целостность. Из приведённых выше динамических пропорций (уравнений), характеризующих сбалансированность, уравновешенность любой системы, непосредственно видно, что изменение любого значения, под влиянием возмущающих факторов, немедленно приводит к корректировке остальных трех значений в уравнениях. Принцип саморегуляции отражает эволюцию Меры соразмерности, в соответствии с которой меняются отношения в главном звене системы любой природы. *Мера соразмерности изменяется в строго заданных пределах, выход за пределы которых приводит к «зарядово-спиновой» перенормировке системы (*CP*-инвариантность)*. Современная наука знает два главных способа оптимального управления: принцип max и принцип min. Тем не менее, существование в математике двойственных задач оптимизации (на min или max) позволяет прийти к выводу о том, что у природы эти принципы равноправны, т.е. в силу двойственности эти принципы являются дополнительными друг для друга, порождая принципы оптимального саморегулирования minmax и maxmin.

Используя динамическую пропорцию, и принципы оптимального управления (maxmin и minmax) можно математически строго определить принципы самоорганизации систем любой природы, такие как: целостность, самодостаточность, саморегуляция, самосохранение, самовоспроизведение, саморазвитие, самовозрождение, самонормировка.

Эти принципы, по отношению друг к другу, отражают разные аспекты одного и того же: все они отражают суть закона сохранения целостности Замысла системы.

Смыслы этих принципов вытекают из динамических пропорций, которые строго математически постулируют каноны сохранения и самоорганизации дополнительных величин, в единстве прерывного и непрерывного. Принципы самоорганизации сводятся теперь к принципам оптимального саморегулирования (и самоуправления) двойственной пары «прерывное (корпускулярное)-непрерывное (волновое)» в динамических пропорциях, используя принципы оптимальности максимин (maxmin) и минимакс (minmax). В динамических пропорциях

$$1{:}\left(\frac{\text{Добро} \to max}{\text{Мера добра} \to min}\right)^{\mathbf{+1}} = \left(\frac{\text{Мера зла} \to max}{\text{Зло} \to min}\right)^{\mathbf{-1}};$$

$$2{:}\left(\frac{\text{Добро} \to min}{\text{Мера добра} \to max}\right)^{\mathbf{+1}} = \left(\frac{\text{Мера зла} \to min}{\text{Зло} \to max}\right)^{\mathbf{-1}};$$

$$\text{Мера соразмерности} = \left(\frac{\text{Мера добра}}{\text{Мера зла}}\right)^{\pm\mathbf{1}}$$

Мера соразмерности связывает их в одно уравнение: при достижении верхней или нижней границы ограничений Меры, происходит «инверсия полюсов» Меры соразмерности, и активируется обратный процесс, реализуя функцию монады, важное свойство которой заключается в том, что после того, как она пережита в одном направлении, эволюция монады начинает происходить в обратном направлении. Если Меру соразмерности системы принять за Единицу, в которой Мера одного звена (в долях от Единицы) будет равна 2/3, а доля второго звана системы (в долях от Единицы) будет равна 1/3, то понятно, что уравновешенность в системе будет достигаться только в том случае, если главное звено также будут изменяться в пределах от 1/3 до 2/3 (в долях от Единицы). Если Мера соразмерности будет настроена таким образом, то при достижении верхней (2/3) или нижней (1/3) границы «инверсия» Меры соразмерности неизбежно вызовет «инверсию полюсов» главного звена, что приведёт в системе к «инверсии времени»: процесс оптимального саморегулирования «maxmin» сменится процессом оптимального саморегулирования minmax», активируя относительную обратимость времени.

10.5.2. Самосохранение

Пока существуют системные "весы", характеризующие самодостаточность системы, пока система способна к саморегулированию, до тех пор существует и сама система в рамках данного качества. Принцип самосохранения формируют единую динамическую пропорцию, обеспечивая самодостаточную целостность системы

$$1:\left(\frac{\text{Целостность внешняя} \to max}{\text{Мера внешней целостности} \to min}\right)^{+1}=\left(\frac{\text{Мера внутренней целостности} \to max}{\text{Целостность внутренняя} \to min}\right)^{-1}$$

$$2:\left(\frac{\text{Целостность внешняя} \to min}{\text{Мера внешней целостности} \to max}\right)^{+1}=\left(\frac{\text{Мера внутренней целостности} \to min}{\text{Целостность внутренняя} \to max}\right)^{-1}$$

$$\text{Мера соразмерности}=\left(\frac{\text{Мера внешней целостности}}{\text{Мера внутренней целостности}}\right)^{\pm 1}$$

Мера соразмерности связывает эти динамические пропорции в одну и отражает суть «природного дефекта» Единой пропорции (см. 9.2.2, пропорция 3).

Эти пропорции характеризуются как самодостаточные, поэтому их можно рассматривать как модель «золотых» динамических пропорций (**рис. 15**). Золотое отношение слева характеризует самодостаточность внешней целостности системы, а золотое отношение справа отражает самодостаточность внутренней целостности системы, обеспечивая таким образом, периодические «мутации» целостности. Может быть, в генетике теперь осознают более глубоко суть подобных мутаций в живых системах.

Согласно традиционным взглядам на эволюцию аминокислот, у генетиков существовало мнение, что аминокислоты являются стабильными. Однако, к их изумлению, аминокислоты подвергаются систематическим сборкам и разборкам, в некоторых

границах, которые можно отнести к внутренним мутациям аминокислот.

И если аминокислота выйдет за пределы её Меры соразмерности для внутренних мутаций, то она перейдёт в иное состояние, т.е. испытает внешнюю мутацию. Принципы абсолютной и относительной целостности, формирующих Единое Целое, отражают закономерность преемственности развития материи уже не только на внутрисистемном, но и на межсистемном уровне. Появляется принципиальная возможность сравнивать между собой системы самой разной природы. С точки зрения внешнего наблюдателя целостность и самодостаточность системы приводит к тому, что внутренняя структура и функции системы являются для внешнего наблюдателя не "прозрачными". Целое позволяет осознать природные механизмы самопознания.

10.5.3. Самонормировка

Принципы самонормировки двойственных отношений проявляются в системах любой природы. Самонормировка происходит всякий раз, когда монада с внешней двойственностью трансформируется в монаду с внутренней двойственностью (материнскую пропорцию), которая может быть интерпретирована как «материальная точка». *В этом суть природных самонормировок.*

Трансформация монады с внутренней двойственностью в монаду с внешней двойственностью (*материализация*) сопровождается расщеплением «материальной точки» на части, выраженные в долях от Единицы (Целого), с последующим формированием дочерних пропорций и новой материнской пропорции (*материальной точки*).

О природных «дефектах».

В результате монадных перенормировок возникают феномены «природных дефектов», которые также могут проявляться как многоуровневые. Природные «дефекты»- это «дефекты», скрытые только от наблюдателя (экспериментатора), но природа о них помнит. Природные «дефекты» известны в физике микромира, например, как дефект масс, который проявляется в реакциях распада и синтеза элементарных частиц. Если реакции обратимы, то «дефекты» могут демонстрировать, например, относительную обратимость времени в микромире. В химии эти дефекты проявляются как побочные продукты химических реакций. Если эти реакции обратимы, то побочные продукты снова могут «исчезнуть», характеризуя относительную

обратимость времени в химических реакциях. Эти «дефекты» могут проявляться и в кристаллических структурах, как структурные дефекты, когда в результате синтеза двух кристаллов рождается новый кристалл, с меньшим числом вершин. При этом распад такого кристалла может породить исходные кристаллы(с большим числом вершин), демонстрируя тем самым относительную обратимость времени в кристаллографии. Например, два куба (8+8=16 вершин) могут синтезироваться в один кристалл икосаэдр (16-4=12 вершин), т.е. 4 вершины характеризуют структурный дефект икосаэдра. Но при распаде этот кристалл снова способен порождать два куба.

10.5.4. Вечное движение материи

1. Двойная спираль вечного двигателя материи.

Любая система проявляется из Замысла, который материализуется природными операционными механизмами самоорганизации, отражающих в себе принцип двойной спирали. (**рис. 19**). Этот Мёбиусный крест отражает суть единства прерывного-непрерывного, корпускулярно-волнового, структурно-функционального, и т.д., отражая суть модели «вечного двигателя» вселенной. При этом вертикальная перекладина мёбиусного креста характеризует динамику процессов эволюции главного звена, а горизонтальная перекладина есть Мера соразмерности для главного звена. Пропорция внизу рисунка характеризует единство мира объективной реальности (левая часть пропорции) и мира иной объективной реальности (правая часть пропорции).

2. Двойная спираль Само-Познания

Любая система проявляется из Замысла, который материализуется природными операционными механизмами самоорганизации, отражающих в себе природные принципы самопознания (**рис. 20.01**). Диалектическая модель эволюции материи достаточно подробно описана в моих монографиях [3,4]. Смысл этого рисунка заключается в том, что на участке от -∞ до 0 идут процессы Само-Познания природы самой себя, агрегируясь в Целое в точке 0 и формируя Замысел нового этапа эволюции, который, по отношению к исходному Замыслу Само-Познания является его «перевёртышем», трансформируя Целое в свою противоположность: Внутренняя целостность становится внешней, а внешняя целостность становится внутренней. Но Само-Развитие на каждом уровне эволюции материи является ограниченным. И по достижении определённой границы Само-Развитие сменяется циклом

Само-Познания. Само-Познание можно сравнить с Верой, которая является компасом По-Знания. И когда достигается цель очередного этапа По-Знания, тогда Вера превращается в Знание. И на этом этапе формируется новая цель По-Знания и возникает новая Вера.

Само-Познание и Само-Развитие отражают принципы самоорганизации материи (не спонтанной, как это мыслится в синергетике) и характеризуют высший тип «природного мышления».

Поэтому от точки 0 и $+\infty$ идут уже осознанные процессы Само-Развития материи.

3. Лента Мёбиуса. Лента Мёбиуса представляет собой единую поверхность, модель которой здесь представляется полоской бумаги (жёлтая и голубая поверхность) склеенных так, что в точке склейки жёлтая полоска переходит в голубую, а голубая полоска соединяется с жёлтой. (**рис. 20.02**). Всякий раз, когда завершается обход «жёлтой поверхности» ленты Мёбиуса происходит переход на другую (голубую) поверхность и процесс продолжается в обратном порядке. Когда завершается процесс обхода голубой поверхности, происходит снова переход на жёлтую поверхность ленты Мёбиуса и процесс повторяется сначала, но уже на качественно новом уровне, ибо в процессе обхода произошли какие-то качественные накопления в Настоящем (положительные или отрицательные). Эта динамическая пропорция 1 (уравнение 1) демонстрирует закон сохранения движения из Прошлого через Настоящее в Будущее (жёлтая полоска). Если в Настоящем Замысел движения не изменился, то эволюционное движение реализуется по инерции, ибо Мера соразмерности между Прошлым и Будущим не будет изменена в Настоящем.

Динамическая пропорция 2 (уравнение 2) демонстрирует противоположный процесс -движение по голубой полоске в обратную сторону-из Будущего через Настоящее в Прошлое, демонстрируя тем самым относительную обратимость времени.

4. Вечный двигатель Познания.

Двойная спираль эволюции Познания порождает двойную спираль Вечного движения материи, Вечного движения Само-Познания и Само-Развития (**рис. 20.03**). На этом рисунке приведён «мёбиусный крест» со свастичным порядком обхода. Динамические уравнения внизу рисунка отражают суть «мёбиусного креста». Уравнение 1 характеризует процессы максимизации «Миро-Ведения». Этот процесс отражает прогрессивное развитие цивилизации. Если в лепестках мёбиусного

креста все процессы заменить на обратные, то мы получим уравнение 2, демонстрирующее в каждом лепестке регрессивный путь эволюции По-Знания - максимизацию Миро-видения. В современной науке существует твёрдое убеждение, что вечный механический или тепловой двигатель построить невозможно: «трение» приводит к тому, что с каждом циклом движение такого двигателя постепенно затухает. «Трение» — это «дефект» движения подобных двигателей. Однако, природный вечный двигатель работает в замкнутой системе, или без «дефекта» трения», или этот «дефект», при обратном движении, начинает работать как маятник, и снова начинает усиливать движение вечного двигателя.

1. Приведённые выше инвариантные преобразования пропорций отражают не только количественное сохранение пропорциональных отношений, но и их смысловую сущность. Это позволяет уже изначально, все исходные члены пропорции причислить (хотя бы условно) к соответствующим «четырём стихиям миров», а затем, в процессе экспериментальных исследований, уточнять суть тех или иных отношений в пропорции.

2. Известно, что в пропорции каждая величина определяется через три другие (триединство).

3. Замысел природной системы уже изначально определяется свойствами того пространства, в котором он будет материализовываться, определяя генетические свойства материальных тел, материализованных в этом пространстве. При этом относительную обратимость времени обеспечивает Мера соразмерности, в результате её зарядово-спиновой инверсии.

10.6. О стратегическом методе оптимального самоорганизации

Для систем, существующих в естественной природной среде, характерны устойчивость относительно внешних воздействий, возможность к самоусложнению, развитию, росту, самообновляемости и самосогласованности всех составных частей. В основе метода лежит принцип оптимального саморегулирования «*maxmin-minmax*» природных систем, порождающий природные механизмы самоорганизации динамических систем, и обоснованный выше.

Природный метод самоорганизации, был мной впервые обоснован уже в [1]. Он характеризуется всеобщностью и может с успехом

использоваться во всех сферах научной деятельности, для исследования Прошлого, планирования Настоящего и прогнозирования Будущего.

1. Рассмотренная модель Периодической системы динамических уравнений строго математически доказывает суть природных механизмов самоорганизации, саморегулирования и самоуправления в сложных природных системах. А поскольку эти механизмы проявляются, по образу и подобию в системах любой природы, то они должны проявляться на всех уровня организации материи.

2. Комплементарность природных отношений порождает особые точки (точки бифуркации), в которых реализуется «инверсия» Меры соразмерности, определяя дальнейший путь эволюции системы.

«Точка бифуркации» — это аналог «коэффициента преломления» в оптической оптике, искривляющий «эволюционный луч» системы. Но если мы пустим этот луч в обратном направлении, то пройдя «точку бифуркации» в обратном направлении, этот луч снова станет «не искривлённым». Следовательно, «точка бифуркации» — это «портал» («игольное ушко»), через которое соединяются комплементарные «миры». Через «точку бифуркации» «большое кажется «малым», а «малое»- «большим».

К сожалению, за прошедшие годы синергетике так и не удалось решить свою главную задачу, которая не решена и поныне. И никогда не будет решена, ибо Порядок из Хаоса никогда не возникает.

Например, даже при мощном взрыве горных пород, из них никогда не возникнет случайно копия древнегреческой статуи Венеры Милосской. И теория вероятностей здесь не будет работать, ибо эта задача противоречит природным отношениям, которые характеризуются тем, что «*Порядок рождается из замысла Порядка*».

Современная наука, с её «линейным мышлением» отклонилась от «главной диагонали» матрицы» природных отношений, порождая различные синергетические «веточки». В теории многомерных природных отношений концепция синергетики имеет более глубокую трактовку - область её определения распространяется на любые системы, в том числе биологические, экологические, социальные и т.д. ,

с той существенной разницей, что если перед синергетикой стояла задача «*объяснить образование и самоорганизацию моделей и структур*», используя математический аппарат, скомбинированный из разных отраслей теоретической физики: нелинейной неравновесной термодинамики, теории катастроф, теории групп, тензорного анализа, дифференциальной топологии, неравновесной физики, и др., то в ТМПО *модели самоорганизации уже изначально заложены в эту теорию и могут использоваться, по образу и подобию, в системах любой природы.*

Математический аппарат ТМПО, используя динамические модели многомерных пропорций, способен описывать динамику процессов самоорганизации, саморегулирования и самоуправления сложных и очень сложных динамических систем.

При таком подходе ТМПО можно позиционировать как «глобальный эволюционизм» или «универсальную теорию эволюции», дающую единую кибернетическую основу для описания механизмов функционирования сложных систем. Полагая, что прямые и обратные пропорциональные (природные) отношения выполняют в системах любой природы роль прямых и обратных связей, то кибернетику можно рассматривать с позиций ТМПО, как науку о самоорганизации, саморегулировании и самоуправлении сложных систем любой природы, придавая этой науке более глубокий смысл и порождая мощный импульс её развития на новом методологическом фундаменте, на фундаменте многомерных прямых и обратных пропорций, как аналогов прямых и обратных связей.

ТМПО уже изначально носит междисциплинарный характер [5] и подводит базу под совершающийся в естествознании глобальный эволюционный синтез.

10.7. Канон куба природных отношений

В моих монографиях я неоднократно писал о том, что пропорциональная зависимость проявляется в структуре куба. Вот как об этом говорится в книге Хосе Аргуэльеса «Зонд с Арктура» («Пророчества древних Майя»):

«…12. Всё и вся движилось и жило в Законе этом:
Единый разум, Единый дух, Единая воля.
13. В измерениях и мерах куба есть все знание о Небесах и Земле…

14. …в вас есть совершенство знания Куба Закона…

15. …подобно тому, как Куб есть мера совершенства мысли Божьей, так и вы суть мера совершенства непрестанного движения Божья, что зовётся время».

Люди знали испокон веков, что законы природы также формируются в соответствии с Каноном Куба.

Канон Куба не есть сама Реальность. Это только универсальная эволюционная модель движения природных систем, которая служит важнейшим инструментом исследования Реальности не только «материальными» приборами, но и Со-Знанием человека.

Свойства канона куба детально рассматривались в моих монографиях [3,4,5,6]. Мной неоднократно обосновывалось также, что цвета радуги, музыкальной гаммы, и др., естественным образом вписываются в канон куба. Более того, *полиграфические модели смешивания цветов демонстрируются на примере канона куба*. А поскольку цвета радуги описываются пропорциональными отношениями, порождая канон куба, как системообразующего модуля природных (пропорциональных) отношений, то и *сами пропорции также вписываются в канон куба, поскольку с каждым цветом однозначно связаны соответствующие члены пропорций.*

Пропорция формирует одну грань объективной реальности канона куба (4 вершины), а другая, пропорция, комплементарная первой, формирует грань иной объективной реальности в каноне куба.

Канон куба не означает, что по форме все объекты реальной действительности будут иметь кубическую форму. Такова их эволюционная суть.

Принцип дополнительности порождает двойственное отношение - «гантель», процесс вращения которой, как целого, в пространстве и времени, порождает События (и Перемены), которые в процессе эволюции строго определённым образом формируют диагонали куба и укладываются в «прокрустово ложе» канона куба (**рис. 21**).

Этот пример отражает принципы изменчивости природных стихий, которые в полной мере отражаются как в природных стихиях времён года, так и времён суток, в соответствии с каноном куба, в котором проявляются принципы minmax-maxmin, порождая систему

динамических пропорций (уравнений), которые отражены в дух формах природных пропорций (NN-форма, NC-форма). Из этих уравнений можно непосредственно осознать взаимосвязь между всеми четырьмя «стихиями» времён года. Смена времён года в этой пропорции в NN-форме реализуется обходом «по кресту», а в NC-форме-«свастичным обходом».

1. И в NN-форме, и в NC-форме, всегда реализуется принцип оптимального саморегулирования «minmax (Весна-Лето) -maxmin (Лето-Осень)-minmax (Осень-Зима)-maxmin (Зима-Весна)».

2. В этих уравнениях есть два запрещённых перехода: «весна – осень» и «лето-зима», т.е. эти переходы непосредственно не реализуются.

3. Отношение в средних членах уравнений играет роль Меры соразмерности для крайних членов. Это «невидимая рука» природных стихий, которой как бы нет, но именно она регулирует и контролирует свойства природных стихий, позволяя предсказывать её свойства

Канон куба природных стихий свидетельствует о том, что природные механизмы уравновешенности стихий характеризуются единством, времена года в Северном и Южном полушариях формируются параллельно (одновременно), но с временным сдвигом.

1. Пропорциональные динамические уравнения NCP-, и NN-формы позволяют осознать, что это одна и та же реальность, но в разных проекциях на «плоскость видения наблюдателя».

2. Главным звеном систем любой природы, является канон куба. Канон Куба не есть сама Реальность. Это только универсальная эволюционная модель движения природных систем, которая служит важнейшим инструментом исследования Реальности не только «материальными» приборами, но и Со-Знанием человека.

3. Канон куба природных стихий демонстрирует суть целостной системы мониторинга систем любой природы, в которых отражается поистине Божественная регулярность природных стихий любой природы. Это шаблон, в соответствии с которым природа создаёт свои Творения.

4. Канон куба позволяет осознать суть природных ритмов, лежащих в фундаменте саморегулирования систем любой природы.

5. Обоснованы принципы природной самоорганизации, и вечного движения материи, в единстве неизменного и изменяющегося.

Главный мировоззренческий смысл процессов оптимальной самоорганизации, можно выразить следующим образом:

- ✓ *в природе нет выделенных (доминирующих) направлений эволюционного развития: все они имеют статус «равные среди равных»;*
- ✓ *процессы разрушения и созидания, деградации и эволюции во Вселенной равноправны;*
- ✓ *процессы созидания (нарастания сложности и упорядоченности) формируются в Едином поле творения природных систем по одним и тем же правилам, порождая законы сохранения и принципы самоорганизации природных отношений, основными из которых являются: саморегуляция, самосохранение, самонормировка;*
- ✓ *законы сохранения и принципы самоорганизации порождают «вечный двигатель материи» в единстве прерывного и непрерывного, в единстве неизменного (статика) и изменяющегося (динамика).*

Часть 3. ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ ЕДИНОЙ ТЕОРИИ ПРИРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

11. Природные системы координат

Из математики известно много различных систем координат: прямоугольных, остроугольных, цилиндрических, и т.д. Наиболее распространённой системой координат является прямоугольная (декартова) система координат. Но никто не задаётся вопросом о том, почему именно эта трёхмерная система координат является самой распространённой.

В математике все системы координат являются чисто математическим инструментом, который используется в математических моделях. В ТМПО, для описания *природных отношений*, используются следующие ортогональные системы координат:

- ✓ *вырожденная система координат;*
- ✓ *дуадная система координат;*
- ✓ *триадная система координат.*

Это природные системы координат - они описывают свойства соответствующих природных пространств. Свойства этих систем координат подробно рассматривались в моих монографиях ранее. Поэтому здесь я буду приводить информацию главным образом о спиновых системах координат.

1. Любое природное пространство не является «пустым» и служит вместилищем для материальных тел, имеющих свойства соответствующего пространства:

вырожденное пространство служит вместилищем для нейтральных- и истинно нейтральных материальных тел;

дуадное пространство сформировано из антагонизмов, которые обладают и размещаемые в этом пространстве материальные тела;

в триадном пространстве нет антагонизмов в принципе; и отношения материальны тел в этом пространстве характеризуется гармонией.

2. Свойства природного пространства проявляются в системе координат, которая лежит в замысле пространства и отражается в свойствах материальных тел, существующих в этом пространстве; пространство и материальные тела характеризуются единством непрерывного (пространство) и прерывного (материальных тел).

3. Все приведённые выше системы координат могут формироваться спиновыми базисными ортами.

4. Смешение свойств разных пространств в природе приводит к смешению базисных орт и, как результат, к «заболеванию» замысла пространства и природных объектов (тел), материализованных в этом пространстве.

5. Свойства любого пространства остаются неизменными до тех пор, пока сохраняется система координат этого пространства.

6. Закон сохранения системы координат не нарушается, но может из одной формы сохранения трансформироваться в другую форму сохранения, путём обмена ортами между базисными тройками координат.

Рассмотрим эти системы координат и принципы их формирования, т.е. речь будет идти не только о свойствах этих систем координат, но и

правилах их формирования. Будет также приведена информация в каких природных системах и как они используются.

11.1. Ортогональные системы координат

В современной науке системы координат имеют чисто прикладной смысл, применительно к той или иной модели. Однако системы координат, имея тривиально простой смысл, содержат в себе много не раскрытых тайн многомерного пространства-времени. При этом самые сокровенные тайны «лежат в пыли забвения», хотя природа прячет их на самом видном месте. Если провести через точку пересечения диагоналей куба три взаимно ортогональные плоскости (зелёная, голубая, розовая), то эти плоскости разделят куб на 8 квадрантов (**рис. 22**). Для большей наглядности, квадранты вынесены за пределы куба. Тройке $\langle \boldsymbol{x}|\boldsymbol{y}|\boldsymbol{z}\rangle$ на **рис. 22.01** соответствуют черные стрелки, а тройке $\langle \tilde{\boldsymbol{x}}|\tilde{\boldsymbol{y}}|\tilde{\boldsymbol{z}}\rangle$ -красные. Величины орт приписаны к соответствующим вершинам куба. Квадранты отражают свойства вершин куба, которые формируются последовательно. Эта последовательность отражена числами и (условно) цветами радуги в кружках на кубиках. В этих кружках размещены правовращательные и левовращательные спиральки, символизирующие спины базисных орт, и дополнительно снабжены красными и чёрными цифрами. Придавая одноименным векторам тройки $\langle \tilde{\boldsymbol{x}}|\tilde{\boldsymbol{y}}|\tilde{\boldsymbol{z}}\rangle$ разные направления относительно первой тройки можно получать разные системы координат. Спиновые орты могут быть раскручивающимися (на рисунках будут отражаться стрелками «без хвостиков» (оперения) и скручивающимися (на рисунках отражены с «хвостиками (оперением). Однако категория правовращающийся и левовращающийся спин является относительной. Суть такой относительности можно пояснить на модели вращающегося диска: с одной сторон будем видеть вращение почасовой стрелке, а с другой -против часовой.

1. Тройки базисных орт, на диагоналях куба отражают закон сохранения замысла системы координат. В нашем рисунке замысел системы координат равен 0+7=7 (приведён в начале координат канона куба). Из рисунка видна также, что базисные тройки орт формируют на диагоналях кубики, которые на разных диагоналях имеют разную ориентацию в пространстве куба.

2. В процессе «материализации» природной системы формируются первые четыре квадранта, а затем, в обратном порядке (Т-

инвариантность) формируются другие четыре квадранта канона куба.

3. Ортогональные системы координат отражают свойства соответствующего пространства, и материальных тел, которые в этой пространстве могут существовать (рыба может жить только в водной среде (пространстве).

4. Свойства любого пространства уже изначально заложены в замысле, который пока существует это пространство, остаётся неизменным, но может сохраняться в разных формах.

11.2. Закон сохранения систем координат

Квадранты, образованные тремя векторными ортами, лежащие на одной и той же диагонали куба, как уже отмечалось выше, формируют кубик (**рис. 22. 01**), демонстрируя закон сохранения системы координат, который в каноне куба никогда не нарушается, а только переходит из одной формы сохранения в другую. Это реализуется путём обмена векторами (ортами) системы координат. На **рис. 22.02** приведён замысел системы координат «0+7=7» (в круглых скобках), в которой одноименные вектора (орты) в тройках координат $\langle \boldsymbol{x}|\boldsymbol{y}|\boldsymbol{z}\rangle$ и $\langle \tilde{\boldsymbol{x}}|\tilde{\boldsymbol{y}}|\tilde{\boldsymbol{z}}\rangle$ направлены в противоположные стороны. Формирование ортогональных систем координат происходит парами (показаны на квадрантах рисунка). Эти пары могут формироваться как последовательно, так и параллельно (одновременно). На рисунке показан вариант последовательного формирования этих комплементарных пар. Каждая тройка помечена числом, отражающим последовательное формирования троек. Вначале формируются вершины (материализуются) векторными ортами с номерами 0-3. Другие вершины (4 - 7) не материализуются. Они располагаются на диагоналях квадрантов. Затем активируется процесс формирования вершин 4 -7 (в обратном порядке): материализуются дематериализованные вершины и дематериализуются материализованные. Связывая с базисными ортами вращающиеся вектора- спины, можно получить несколько природных систем координат, о которых пойдёт речь ниже.

11.3. Спиновые кварковые системы координат

11.3.1. Постановка проблемы

Данный заголовок у «серьёзного» физика вызовет лишь снисходительную улыбку: всем известно, что спин и кванты – это

квантово-механические свойства, которые не могут иметь классического представления. А здесь будет вестись речь ещё и о спиновых системах координат… И вестись человеком, который не является физиком ?

Но речь будет идти не о классической, а о вполне наглядной модели спина, квантов и спиновых систем координат, в которой результаты эксперимента не зависят от «сознания» экспериментатора. Это модель строения частиц материи, в которой обладание спином для частиц столь же естественно (и даже необходимо!), как солнечный свет в ясный день.

Спиновые системы координат тесно связаны с математической теорией спинорного исчисления.

«Спинорное исчисление — математическая теория, изучающая величины особого рода - спины. При изучении физических величин их относят обычно к той или иной системе координат. В зависимости от закона преобразования этих величин при переходе от одной системы координат…».

Большая советская энциклопедия.

Спин — (от англ. spin вращаться) математическая величина, характеризующаяся особым законом преобразования при переходе от одной системы координат к другой. Спины применяются в различных вопросах квантовой механики, в теории представлений групп и т.д. …

Большая советская энциклопедия.

Ниже делается попытка математическую спинорную теорию представить в альтернативной форме, простой и логически понятной концепции, используя спиновые системы координат.

Математики, физики, и т.д. изобрели много разнообразных систем координат, применительно к тому или иному приложению. Категория спины и кварки в физике микромира являются фундаментальными. Но никто не пытался связать кварки и спины непосредственно с базисными ортами координат. Впервые категория «спиновые системы координат» была мной обоснована в «Основах теории относительности Событий и Перемен» [4], и дополнена в «Основах теории кварковой физики» [6].

Спиновые системы координат – это ортогональные системы координат, каждая орта которых может интерпретироваться как спин.

В спиновой системе координат по спином будем понимать его общую трактовку, как собственный момент кручения базисных орт.

В древнекитайских текстах существует утверждение, что «*малочисленное доминирует над многочисленным*», которое в природных отношениях проявляется на всех уровнях иерархии материи.

Базисные орты, в каждой вершине каждой диагонали куба формируют пару спиновых триад, с противоположно направленными коллективными спинами отражая закон сохранения замысла соответствующей системы координат, в каждой тройке которых две базисных орты («*многочисленное*») вращаются вокруг третьей(«*малочисленное*») орты, которая проявляется как *коллективный спин* соответствующей вершины куба, из совокупности которых далее формируется *коллективный спин куба*.

Кварковая система координат — это система координат, в которой в качестве базисных орт используются кварковые триады. Придавая математическим кваркам тот или иной смысл, мы будем получать кварковые системы координат, в которых базисные орты определяют взаимоотношение кварковых величин той или иной природы.

Кварковая спиновая система координат. Связывая с базисными ортами кварковой системы координат внутренний крутящий момент (спин) соответствующего кварка, получим кварковую спиновую (*природную*) систему координат. Спин определяет ориентацию базисных орт в пространстве канона куба и синхронизацию спинов в триаде, порождающей коллективный спин триады (антитриады).

Спин – это «кварковый гироскоп» базисных орт, который, определяет ориентацию базисных (спиновых) орт во внешнем пространстве и подобно волчку, способен раскачивать базисную орту (кварк) в ту или иную сторону (*прецессия оси вращения*). Спины вершин канона куба можно интерпретировать как левовращательные или правовращательные (с противоположным вращением) «спиральки». Подобная противоположность (комплементарность) может рассматриваться как центробежный (условно, «материализация»), либо как центростремительный (условно, «дематериализация») процессы. С каждой вершиной канона куба в спиновой системе координат может быть связан не только её «цвет», определяющий порядок следования и местоположение в каноне куба, но и «символ», определяющий внешний

(или внутренний, скрытый) крутящий момент кварка (спин). При этом все спины кварков (вершин куба) синхронизированы между собой подобно шестерёнкам в часовом механизме, формируя коллективный спин вершин куба, коллективный спин куба (коллективный спин спиновой системы координат канона куба). Коллективный спин канона куба имеет тривиально простой смысл - он формирует внешний (или внутренний) крутящий момент канона куба. Внутренний момент кручения означает, что внутри канона куба все крутящие моменты уравновешены друг с другом, но они имеются и при определенных условиях могут проявится как внешние.

Внутренние моменты кручения на всех уровнях организации материи порождают внесиловые поля.

Внешний момент кручения означает, что внутри канона куба крутящие моменты не уравновешены друг с другом, порождая силовые поля.

Силовые и внесиловые поля ортогональны друг другу, порождая единое тороидальное поле.

Спин каждой триады в вершинах канона куба определяется в соответствии с древнекитайским принципом «*малочисленное доминирует над многочисленным*», и в спиновых системах координат он приобретает строго определенный смысл.

1. *Основные семейства микромира: мезонное, барионное, имеют по восемь элементарных частиц, т.е. вписываются в канон куба.*
2. *В этих семействах спин элементарных частиц ориентирован в пространстве канона куба строго определённым образом, формируя базисные орты спиновой системы координат канона куба.*

Квант (от латинского quantum – ”сколько”) – это неделимая порция какой-то физической величины. Например, говорят - квант света, квант энергии или квант поля. Квант означает, что это самая минимальная физическая величина. Когда говорят о том, что какая-то величина квантуется, понимают, что данная величина принимает ряд определенных, дискретных значений. Так, энергия электрона в атоме квантуется, свет распространяется «порциями», то есть квантами. Сам термин «квант» имеет множество применений.

Постоянная Планка. Атомы испускают электромагнитную энергию порциями -квантами. Энергия Е каждой порции прямо пропорциональна частоте

$$\boldsymbol{E = h\nu}$$

где h-постоянная Планка.

На практике чаще используется приведённая постоянная Планка $\hbar = \frac{\boldsymbol{h}}{\boldsymbol{2\pi}}$, используя которую получают $\boldsymbol{E = \hbar\omega}$, где ω -круговая частота.

Это формальное (инвариантное) преобразование имеет глубокий смысл, если выражение $E = h\nu$ рассматривать как продольное нелинейное квантовое поле, а выражение $\boldsymbol{E = \hbar\omega}$ −как поперечное нелинейное квантовое поле.

Инвариантом для этих взаимно ортогональных полей является $\boldsymbol{2\pi}$, порождая «квантовый тор» («квантовый атом»), которым и квантуется квантовая механика.

11.3.2. Замысел спиновых систем координат

Замысел спиновых систем координат с внутренней двойственностью формируется двумя базисными тройками. Используя скобки Дирака ⟨бра|кэт⟩, замысел кварковой системы координат с внутренней двойственностью можно записать в следующей форме

$$\left\langle \langle \boldsymbol{s}|\boldsymbol{d}|\boldsymbol{u}\rangle \middle| \langle \tilde{\boldsymbol{s}}|\tilde{\boldsymbol{d}}|\tilde{\boldsymbol{u}}\rangle \right\rangle$$

Замысел спиновых систем координат с внешней двойственностью. Используя скобки Дирака ⟨бра| + |кэт⟩, замысел с внешней двойственностью можно записать в следующей форме.

$$\langle \langle \boldsymbol{s}|\boldsymbol{d}|\boldsymbol{u}\rangle| + \ |\langle \tilde{\boldsymbol{s}}|\tilde{\boldsymbol{d}}|\tilde{\boldsymbol{u}}\rangle\rangle$$

Замысел, вращаясь вокруг собственного коллективного спина, порождает внешние мутации, которые реализуются путём обмена одноименными или разноимёнными кварками триад замысла, не нарушая таким образом закона сохранения замысла.

11.3.3. Замысел. Внутренние и внешние мутации

Внутренние мутации

Это замысел с внешней двойственностью, который можно записать в форме пропорции

$$\boldsymbol{1}:\left(\frac{\langle \boldsymbol{s}|\boldsymbol{d}\rangle}{\langle \boldsymbol{u}|}\right)^{\boldsymbol{+1}} = \left(\frac{|\tilde{\boldsymbol{u}}\rangle}{\langle \tilde{\boldsymbol{d}}|\tilde{\boldsymbol{s}}\rangle}\right)^{\boldsymbol{+1}};$$

где левая и правая части - кварковые триады с противоположными спинами. Замысел формирует собственный коллективный спин (момент кручения) и подвергается при вращении внутренним мутациям

$$2: \left(\frac{\langle \boldsymbol{u}|\boldsymbol{s}\rangle}{\langle \boldsymbol{d}|}\right)^{+1} = \left(\frac{|\widetilde{\boldsymbol{d}}\rangle}{\langle \tilde{\boldsymbol{s}}|\widetilde{\boldsymbol{u}}\rangle}\right)^{+1};$$

$$3: \left(\frac{\langle \boldsymbol{d}|\boldsymbol{u}\rangle}{\langle \boldsymbol{s}|}\right)^{+1} = \left(\frac{|\tilde{\boldsymbol{s}}\rangle}{\langle \widetilde{\boldsymbol{u}}|\boldsymbol{d}\rangle}\right)^{+1};$$

Следующий поворот базисных орт приводит замысел системы координат в исходное положение.

Внутренние мутации не изменяют направление коллективного спина канона куба. Замысел спиновых систем координат вращается вокруг собственного коллективного спина, порождая внутренние мутации замысла при каждом повороте на одну позицию вокруг собственного коллективного спина, порождая 3 «пустые» (не материализованные) диагонали куба.

1. Важнейшей особенностью замысла вырожденной спиновой системы координат является то, что коллективный спин кварковых триад является материализованным, т.е. момент кручения кварковых триад реально проявлен.

2. Внутренние мутации не изменяют направление коллективного спина канона куба.

Внешние мутации замысла

Внешние мутации замысла возникают в результате обмена одноименными кварками между двум кварковыми триадами замысла, материализуя замысел спиновых диполей диагоналей канона куба, порождая комплементарные пары кварковых частиц. При внешних мутациях закон сохранения замысла спиновой системы координат не нарушается только в этих комплементарных парах.

Внешние мутации за счёт взаимопроникновения кварков из одной кварковой триады в комплементарную ей и обратно, связывают кварковые триады в единое целое и за счёт этого закон сохранения системы спиновых координат не нарушается.

Замысел с внешней двойственностью

$$\text{sdu} \qquad \tilde{\boldsymbol{s}}\widetilde{\boldsymbol{d}}\widetilde{\boldsymbol{u}}$$

$$\mathbf{1}: \left(\frac{\langle \boldsymbol{s}|\boldsymbol{d}\rangle}{\langle \boldsymbol{u}|}\right)^{+1} = \left(\frac{\widetilde{|\boldsymbol{u}\rangle}}{\langle \widetilde{\boldsymbol{d}}|\tilde{\boldsymbol{s}}\rangle}\right)^{+1};$$

Материализация замысла (внешняя мутация)

$$\left(\frac{\langle \tilde{s}|d\rangle}{\langle u|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\widetilde{u}\rangle}{\langle \widetilde{d}|s\rangle}\right)^{+1};\ \left(\frac{\langle s|\widetilde{d}\rangle}{\langle u|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\widetilde{u}\rangle}{\langle d|\tilde{s}\rangle}\right)^{+1};$$

Замысел с внешней двойственностью

$$\mathbf{sdu}\qquad \tilde{s}\widetilde{d}\widetilde{u}$$

$$\mathbf{2}:\left(\frac{\langle u|s\rangle}{\langle d|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\widetilde{d}\rangle}{\langle \tilde{s}|\widetilde{u}\rangle}\right)^{+1};$$

Материализация замысла (внешняя мутация)

$$\left(\frac{\langle \widetilde{u}|s\rangle}{\langle d|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\widetilde{d}\rangle}{\langle \tilde{s}|u\rangle}\right)^{+1};\ \left(\frac{\langle u|\tilde{s}\rangle}{\langle d|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\widetilde{d}\rangle}{\langle s|\widetilde{u}\rangle}\right)^{+1};$$

Замысел с внешней двойственностью

$$\mathbf{sdu}\qquad \tilde{s}\widetilde{d}\widetilde{u}$$

$$\mathbf{3}:\left(\frac{\langle d|u\rangle}{\langle s|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\tilde{s}\rangle}{\langle \widetilde{u}|\widetilde{d}\rangle}\right)^{+1};$$

Материализация замысла (внешняя мутация)

$$\left(\frac{\langle \widetilde{d}|u\rangle}{\langle s|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\tilde{s}\rangle}{\langle \widetilde{u}|d\rangle}\right)^{+1};\ \left(\frac{\langle d|\widetilde{u}\rangle}{\langle s|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\tilde{s}\rangle}{\langle u|\widetilde{d}\rangle}\right)^{+1};$$

Полученные частицы относятся к семейству нейтральных или даже истинно нейтральных частиц. К какому именно — это могут определить только физики. Поэтому я буду анализировать только кварковый состав этого семейства. С точки зрения современной физики левая и правая части пропорции. Описывающей внутренними мутации замысла являются неразличимыми. Но они относятся к разным кварковым триадам. Они неразличимы по форме и при внутренних мутациях замысла. Но, по сути, все они разные. Внутренние мутации замысла изменяют ориентацию коллективного спина кварковых триад в пространстве канона куба. Исходный замысел семейства с внутренней двойственностью $\left\langle \langle s|d|u\rangle \middle| \langle \tilde{s}|\widetilde{d}|\widetilde{u}\rangle \right\rangle$ формируют коллективный спин всего семейства, который не изменяется. Материализация замысла порождает замысел с внешней двойственностью $\left\langle \langle s|d|u\rangle | + | \langle \tilde{s}|\widetilde{d}|\widetilde{u}\rangle \right\rangle$.

С точки зрения современной физики эти кварковые триады неотличимы друг от друга, хотя на самом деле коллективные спины базисных орт в этих триадах имеют противоположное направление.

Этот замысел формирует начало кварковой системы координат, коллективный спин которого совпадает с ориентацией коллективного спина канона куба, подверженного внутренним мутациям. Каждая мутация сдвигает коллективный спин системы координат на оду позицию, до совпадения с очередной диагональю канона куба.

Внешние мутации замысла приводят к материализации всех кварков в кварковых триадах, т.е. приводят к синтезу разных элементарных частиц нейтрального или истинно нейтрального семейства элементарных частиц. Каждый мутированный замысел с внешней двойственностью порождает пару комплементарных частиц, размещающихся на соответствующих диагоналях канона куба.

При этом каждой комплементарной паре частиц может сопоставляться ей дополнительная комплементарная пара.

Каждой частице в комплементарной паре соответствует тройка кварков, в которых самодостаточными являться или кварки с надчёркиванием волнистой чертой или кварки без надчёркивания.

Приведённые пропорции свидетельствуют о том, что на всех этапах внутренней и внешней мутаций закон сохранения вырожденной спиновой системы координат сохраняется, за счёт обмена одноименными спинами кварковых одноименных пар. Каждая вершина канона куба формирует из трех смежных спинов (орт) системы координат коллективный спин вершины в пространстве куба: «одна орта уравновешивает две других», т.е. в каждой вершине канона куба «малочисленный» спин доминирует над двумя другими («многочисленными»), формируя самодостаточные (золотые) коллективные спины вершин, и золотые пропорции (с операциями отношений «сложение-вычитание»).

1. Важнейшей особенностью замысла вырожденной спиновой системы координат является то, что средние члены замысла не материализуются, т.к. коллективный спин триад является дематериализованным.

2. Внутренние мутации изменяют направление коллективного спина канона куба.

3. Кварковые спины имеют дробные электрические заряды

$$\langle \boldsymbol{s = -1/3 | d = -1/3 | u = +2/3} \rangle,$$

$$\langle \boldsymbol{\overline{s} = +1/3 | \overline{d} = +1/3 | \overline{u} = -23} \rangle$$

4. Каждая элементарная частица формируется из трех смежных кварковых базисных орт и имеет нулевой электрический заряд.

5. Ориентация спинов определяет их местоположение на диагоналях канона куба.

6. Вырожденная спиновая система координат характеризует свойства вырожденного пространства. Такое пространство в космологии отражает свойства изотропного пространства, которое в микромире является «вместилищем» для семейства нейтральных элементарных частиц.

7. Необходимо отметить одну важнейшую особенность свойств вырожденной спиновой системы координат. В этой системе три смежных спина формируют коллективный спин, т.е. коллективные спины вершин куба характеризуются триединством.

11.3.4. Двойственность спиновых систем координат

На **рис. 23** приведены 2 варианта спиновых систем координат (дуадная и триадная), каждая из которых характеризуется двойственностью (с *раскручивающимися* (**рис. 23.01**, **рис. 23.03**) и *закручивающимися* спинами (**рис. 23.02**, **рис. 23.04**). В центре рисунка приведён канон куба, с каждым квадрантом которого совмещена соответствующая вершина куба. Данный кубик отражает свойства замысла спиновой системы координат пространства, свойства которого показаны на **рис. 23.01**.

*1. Спиновые базисные орты ортогональны друг другу. Однако одноименные орты, в их проекции на плоскость, отображаются или как противоположно направленные (**рис. 23.01**, **23.02**) или как смежные (**рис. 23.03**, **23.04**). Углы между смежными ортогональными ортами отображаются на плоскости как угол* 30^0.

2. В системах спиновых координат, все смежные спиновые орты сопряжены подобно шестерёнкам в часовых механизмах.

На **рис. 23.01** все спины связаны с раскручивающимися спинами . Это спины с внешней двойственностью. Поэтому такая система координат имеет центробежные (антигравитационные) свойства. Порядок формирования вершин обозначен стрелками. Одноименные базисные орты направлены в противоположные стороны и имеют противоположно направленные спины, порождая коллективный спин с

внутренним моментом кручения. После формирования вершин 0-3, происходит переход на другую грань куба, на которой вершины 4-7 формируются в той же последовательности, что и вершины 0-3. Каждые два смежных базисных спина формируют коллективный спин и, в соответствии с принципом «малочисленное доминирует над многочисленным», формируют коллективные спины системы координат. Следующая пара смежных спина, относительно предыдущей пары спина, формирует уже комплексно-сопряжённый коллективный спин системы координат. При этом коллективный спин системы координат будет также характеризоваться внутренним моментом кручения, формируя классические ортогональные системы координат. На **рис. 23.02** все спины связаны с закручивающимися спинами. Поэтому такая система координат имеет центростремительные свойства (гравитационные). Одноименные базисные орты здесь направлены также в противоположные стороны и имеют противоположно направленные спины. После формирования вершин 0-3, происходит переход на другую грань куба, на которой вершины 4-7 формируются в той же последовательности, что и вершины 0-3. Каждые три смежных базисных спина формируют коллективный спин по принципу «малочисленное доминирует над многочисленным» (два крайних спина (красных или чёрных) спина вращаются вокруг среднего (чёрного или красного) спина. При этом коллективный спин системы координат будет также характеризоваться внутренним моментом кручения, формируя классические ортогональные системы координат. При этом коллективный спин системы координат будет характеризоваться внутренним моментом кручения, формируя классические ортогональные системы координат пространства, которое характеризуется гравитационными свойствами. Из этих рисунков видно, что они, по отношению друг к другу, являются «перевёртышами». Грани куба как бы поменялись местами, а порядок обхода вершин стал происходить в обратном порядке. На **рис. 23.03** все спины связаны с раскручивающимися спинами, т.е. имеет антигравитационные (центробежные) свойства. Одноименные базисные орты здесь направлены также в противоположные стороны и имеют противоположно направленные спины. Однако здесь вершины формируются уже парами (одна вершина на одной грани, другая -на другой). Именно так располагаются символы триграмм в расположение Вэнь-Вана древнекитайской Книги Перемен.

На **рис. 23.04** все спины связаны с закручивающимися спинами, т.е. имеют гравитационные (центростремительные) свойства. Одноименные базисные орты здесь направлены также в противоположные стороны и имеют противоположно направленные спины, а все вершины формируются также парами (одна вершина на одной грани, другая -на другой). При этом **рис. 23.03** и **рис. 23.04**, по отношению друг к другу, также являются «перевёртышами». Свойства этих систем координат рассмотрим ниже.

1. В спиновых системах координат все спины сопряжены между собой как шестерёнки в часовом механизме.

2. Пространство, образованное спинами, будем называть спиновым пространством. Оно не на словах, а на деле может формировать многомерное спиновое пространство, т.е. спины отражают уже многомерный, не «плоский», смысл.

3. Операции над спинами можно ассоциировать как преобразование одной спиновой системы координат в другую.

4. В каноне куба каждый спин ориентирован вдоль соответствующих рёбер куба, формируя спиновые тройки вершин. Эти тройки формируют собственные коллективные спины вершин. А совокупность коллективных спинов вершин формирует коллективный спин канона куба.

4. Спиновое пространство может характеризоваться свойствами трёх основных спиновых систем координат: вырожденной, дуадной и триадной спиновыми системами координат, каждая из которых характеризует свойства соответствующего спинного пространства.

11.3.5. Кварковые системы координат микромира

Кварковые системы координат и их свойства подробно описаны в [6]. Математики считают, что системы координат — это только математический инструмент для описания свойств пространства той или иной системы.

Материальные тела в пространстве той или иной системы формируются в соответствии с замыслом этого пространства, который определяется соответствующей системой координат. Какова природная система координат, таково и пространство, в

котором главным законом сохранения является закон сохранения замысла природной системы координат.

Природные кварковые системы координат являются спиновыми, а кварковые спины могут быть носителями дробных электрических зарядов. При этом спин кварка с одним и тем же электрическим зарядом может принимать два противоположных направления. Рассмотрим три типа кварковых систем координат, порождаемых кварковыми и тяжёлыми кварковыми триадами и антитриадами (**рис. 24**).

Вырожденные кварковые спиновые системы координат.

Эта система координат формируется двумя кварковыми триадами (или антитриадами), в которых одноименные кварки сопряжены с противоположными спинами. В этой системе координат каждые три смежных кварка порождают одну и ту же триаду (или антитриаду), с нулевым электрическим зарядом, т.е. эта система координат способна формировать семейство микромира с нулевыми электрическими зарядами частиц, формируя изотропное пространство, в котором нет выделенных направлений. В любом направлении спины и заряды уравновешены. Изотропность возникает как результат уравновешивания спинов и зарядов во всех направлениях. Но в изотропном пространстве нет хаоса. Оно структурируемо. Поэтому изотропность и аморфность - разные категории (аморфность - бесформенный; неопределённый; неструктурированный; неточный; нечёткий; размытый; рыхлый). Из таблицы (**рис. 24**) видно, что существует три вида вырожденных кварковых пространств, связанных между собой инвариантными преобразованиями (отношениями «дуй»):

- ✓ кварковая вырожденная система координат;
- ✓ тяжёлая кварковая вырожденная система координат;
- ✓ комбинированная кварковая вырожденная система координат.

Дуадные кварковые спиновые системы координат.

В этих системах координат спины и заряды кварковых триады и антитриады синхронизированы (имеют одно и то же направление). Но в кварковой триаде они имеют одно направление, а в антикварковой триаде -противоположное. Дуадные кварковые системы координат также формируют три вида систем дуадных координат:

- ✓ кварковая дуадная система координат;
- ✓ тяжёлая кварковая дуадная система координат;
- ✓ комбинированная кварковая дуадная система координат.

Триадные кварковые спиновые системы координат.

Кварковые триады (или антитриады) также формируют три вида триадных кварковых координат:

- ✓ кварковая триадная система координат,
- ✓ тяжёлая кварковая триадная система координат,
- ✓ комбинированная система кварковых триадных координат.

Ниже эти системы координат будут рассмотрены более детально.

11.3.6. Базисные орты кварковых спиновых систем координат

Базисные орты кварковых спиновой системы координат можно задать следующим образом

$$\breve{\boldsymbol{s}} = \boldsymbol{s} \times \widetilde{\boldsymbol{\omega}}_{\boldsymbol{s}}\,; \quad \hat{\boldsymbol{s}} = \overline{\boldsymbol{s}} \times \overline{\boldsymbol{\omega}}_{\overline{\boldsymbol{s}}}\,;$$
$$\breve{\boldsymbol{d}} = \boldsymbol{d} \times \widetilde{\boldsymbol{\omega}}_{\boldsymbol{d}}\,; \; \hat{\boldsymbol{d}} = \overline{\boldsymbol{d}} \times \overline{\boldsymbol{\omega}}_{\overline{\boldsymbol{d}}}\,;$$
$$\breve{\boldsymbol{u}} = \boldsymbol{u} \times \widetilde{\boldsymbol{\omega}}_{\boldsymbol{u}}\,; \; \hat{\boldsymbol{u}} = \overline{\boldsymbol{u}} \times \overline{\boldsymbol{\omega}}_{\overline{\boldsymbol{u}}};$$

Здесь $\langle \boldsymbol{s}|\boldsymbol{d}|\boldsymbol{u}\rangle$ и $\langle \overline{\boldsymbol{s}}|\overline{\boldsymbol{d}}|\overline{\boldsymbol{u}}\rangle$ являются соответственно кварковой и антикварковой триадами. Эти спиновые системы координат порождают совокупность *из 6 поперечных (внесиловых) полей канона куба.*

Ниже (*см. 16.4.1.)* будет показано (**рис. 53.02**) , что эти поля формируют «*квантовый атом*» узоров древнего Цветка Жизни (**рис. 49**).

> *Каждое поперечное поле вращается в каноне куба, формируя продольное нелинейное поле, т.е. в этой спиновой системе координат продольные и поперечные поля характеризуются единством, порождая Единое нелинейное поле.*

Если мы станем игнорировать поперечные поля, то продольное поле можно рассматривать как линейное поле (без учёта «остатка» от Целого), то будет достаточно сложно понять и оценить роль этого нелинейного «остатка» в небесной механике при движении небесных тел по эллиптическим орбитам, в циклических прецессиях осей вращения небесных тел, и др.

Спиновая кварковая триада $\langle \breve{\boldsymbol{s}}|\breve{\boldsymbol{d}}|\breve{\boldsymbol{u}}\rangle$ характеризуется центростемительными свойствами (скручивающаяся, гравитационная, спираль), а спиновая кварковая антитриада $\langle \hat{\boldsymbol{s}}|\hat{\boldsymbol{d}}|\hat{\boldsymbol{u}}\rangle$ - центробежными (раскручивающаяся антигравитационная спираль) свойствами. Рассмотрим векторные произведения между смежными кварковыми ортами, порождающие кварково-спиновые системы координат.

Базисные орты спиновых систем координат формируют поперечные поля кручения, о которых будем говорить ниже.

1. Кварково-спиновая система координат.

Кварковая триада - $\langle \check{\boldsymbol{s}} | \check{\boldsymbol{d}} | \check{\boldsymbol{u}} \rangle$, кварковая антитриада - $\langle \hat{\boldsymbol{s}} | \hat{\boldsymbol{d}} | \hat{\boldsymbol{u}} \rangle$ отражают *свойства замысла мезонного (дуадного) семейства элементарных частиц микромира*. В этой системе координат каждые две смежные базисных орты формируют собственный коллективный спин, из которых формируется новая спиновая система координат $\langle \tilde{\boldsymbol{s}} | \tilde{\boldsymbol{d}} | \tilde{\boldsymbol{u}} \rangle$, $\left\langle \tilde{\tilde{\boldsymbol{s}}} \middle| \tilde{\tilde{\boldsymbol{d}}} \middle| \tilde{\tilde{\boldsymbol{u}}} \right\rangle$, где

$$\tilde{\boldsymbol{s}} = \check{\boldsymbol{s}} \times \check{\boldsymbol{d}}\,;\ \tilde{\tilde{\boldsymbol{s}}} = \hat{\boldsymbol{s}} \times \hat{\boldsymbol{d}}\,;$$
$$\tilde{\boldsymbol{d}} = \check{\boldsymbol{d}} \times \check{\boldsymbol{u}}\,;\ \tilde{\tilde{\boldsymbol{d}}} = \hat{\boldsymbol{d}} \times \hat{\boldsymbol{u}}\,;$$
$$\tilde{\boldsymbol{u}} = \check{\boldsymbol{u}} \times \check{\boldsymbol{s}};\ \ \tilde{\tilde{\boldsymbol{u}}} = \hat{\boldsymbol{u}} \times \hat{\boldsymbol{s}};$$

Эти коллективные спины оказываются непроявленными, отражая суть природных «дефектов» дуадных отношений. При этом «дефектные» базисные векторы спиновой системы координат формируются в соответствии с принципом «*малочисленное доминирует над многочисленным*», где «*малочисленное*» - «дефектный» коллективный спин, вокруг которого вращаются два других смежных спина системы координат.

В результате *каждый коллективный спин порождает собственное поперечное (внесиловое) поле кручения и коллективный спин этого поля, как сумму коллективных спинов базисных орт.*

Исходная спиновая система координат изначально имеет собственный коллективный спин. Взаимодействие этих коллективных спинов приводит к тому, что одно из двух поперечных полей становится для другого поперечного поля продольным (силовым) полем кручения.

> *В дуадной спиновой системе координат спины одноимённых базисных орт (внутренние моменты поперечных полей кручения) направлены в противоположную сторону, вызывая вращение дуадной спиновой системы координат и порождая коллективный спин (момент кручения) продольного (торового) поля дуадной системы координат).*

Пары «продольное + поперечное поле» могут быть вложенными друг в друга.

2. Кварково-спиновая система координат

Кварковая триада - $\langle \check{\boldsymbol{s}} | \check{\boldsymbol{d}} | \check{\boldsymbol{u}} \rangle$, комплементарная кварковая триада - $\langle \hat{\boldsymbol{s}} | \hat{\boldsymbol{d}} | \hat{\boldsymbol{u}} \rangle$ отражает свойства замысла барионного (триадного) или

антибарионного (антитриадного) семейства элементарных частиц микромира, в котором нет антитриад, но все одноименные спиновые орты комплексно сопряжены. Эта система спиновых координат отражает природу формирования трёхмерного пространства для каждой вершины канона куба, формируя коллективный спин соответствующей кварковой триады.

Эта система координат является «бездефектной». Она представляет собой систему уравнений, порождающих соответствующие триадные семейства элементарных частиц микромира. В этой системе координат три смежных спиновых орты также формируют продольные поля кручения и спиновую систему координат $\langle\tilde{\boldsymbol{s}}|\tilde{\boldsymbol{d}}|\tilde{\boldsymbol{u}}\rangle$, $\langle\tilde{\boldsymbol{s}}|\tilde{\boldsymbol{d}}|\tilde{\boldsymbol{u}}\rangle$

$$\tilde{\boldsymbol{s}} = (\breve{\boldsymbol{s}} \times \breve{\boldsymbol{d}}) \times \breve{\boldsymbol{u}}\,;\;\; \tilde{\boldsymbol{s}} = (\breve{\boldsymbol{s}} \times \breve{\boldsymbol{d}}) \times \breve{\boldsymbol{u}};$$
$$\tilde{\boldsymbol{d}} = (\breve{\boldsymbol{d}} \times \breve{\boldsymbol{u}}) \times \breve{\boldsymbol{s}};\; \tilde{\boldsymbol{d}} = (\breve{\boldsymbol{d}} \times \breve{\boldsymbol{u}}) \times \breve{\boldsymbol{s}};$$
$$\tilde{\boldsymbol{u}} = (\breve{\boldsymbol{u}} \times \breve{\boldsymbol{s}}) \times \breve{\boldsymbol{d}};\;\; \tilde{\boldsymbol{u}} = (\breve{\boldsymbol{u}} \times \breve{\boldsymbol{s}}) \times \breve{\boldsymbol{d}};$$

Базисные векторы спиновой системы координат продольного поля кручения формируются в соответствии с принципом «*малочисленное доминирует над многочисленным*», где «*малочисленное*» -коллективный спин, вокруг которого вращаются два других смежных спина системы координат.

В этой системе координат внутренние моменты спинов также направлены в противоположную сторону, но являются комплексно сопряжёнными, формируя уравновешенные внутренние моменты коллективных спинов . В результате триадная спиновая система координат в пространстве не вращается, но занимает в этом пространстве строго определённое положение.

Все спины будут характеризоваться внутренним моментом кручения, но коллективный спин всех одноименных базисных орт будет равен 0.

Концепция спиновых систем координат может быть описана в более общем виде в геометрической теории спинов.

11.4. Вырожденное спиновое пространство

Свойства вырожденное спинового пространства описываются вырожденной ортогональной спиновой системой координат. Это система координат, в которой каждый спиновый диполь имеет нулевой спин. Она формируется двумя базисными тройками спинов вида $\langle\boldsymbol{x}|\boldsymbol{y}|\boldsymbol{z}\rangle - \langle\tilde{\boldsymbol{x}}|\tilde{\boldsymbol{y}}|\tilde{\boldsymbol{z}}\rangle$, в замысле которых спиновые диполи характеризуются или как раскручивающиеся, или как закручивающиеся (**рис. 25**). В этом

пространстве спины характеризуются раскручивающимися или скручивающимися спиральками, формируя внутреннее (не проявленное) кварковое спиновое пространство с центробежными (**рис. 25.01**) или центростремительными (**рис. 25.03**) свойствами. Внутренняя структура такого пространства является непроявленной и с точки зрения внешнего наблюдателя это изотропное пространство, в котором нет выделенных направлений. На **рис. 25.02** спиновая вырожденная система координат представлена в форме канона куба. В вырожденной системе координат все материальные объекты (тела, частицы) характеризуются спинами с внутренней двойственностью. В микромире к частицам, обладающих спином с внутренней двойственностью можно причислить истинно нейтральные частицы, т.е. имеют нулевые значения электрического заряда, магнитного момента, барионного и лептонного чисел, изотопического спина, странности, очарования, прелести, истинности, цвета. Истинно нейтральные частицы могут быть системными диполями, как, например, истинно нейтральные мезоны $\pi 0$, $\varphi 0$, $\eta 0$ и др., которые являются составными частицами — системами из кварка и антикварка, с одним, т.н. ароматом. Поскольку спины в таких системах противоположно направлены, то спин будет характеризоваться внутренними правовращательными или левовращательными свойствами.

Канон куба вырожденного пространства

В центре рисунка приведён куб, с каждой вершиной которого связана соответствующая кварковая частица. Дополнительно с каждой вершиной связана спиралька (левовращательная или правовращательная, раскручивающаяся или закручивающаяся. Спиновая кварковая системы формируется из коллективных спинов кварковых вершин. Последовательность формирования вершин куба символизируют цвета радуги вершин куба. Вначале формируются вершины на жёлтой грани куба, а затем на голубой. Пунктирной линией «О-О» обозначен коллективный спин канона куба. По своим свойствам замысел вырожденной системы координат может характеризовать свойства изотропного пространства, а коллективный спин каждой базисной орты формируется в соответствии с принципом «малочисленное доминирует над многочисленным». Это правило из древнекитайской Книги Перемен, в соответствии с которым формируются спиновые тройки вершин канона куба. Это правило знают

все исследователи (ицзинисты) древних текстов Книги, восхваляя его на все лады, но не осознавая его сокровенную суть.

Во-первых, каждая триграмма символов этой книги характеризуется самодостаточностью: в каждой триграмме две чёрточки являются непрерывными (или прерывными), а третья чёрточка соответственно является прерывной (или непрерывной). Если предположить, что отношение «ян-инь» также характеризуется самодостаточностью (золотое отношение), то каждая триграмма может быть записана в форме золотой пропорции (с операциями отношений «сложение-вычитание»

$$1{:}\left(\frac{1}{\text{ян}}\right)^{+1}=\left(\frac{\text{ян}}{\widetilde{\text{инь}}}\right)^{+1};\quad 2{:}\left(\frac{1}{\widetilde{\text{инь}}}\right)^{+1}=\left(\frac{\widetilde{\text{инь}}}{\text{ян}}\right)^{+1};$$

где «ян»-непрерывная чёрточка, а «$\widetilde{\text{инь}}$» - прерывная.

В пропорции 1 «ян» является самодостаточной величиной (2/3 от 1), 1=ян+инь, а инь= 1-ян (1/3 от 1). В пропорции «2» самодостаточной величиной (2/3 от 1) является «инь». Золотая пропорция символов триграмм может иметь иной вид

$$3{:}\left(\frac{0}{\text{ян}}\right)^{+1}=\left(\frac{\text{ян}}{\widetilde{\text{инь}}}\right)^{+1};\quad 4{:}\left(\frac{0}{\widetilde{\text{инь}}}\right)^{+1}=\left(\frac{\widetilde{\text{инь}}}{\text{ян}}\right)^{+1};$$

Нетрудно убедиться, что в пропорции 3 самодостаточной (золотой) величиной является уже «инь», а в пропорции «4» самодостаточной величиной является «ян». Свойства этих форм золотых пропорций детально описаны в [6].

Во-вторых, и это очень важно, это правило позволяет осознать какой спин является системообразующим в вершинах канона куба. В каждой вершине группируется по три спина, два из которых соответствуют одной спиновой тройке, а третий спин - другой тройке. В результате в каждой вершине куба формируются спиновые тройки, в которых два спина — это «многочисленное», а третий спин — это «малочисленное». Это правило позволяет однозначно в каждой спинной тройке вершин определить её коллективный спин.

Центробежная спиновая система координат

Если внутренним спинам сопоставить центробежное вращение, при котором вершины куба, во взаимоотношениях со смежными вершинами (по рёбрам куба) испытывают взаимное отталкивание (антигравитацию), то мы получим спиновую кварковую центробежную систему координат (**рис. 25.01**). Центробежные силы действуют на вершины куба по рёбрам, как бы выталкивая их вовне. Схема обхода

вершин символически отражена на кубиках, в которых указывается местоположение вершин в кубе, а тремя цветными стрелками показаны силы, действующие на вершины со стороны рёбер (две крайние стрелки имеют один цвет (красный или чёрный), а средняя стрелочка имеет иной цвет(соответственно чёрны или красный). Средняя стрелка является коллективным спином вершины («малочисленное доминирует над многочисленным»).

Центростремительная спиновая система координат

Если с внутренними спинами ассоциировать центростремительное вращение, при котором вершины куба, с раскручивающимися спиральками, во взаимоотношениях со смежными вершинами (по рёбрам куба) испытывают взаимное притяжение (гравитацию), порождая спиновую кварковую центростремительную систему координат (**рис. 25.03**). Центростремительные силы действуют на вершины куба по рёбрам, как бы притягивая их к друг к другу. Схема обхода вершин символически отражена на кубиках, в которых указывается местоположение вершин в кубе, а тремя цветными стрелками показаны силы, действующие на вершины со стороны рёбер (две крайние стрелки имеют один цвет (красный или чёрный), а средняя стрелочка имеет иной цвет(соответственно чёрны или красный). Средняя стрелка является коллективным спином вершины («малочисленное доминирует над многочисленным»). Порядок формирования вершин определяется цветами радуги, номерами в маленьких кубиках и символами триграмм Книги Перемен.

11.5. Дуадное спиновое пространство

11.5.1. Замысел. Внутренние и внешние мутации

Внутренние мутации замысла

Реализуются замыслом с внешней двойственностью, который можно записать в форме пропорции

$$\mathbf{1}:\left(\frac{\langle \boldsymbol{s}|\boldsymbol{d}\rangle}{\langle \boldsymbol{u}|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\overline{\boldsymbol{u}}\rangle}{\langle \overline{\boldsymbol{d}}|\overline{\boldsymbol{s}}\rangle}\right)^{+1};$$

где левая часть -кварковая триада, а правая часть - кварковая антитриада. Замысел формирует собственный коллективный спин (момент кручения) и подвергается при вращении внутренним мутациям

$$2:\left(\frac{\langle \boldsymbol{u}|\boldsymbol{s}\rangle}{\langle \boldsymbol{d}|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\overline{\boldsymbol{d}}\rangle}{\langle \overline{\boldsymbol{s}}|\overline{\boldsymbol{u}}\rangle}\right)^{+1};$$

$$3{:}\left(\frac{\langle \boldsymbol{d}|\boldsymbol{u}\rangle}{\langle \boldsymbol{s}|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\overline{\boldsymbol{s}}\rangle}{\langle \overline{\boldsymbol{u}}|\overline{\boldsymbol{d}}\rangle}\right)^{+1};$$

Следующий поворот базисных орт приводит замысел системы координат в исходное положение.

Внешние мутации замысла

Замысел системы координат с внешней двойственностью способен к мутациям, путём обмена одноимёнными кварками между базисными тройками замысел, не нарушая таким образом закон сохранения замысла.

Замысел с внешней двойственностью

$$\mathbf{1}{:}\left(\frac{\langle \boldsymbol{s}|\boldsymbol{d}\rangle}{\langle \boldsymbol{u}|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\overline{\boldsymbol{u}}\rangle}{\langle \overline{\boldsymbol{d}}|\overline{\boldsymbol{s}}\rangle}\right)^{+1};$$

Материализация замысла (внешняя мутация)

$$\overline{\boldsymbol{K}}^{\boldsymbol{0}}\qquad \boldsymbol{K}^{\boldsymbol{0}}\qquad \overline{\boldsymbol{K}^{\boldsymbol{0}}}\qquad \overline{\overline{\boldsymbol{K}}^{\boldsymbol{0}}}$$

$$\left(\frac{\langle \overline{\boldsymbol{s}}|\boldsymbol{d}\rangle}{\langle \boldsymbol{u}|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\overline{\boldsymbol{u}}\rangle}{\langle \overline{\boldsymbol{d}}|\boldsymbol{s}\rangle}\right)^{+1};\ \left(\frac{\langle \boldsymbol{s}|\overline{\boldsymbol{d}}\rangle}{\langle \boldsymbol{u}|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\overline{\boldsymbol{u}}\rangle}{\langle \boldsymbol{d}|\overline{\boldsymbol{s}}\rangle}\right)^{+1};$$

Замысел с внешней двойственностью

$$\mathbf{2}{:}\left(\frac{\langle \boldsymbol{d}|\boldsymbol{u}\rangle}{\langle \boldsymbol{s}|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\overline{\boldsymbol{s}}\rangle}{\langle \overline{\boldsymbol{u}}|\overline{\boldsymbol{d}}\rangle}\right)^{+1};$$

Материализация замысла (внешняя мутация)

$$\boldsymbol{K}^{+}\qquad \boldsymbol{K}^{-}\qquad \overline{\boldsymbol{K}}^{+}\qquad \overline{\boldsymbol{K}}^{-}$$

$$\left(\frac{\langle \overline{\boldsymbol{d}}|\boldsymbol{u}\rangle}{\langle \boldsymbol{s}|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\overline{\boldsymbol{s}}\rangle}{\langle \overline{\boldsymbol{u}}|\boldsymbol{d}\rangle}\right)^{+1};\ \left(\frac{\langle \boldsymbol{d}|\overline{\boldsymbol{u}}\rangle}{\langle \boldsymbol{s}|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\overline{\boldsymbol{s}}\rangle}{\langle \boldsymbol{u}|\overline{\boldsymbol{d}}\rangle}\right)^{+1};$$

Замысел с внешней двойственностью

$$\mathbf{3}{:}\left(\frac{\langle \boldsymbol{u}|\boldsymbol{s}\rangle}{\langle \boldsymbol{d}|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\overline{\boldsymbol{d}}\rangle}{\langle \overline{\boldsymbol{s}}|\overline{\boldsymbol{u}}\rangle}\right)^{+1};$$

Материализация замысла (внешняя мутация)

$$\boldsymbol{\pi}^{-}\qquad \boldsymbol{\pi}^{+}\qquad \overline{\boldsymbol{\pi}}^{-}\qquad \overline{\boldsymbol{\pi}}^{+}$$

$$\left(\frac{\langle \overline{\boldsymbol{u}}|\boldsymbol{s}\rangle}{\langle \boldsymbol{d}|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\overline{\boldsymbol{d}}\rangle}{\langle \overline{\boldsymbol{s}}|\boldsymbol{u}\rangle}\right)^{+1};\ \left(\frac{\langle \boldsymbol{u}|\overline{\boldsymbol{s}}\rangle}{\langle \boldsymbol{d}|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\overline{\boldsymbol{d}}\rangle}{\langle \boldsymbol{s}|\overline{\boldsymbol{u}}\rangle}\right)^{+1};$$

Приведённые пропорции свидетельствуют о том, что на всех этапах внутренней и внешней мутаций закон сохранения дуадной спиновой системы координат сохраняется, за счёт обмена одноименными спинами

кварковых одноименных пар. При этом три комплементарных пар кварков оказываются дематериализованными. Каждая вершина канона куба формирует из трех смежных спинов (орт) системы координат коллективный спин вершины в пространстве куба: «одна орта уравновешивает две других», т.е. в каждой вершине канона куба «малочисленный» спин доминирует над двумя другими («многочисленными»), формируя самодостаточные (золотые) коллективные спины вершин, и золотые пропорции (с операциями отношений «*сложение-вычитание*»).

11.5.2. Дуадные спиновые системы координат. Канон куба

В дуадных спиновых системах координат одноименные кварковые орты сопряжены с противоположными спинами, которые могут быть правовращающимися или левовращающимися, раскручивающимися (**рис. 26.01**), либо скручивающимися (**рис. 26.03**). В центре рисунка (**рис. 26.02**) приведён дуадный канон куба, каждая вершина которого описана тремя кварками (антикварками). Средний кварк отличается от других кварков в триаде цветом и является коллективным спином вершины, в соответствии с принципом «малочисленное доминирует над многочисленным». Собственно вершины формируются парами «кварк-антикварк» и третьим «дефектным» кварком (антикварком). При этом на каждой диагонали куба формируется пара «дефектных» одноимённых кварка. Эта пар оказывается непроявленной. Все вершины пронумерованы (цветами радуги и цифрами), в порядке формирования системы координат. Каждой вершине приписывается базисная орта, в соответствии с правилом древнекитайской Книги Перемен «малочисленное доминирует над многочисленным». Вершины куба в дуадной системе координат формируются последовательно, парами «частица-античастица». Вначале материализуются вершины на одной грани куба (вершины 0-3), затем происходит переход на вторую грань (вершина 04) и формируются вершины второй грани, в том же направлении, что и вершины на первой грани, порождая комплементарные вершины в обратном порядке (7-4), формируя закон сохранения замысла системы координат (0-7, 1-6, 2-5, 3-4). С каждой вершиной связаны три базисные орты, таким образом, что на любой диагонали реализуется закон сохранения замысла дуадной системы координат. В каждой такой базисной тройке выделен фрагмент плоскости квадранта куба, на которой материализуется соответствующая пара «частица-античастица». В результате каждая

комплементарная пара «частица-античастица»-«античастица-частица» материализуются в одной из трех плоскостей, разделяющих куб на 8 квадрантов.

Закон сохранения замысла дуадной спиновой системы координат.

Закон сохранения замысла спиновой системы координат проявляется в том, что совокупность кварков на диагоналях куба формируют две кварковые триады (одна триада-черные кварки, другая триада -красные антикварки). «Дефектная» пара кварков отвечает за закон сохранения замысла дуадной кварковой спиновой системы координат. Например,

$$(\langle \overline{\boldsymbol{s}}|\boldsymbol{d}\rangle + \overline{\boldsymbol{u}}) + \left(\langle \overline{\boldsymbol{d}}|\boldsymbol{s}\rangle + u\right) = \langle \boldsymbol{s}|\boldsymbol{d}|\boldsymbol{u}\rangle + \langle \overline{\boldsymbol{s}}|\overline{\boldsymbol{d}}|\overline{\boldsymbol{u}}\rangle$$

т.е. «дефектные» кварки участвуют в формировании коллективных спинов вершин канона куба.

Свойства кварковой системы координат и пространства, порождаемого этой системой координат детально расписаны в моих книгах [4,6]. Дуадная система координат накладывается на канон куба, а системообразующей комплементарной парой вершин являются вершины 0-7, каждая из которых является началом координат соответствующих троек базисных орт. Эти тройки задают свойства дуадного пространства, материализуемого из этого замысла. Базисные орты характеризуются центробежными свойствами, порождая замысел дуадного пространства, в котором царит антигравитация (одноимённые заряды отталкиваются). На **рис. 27.02** в базисных тройках реализуется противоположная стратегия -одноименные орты с разными знаками притягиваются, характеризуя центростремительные свойства базисных орт (гравитация). Гравитационные (антигравитационные) поля формируются спиновыми системами координат. Спинные диполи (аналог магнитиков) формируют гравитационные поля. Спинные диполи с внешней двойственностью формируют антигравитационные поля

Центробежная спиновая система координат

В этом пространстве реализуется закон антигравитации: «одноименные заряды отталкиваются». Тройки базисных орт, размещённых на диагоналях формируют собственные системы координат, сохраняя замысел дуадной системы координат неизменным, но проявляя его в иной форме (**рис. 27**). Если с левовращающимися спинами ассоциировать центробежное вращение, при котором вершины куба, во взаимоотношениях со смежными вершинами (по рёбрам куба) испытывают взаимное отталкивание (антигравитацию), то получим

спиновую кварковую центробежную систему координат (**рис. 26.01**). Центробежные силы действуют на вершины куба по рёбрам, как бы выталкивая их во вне. Схема обхода вершин символически отражена на кубиках, в которых указывается местоположение вершин в кубе, а цветными стрелками показаны силы, действующие на вершины со стороны рёбер. При этом ребра сопряжены с соответствующими базисными ортами спиновой системы координат. Каждая вершина снабжена цветом радуги, символами триграмм, и нумерацией кубиков, которые отражают последовательность формирования вершин. Раскручивающиеся спиральки отражают кварковые базисные орты, а вершины со скручивающимися спиральками символизируют антикварки. Под каждой вершиной помещён соответствующий «дефектный» кварк.

Центростремительная спиновая система координат.

Если с правовращающимися спинами ассоциировать центростремительное вращение, при котором вершины куба скручиваются, то получим спиновую кварковую центростремительную систему координат (**рис. 26.03**). Вершины куба формируются аналогично, но эти спиновые кварковые системы координат формируют сжимающееся дуадное спиновое пространство. В этом пространстве реализуется закон гравитации: «разноимённые заряды притягиваются».

1. Дуадное антигравитационное и гравитационные пространства характеризуются единством, реализуя стратегию:
«одноименные заряды отталкиваются,
разноимённые заряды притягиваются».

2. В динамических пропорциях Р-формы инверсия крайних и средних членов приводит к инверсии направления векторов базисных орт системы координат.

Этот вывод позволяет работать с динамическими Р-формами формально, не задумываясь о том, как будут протекать те или иные процессы при преобразованиях в этой пропорции

11.6. Триадное спиновое пространство

11.6.1. Замысел. Внутренние и внешние мутации

Внутренние мутации замысла.

Это замысел с внешней двойственностью, который можно записать в форме пропорции

$$\mathbf{1}:\left(\frac{\langle \boldsymbol{s}|\boldsymbol{d}\rangle}{\langle \boldsymbol{u}|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\widetilde{\boldsymbol{u}}\rangle}{\langle\widetilde{\boldsymbol{d}}|\tilde{\boldsymbol{s}}\rangle}\right)^{+1};$$

где левая и правая части - кварковые триады с комплексно сопряжёнными спинами. Замысел формирует собственный коллективный спин (момент кручения) и подвергается при вращении внутренним мутациям

$$2:\left(\frac{\langle \boldsymbol{u}|\boldsymbol{s}\rangle}{\langle \boldsymbol{d}|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\widetilde{\boldsymbol{d}}\rangle}{\langle\tilde{\boldsymbol{s}}|\widetilde{\boldsymbol{u}}\rangle}\right)^{+1};$$

$$3:\left(\frac{\langle \boldsymbol{d}|\boldsymbol{u}\rangle}{\langle \boldsymbol{s}|}\right)^{+1}=\left(\frac{|\tilde{\boldsymbol{s}}\rangle}{\langle\widetilde{\boldsymbol{u}}|\boldsymbol{d}\rangle}\right)^{+1};$$

Следующий поворот базисных орт приводит замысел системы координат в исходное положение.

Внешние мутации замысла

Замысел системы координат с внешней двойственностью способен к мутациям, путём обмена разноимёнными кварками между базисными тройками замысел, не нарушая таким образом закон сохранения замысла.

Замысел с внешней двойственностью

$$\overset{\boldsymbol{\Lambda^0}}{\mathbf{1}}:\left(\frac{\langle \boldsymbol{s}|\boldsymbol{d}\rangle}{\langle \boldsymbol{u}|}\right)^{+1}=\overset{\boldsymbol{\Sigma^0}}{\left(\frac{|\widetilde{\boldsymbol{u}}\rangle}{\langle\widetilde{\boldsymbol{d}}|\tilde{\boldsymbol{s}}\rangle}\right)^{+1}};$$

Материализация замысла (внешняя мутация)

$$\overset{\boldsymbol{\Xi^0}}{\mathbf{1}}:\left(\frac{\langle \boldsymbol{s}|\tilde{\boldsymbol{s}}\rangle}{\langle \boldsymbol{u}|}\right)^{+1}=\overset{\boldsymbol{n}}{\left(\frac{|\widetilde{\boldsymbol{u}}\rangle}{\langle\widetilde{\boldsymbol{d}}|\boldsymbol{d}\rangle}\right)^{+1}};\ \overset{\boldsymbol{\widetilde{\Xi}^0}}{\mathbf{1}}:\left(\frac{\langle\widetilde{\boldsymbol{d}}|\boldsymbol{d}\rangle}{\langle \boldsymbol{u}|}\right)^{+1}=\overset{\boldsymbol{\widetilde{n}}}{\left(\frac{|\widetilde{\boldsymbol{u}}\rangle}{\langle \boldsymbol{s}|\tilde{\boldsymbol{s}}\rangle}\right)^{+1}};$$

Замысел с внешней двойственностью

$$\overset{\boldsymbol{\Lambda^0}}{\mathbf{2}}:\left(\frac{\langle \boldsymbol{u}|\boldsymbol{s}\rangle}{\langle \boldsymbol{d}|}\right)^{+1}=\overset{\boldsymbol{\Sigma^0}}{\left(\frac{|\widetilde{\boldsymbol{d}}\rangle}{\langle\tilde{\boldsymbol{s}}|\widetilde{\boldsymbol{u}}\rangle}\right)^{+1}};$$

Материализация замысла (внешняя мутация)

$$\overset{\mathrm{p}}{\left(\frac{\langle \boldsymbol{u}|\widetilde{\boldsymbol{u}}\rangle}{\langle \boldsymbol{d}|}\right)^{+1}}=\overset{\boldsymbol{\Xi^-}}{\left(\frac{|\widetilde{\boldsymbol{d}}\rangle}{\langle\tilde{\boldsymbol{s}}|\boldsymbol{s}\rangle}\right)^{+1}};\ \overset{\boldsymbol{\widetilde{\Xi}^-}}{\left(\frac{\langle \boldsymbol{s}|\tilde{\boldsymbol{s}}\rangle}{\langle \boldsymbol{d}|}\right)^{+1}}=\overset{\boldsymbol{\tilde{p}}}{\left(\frac{|\widetilde{\boldsymbol{d}}\rangle}{\langle \boldsymbol{u}|\widetilde{\boldsymbol{u}}\rangle}\right)^{+1}};$$

Замысел с внешней двойственностью

$$\overset{\boldsymbol{\Lambda^0}}{\qquad}\quad\overset{\boldsymbol{\Sigma^0}}{\qquad}$$

$$\mathbf{3}: \left(\frac{\langle \boldsymbol{d}|\boldsymbol{u}\rangle}{\langle \boldsymbol{s}|}\right)^{+1} = \left(\frac{|\tilde{\boldsymbol{s}}\rangle}{\langle \tilde{\boldsymbol{u}}|\tilde{\boldsymbol{d}}\rangle}\right)^{+1};$$

Материализация замысла (внешняя мутация)

$$\underset{\boldsymbol{\Sigma}^{+}}{\left(\frac{\langle \tilde{\boldsymbol{u}}|\boldsymbol{u}\rangle}{\langle \boldsymbol{s}|}\right)^{+1}} = \underset{\boldsymbol{\Sigma}^{-}}{\left(\frac{|\tilde{\boldsymbol{s}}\rangle}{\langle \boldsymbol{d}|\tilde{\boldsymbol{d}}\rangle}\right)^{+1}}; \quad \underset{\tilde{\boldsymbol{\Sigma}}^{-}}{\left(\frac{\langle \boldsymbol{d}|\tilde{\boldsymbol{d}}\rangle}{\langle \boldsymbol{s}|}\right)^{+1}} = \underset{\tilde{\boldsymbol{\Sigma}}^{+}}{\left(\frac{|\tilde{\boldsymbol{s}}\rangle}{\langle \boldsymbol{u}|\tilde{\boldsymbol{u}}\rangle}\right)^{+1}};$$

В современной физике не различают кварки, принадлежащие комплексно сопряжённым кварковым триадам.

1. Внутренние мутации не изменяют направление коллективного спина канона куба.

2. В этой системе координат кварковые триады полностью материализуются, порождая материализованный коллективный спин кварковых триад.

3. Замысел с внешней двойственностью содержит две неразличимых по форме частицы ($\boldsymbol{\Lambda^0}$, $\boldsymbol{\Sigma^0}$), но эти частицы принадлежат разным кварковым триадам.

4. Внутренние мутации замысла не изменяют внутреннюю структуру этих частиц, но они меняют ориентацию коллективного спина кварков в пространстве канона куба.

5. Внешние мутации замысла порождают разные по сути частицы, которые также характеризуются двойственностью.

В каждой частице являются самодостаточными (2/3) или кварки с надчеркиванием волнистой чертой, или кварки без надчеркивания.

Приведённые пропорции свидетельствуют о том, что на всех этапах внутренней и внешней мутаций закон сохранения триадной спиновой системы координат сохраняется, за счёт обмена разноимёнными кварками. Каждая вершина канона куба формирует из трех смежных спинов (орт) системы координат коллективный спин вершины в пространстве куба: «одна орта уравновешивает две других», т.е. в каждой вершине канона куба «малочисленный» спин доминирует над двумя другими («многочисленными»), формируя самодостаточные (золотые) коллективные спины вершин, и золотые пропорции (с операциями отношений «сложение-вычитание, в комплементарных парах кварковых триад.

11.6.2. Триадная система координат

Если в рассмотренных выше системах координат в комплементарных тройках одноименные базисные орты противоположно направлены, то в триадной системе координат комплементарные базисные тройки сопряжены ортогонально, т.е. в этой системе координат орты одной тройки координат относительно одноименных орт другой базисной тройки сдвинуты на 90^0 (**рис. 28**). *Современной науке не известно об уникальных свойствах триадной системы координат.*

11.6.3. Спиновые триадные системы координат. Канон куба

Триадная спиновая система координат формируется двумя кварковыми триадами (или антитриадами), а вершины куба формируются из трех смежных кварков системы координат (**рис. 29**). Черный и красный цвет кварков означает, комплексно-сопряжённые базисные тройки орт. Придавая каждой орте черной тройки значения 0, а красным ортам тройки значения 1, получим количественную оценку закону сохранения триадной системы координат 000-007=007; 001-006=007; 002-005=007; 003-004=007.

Тройки 000-007 являются исходными. Они лежат в замысле системы координат. Однако в этой системе координат одноименные кварки характеризуются ортогональным (комплексным) сопряжением. При этом комплементарные вершины куба формируются параллельно. Только таким образом может реализоваться закон сохранения замысла этой системы координат.

Закон сохранения замысла проявляется на диагоналях канона куба и формирует триаду $\langle s\tilde{s}|d\tilde{d}|u\tilde{u}\rangle$, которая состоит из комплексно сопряжённых пар кварков, т.е. в этой системе координат нет антикварков.

Следует сказать, что здесь *правило «малочисленное доминирует над многочисленным» имеет более глубокий смысл.*

Во-первых, в спиновых тройках, два спина имеют одинаковый цвет (черный или красный), а один-иной цвет (соответственно, красный или черный). И этот иной цвет ассоциируется с базисной ортой спиновой системы координат, отражая самодостаточность (2/3 от 1) базисной тройки орт.

Во-вторых, здесь вступает в силу другой фактор. Два одноименных спина («многочисленное») начинает вращаться вокруг «малочисленного» (разноимённого спина), формируя коллективный

спин соответствующей вершины куба. В центре рисунка приведён триадный канон куба (**рис. 29.02**). Спиновые оси системы координат спроектированы на плоскость таким образом, что комплексно сопряжённые одноименные кварковые оси оказались смежными. Вершины куба формируются тремя смежными кварковыми спиновыми ортами, формируя кварковые триады, в которых два одноименных кварка и один разноимённый. Коллективный спин вершины является средним в каждой кварковой триаде, формируясь в соответствии с принципом «малочисленное доминирует над многочисленным». На розовой грани куба обход вершин реализуется свастичным обходом по часовой стрелке. На жёлтой грани куба формирование вершин реализуется против часовой стрелки.

Однако реально, формирование вершин реализуется в ином порядке, комплементарными парами, так, как это показано ниже.

11.6.4. Центробежная и центростремительная системы координат

Центростремительная спиновая система координат.

На рисунке **рис. 29.03** приведена центростремительная спиновая кварковая триадная система координат, которая определяется законом сохранения замысла $\langle s\tilde{s}|d\tilde{d}|u\tilde{u}\rangle$ в комплементарных парах кварковых триад, расположенных на диагоналях канона куба, отражая суть гравитационного взаимодействия вершин куба.

Центробежная спиновая система координат.

В соответствии с принципом дополнительности, центростремительной спиновой системе координат можно сопоставить центробежную спиновую систему координат (**рис. 29.01**). Триадная спиновая система координат не является антагонистической, т.к. при развёртывании (и при свёртывании) все базисные кварковые спины вращаются синхронно и синфазно, как шестерёнки в часовом механизме, не нарушая целостности системы координат и закона сохранения замысла системы координат, а все отношения характеризуются не антагонизмами, а дополнительностью.

11.6.5. Триадная система координат. Принципы материализации

Рассмотрим триадную спиновую систему координат $\langle x|y|z\rangle - \langle\tilde{x}|\tilde{y}|\tilde{z}\rangle$. В этой системе замысел сохраняется на диагоналях куба ($\langle x\tilde{x}|y\tilde{y}|z\tilde{z}\rangle$), а вершины формируются комплементарными парами (параллельно): одна вершина на одной грани куба, а вторая - на другой, по достаточно простому принципу: две смежные вершины формируют спиновый диполь вида $\langle x\tilde{x}x|\tilde{z}z\tilde{z}\rangle$, а в качестве третьего спина выступает тройка

$\langle\tilde{y}x\tilde{x}\rangle$. На следующем этапе эта спинная тройка формирует комплементарную пару $\langle y\tilde{x}y\rangle$, порождая спиновый триплет $\langle y\tilde{y}y|\tilde{x}x\tilde{x}\rangle$, который дополняется спинной тройкой $\langle\tilde{y}z\tilde{y}\rangle$, и т.д. Такой порядок определяется естественным путём: пары спинных триплетов вида $\langle x\tilde{x}z|\tilde{y}x\tilde{x}\rangle$ не реализуются. Это правило можно записать в форме пропорций

$$\mathbf{1}:\left(\frac{\langle\tilde{x}z\tilde{z}\rangle}{\langle x\tilde{x}z\rangle}\right)^{+1}=\left(\frac{\langle\tilde{y}x\tilde{x}\rangle}{\langle\Delta\rangle}\right)^{+1};$$

Из этой пропорции однозначно определяется её четвёртый член, формируя новую комплементарную пару и пропорцию, приведения к комплементарной паре третью тройку

$$\mathbf{2}:\left(\frac{\langle\tilde{y}x\tilde{x}\rangle}{\langle y\tilde{y}x\rangle}\right)^{+1}=\left(\frac{\langle\tilde{z}y\tilde{y}\rangle}{\langle\Delta\rangle}\right)^{+1};$$

Из этой пропорции определяется четвёртый член, формируя новую комплементарную пару и пропорцию

$$\mathbf{3}:\left(\frac{\langle\tilde{z}y\tilde{y}\rangle}{\langle z\tilde{z}y\rangle}\right)^{+1}=\left(\frac{\langle\tilde{x}z\tilde{z}\rangle}{\langle\Delta\rangle}\right)^{+1};$$

Определяя четвёртый член и формируя новую комплементарную пару, получаем снова пропорцию 1, в соответствии с принципом «И Последний становится Первым».

$$\mathbf{1}:\left(\frac{\langle\tilde{x}z\tilde{z}\rangle}{\langle x\tilde{x}z\rangle}\right)^{+1}=\left(\frac{\langle\tilde{y}x\tilde{x}\rangle}{\langle\Delta\rangle}\right)^{+1};$$

12. Кварковые миры объективной реальности

Данный раздел является дополнением к «Основам теории кварковой физики [6] в котором рассматриваются некоторые аспекты терпи кварковой физики, применительно к золотым кварковым кристаллам.

12.1. Атом водорода и система боровских орбит

В замысле Периодической системы химических элементов лежит пропорция

$$\left(\frac{\boldsymbol{p}}{\boldsymbol{m_p}=1836{,}1}\right)^{+1}=\left(\frac{\boldsymbol{m_{e^-}}=\mathbf{1}}{\boldsymbol{e^-}}\right)^{-1}$$

где **p**-протон, $\boldsymbol{m_{e^-}}=\boldsymbol{m}=\mathbf{1}$, $\boldsymbol{m_p}$ масса протона**,**

В этой пропорции крайние члены есть главное звено (двойственное отношение), а массы протона и электрона являются Мерой соразмерности, уравновешивая атом водорода. Из этой пропорции видно, что протон в микромире принадлежит одной реальности, а электрон иной, порождая

целостный диполь, в котором взаимоотношения определяется пропорцией ПР-формы. Эту пропорцию можно записать (интерпретировать) в иной форме

$$\left(\frac{\boldsymbol{p}}{\boldsymbol{l_p}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{l_{e^-}}}{\boldsymbol{e^-}}\right)^{-1}$$

где $\boldsymbol{p}$ и $\boldsymbol{e^-}$ -импульсы частиц, а $\mathbf{l_p}$ и $\mathbf{l_{e^-}}$ - условно, радиусы вращения частиц вокруг общего центра притяжения. Если таким центром будет сам протон, то $\mathbf{l_p} = 1$. В этом случае будет справедливым равенство моментов импульса частиц $\boldsymbol{p} * \mathbf{l_p} = \boldsymbol{e^-} * \mathbf{l_{e^-}}$.

Поскольку протон и электрон -это *диполь*, то в соответствии с принципом дополнительности, из этого равенства непосредственно следует вывод о том, что если каким то образом изменился *на квант* импульс одной частицы (например $\mathbf{p}$), а импульс другой остался без изменения ($\boldsymbol{e^-}$), то это приведёт к изменению $\mathbf{l_{e^-}}$, порождая систему *квантованных* боровских орбит в атоме водорода.

Из этой пропорции непосредственно следует, что у каждого электрона есть собственный протон, вокруг которого он вращается, а каждый протон вращается вокруг центра собственной подоболочки (оболочки), порождая микромолекулярную модель ядра атома.

Если спины протона и электрона являются ортогональными относительно друг друга, то вращение электрона вокруг протона будет формировать торовую поверхность.

12.2. Кварки и кварковые миры

Выше (*см. 7*) были обоснованы миры Единой объективной реальности.

Кварковый мир — это отдельный мир объективной реальности, связанный с Единой объективной реальностью кварковыми инвариантными преобразованиями [6]: *физические кварки* — это материальные частицы иной (*тонкоматериальной*) объективной реальности, с дробным электрическим зарядом, которые формируют золотые пропорции (с операциями отношений «сложение-вычитание» [6]. *Физические кварки* отражают внутреннюю структуру элементарных частиц и, по отношению к ним имеют дробные заряды (в долях от Единицы) и потому, по отношению к элементарным частицам,

характеризуются обратными величинами, с *использованием операций отношений «сложение-вычитание»*. Взаимоотношения между миром элементарных частиц и кварковыми миром можно описывать пропорциями NP-формы [6].

Природные кварки - это «*первочастицы*», которые определяются как обратные величины, *в долях от Целого*.

Дробные электрические заряды физических кварков имею очень простой смысл: они характеризуют «дефект» кварковых золотых пропорций [6]. Если электрический заряд равен 0, то имеет место «бездефектная» кварковая золотая пропорция. Электрический заряд $q=\pm 1$ отражает дефект отношений в золотых кварковых пропорциях.

Поскольку *нуль* (0) величина обратная Единице (1) в операциях отношений «*сложение-вычитание*», то природный кварк и обратный ему кварк будут иметь разные знаки «*электрических зарядов*».

12.3. О теории кварковых кристаллов

12.3.1. Золотые кварковые пропорции и кварковые кристаллы

В [6] были детально обоснованы свойства золотых кварковых пропорций.

Кварковая триада *Кварковая антитриада*

$$1:\begin{pmatrix} \Delta=+\mathbf{0} \\ \boldsymbol{s} \\ q=-1/3 \end{pmatrix}^{+1}=\begin{pmatrix} q=-1/3 \\ \boldsymbol{d} \\ \boldsymbol{u} \\ q=+2/3 \end{pmatrix}^{+1};\ \begin{pmatrix} \Delta=-\mathbf{0} \\ \boldsymbol{s} \\ q=+1/3 \end{pmatrix}^{+1}=\begin{pmatrix} q=+1/3 \\ \boldsymbol{d} \\ \boldsymbol{u} \\ q=-2/3 \end{pmatrix}^{+1};$$

Эти кварковые триада и антитриада отражают свойства ортогональной кварковой системы координат, порождающей тонкоматериальный кварковый мир слева от «0» плотноматериального микромира элементарных частиц.

Кварковая тяжёлая триада *Кварковая тяжёлая антитриада*

$$2:\begin{pmatrix} \Delta=+\mathbf{1} \\ \boldsymbol{s} \\ q=-2/3 \end{pmatrix}^{+1}=\begin{pmatrix} q=-2/3 \\ \boldsymbol{d} \\ \boldsymbol{u} \\ q=+1/3 \end{pmatrix}^{+1};\ \begin{pmatrix} \Delta=-\mathbf{1} \\ \boldsymbol{s} \\ q=+2/3 \end{pmatrix}^{+1}=\begin{pmatrix} q=+2/3 \\ \boldsymbol{d} \\ \boldsymbol{u} \\ q=-1/3 \end{pmatrix}^{+1};$$

Эти тяжёлые кварковые триада и антитриада отражают свойства ортогональной кварковой системы координат, порождающей тонкоматериальный кварковый мир справа от «1» плотноматериального микромира элементарных частиц.

Величины $\Delta = \pm\mathbf{0}, \pm\mathbf{1}$ отражают суть природных дефектов золотых пропорций,

$$\Delta = \sum \text{средних членов} - \text{крайний член}$$

Поскольку природные кварки определяются как обратные величины, в долях от Целого, то это определение природных кварковых дефектов можно распространить, по образу и подобию, на кварковые кристаллы, которые определяются по аналогии с формулой для правильных кристаллов Платоновых тел.

$$\Delta = \sum \text{вершин} + \sum \text{граней} - \sum \text{рёбер} = 2\,;$$

$$1{:}\left(\frac{+\Delta}{\sum \boldsymbol{sdu_s}}_{(\text{вершины})}\right)^{+1} = \left(\frac{\sum \boldsymbol{sdu_d}}{\sum \boldsymbol{sdu_u}}_{(\text{рёбра})}^{(\text{грани})}\right)^{+1}\,;\quad \left(\frac{-\Delta}{\sum \boldsymbol{sdu_s}}_{(\text{вершины})}\right)^{+1} = \left(\frac{\sum \boldsymbol{sdu_d}}{\sum \boldsymbol{sdu_u}}_{(\text{рёбра})}^{(\text{грани})}\right)^{+1}\,;$$

В этих кристаллических пропорциях природный дефект равен $\pm\Delta$ *(я могу утверждать, что этот дефект, по аналогии с кристаллами, может иметь и значение* $\Delta = \pm\mathbf{2}$*). Это значит, что. верхняя граница изменчивости плотноматериального кваркового мира элементарных частиц вышла за его пределы, порождая иной (кристаллический) плотноматериальный кварковый мир.*

Эти пропорции позволяют уточнить формулу синтеза и распада кристаллических кварковых тел (иного кваркового мира)

$$\Delta = (\sum \boldsymbol{sdu_s} + \sum \boldsymbol{sdu_d}) - \sum \boldsymbol{sdu_u}\,;$$

В этом выражении суммируются кварковые триады, имеющие разную мерность, т.е. *каждая кварковая триада играет роль базисной орты кварковой системы координат высшей мерности.*

Каждая базисная орта (кварковая триада) в этой системе координат уже изначально обладает собственным коллективным спином, а совокупность коллективных спинов базисных орт формирует коллективный спин кварковой системы координат.

Кварковые миры не являются аморфными образованиями. Они способны формировать кварковые многомерные векторные пространства, свойства которых может описываться пропорциональными векторными отношениями.

12.3.2. Производящая пропорция семейств микромира

Гелл-Манн и Нишиджима обратили внимание на то, что между электрическим зарядом частицы Q (выраженным в виде отношения заряда частицы к величине заряда электрона), проекцией изоспина $\boldsymbol{I_\zeta}$, барионным зарядом B, и странностью S существует связь, описываемая следующим простым соотношением

$$\boldsymbol{Q = I_\zeta + \frac{B+S}{2}};$$

где Y=B+S- гиперзаряд, **Q**- электрический заряд частицы (целое), $\boldsymbol{I_\zeta}$- изоспин. Оказалось [6], что эта формула легко переписывается в форме пропорции, с использованием операций отношений «сложение-вычитание».

$$\boldsymbol{\frac{B}{I_\zeta} = \frac{I_\zeta}{S - 2q}}$$

Основной вывод из этой формулы заключается в том, что при **B=0**, она описывает характеристики элементарных частиц мезонного семейства

$$\boldsymbol{\frac{0}{I_\zeta} = \frac{I_\zeta}{S - 2q}}$$

а при **B=+1** эта пропорция приобретает вид

$$\boldsymbol{\frac{1}{I_\zeta} = \frac{I_\zeta}{S - 2q}}$$

описывая характеристики частиц барионного семейства [6].

Эти пропорции являются золотыми. Основное свойство: сумма крайних и сумма средних членов равна нулю.

Перепишем пропорцию в эквивалентном виде

$$\boldsymbol{\left(\frac{(B + 2q)}{I_\zeta}\right)^{+1} = \left(\frac{I_\zeta}{S}\right)^{+1}}$$

*Выражение (**B+2q**) играет роль дефекта, в котором:*

*барионный заряд (**B=0** или **B=+1**) определяет тип пропорциональных отношений в том или ином семействе: **B=0** определяет мезонное семейство, **B=1** определяет свойства барионного семейства, электрический заряд (**q=0,1,2,3**) определяет уровень сложности (раз-мерности) мезонного (барионного) семейств микромира.*

С величиной электрического заряда связана комплементарная ей величина странности (S=0,1,2,3), которую, вполне возможно связать с размерностью пространства того или иного семейства микромира).

12.3.3. Многомерные золотые пропорции

Связывая с пропорциональными отношениями векторные операции «сложение-вычитание», мы выйдем на новый уровень познания кварковых миров - на уровень золотых многомерных векторных кварковых миров.

Полагаю, что, возможно, будет уместной и следующая (кристаллическая) аналогия золотых пропорций

$$\left(\frac{\Delta}{\sum \text{вершин}}\right)^{+1} = \left(\frac{\sum \text{граней}}{\sum \text{рёбер}}\right)^{+1};$$

где «дефект кристаллов» Δ накладывает ограничения на свойства кваркового кристалла. Так, при Δ =0, будем получать мир «плоских» многоугольников.

Платоновы тела представляют собой комплементарные пары кристаллов, связанные между собой пропорциональными отношениями.

Платоновы тела формируют последовательность из комплементарных кристаллов: тетраэдр, тетраэдр, октаэдр, куб, икосаэдр, додекаэдр.

$$\begin{bmatrix} \sum \text{вершин} \\ \sum \text{граней} \\ \sum \text{ребер} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 4 \\ 6 \end{bmatrix} : \begin{bmatrix} 4 \\ 4 \\ 6 \end{bmatrix} : \begin{bmatrix} 6 \\ 8 \\ 12 \end{bmatrix} : \begin{bmatrix} 8 \\ 6 \\ 12 \end{bmatrix} : \begin{bmatrix} 12 \\ 20 \\ 30 \end{bmatrix} : \begin{bmatrix} 20 \\ 12 \\ 30 \end{bmatrix};$$

Эту последовательность можно переписать в форме цепной дроби

$$(\begin{bmatrix} \binom{4_в}{4_г} \\ 6_р \\ \Delta = 2 \end{bmatrix} = (\begin{bmatrix} \binom{4_в}{4_г} \\ 6_р \\ \Delta = 2 \end{bmatrix} = (\begin{bmatrix} \binom{6_в}{8_г} \\ 12_р \\ \Delta = 2 \end{bmatrix} = (\begin{bmatrix} \binom{8_в}{6_г} \\ 12_р \\ \Delta = 2 \end{bmatrix} = (\begin{bmatrix} \binom{12_в}{20_г} \\ 30_р \\ \Delta = 2 \end{bmatrix} = (\begin{bmatrix} \binom{20_в}{12_г} \\ 30_р \\ \Delta = 2 \end{bmatrix}))))))));$$

Из вложенных друг в друга золотых (кристаллических) пропорций *с обратной зависимостью между вершинами и гранями* смежных кристаллов («перевёртыши»). При этом два смежных (или два одинаковых) кристалла порождают третий кристалл в этой последовательности по формуле

$$(\sum \text{вершин} + \sum \text{граней} - \sum \text{рёбер} = \Delta.$$

$$1:\begin{pmatrix}\Delta=6\\ \frac{\langle 4|4|6\rangle}{\text{тетраэдр}}\end{pmatrix}^{+1}=-\begin{pmatrix}\text{тетраэдр}\\ \frac{\langle 4|4|6\rangle}{\langle 6|8|12\rangle}\\ \text{октаэдр}\end{pmatrix}^{+1}$$

$$\Delta=(\mathbf{4}+\mathbf{4}+\mathbf{6})+(\mathbf{4}+\mathbf{4}+\mathbf{8})-(\mathbf{6}+\mathbf{6}+\mathbf{12})=\mathbf{6}$$

$$2:\begin{pmatrix}\Delta=6\\ \frac{\langle 4|4|6\rangle}{\text{тетраэдр}}\end{pmatrix}^{+1}=-\begin{pmatrix}\text{октаэдр}\\ \frac{\langle 6|8|12\rangle}{\langle 6|8|12\rangle}\\ \text{куб}\end{pmatrix}^{+1}$$

$$\Delta=(\mathbf{4}+\mathbf{6}+\mathbf{6})+(\mathbf{4}+\mathbf{8}+\mathbf{8})-(\mathbf{6}+\mathbf{12}+\mathbf{12})=\mathbf{6}$$

$$\begin{pmatrix}\Delta=6\\ \frac{\langle 6|8|12\rangle}{\text{октаэдр}}\end{pmatrix}^{+1}=-\begin{pmatrix}\text{октаэдр}\\ \frac{\langle 6|8|12\rangle}{\langle 8|6|12\rangle}\\ \text{куб}\end{pmatrix}^{+1}$$

$$\Delta=(\mathbf{6}+\mathbf{6}+\mathbf{8})+(\mathbf{8}+\mathbf{8}+\mathbf{6})-(\mathbf{12}+\mathbf{12}+\mathbf{12})=\mathbf{6}$$

$$3:\begin{pmatrix}\Delta=6\\ \frac{\langle 6|8|12\rangle}{\text{октаэдр}}\end{pmatrix}^{+1}=\begin{pmatrix}\text{куб}\\ \frac{\langle 8|6|12\rangle}{\langle 12|20|30\rangle}\\ \text{икосаэдр}\end{pmatrix}^{+1}$$

$$\Delta=(\mathbf{6}+\mathbf{8}+\mathbf{12})+(\mathbf{8}+\mathbf{6}+\mathbf{20})-(\mathbf{12}+\mathbf{12}+\mathbf{30})=\mathbf{6}$$

$$\begin{pmatrix}\Delta=6\\ \frac{\langle 8|6|12\rangle}{\text{куб}}\end{pmatrix}^{+1}=\begin{pmatrix}\text{куб}\\ \frac{\langle 8|6|12\rangle}{\langle 12|20|30\rangle}\\ \text{икосаэдр}\end{pmatrix}^{+1}$$

$$\Delta=(\mathbf{8}+\mathbf{8}+\mathbf{12})+(\mathbf{6}+\mathbf{6}+\mathbf{20})-(\mathbf{12}+\mathbf{12}+\mathbf{30})=\mathbf{6}$$

$$4:\begin{pmatrix}\Delta=6\\ \frac{\langle 8|6|12\rangle}{\text{куб}}\end{pmatrix}^{+1}=\begin{pmatrix}\text{икосаэдр}\\ \frac{\langle 12|20|30\rangle}{\langle 20|12|30\rangle}\\ \text{додекаэдр}\end{pmatrix}^{+1}$$

$$\Delta=(\mathbf{8}+\mathbf{12}+\mathbf{20})+(\mathbf{6}+\mathbf{20}+\mathbf{12})-(\mathbf{12}+\mathbf{30}+\mathbf{30})=\mathbf{6}$$

$$\begin{pmatrix}\Delta=6\\ \frac{\langle 12|20|30\rangle}{\text{икосаэдр}}\end{pmatrix}^{+1}=\begin{pmatrix}\text{икосаэдр}\\ \frac{\langle 12|20|30\rangle}{\langle 20|12|30\rangle}\\ \text{додекаэдр}\end{pmatrix}^{+1}$$

При этом «природный дефект» синтеза кристаллов оказывается равен сумме природных дефектов кристаллов, т.е. $\Delta_{\Sigma}=\Delta+\Delta+\Delta=\mathbf{6}$.

Природный дефект $\Delta=\mathbf{2}$ *связывает между собой базисные орты «вершины-грани-рёбра) трёхмерного кристаллического пространства, а природный дефект* $\Delta=\mathbf{6}$ *из этого трёхмерного*

пространства формирует многомерное кристаллическое пространство (правильных кристаллов), путём синтеза двух кристаллов в единый кристаллический диполь, который изначально является двойственным, сохраняя свою внутреннюю структуру. Пока эти связи являются устойчивыми - устойчивым будет и синтезированный кристалл. В противном случае кристаллический диполь распадётся на два исходных кристалла. Так реализуется синтез и распад правильных кристаллов, а не только кристаллов Платоновых тел.

Из этого небольшого *введения в основы теории синтеза и распада правильных кристаллов* можно сделать предположение о том, что атомы химических элементов могут формироваться, по образу и подобию, реализуя природные алгоритмы синтеза и распада химических элементов.

Природные дефекты должны проявляться, по образу и подобию, и в кварковых мирах, порождая кристаллические кварковые миры.

12.3.4. Золотые пропорции кваркового триадного семейства

Золотые кварковые пропорции рассматривались мной в [6]. Здесь эти пропорции могут иметь уже иную (векторную) интерпретацию.

Золотая кварковая пропорция

$$1{:}\left(\frac{\Delta_q=\mathbf{0}}{\boldsymbol{s}_{q=-1/3}}\right)^{+1}=\left(\frac{\boldsymbol{d}_{q=-1/3}}{\boldsymbol{u}_{q=+2/3}}\right)^{+1};$$

Золотая антикварковая пропорция

$$2{:}\left(\frac{\Delta_q=\mathbf{0}}{\overline{\boldsymbol{s}}_{q=+1/3}}\right)^{+1}=\left(\frac{\overline{\boldsymbol{d}}_{q=+1/3}}{\overline{\boldsymbol{u}}_{q=-2/3}}\right)^{+1};$$

Золотая тяжёлая кварковая пропорция

$$3{:}\left(\frac{\Delta_q=-\mathbf{1}}{\boldsymbol{c}_{q=+2/3}}\right)^{+1}=\left(\frac{\boldsymbol{t}_{q=+2/3}}{\boldsymbol{b}_{q=-1/3}}\right)^{+1};$$

Золотая тяжёлая антикварковая пропорция

$$4{:}\left(\frac{\Delta_q=+\mathbf{1}}{\overline{\boldsymbol{s}}_{q=-2/3}}\right)^{+1}=\left(\frac{\overline{\boldsymbol{d}}_{q=-2/3}}{\overline{\boldsymbol{u}}_{q=+1/3}}\right)^{+1};$$

В этих пропорциях величина q-есть электрический заряд элементарных частиц (вектор), а величина Δ_q характеризует «*природный*

дефект» золотых пропорций, который уравновешивает золотую пропорцию.

Ещё никому не удавалось связать инвариантными (пропорциональным) преобразованиями мир кварков (и антикварков) с миром тяжёлых кварков (и антикварков).

Эти «природные дефекты» в кварковых триадах как бы отсутствует. Но эти «дефекты» проявляются в золотых пропорциях, контролируя регулируя и управляя инвариантными преобразованиями кварковых триад.

Природный дефект «0» можно интерпретировать как «Пустоту», которая регулирует, контролирует и управляет инвариантными преобразованиями кварковых и антикварковых триад.

Природный дефект «$\pm$1» можно интерпретировать как «Полноту (бесконечность)», которая регулирует, контролирует и управляет инвариантными кварковыми преобразованиями тяжёлых кварковых и антикварковых триад.

Природный кварковый дефект «0» («Пустота») экранирует тонкоматериальный (кварковый) мир низшей реальности, слева от плотноматериального (проявленного).

Природный кварковый дефект ««$\pm$1»(«Полнота») экранирует тонкоматериальный (кварковый) мир высшей реальности, справа от плотноматериального (проявленного).

Плотноматериальным миром, применительно к физическим кваркам, является микромир элементарных частиц. Кварковый мир слева от плотноматериального порождает дуадные (мезонное и гипермезонное) семейства элементарных частиц

Тяжёлый кварковый мир справа от плотноматериального порождает триадные (барионные и гипербарионные) семейства частиц.

Величины «природных дефектов» принадлежат иной золотой реальности (плотноматериальный микромир), в котором электрические заряды не являются дробными, но они отражаются во внутренней структуре элементарных частиц, с дробными зарядами.

Природные дефекты скрыты в начале кварковой системы координат (в замысле кваркового семейства) и играют роль

границы изменчивости для плотноматериального микромира (мира элементарных частиц).

12.3.5. Многомерные кварковые кристаллы

Золотые пропорции, с природным дефектом «0» и «1» способны порождать кварковые кристаллы, с нулевым дефектом, по образу и подобию кристаллов Платоновых тел, синтез и распад которых был рассмотрен выше.

$$\Delta = \sum \text{вершин} + \sum \text{граней} - \sum \text{рёбер} = 0;$$

При $\Delta = \mathbf{0}$ получим пропорцию

$$\left(\frac{\Delta = \mathbf{0}}{\begin{matrix} m1 = \sum \boldsymbol{s} \\ (\text{вершины}) \end{matrix}}\right)^{+1} = \left(\frac{\begin{matrix} (\text{грани}) \\ m2 = \sum \boldsymbol{d} \end{matrix}}{\begin{matrix} m_{\Sigma} = \sum \boldsymbol{u} \\ (\text{рёбра}) \end{matrix}}\right)^{+1};$$

Рассмотрим взаимоотношения между элементарными частицами и кварковыми триадами в барионном (триадном) семействе, для «бездефектных» кристаллов барионного семейства

$$\left(\frac{\Delta = \mathbf{0}}{\boldsymbol{uds}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{uds}}{\boldsymbol{uuddss}}\right)^{+1};$$

В этой пропорции крайние члены представляют собой замысел «бездефектного» семейства, состоящий из двух комплементарных кварковых триад.

$$\left(\frac{\Delta = \mathbf{0}}{\begin{matrix} q1 = \boldsymbol{sss} \\ (\text{вершины}) \end{matrix}}\right)^{+1} = \left(\frac{\begin{matrix} (\text{грани}) \\ q2 = \boldsymbol{ddd} \end{matrix}}{\begin{matrix} q_{\Sigma} = \boldsymbol{uuu} \\ (\text{рёбра}) \end{matrix}}\right)^{+1};$$

$$\Delta = \boldsymbol{q1} + \boldsymbol{q2} - \boldsymbol{q3} = -\mathbf{1}\boldsymbol{q} - \mathbf{1}\boldsymbol{q} + \mathbf{2}\boldsymbol{q} = \mathbf{0}$$

Этот дефект будет сохраняться во всем семействе, т.е. внутренний состав изменяет структуру частиц, путём обмена разноимёнными кварками, но закон сохранения замысла кварковой системы координат (по кварковому составу) остаётся неизменным. Эти пропорции являются золотыми, т.к. они формируются на плоскости кварковыми триадами вида **s, d, u**, *отношения между которыми уже изначально характеризуются самодостаточностью.*

Но вот золотые отношения в пропорциях высшей мерности, формируют кварковые дефекты по величине >1.

Эти золотые кварковые пропорции формируются по образу и подобию

$$1{:}\left(\frac{\Delta_q = \mathbf{0}}{q_s = \boldsymbol{sss}}\ (\text{вершины})\right)^{+1} = \left(\frac{(\text{грани})}{\frac{q_d = \boldsymbol{ddd}}{q_u = \boldsymbol{uuu}}}\ (\text{рёбра})\right)^{+1};$$

где $\boldsymbol{uuu}_q = \left\langle \frac{s}{d} \middle| \frac{s}{d} \middle| \frac{s}{d} \right\rangle = \left\langle \frac{2}{3} \middle| \frac{2}{3} \middle| \frac{2}{3} \right\rangle = +2$

$$2{:}\left(\frac{\Delta_q = +\mathbf{2}}{q1 = \boldsymbol{sss}}\ (\text{вершины})\right)^{+1} = \left(\frac{(\text{грани})}{\frac{q2 = \boldsymbol{uuu}}{q_\Sigma = \boldsymbol{ddd}}}\ (\text{рёбра})\right)^{+1};$$

Это золотая кварковая пропорция высшей (кристаллической) мерности. Она порождает правильные многогранники в тонкоматериальных (кварковых) мирах. Обмен кварками между членами этой пропорции порождает кристаллическое семейство Платоновых тел в тонкоматериальном мире.

Кварковые кристаллы связаны между собой инвариантными преобразованиями, реализуя синтез и распад тонкоматериальных (кварковых) кристаллов. И это тоже будут золотые кварковые пропорции, но уже высшей мерности, порождая кварковый дефект $\Delta_q = +\mathbf{6}$. Эти пропорции будут иметь вид

$$1{:}\left(\frac{\Delta_q = \mathbf{0}}{q_{sss} = \begin{bmatrix}\boldsymbol{sss}\\ \boldsymbol{sss}\end{bmatrix}}\ (\text{вершины})\right)^{+1} = \left(\frac{(\text{грани})}{q_{ddd} = \begin{bmatrix}\boldsymbol{ddd}\\ \boldsymbol{ddd}\end{bmatrix}}{q_{uuu} = \begin{bmatrix}\boldsymbol{uuu}\\ \boldsymbol{uuu}\end{bmatrix}}\ (\text{рёбра})\right)^{+1};$$

$$\boldsymbol{uuu}_q = \left\langle \frac{sss}{ddd} \middle| \frac{sss}{ddd} \middle| \frac{sss}{ddd} \right\rangle = +6$$

12.3.6. О золотых пропорциях и сути электрических зарядов

О золотом отношении и золотой пропорции говорят и пишут многие учёные. Но вот о «золотых зарядах», в том числе и электрических, не пишет никто. Что говорят в школе о сути электрического заряда?

Потрём эбонитовую палочку о шерсть - получим один заряд на палочке. Потрём стеклянную палочку о шерсть-получим противоположный заряд.

Этот опыт свидетельствует, прежде всего, о принципе дополнительности: «*что от одного тела убыло, то присовокупилось к другому, комплементарному первому телу*». В [6] мной было обосновано

существование кварковых дефектов в золотых пропорциях микромира. При этом все золотые кварковые пропорции составлялись и уравновешивались кварковыми электрическими зарядами. И эти правила уравновешивания строго соблюдались как для кварковых триад и антитриад ($\Delta = 0$), так и для тяжёлых кварковых триад и антитриад ($\Delta = \pm 1$), из которых формировались соответствующие кварковые золотые пропорции.

В золотых кварковых пропорциях электрические заряды выполняют важную «миссию»: они отражают не электрические, а «золотые заряды», которые проявляются в системах любой природы. Эти «заряды» отражают «дефекты неуравновешенности» в золотых пропорциях, которые компенсируются этими «зарядами».

В этой книге я впервые показываю, что кварковые триады и антитриады могут формировать на тонкоматериальном (кварковом) уровне правильные (золотые) кварковые кристаллы, с кварковыми «дефектами» (зарядами) $\Delta = \pm 2,\ \pm 6$.

Если дефекты физических кварков ($\Delta = \pm 1$) означают «материализацию» кварковых структур, с дробными электрическими зарядами», в элементарные частицы, с целыми электрическими зарядами, то кварковые структуры с дефектами $\Delta = \pm 2$ формируют кварковые кристаллы, которые материализуются (на тонкоматериальном уровне) из элементарных частиц в форме правильных многогранников Платоновых тел.

$$\left(\frac{\Delta_{\boldsymbol{q1}} = \mathbf{2}}{\langle \boldsymbol{q}_{\text{в}} \rangle_1}\right)^{+1}_{\text{вершины}} = \left(\frac{\text{грани}\ \langle \boldsymbol{q}_{\text{г}} \rangle_1}{\langle \boldsymbol{q}_{\text{р}} \rangle_1}\right)^{+1}_{\text{ребра}}$$

где $\boldsymbol{q}_{\text{в}}$-число вершин в кристалле,

где $\boldsymbol{q}_{\text{г}}$-число граней в кристалле,

где $\boldsymbol{q}_{\text{р}}$-число рёбер в кристалле.

$$= \left[\sum_{i=1}^{i=3} \langle \boldsymbol{q}_{\text{в}} \rangle_i + \sum_{i=1}^{i=3} \langle \boldsymbol{q}_{\text{г}} \rangle_i\right] - \left[\sum_{i=1}^{i=3} \langle \boldsymbol{q}_{\text{р}} \rangle_i + \Delta_{\boldsymbol{q}} (= \mathbf{2})\right] = \mathbf{0}$$

Это золотая пропорция, но более высокого уровня иерархии, в которой её основное свойство определяется с дефектом:

Сумма средних членов, равна сумме крайних членов с учётом «золотого дефекта».

Далее происходит их материализация, по образу и подобию, уже на уровне макромира. *И начинается синтез и распад кристаллов Платоновых тел, с дефектами* $\Delta = \pm 6$.

$$1:\left(\begin{array}{c}\Delta_q = \mathbf{6}\\ \hline \left(\frac{\Delta_{q1}=\mathbf{2}}{\langle \boldsymbol{q}_{\text{в}}\rangle_1}\right)^{+1} = \left(\frac{\langle \boldsymbol{q}_{\text{г}}\rangle_1}{\langle \boldsymbol{q}_{\text{р}}\rangle_1}\right)^{+1}\\ \text{(вершины)}\end{array}\right)^{+1} = \left(\begin{array}{c}\text{(грани)}\\ \hline \left(\frac{\Delta_{q1}=\mathbf{2}}{\langle \boldsymbol{q}_{\text{в}}\rangle_2}\right)^{+1} = \left(\frac{\langle \boldsymbol{q}_{\text{г}}\rangle_2}{\langle \boldsymbol{q}_{\text{р}}\rangle_2}\right)^{+1}\\ \hline \left(\frac{\Delta_{q1}=\mathbf{2}}{\langle \boldsymbol{q}_{\text{в}}\rangle_3}\right)^{+1} = \left(\frac{\langle \boldsymbol{q}_{\text{г}}\rangle_3}{\langle \boldsymbol{q}_{\text{р}}\rangle_3}\right)^{+1}\\ \text{(рёбра)}\end{array}\right)^{+1}$$

$$\left[\sum_{i=1}^{i=3}\langle \boldsymbol{q}_{\text{в}}\rangle_i + \sum_{i=1}^{i=3}\langle \boldsymbol{q}_{\text{г}}\rangle_i\right] - \left[\sum_{i=1}^{i=3}\langle \boldsymbol{q}_{\text{р}}\rangle_i + \sum_{i=1}^{i=3}\langle \Delta_q = \mathbf{6}\rangle_i\right] = \mathbf{0}$$

И это поистине золотые кристаллы Платоновых тел, вложенных друг в друга, формируя золотые пропорции с «зарядом» $\Delta = \pm 6$.

Приведённые выше золотые пропорции позволяют заглянуть чуть-чуть «*за горизонт осознанного мира*» электрических (природных) зарядов.

В первом приближении можно предположить, что электрический заряд несёт в себе «дефект» золотых пропорций уровня 1.

Кварковые золотые пропорции уровня 1

$\Delta = 0$-нет заряда. $\Delta = \pm 1$ – есть положительный или отрицательный заряд. Эти золотые пропорции формируют плоские фигуры (треугольники)на плоскости. Это классические золотые пропорции.

Кварковые золотые пропорции уровня 2

$\Delta = \pm 2$ – характеризует геометрический образ золотой пропорции в пространстве, порождая *семейство правильных кварковых кристаллов*. В этих пропорциях золотое отношение формируется путём формирования «золотых зарядов» в членах пропорций.

Кварковые золотые пропорции уровня 3

Формируются золотые пропорции из кварковых кристаллов уровня 2, так, чтобы в пропорции формировался *коллективный дефект* $\Delta = \pm 6$ – порождая геометрический образ кваркового кристалла в пространстве, порождая семейство правильных кварковых кристаллов

12.4. Замысел триадного семейства микромира и материализация

В моих монографиях было обосновано, что триадное (барионное) семейство элементарных частиц формируется путём обмена

разноимёнными кварками между комплементарными кварковыми базисными ортами, составленные из двух кварковых триад, одноименные орты которых ортогональны друг другу.

Рассмотрим все возможные варианты расщепления системообразующего отношения "$\boldsymbol{\Lambda^0/\Sigma^0}$", путём обмена разноимёнными кварками (по такому правилу формируются частицы барионного семейства)

$$1:\begin{pmatrix}\boldsymbol{\Lambda^0}\\ \boldsymbol{sdu}\\ \boldsymbol{\tilde{s}\tilde{d}\tilde{u}}\\ \boldsymbol{\Sigma^0}\end{pmatrix}^{+1}\ \begin{matrix}\tilde{s}\\ u\end{matrix}\!\!\nwarrow\!\!\swarrow\!\!=\!\!\nearrow\!\!\searrow\!\!\begin{matrix}\tilde{d}\\ d\end{matrix}\ \begin{pmatrix}\boldsymbol{\Lambda^0}\\ \boldsymbol{sdu}\\ \boldsymbol{d\tilde{d}\tilde{u}}\\ \boldsymbol{\Sigma^0}\end{pmatrix}^{+1};\ \begin{pmatrix}\boldsymbol{\Xi^0}\\ \boldsymbol{\tilde{u}s\tilde{s}}\\ \boldsymbol{\tilde{s}u\tilde{u}}\\ \boldsymbol{\Sigma^+}\end{pmatrix}^{+1}=\begin{pmatrix}\boldsymbol{\Sigma^-}\\ \boldsymbol{s\tilde{d}d}\\ \boldsymbol{d\tilde{d}u}\\ \boldsymbol{n}\end{pmatrix}^{+1}$$

В это системообразующей пропорции крайние члены порождают комплементарную пару «$\boldsymbol{\Xi^0/n}$» *с правовращательным коллективным спином*. Средние члены порождают комплементарную пару «$\boldsymbol{\Sigma^+/\Sigma^-}$» *с левовращательным коллективным спином*. Далее эту системообразующую пропорцию будет материализовываться или с правовращательным спином, порождая последовательно комплементарные пары

$$\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\Lambda^0}\\ \boldsymbol{sdu}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\tilde{s}\tilde{d}\tilde{u}}\\ \boldsymbol{\Sigma^0}\end{bmatrix}},\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\Xi^0}\\ \boldsymbol{\tilde{s}s\tilde{u}}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{d\tilde{d}u}\\ \boldsymbol{n}\end{bmatrix}},\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\Xi^-}\\ \boldsymbol{s\tilde{s}d}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\tilde{u}u\tilde{d}}\\ \boldsymbol{p}\end{bmatrix}},\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\Sigma^-}\\ \boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{d}}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{s\tilde{u}u}\\ \boldsymbol{\Sigma^+}\end{bmatrix}}$$

или с левовращательным спином комплементарных пар семейства, порождая последовательно комплементарные пары

$$\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\Lambda^0}\\ \boldsymbol{sdu}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\tilde{s}\tilde{d}\tilde{u}}\\ \boldsymbol{\Sigma^0}\end{bmatrix}},\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\Sigma^+}\\ \boldsymbol{s\tilde{u}u}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{d}}\\ \boldsymbol{\Sigma^-}\end{bmatrix}},\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{p}\\ \boldsymbol{\tilde{u}u\tilde{d}}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{s\tilde{s}d}\\ \boldsymbol{\Xi^-}\end{bmatrix}},\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{n}\\ \boldsymbol{d\tilde{d}u}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\tilde{s}s\tilde{u}}\\ \boldsymbol{\Xi^0}\end{bmatrix}}$$

При этом коллективный спин всего семейства будет, соответственно, или правовращательным, или левовращательным.

В [4], [6] мной было обосновано, что элементарные частицы этого семейства формируются путём обмена разноимёнными кварками, формируя комплементарную пару частиц (связанный в диполь).

Кварковые триады этого семейства в физике микромира являются «безликими» - физики не знают, какой кварк какой кварковой триаде принадлежит. А это очень важно.

Барионное семейство формируется кварковой системой координат, которая формируется двумя кварковыми триадами, одноимённые орты которых ортогональны друг другу

$$\langle \boldsymbol{u}|\boldsymbol{d}|\boldsymbol{s}\rangle + \langle \tilde{\boldsymbol{u}}|\tilde{\boldsymbol{d}}|\tilde{\boldsymbol{s}}\rangle \equiv \langle \boldsymbol{u}\tilde{\boldsymbol{u}}|\boldsymbol{d}\tilde{\boldsymbol{d}}|\boldsymbol{s}\tilde{\boldsymbol{s}}\rangle.$$

Это выражение отражает закон сохранения кварковой системы координат. *В этих триадах спины одноименных кварков ортогональны друг другу.* Это семейство формируется по канону куба, на каждой из диагоналей которого размещаются, в строго определенной последовательности, пары комплементарных частиц семейства.

При этом каждые две смежные диагонали куба формируют пропорцию.

Материализация замысла приводит к его репликации: замысел (двойственное отношение) расщепляется на две половины, формируя Поле творения

$$\begin{pmatrix} \boldsymbol{\Lambda^0} \\ \boldsymbol{uds} \\ \tilde{\boldsymbol{u}}\tilde{\boldsymbol{d}}\tilde{\boldsymbol{s}} \\ \boldsymbol{\Sigma^0} \end{pmatrix}^{+1} \rightarrow \begin{pmatrix} \boldsymbol{\Lambda^0} \\ \boldsymbol{uds} \\ \boldsymbol{1} \end{pmatrix}^{+1} + \begin{pmatrix} \boldsymbol{1} \\ \tilde{\boldsymbol{u}}\tilde{\boldsymbol{d}}\tilde{\boldsymbol{s}} \\ \boldsymbol{\Sigma^0} \end{pmatrix}^{+1}$$

в котором каждая половина восстанавливается до замысла, порождая пропорцию

$$\text{замысел:} \begin{pmatrix} \boldsymbol{\Lambda^0} \\ \boldsymbol{uds} \\ \tilde{\boldsymbol{u}}\tilde{\boldsymbol{d}}\tilde{\boldsymbol{s}} \\ \boldsymbol{\Sigma^0} \end{pmatrix}^{+1} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\Lambda^0} \\ \boldsymbol{uds} \\ \tilde{\boldsymbol{u}}\tilde{\boldsymbol{d}}\tilde{\boldsymbol{s}} \\ \boldsymbol{\Sigma^0} \end{pmatrix}^{+1}$$

Мной было обосновано в [6], что золотые кварковые пропорции формируются с использованием операций отношений «сложение-вычитание». Поэтому пропорциональные отношения характеризуются следующими свойствами

Операция «сложение» отражает:

«сумма крайних членов пропорции равна сумме средних членов».

Операция «вычитание отражает:

«разность между членами пропорции в левой части равна разности между членами пропорции в правой части».

Применительно к приведённой пропорции получим

$$1: (\boldsymbol{uds} + \tilde{\boldsymbol{u}}\tilde{\boldsymbol{d}}\tilde{\boldsymbol{s}}) = (\tilde{\boldsymbol{u}}\tilde{\boldsymbol{d}}\tilde{\boldsymbol{s}} + \boldsymbol{uds})$$

$$2: (\boldsymbol{uds} - \tilde{\boldsymbol{u}}\tilde{\boldsymbol{d}}\tilde{\boldsymbol{s}}) = (\tilde{\boldsymbol{u}}\tilde{\boldsymbol{d}}\tilde{\boldsymbol{s}} - \boldsymbol{uds})$$

Выражение 1 отражает свойства прямых отношений в пропорции (формируется прямой операцией отношения), *а выражение 2* отражает свойства обратных отношений в пропорции (формируется обратной операцией отношения).

12.4.1. Прямые отношения. Анализ кварковых структур

Прямые отношения в пропорции, при использовании операций отношений «сложение-вычитание» определяются основным свойством пропорции, с использованием операции «сложение»: «*сумма крайних членов равна сумм средних членов*».

Рассмотрим процессы синтеза триадного (барионного) семейства, *с правовращательным коллективным спином.*

В пропорциях, приведённых ниже, символ равенства между левой и правой частью пропорции заменён символом вида «$\overset{d}{\tilde{d}}\!\!\diagup\!\!=\!\!\diagdown\overset{s}{\tilde{u}}$», который символизирует о том, что крайними и средними членами пропорций был реализован обмен разноимёнными кварками. Если этот обмен реализовать снова, то получим исходную *пропорцию - «замысел»*.

$$1:\begin{pmatrix}\Xi^0\\ \tilde{u}s\tilde{s}\\ s\tilde{s}d\\ \Xi^-\end{pmatrix}^{+1}\ \overset{\tilde{d}}{u}\!\!\diagup\!\!=\!\!\diagdown\overset{\tilde{s}}{s}\ \begin{pmatrix}p\\ \tilde{d}u\tilde{u}\\ d\tilde{d}u\\ n\end{pmatrix}^{+1};\quad 4:\begin{pmatrix}n\\ d\tilde{d}u\\ \tilde{d}u\tilde{u}\\ p\end{pmatrix}^{+1}\ \overset{s}{\tilde{s}}\!\!\diagup\!\!=\!\!\diagdown\overset{u}{\tilde{d}}\ \begin{pmatrix}\Xi^-\\ s\tilde{s}d\\ \tilde{u}s\tilde{s}\\ \Xi^0\end{pmatrix}^{+1};$$

$$2:\begin{pmatrix}\Xi^-\\ s\tilde{s}d\\ \tilde{s}d\tilde{d}\\ \Sigma^-\end{pmatrix}^{+1}\ \overset{u}{\tilde{u}}\!\!\diagup\!\!=\!\!\diagdown\overset{d}{\tilde{s}}\ \begin{pmatrix}\Sigma^+\\ u\tilde{u}s\\ \tilde{d}u\tilde{u}\\ p\end{pmatrix}^{+1};\quad 5:\begin{pmatrix}p\\ \tilde{d}u\tilde{u}\\ u\tilde{u}s\\ \Sigma^+\end{pmatrix}^{+1}\ \overset{\tilde{s}}{d}\!\!\diagup\!\!=\!\!\diagdown\overset{\tilde{u}}{u}\ \begin{pmatrix}\Sigma^-\\ \tilde{s}d\tilde{d}\\ s\tilde{s}d\\ \Xi^-\end{pmatrix}^{+1};$$

$$3:\begin{pmatrix}\Sigma^-\\ \tilde{s}d\tilde{d}\\ d\tilde{d}u\\ n\end{pmatrix}^{+1}\ \overset{\tilde{u}}{s}\!\!\diagup\!\!=\!\!\diagdown\overset{\tilde{d}}{d}\ \begin{pmatrix}\Xi^0\\ \tilde{u}s\tilde{s}\\ u\tilde{u}s\\ \Sigma^+\end{pmatrix}^{+1};\quad 6:\begin{pmatrix}\Sigma^+\\ u\tilde{u}s\\ \tilde{u}s\tilde{s}\\ \Xi^0\end{pmatrix}^{+1}\ \overset{d}{\tilde{d}}\!\!\diagup\!\!=\!\!\diagdown\overset{s}{\tilde{u}}\ \begin{pmatrix}n\\ d\tilde{d}u\\ \tilde{s}d\tilde{d}\\ \Sigma^-\end{pmatrix}^{+1};$$

$$4:\begin{pmatrix}n\\ d\tilde{d}u\\ \tilde{d}u\tilde{u}\\ p\end{pmatrix}^{+1}\ \overset{s}{\tilde{s}}\!\!\diagup\!\!=\!\!\diagdown\overset{u}{\tilde{d}}\ \begin{pmatrix}\Xi^-\\ s\tilde{s}d\\ \tilde{u}s\tilde{s}\\ \Xi^0\end{pmatrix}^{+1};\quad 1:\begin{pmatrix}\Xi^0\\ \tilde{u}s\tilde{s}\\ s\tilde{s}d\\ \Xi^-\end{pmatrix}^{+1}\ \overset{\tilde{d}}{u}\!\!\diagup\!\!=\!\!\diagdown\overset{\tilde{s}}{s}\ \begin{pmatrix}p\\ \tilde{u}u\tilde{d}\\ d\tilde{d}u\\ n\end{pmatrix}^{+1};$$

$$5:\begin{pmatrix}p\\ \tilde{d}u\tilde{u}\\ u\tilde{u}s\\ \Sigma^+\end{pmatrix}^{+1}\ \overset{\tilde{s}}{d}\!\!\diagup\!\!=\!\!\diagdown\overset{\tilde{u}}{u}\ \begin{pmatrix}\Sigma^-\\ \tilde{s}d\tilde{d}\\ s\tilde{s}d\\ \Xi^-\end{pmatrix}^{+1};\quad 2:\begin{pmatrix}\Xi^-\\ s\tilde{s}d\\ \tilde{s}d\tilde{d}\\ \Sigma^-\end{pmatrix}^{+1}\ \overset{u}{\tilde{u}}\!\!\diagup\!\!=\!\!\diagdown\overset{d}{\tilde{s}}\ \begin{pmatrix}\Sigma^+\\ u\tilde{u}s\\ \tilde{d}u\tilde{u}\\ p\end{pmatrix}^{+1};$$

$$6:\begin{pmatrix}\boldsymbol{\Sigma^{+}}\\ \boldsymbol{\frac{u\tilde{u}s}{\tilde{u}s\tilde{s}}}\\ \boldsymbol{\Xi^{0}}\end{pmatrix}^{+1}\ \begin{matrix}d\\ \tilde{d}\end{matrix}\swarrow\!\!=\!\!\nearrow\begin{matrix}s\\ \tilde{u}\end{matrix}\ \begin{pmatrix}\boldsymbol{n}\\ \boldsymbol{\frac{d\tilde{d}u}{\tilde{s}d\tilde{d}}}\\ \boldsymbol{\Sigma^{-}}\end{pmatrix}^{+1};\ 3:\begin{pmatrix}\boldsymbol{\Sigma^{-}}\\ \boldsymbol{\frac{\tilde{s}d\tilde{d}}{d\tilde{d}u}}\\ \boldsymbol{n}\end{pmatrix}^{+1}\ \begin{matrix}\tilde{u}\\ s\end{matrix}\swarrow\!\!=\!\!\nearrow\begin{matrix}\tilde{d}\\ d\end{matrix}\ \begin{pmatrix}\boldsymbol{\Xi^{0}}\\ \boldsymbol{\frac{\tilde{u}s\tilde{s}}{u\tilde{u}s}}\\ \boldsymbol{\Sigma^{+}}\end{pmatrix}^{+1};$$

В этих пропорциях с каждой частицей связаны: кварковая структура и её символ, а в каждой частице (члене пропорции) есть один кварк, принадлежащий другой кварковой триаде.

Анализ кварковых структур частиц в этом правовращающемся семействе, показывает строго последовательное и упорядоченное их формирование, в котором нет места вероятностным процессам.

$$\boldsymbol{\Lambda^{0}}:\boldsymbol{\Xi^{0}}:\boldsymbol{\Xi^{-}}:\boldsymbol{\Sigma^{-}}:\boldsymbol{d\tilde{d}u}:\boldsymbol{\tilde{d}u\tilde{u}}:\boldsymbol{u\tilde{u}s}:\boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{u}}$$
$$\boldsymbol{sdu}\ \ \boldsymbol{\tilde{u}s\tilde{s}}\ \ \boldsymbol{s\tilde{s}d}\ \ \boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{d}}\ \ \boldsymbol{n}\ \ \boldsymbol{p}\ \ \boldsymbol{\Sigma^{+}}\ \ \boldsymbol{\Sigma^{0}}$$

Разве не так формируется ряд Фибоначчи, порождающий золотое отношение: «сумма двух последних смежных кварковых базисных орт кварковой системы координат приформировывает третью базисную орту, порождая самодостаточную кварковую триаду (два кварка принадлежат одной базисной тройке координат, а один -другой).

Эти пропорции формируют двойную спираль пропорциональных отношений. Вначале формируется формирование частиц в одном направлении, пропорции 1-3, 4-6

$$\boldsymbol{\Lambda^{0}}:\boldsymbol{\Xi^{0}}:\boldsymbol{\Xi^{-}}:\boldsymbol{\Sigma^{-}}:$$
$$\boldsymbol{sdu}\ \ \boldsymbol{\tilde{u}s\tilde{s}}\ \ \boldsymbol{s\tilde{s}d}\ \ \boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{d}}$$

а затем в обратном (пропорции 4-6, 1-3)

$$\boldsymbol{d\tilde{d}u}:\boldsymbol{\tilde{d}u\tilde{u}}:\boldsymbol{u\tilde{u}s}:\boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{u}}:$$
$$\boldsymbol{n}\ \ \boldsymbol{p}\ \ \boldsymbol{\Sigma^{+}}\ \ \boldsymbol{\Sigma^{0}}$$

формируя комплементарные пары двойной спирали

$$\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\Lambda^{0}}\\ \boldsymbol{sdu}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{u}}\\ \boldsymbol{\Sigma^{0}}\end{bmatrix}},\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\Xi^{0}}\\ \boldsymbol{\tilde{u}s\tilde{s}}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{d\tilde{d}u}\\ \boldsymbol{n}\end{bmatrix}},\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\Xi^{-}}\\ \boldsymbol{s\tilde{s}d}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\tilde{d}u\tilde{u}}\\ \boldsymbol{p}\end{bmatrix}},\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\Sigma^{-}}\\ \boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{d}}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{u\tilde{u}s}\\ \boldsymbol{\Sigma^{+}}\end{bmatrix}}$$

Затем процесс повторяется в обратном порядке, реализуя постулат «*И Последний становится Первым*».

$$\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\Lambda^{0}}\\ \boldsymbol{sdu}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{u}}\\ \boldsymbol{\Sigma^{0}}\end{bmatrix}},\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\Sigma^{+}}\\ \boldsymbol{u\tilde{u}s}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{d}}\\ \boldsymbol{\Sigma^{-}}\end{bmatrix}},\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{p}\\ \boldsymbol{\tilde{u}u\tilde{d}}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{s\tilde{s}d}\\ \boldsymbol{\Xi^{-}}\end{bmatrix}},\frac{\begin{bmatrix}\boldsymbol{n}\\ \boldsymbol{d\tilde{d}u}\end{bmatrix}}{\begin{bmatrix}\boldsymbol{\tilde{s}s\tilde{u}}\\ \boldsymbol{\Xi^{0}}\end{bmatrix}}$$

порождая новую двойную спираль высшей мерности

1. Эти пропорции вписываются естественным образом в канон куба, в котором они формируются вершинами, располагающимися на двух смежных диагоналях.

2. Канон куба и 6 пропорций позволяют осознать одну из самых сокровенных тайн элементарных частиц семейств микромира, позволяя ответить на вопрос о том, почему в основных семействах микромира присутствует только 6 элементарных частиц.

3. Выше описано последовательное формирование частиц этого семейства. Однако формирование комплементарных пар частиц этого семейства может формироваться и параллельно (одновременно).

12.4.2. Обратные отношения. Анализ кварковых структур

Обратные отношения в пропорции, при использовании операций отношений «сложение-вычитание» определяются, с использованием операции «*вычитание*» между членами пропорции в левой и правой части:

«разность между членами пропорции в левой части равна разности между членами пропорции в правой части».

Проведём перегруппировку между кварковыми триадами таким образом, чтобы отношения между крайними и средними членами выражались операцией «вычитание», а операция »сложение» отражала бы прямые отношения между членами пропорций в левой и правой части. Эту перегруппировку можно было и не производить, но она позволяет более наглядно представить суть инвариантных преобразований в пропорциях, позволяя осознать, что эти отношения есть иная проекция геометрического образа пропорции на ортогональную плоскость. Ниже (*см. 20*) будет обосновано, что пропорция несёт в себе образ голограммы.

Рассмотрим эту перегруппировку относительно пропорций 1-6, с правовращающимся коллективным спином.

$$1^{*}:\left(\begin{matrix}\Xi^{0}\\ \frac{\tilde{u}s\tilde{s}}{d\tilde{d}u}\\ n\end{matrix}\right)^{+1}\ \begin{matrix}d\\ \tilde{d}\end{matrix}\!\!\nwarrow\!\!\swarrow=\!\!\nearrow\!\!\searrow\begin{matrix}u\\ s\end{matrix}\ \left(\begin{matrix}p\\ \frac{\tilde{d}u\tilde{u}}{s\tilde{s}d}\\ \Xi^{-}\end{matrix}\right)^{+1};\quad\left(\frac{\tilde{u}d\tilde{s}}{\left[\frac{\tilde{d}d\tilde{d}}{\Delta^{-}}\right]}\right)^{+1}=-\left(\frac{\left[\Delta^{++}\right]}{\left[\frac{\tilde{u}u\tilde{u}}{s\tilde{s}s}\right]}\right)^{+1}$$

$$2^{*}:\begin{pmatrix}\Xi^{-}\\ \frac{s\tilde{s}d}{\tilde{d}u\tilde{u}}\\ p\end{pmatrix}^{+1}\ \begin{matrix}\tilde{s}\\ \tilde{u}\end{matrix}\!\!\nwarrow\!\!=\!\!\nearrow\begin{matrix}\tilde{d}\\ d\end{matrix}\ \begin{pmatrix}\Sigma^{+}\\ \frac{u\tilde{u}s}{\tilde{s}d\tilde{d}}\\ \Sigma^{-}\end{pmatrix}^{+1};\ \begin{pmatrix}\Omega^{-}\\ \frac{s\tilde{s}\tilde{s}}{\left[\frac{\tilde{u}u\tilde{u}}{\Delta^{++}}\right]}\end{pmatrix}^{+1}=\begin{pmatrix}\frac{s\tilde{d}u}{d\tilde{d}d}\\ \Delta^{-}\end{pmatrix}^{+1}$$

$$3^{*}:\begin{pmatrix}\Sigma^{-}\\ \frac{\tilde{s}d\tilde{d}}{u\tilde{u}s}\\ \Sigma^{+}\end{pmatrix}^{+1}\ \begin{matrix}\tilde{d}\\ \tilde{u}\end{matrix}\!\!\nwarrow\!\!=\!\!\nearrow\begin{matrix}s\\ \tilde{s}\end{matrix}\ \begin{pmatrix}\Xi^{0}\\ \frac{\tilde{u}s\tilde{s}}{d\tilde{d}u}\\ n\end{pmatrix}^{+1};\ \begin{pmatrix}\left[\frac{\Delta^{-}}{\tilde{d}d\tilde{d}}\right]\\ \left[\frac{\tilde{u}\tilde{u}u}{\Delta^{++}}\right]\end{pmatrix}^{+1}=-\begin{pmatrix}\left[\frac{\Omega^{-}}{ss\tilde{s}}\right]\\ d\tilde{s}u\end{pmatrix}^{+1};$$

$$4^{*}:\begin{pmatrix}n\\ \frac{d\tilde{d}u}{\tilde{u}s\tilde{s}}\\ \Xi^{0}\end{pmatrix}^{+1}\ \begin{matrix}s\\ \tilde{s}\end{matrix}\!\!\nwarrow\!\!=\!\!\nearrow\begin{matrix}u\\ \tilde{d}\end{matrix}\ \begin{pmatrix}\Xi^{-}\\ \frac{s\tilde{s}d}{\tilde{d}u\tilde{u}}\\ p\end{pmatrix}^{+1};\ \begin{pmatrix}\Delta^{-}\\ \frac{\tilde{d}d\tilde{d}}{\left[\frac{\tilde{u}\tilde{u}u}{\Delta^{++}}\right]}\end{pmatrix}^{+1}=-\begin{pmatrix}\Omega^{-}\\ \frac{ss\tilde{s}}{d\tilde{s}u}\end{pmatrix}^{+1};$$

$$5^{*}:\begin{pmatrix}p\\ \frac{\tilde{d}u\tilde{u}}{s\tilde{s}d}\\ \Xi^{-}\end{pmatrix}^{+1}\ \begin{matrix}s\\ \tilde{s}\end{matrix}\!\!\nwarrow\!\!=\!\!\nearrow\begin{matrix}d\\ u\end{matrix}\ \begin{pmatrix}\Sigma^{-}\\ \frac{\tilde{s}d\tilde{d}}{u\tilde{u}s}\\ \Sigma^{+}\end{pmatrix}^{+1};\ \begin{pmatrix}\frac{\tilde{d}s\tilde{u}}{\left[\frac{s\tilde{s}\tilde{s}}{\Omega^{-}}\right]}\end{pmatrix}^{+1}=\begin{pmatrix}\left[\frac{\Delta^{-}}{dd\tilde{d}}\right]\\ \left[\frac{u\tilde{u}u}{\Delta^{++}}\right]\end{pmatrix}^{+1};$$

$$6^{*}:\begin{pmatrix}\Sigma^{+}\\ \frac{u\tilde{u}s}{\tilde{s}d\tilde{d}}\\ \Sigma^{-}\end{pmatrix}^{+1}\ \begin{matrix}\tilde{u}\\ \tilde{d}\end{matrix}\!\!\nwarrow\!\!=\!\!\nearrow\begin{matrix}\tilde{s}\\ s\end{matrix}\ \begin{pmatrix}n\\ \frac{d\tilde{d}u}{\tilde{u}s\tilde{s}}\\ \Xi^{0}\end{pmatrix}^{+1};\ \begin{pmatrix}\left[\frac{\Delta^{++}}{\tilde{u}u\tilde{u}}\right]\\ \left[\frac{\tilde{d}d\tilde{d}}{\Delta^{-}}\right]\end{pmatrix}^{+1}=-\begin{pmatrix}\frac{d\tilde{s}u}{\left[\frac{s\tilde{s}s}{\Omega^{-}}\right]}\end{pmatrix}^{+1};$$

Пропорции в правой части являются золотыми пропорциями NN-, NC-форм, в которых реализуется основное свойство

$$\langle\Delta\equiv \boldsymbol{sdu}\rangle=\langle \boldsymbol{sss}\rangle+\langle \boldsymbol{ddd}\rangle+\langle \boldsymbol{uuu}\rangle$$

$$\langle\Delta=\mathbf{0}\rangle=\langle\left(-\tfrac{1}{3}\right)+\left(-\tfrac{1}{3}\right)+\left(-\tfrac{1}{3}\right)\rangle+\langle\left(-\tfrac{1}{3}\right)+\left(-\tfrac{1}{3}\right)+\left(-\tfrac{1}{3}\right)\rangle+\langle\left(+\tfrac{2}{3}\right)+\left(+\tfrac{2}{3}\right)+\left(+\tfrac{2}{3}\right)\rangle$$

Отношения в левой и правой частях пропорций агрегируются в золотые пропорции с кварковым «дефектом» $\langle\Delta_1\equiv \boldsymbol{sdu}\rangle$. Золотая пропорция, в общем случае будет иметь вид

$$\begin{pmatrix}\frac{\Delta_1\equiv\tilde{\mathbf{d}}\mathbf{s}\tilde{\mathbf{u}}}{\left[\frac{\mathbf{s}\tilde{\mathbf{s}}\tilde{\mathbf{s}}}{\boldsymbol{\Omega}^{-}}\right]}\end{pmatrix}^{+1}=\begin{pmatrix}\left[\frac{\boldsymbol{\Delta}^{-}}{\boldsymbol{dd}\tilde{\boldsymbol{d}}}\right]\\ \left[\frac{\boldsymbol{u}\tilde{\boldsymbol{u}}\boldsymbol{u}}{\boldsymbol{\Delta}^{++}}\right]\end{pmatrix}^{+1}$$

При этом кварковые («дефектные») триады также оказываются связанными в кварковые «дефектные» диполи вида $\langle\langle\Delta_1\equiv \boldsymbol{s\tilde{d}u}\rangle|\langle\Delta_2\equiv \boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{u}}\rangle\rangle$ *путём обмена одноименными кварками между двумя взаимно ортогональными кварковыми триадами*

(базисными ортами кварковой системы координат триадного семейства).

Каждая «дефектная» кварковая триада уже изначально имеет собственный коллективный спин. Так в триаде вида $\langle \Delta_1 \equiv \boldsymbol{s\tilde{d}u} \rangle$ *кварк* $\boldsymbol{\tilde{d}}$ *является коллективным спином, вокруг которого вращаются кварки* $\boldsymbol{s}$ *и* $\boldsymbol{u}$.

Смысл дефектной кварковой триады заключается в том, что дефект Δ_1 связывает проявленную (плотноматериальную) пропорцию с соответствующей кварковой тройкой базисных орт в начале координат, а дефектная кварковая триада Δ_2 является непроявленной комплементарной кварковой тройки базисных орт в начале координат.

Эта непроявленная дефектная триада Δ_2 *является системообразующей триадой, к которой «привязана» соответствующая непроявленная (тонкоматериальная) пропорция, комплементарная проявленной (плотноматериальной) пропорции.*

Свойства пропорций справа, полученных после обмена кварками, частично уже сегодня подтверждаются физиками, открывшими экспериментально:

$$\boldsymbol{\Omega^-}\ (\boldsymbol{sss}, \boldsymbol{q} = \boldsymbol{-1}), \boldsymbol{\Delta^-}\ (\boldsymbol{ddd}, \mathbf{q} = \boldsymbol{-1}), \boldsymbol{\Delta^{++}}\ (\boldsymbol{uuu}, \mathbf{q} = \boldsymbol{+2}),$$
$$\boldsymbol{\Delta^-}\ (\boldsymbol{ddd}, \mathbf{q} = \boldsymbol{-1}), \boldsymbol{\Delta^+}\ (\boldsymbol{uud}, \boldsymbol{q} = \boldsymbol{+1}),\ \boldsymbol{\Delta^0}\ (\boldsymbol{udd}, \boldsymbol{q} = \boldsymbol{0}),$$

Мной в [6] было обосновано, что частицы $\langle \boldsymbol{\Omega^-} | \boldsymbol{\Delta^-} | \boldsymbol{\Delta^{++}} \rangle$ формируют кварковые базисные орты системы координат высшей мерности

$$\left\langle \begin{matrix} \boldsymbol{\Omega^-} \\ \boldsymbol{sss} \end{matrix} \middle| \begin{matrix} \boldsymbol{\Delta^-} \\ \boldsymbol{ddd} \end{matrix} \middle| \begin{matrix} \boldsymbol{\Delta^{++}} \\ \boldsymbol{uuu} \end{matrix} \right\rangle$$

порождая золотые пропорции ([6], **рис. 25**)

$$\left(\frac{\Delta_1 = \mathbf{0}}{\begin{bmatrix} \boldsymbol{s\tilde{s}d} \\ \boldsymbol{\Xi^-} \end{bmatrix}} \right)^{+1} = \left(\frac{\begin{bmatrix} \boldsymbol{\Sigma^-} \\ \boldsymbol{dds} \end{bmatrix}}{\begin{bmatrix} \boldsymbol{u\tilde{u}u} \\ \boldsymbol{\Delta^{++}} \end{bmatrix}} \right)^{+1};$$

$$\left(\frac{\Delta_1 = \mathbf{0}}{\begin{bmatrix} \boldsymbol{d\tilde{d}u} \\ \boldsymbol{n} \end{bmatrix}} \right)^{+1} = \left(\frac{\begin{bmatrix} \boldsymbol{p} \\ \boldsymbol{\tilde{d}u\tilde{u}} \end{bmatrix}}{\begin{bmatrix} \boldsymbol{sss} \\ \boldsymbol{\Omega^-} \end{bmatrix}} \right)^{+1};$$

$$\left(\frac{\Delta_1 = \mathbf{0}}{\begin{bmatrix} \boldsymbol{\tilde{u}s\tilde{s}} \\ \boldsymbol{\Xi^0} \end{bmatrix}} \right)^{+1} = \left(\frac{\begin{bmatrix} \boldsymbol{\Sigma^+} \\ \boldsymbol{u\tilde{u}s} \end{bmatrix}}{\begin{bmatrix} \boldsymbol{ddd} \\ \boldsymbol{\Delta^-} \end{bmatrix}} \right)^{+1};$$

Именно эти золотые пропорции и формируют кварковые базисные орты кварковой триадной системы координат высшей мерности.

Полагаю, что у этой тройки, где-то в параллельном мире иной реальности есть «дефектные» кварковые отношения, которые являются результатом взаимопроникновения друг в друга дефектных кварковых триад

$$\boldsymbol{sss} \equiv \boldsymbol{\Omega^-} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{n} \\ \boldsymbol{ddu} \\ \boldsymbol{duu} \\ \boldsymbol{p} \end{pmatrix};\ \boldsymbol{ddd} \equiv \boldsymbol{\Delta^-} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\Sigma^+} \\ \boldsymbol{suu} \\ \boldsymbol{uss} \\ \boldsymbol{\Xi^0} \end{pmatrix};\ \boldsymbol{uuu} \equiv \boldsymbol{\Delta^{++}} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\Sigma^-} \\ \boldsymbol{dds} \\ \boldsymbol{ssd} \\ \boldsymbol{\Xi^-} \end{pmatrix};$$

Полагаю, что у тройки,

$$\left\langle \begin{matrix} \boldsymbol{\Omega^-} \\ \boldsymbol{sss} \end{matrix} \middle| \begin{matrix} \boldsymbol{\Delta^-} \\ \boldsymbol{ddd} \end{matrix} \middle| \begin{matrix} \boldsymbol{\Delta^{++}} \\ \boldsymbol{uuu} \end{matrix} \right\rangle$$

где-то в параллельном мире иной реальности может существовать и кварковая антитриада

$$\left\langle \begin{matrix} \overline{\boldsymbol{\Omega^-}} \\ \overline{\boldsymbol{sss}} \end{matrix} \middle| \begin{matrix} \overline{\boldsymbol{\Delta^-}} \\ \overline{\boldsymbol{ddd}} \end{matrix} \middle| \begin{matrix} \overline{\boldsymbol{\Delta^{++}}} \\ \overline{\boldsymbol{uuu}} \end{matrix} \right\rangle$$

которая вместе с кварковой триадой способна сформировать дуадный мир высшей мерности.

12.5. Кварковые дефекты

12.5.1. Кварковые дефекты масс

Подставим в пропорции триадного семейства (с правовращательным спином) массы соответствующих элементарных частиц.

Природный дефект замысла барионного семейства

И она» действительно присутствует в другой части пропорции, но с избыточными кварками вида «**sdu»**.

Так, перегруппировывая состав кварков в крайних и средних членах пропорции (1*)

$$\begin{pmatrix} \boldsymbol{\Xi^0} \\ \boldsymbol{\tilde{u}s\tilde{s}} \\ \boldsymbol{d\tilde{d}u} \\ \boldsymbol{n} \end{pmatrix}^{+1} \overset{d \nwarrow \nearrow u}{\tilde{d} \swarrow \searrow s} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{p} \\ \boldsymbol{\tilde{d}u\tilde{u}} \\ \boldsymbol{s\tilde{s}d} \\ \boldsymbol{\Xi^-} \end{pmatrix}^{+1};$$

получим $\boldsymbol{\tilde{u}s\tilde{s}} + \boldsymbol{s\tilde{s}d} = \boldsymbol{\tilde{s}s\tilde{s}} + \boldsymbol{\tilde{s}\tilde{d}\tilde{u}}$ и $\boldsymbol{d\tilde{d}u} + \boldsymbol{\tilde{d}u\tilde{u}} = \boldsymbol{u\tilde{u}u} + \boldsymbol{\tilde{d}d\tilde{d}}$

т.е. кварковый состав пропорции будет иметь вид

$$\langle \boldsymbol{s\tilde{u}d} \rangle + \langle \boldsymbol{\tilde{s}s\tilde{s}} | \Delta_2 | \Delta_3 \rangle = \left\langle \Delta_1 \middle| \boldsymbol{\tilde{d}d\tilde{d}} \middle| \boldsymbol{u\tilde{u}u} \right\rangle$$

В левой части отсутствует две кварковые триады, которые присутствуют в правой части, а в право части отсутствует кварковая триада, присутствующая в левой части.

Кроме того, в левой части присутствует базисная кварковая тройка, в которой один кварк принадлежит комплементарной базисной тройке.

Это свидетельствует о том, что существует и комплементарная базисная тройка $\langle \tilde{\mathbf{s}}\boldsymbol{u}\tilde{\mathbf{d}}\rangle$, а также пропорция, имеющая кварковый состав

$$\langle \tilde{\mathbf{s}}\boldsymbol{u}\tilde{\mathbf{d}}\rangle + \langle \boldsymbol{s}\tilde{\mathbf{s}}\boldsymbol{s}|\Delta_2|\Delta_3\rangle = \langle \Delta_1|\boldsymbol{d}\tilde{\boldsymbol{d}}\boldsymbol{d}|\tilde{\mathbf{u}}\boldsymbol{u}\tilde{\mathbf{u}}\rangle$$

В этом выражении все кварки сопряжены с комплементарными спинами, порождая пропорцию.

$$\begin{pmatrix} \boldsymbol{\Xi^0} \\ \underline{\boldsymbol{u}\tilde{\mathbf{s}}\boldsymbol{s}} \\ \tilde{\boldsymbol{d}}\mathbf{d}\tilde{\mathbf{u}} \\ \boldsymbol{n} \end{pmatrix}^{+1} \overset{d}{\tilde{d}} \nwarrow\!\!\swarrow = \nearrow\!\!\searrow \overset{u}{s} \begin{pmatrix} \boldsymbol{p} \\ \mathbf{d}\tilde{\mathbf{u}}\boldsymbol{u} \\ \tilde{\mathbf{s}}\boldsymbol{s}\tilde{\boldsymbol{d}} \\ \boldsymbol{\Xi^-} \end{pmatrix}^{+1} ;$$

В результате мы получили синтез из двух комплементарных пропорций, который реализуется путём <u>внутренних мутаций</u> замысла системы координат:

$$\langle \boldsymbol{s}|\boldsymbol{d}|\boldsymbol{u}\rangle + \langle \tilde{\mathbf{s}}|\tilde{\boldsymbol{d}}|\tilde{\mathbf{u}}\rangle \rightarrow \langle \boldsymbol{s}|\boldsymbol{d}|\tilde{\mathbf{u}}\rangle + \langle \tilde{\mathbf{s}}|\tilde{\boldsymbol{d}}|\boldsymbol{u}\rangle$$

В нашем случае внутренняя мутация характеризуется обменом одноименными кварками $\tilde{\boldsymbol{u}}$ и $\mathbf{u}$.

Аналогичный результат получим из анализа других приведённых выше пропорций (1-6*), т.е. в любой из пропорций реализуется закон её сохранения, привязанный к соответствующим базисным ортам кварковой системы координат вида* $\langle \tilde{\mathbf{s}}\boldsymbol{s}\tilde{\mathbf{s}}|\tilde{\boldsymbol{d}}\boldsymbol{d}\tilde{\boldsymbol{d}}|\tilde{\mathbf{u}}\boldsymbol{u}\tilde{\mathbf{u}}\rangle + \langle \tilde{\mathbf{s}}\tilde{\boldsymbol{d}}\tilde{\mathbf{u}}|\boldsymbol{s}\boldsymbol{d}\boldsymbol{u}\rangle$

12.5.2. Дефекты масс элементарных частиц

Категория «*дефект масс*» для физиков не является новой. Этот дефект можно определить из пропорции

$$\left(\frac{\Delta_{\boldsymbol{m}}}{\mathbf{m_1}}\right)^{+1} = \left(\frac{\mathbf{m_2}}{\boldsymbol{m_\Sigma}}\right)^{+1};$$

Из этой пропорции можно непосредственно определить «дефект масс»

$$\Delta_{\boldsymbol{m}} = (\boldsymbol{m_1} + \boldsymbol{m_2}) - \boldsymbol{m_\Sigma}$$

При этом синтез частицы будет сопровождаться реакцией

$$\boldsymbol{m_\Sigma} \leftarrow (\boldsymbol{m_1} + \boldsymbol{m_2}) - \Delta_{\boldsymbol{m}}$$

а её распад обратной реакцией

$$\boldsymbol{m_\Sigma} + \Delta_{\boldsymbol{m}} \rightarrow (\boldsymbol{m_1} + \boldsymbol{m_2}).$$

1. Из этих выражений видно, что «дефект масс» является сохраняющейся величиной и должен сохраняться в обратимых реакциях синтеза и распада-частиц. Однако из пропорций семейства барионных частиц можно непосредственно определить,

что основное свойство пропорций, в соответствии с которым сумма масс частиц в крайних членах должна равняться сумме масс частиц в средних членах - не выполняется (!?).

Массы элементарных частиц представлены в долях от массы электрона.

$$1:\begin{pmatrix} \boldsymbol{\Lambda^0} \\ \boldsymbol{sdu} \\ \frac{2183+\Delta_m}{2573} \\ \boldsymbol{\tilde{u}s\tilde{s}} \\ \boldsymbol{\Xi^0} \end{pmatrix}^{+1} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{n} \\ \boldsymbol{d\tilde{d}u} \\ \frac{1836,8}{2334} \\ \boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{u}} \\ \boldsymbol{\Sigma^0} \end{pmatrix}^{+1} ;\ \Delta_{\Lambda^0\Sigma^0}= 107,2;$$

$$2:\begin{pmatrix} \boldsymbol{\Xi^0} \\ \boldsymbol{\tilde{u}s\tilde{s}} \\ \frac{2573+\Delta_m}{2586} \\ \boldsymbol{s\tilde{s}d} \\ \boldsymbol{\Xi^-} \end{pmatrix}^{+1} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{p} \\ \boldsymbol{\tilde{d}u\tilde{u}} \\ \frac{1836,1}{1836,8} \\ \boldsymbol{d\tilde{d}u} \\ \boldsymbol{n} \end{pmatrix}^{+1} ;\ \Delta_{\Xi^0 n}= 12,3;$$

$$3:\begin{pmatrix} \boldsymbol{\Xi^-} \\ \boldsymbol{s\tilde{s}d} \\ \frac{2586+\Delta_m}{2343} \\ \boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{d}} \\ \boldsymbol{\Sigma^-} \end{pmatrix}^{+1} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\Sigma^+} \\ \boldsymbol{u\tilde{u}s} \\ \frac{2328}{1836,1} \\ \boldsymbol{\tilde{d}u\tilde{u}} \\ \boldsymbol{p} \end{pmatrix}^{+1} ;\ \Delta_{\Xi^- p}= 12,3;$$

$$4:\begin{pmatrix} \boldsymbol{\Sigma^-} \\ \boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{d}} \\ \frac{2343+\Delta_m}{1836,8} \\ \boldsymbol{d\tilde{d}u} \\ \boldsymbol{n} \end{pmatrix}^{+1} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\Xi^0} \\ \boldsymbol{\tilde{u}s\tilde{s}} \\ \frac{2573}{2328} \\ \boldsymbol{u\tilde{u}s} \\ \boldsymbol{\Sigma^+} \end{pmatrix}^{+1} ;\ \Delta_{\Sigma^-\Sigma^+}= 261,2;$$

$$5:\begin{pmatrix} \boldsymbol{n} \\ \boldsymbol{d\tilde{d}u} \\ \frac{1836,8+\Delta_m}{1836,1} \\ \boldsymbol{\tilde{d}u\tilde{u}} \\ \boldsymbol{p} \end{pmatrix}^{+1} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\Xi^-} \\ \boldsymbol{s\tilde{s}d} \\ \frac{2586}{2573} \\ \boldsymbol{\tilde{u}s\tilde{s}} \\ \boldsymbol{\Xi^0} \end{pmatrix}^{+1} ;\ \Delta_{n\Xi^0}= 12,3;$$

$$6:\begin{pmatrix} \boldsymbol{p} \\ \boldsymbol{\tilde{u}u\tilde{d}} \\ \frac{1836{,}1+\Delta_{\boldsymbol{m}}}{2328} \\ \boldsymbol{u\tilde{u}s} \\ \boldsymbol{\Sigma^{+}} \end{pmatrix}^{+1} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\Sigma^{-}} \\ \boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{d}} \\ \frac{2343}{2586} \\ \boldsymbol{s\tilde{s}d} \\ \boldsymbol{\Xi^{-}} \end{pmatrix}^{+1} ;\ \Delta_{p\Xi^{0}}= 248{,}9;$$

$$7:\begin{pmatrix} \boldsymbol{\Sigma^{+}} \\ \boldsymbol{u\tilde{u}s} \\ \frac{2328+\Delta_{\boldsymbol{m}}}{2334} \\ \boldsymbol{\tilde{s}\tilde{d}\tilde{u}} \\ \boldsymbol{\Sigma^{0}} \end{pmatrix}^{+1} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\Lambda^{0}} \\ \boldsymbol{sdu} \\ \frac{2183}{2343} \\ \boldsymbol{\tilde{s}d\tilde{d}} \\ \boldsymbol{\Sigma^{-}} \end{pmatrix}^{+1} ;\ \Delta_{\Sigma^{+}\Xi^{0}}= 154;$$

В этих пропорциях определяется «дефекты» масс парных частиц (между крайними и средними членами для первого крайнего члена $\boldsymbol{m_0}$ из пропорции,

$$\left(\frac{\boldsymbol{m_0}+\Delta_{\boldsymbol{m}}}{\mathbf{m_1}}\right)^{+1} = \left(\frac{\mathbf{m_2}}{\boldsymbol{m_3}}\right)^{+1};$$

считая вначале массы остальных трёх частиц «бездефектными».

В этих пропорциях определён дефект масс, отражающий неуравновешенность основного свойства пропорций: сумма масс в крайних членах пропорций не равна суме масс в средних членах пропорций на величину $\Delta_{\boldsymbol{m}}$. Эта неуравновешенность будет проявляться и при других представлениях размерностей масс частиц (Мэв).

Предполагаю, что это происходит, прежде всего, потому, что массы частиц являются комбинированными физическими величинами, зависящими от других физических величин и погрешностей их определения, которые приводят к тому, что отношения между массами не носят строго пропорциональный характер.

Однако, полученные таким образом численные величины «дефектов» позволяют, в самом первом приближении, увидеть «узкие места», где эти дефекты характеризуются большими величинами, позволяя лучше понять природу подобных аномалий.

Из этих пропорций также видно:

- ✓ *отношения масс не формирует золотые отношения. Более того, отношения между массами частиц трудно называть пропорциональными.*

- ✓ *Но отношения электрических зарядов кварковых триад формирует золотые пропорции* [6].

Нарушение основного свойства пропорций в отношениях масс *свидетельствует о наличии некоторых ассиметричных свойств в формировании каждой элементарной частицы.* Подобная асимметричность проявляется не только в микромире, но и вообще на всех уровнях организации материи. Так, нет, например, одинаковых отпечатков пальцев у человека, нет одинаковых лиственных или хвойных деревьев, и т.д. Поэтому вести речь о пропорциональных отношениях между отпечатками пальцев людей, между разными ветвями деревьев и деревьями, не приходится.

Можно попытаться реализовать вариант «бездефектного» определения масс частиц, методом ТМПО, путём последовательных уточнений, корректируя массы частиц на каждом итерационном этапе. В этом случае, может быть, возможно теоретически уточнить массы элементарных частиц.

Существуют ли такие «бездефектные» частицы? Может быть, «вершины», «грани» и «рёбра» будут выступать базисными ортами кварковой системы координат высшей мерности, формируя кварковые кристаллы? Можно представить следующий геометрический образ пропорции в «кристаллической» форме

$$\left(\frac{\pm\Delta}{\underset{(\text{вершины})}{\sum \boldsymbol{s\tilde{s}\tilde{s}}}}\right)^{+1} = \left(\frac{\underset{(\text{грани})}{\sum \boldsymbol{\tilde{d}d\tilde{d}}}}{\underset{(\text{рёбра})}{\sum \boldsymbol{\tilde{u}\tilde{u}\tilde{u}}}}\right)^{+1} ;$$

где «дефект» является кварковым кристаллом.

Кварковые параллельные миры характеризуются триединством, т.е. каждая величина в пропорции определяется через три других. Если отношение в главном звене пропорции будет самодостаточным, то такие пропорции будут золотыми. При этом самодостаточность определяется «золотыми зарядами» пропорций.

12.5.3. Кварковая масса частиц

ТМПО постулирует, что природные пропорциональные отношения порождают двойственные величины: *у каждой физической величины есть величина ей обратная. Однако у физиков некоторые физические*

величины, имеют статус «неприкасаемых». К таким можно отнести, например, такие величины, как скорость света, и др.

К одной из таких величин относится масса тел, которая может быть инертной, гравитационной. При этом в мире элементарных частиц некоторые частицы вообще не имеют массы. *Но никто не пытался осознать, что масса может характеризоваться как прямыми, так и обратными величинами. Обратная величина массы? Что это такое?*

Если физические кварки считать материальными частицами, электрические заряды которых являются обратными величинами, относительно элементарных частиц микромира, то обратными величинами в кварковых мирах могут быть и другие физические величины, которые можно приписать кваркам, и в первую очередь, *кварковой массе, которая может характеризоваться, по отношению к массе элементарных частиц, обратными величинами.*

Можно ли определить массу кварков?

Если нам известны массы элементарных частиц, то можно вычислить и соответствующие массы кварков, входящих в кварковые триады. И эти массы будут характеризоваться обратными величинами, распределёнными в долях между кварками.

$$\left(\frac{\boldsymbol{m}}{\boldsymbol{m_s = -1/3}}\right)^{\boldsymbol{+1}} = \left(\frac{\boldsymbol{m_d = -1/3}}{\boldsymbol{m_u = +2/3}}\right)^{\boldsymbol{+1}};$$

Из пропорции непосредственно следует, что

$$\boldsymbol{m_s = -\frac{1}{3}m}, \boldsymbol{m_d = -\frac{1}{3}m}, \ \boldsymbol{m_u = +\frac{2}{3}m},$$

Пропорция впервые позволяет понять, что масса кварковой триады может выражаться в кварках обратной величиной массы элементарных частиц, и осознать изначальную двойственность категории массы уже на кварковом уровне.

Но как определить массу кварковой триады? Как осознать суть обратной массы? Поскольку каждая частица барионного семейства представляется кварковой триадой, то кварковая масса каждой элементарной частицы будет равна величине, обратной массе элементарной частицы. При этом величина потенциала таких частиц будет неизменно увеличиваться. Хочется надеяться, что физики осознают суть этой проблемы всерьёз, которые пытаются получить частицу с бесконечно малой массой, но бесконечно

большой энергией.

А теперь необходимо вспомнить ещё определение «точки бифуркации», в которой бесконечно малое возмущение может вызвать бесконечно большое возмущающее воздействие.

1. *Разве такое определение не соответствует проявлению понятия обратной массы? Разве это не следует из пропорции* NP*-формы*

$$\left(\frac{\boldsymbol{p}}{\boldsymbol{m_p}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{m_{e^-}}}{\boldsymbol{e^-}}\right)^{-1};$$

в которой масса протона и электрона, по отношению друг к другу, следует считать обратными величинами?

2. *Полагаю, что физики, получая в экспериментах все более элементарные частицы со все большей массой, на самом деле видят эти результаты через «кривое зеркало»* NP*-отношений.*
3. *Приведённый анализ формирования кварковых миров, барионного семейства, свидетельствует о том, что эти миры формируются в соответствии с природными отношениями и эти отношения, по образу и подобию, проявляются в мире элементарных частиц.*

В [6] было обосновано, что золотые кварковые пропорции формируются операциями отношений «*сложение-вычитание*». *Мир элементарных частиц, по отношению к кварковому миру, является миром высшей объективной реальности.* В этом случае, в пропорциях NP-формы, могут использоваться уже операции «*умножение-деление*».

12.6. Кварковые миры и Периодическая система химических элементов

Изложенная выше концепция золотых кварковых кристаллов, которые формируются золотыми пропорциями, по образу и подобию правильных многогранников Платоновых тел, позволяют сделать вывод о том, что ЕТППО действительно характеризуется всеобщностью, и проявляется на всех уровнях организации материи.

В [6] я уже обосновывал принципиальный подход к формированию Периодической системы элементарных частиц, которая по своей структуре полностью совпадает со структурой Периодической системы химических элементов и др. Периодических систем природных отношений.

И эта информация подтверждается исследованиями в статье Макарова Андрея Фадеевича «ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЗАКОН БАРИОНОВ в гипермультиплетном формализме Периодических систематик» (http://digitalphysics.ru/htm/plb-narod-ru-ptb.htm). В этой статье автор пишет: «Основой Периодического закона химических элементов является существование разрешённых электронных оболочек для s-,p-,d-,f-,h-элементов, что впервые постулировал в начале 20 века Н. Бор в квантовой модели "планетарного" атома Э. Резерфорда. При этом наблюдается яркая аналогия химических свойств в группах элементов. Например, все щелочные (щёлочноземельные) металлы, имеющие на внешней s-орбитали 1 (2) электронов, формально можно рассматривать как *один* Li-подобный (Be-подобный) s-элемент, находящийся в разных "возбуждённых" состояниях. Основа формальной систематики барионов в кварковой модели – существование семейств-мультиплетов "родственных" частиц-проекций, получаемых "вращениями" в пространстве групп унитарной симметрии SU(n). Для каждой частицы-проекции данного кваркового состава возможны "возбуждённые" состояния (*резонансы*), по аналогии с "возбуждением" одинаковых атомов. Однако, периодического закона кварковых систем, аналогично Периодическому закону химических элементов Д.И.Менделеева, до настоящего времени не принято. В свою очередь, "симметричный" подход к семействам химических элементов – как различным "*мультиплетным проекциям*" из пространства "*гиперзаряда*" – так же не принят». В этой работе автор рассматривает кварковые комбинации расширенного нуклон-гиперонного **u, d, s**-ароматного мультиплета в порядке возрастания "атомной" массы (МэВ): p^+ =**uud** (938), n =**udd** (940), Σ^+ =**uus** (1189), Σ^0 =**uds** (1192), Σ^- =**dds** (1197), Ξ^0 =**uss** (1315), Ξ^- =**dss** (1321), Ω^-=**sss** (1672).

Их восемь. (сразу отмечу - классификацию необходимо вести не по возрастанию «масс», а по последовательному изменению структуры кварковых триад, в соответствии с принципом «восьмеричного пути»).

Далее в приложении он пишет о восьмеричном формализме и приводит рисунки мультиплетов кварковых триад и частиц барионного семейства, мультиплет первых 8 химических атомов, кварковый мультиплет и семейство частиц мезонного семейства. Эти рисунки отражают *принципиальную суть восьмеричного пути, который является важным*

принципом в физике микромира. Но ранее этот принцип был проявлен уже в древнекитайской Книге Перемен.

В моих монографиях обосновано, что эти рисунки представляют собой шестиугольники, как проекции канона куба на плоскость, а в центре шестиугольников (на пересечении диагоналей, начало координат) располагаются две вершины куба-(диагональ, коллективный спин), вокруг которой вращаются все остальные диагонали куба.

Автор обосновывает в статье существование кварковых изомеров, которые формируют, по образу и подобию, более сложные кварковые периоды из этого базисного семейства, порождая феноменологическую СуперТаблицу, в которой находят своё место и кварковые барионы, из тяжёлых кварковых триад, а примером естественного проявления *периодичности* является порядок заполнения уровней в оболочечной модели ядер атомов, … что ритмическая структура таблицы Д.И. Менделеева соответствует ритмической (частотной) структуре *музыкального* ряда, … что барионный u-,d-,s-мультиплет ароматов – это *октава* звукоряда: uud – "***до***", udd – "***ре***", uus – "***ми***", uds – "***фа***", dds – "***соль***", uss – "***ля***", dss – "***си***", а резонанс Δ^{+}={uud} – "***до***" следующей октавы.

В завершение статьи автор в Приложении приводит Периодическую Таблицу, в которой с каждым химическим элементом совмещена определённая кварковая структура (триплеты).

Автор пишет именно о периодичности … не только в микромире, но и в макромире. Полагаю, что результаты исследования автора стали бы более значимыми, если бы он использовал и мои наработки в [6]. Во всяком случае эта статья – «первая ласточка», которая несёт «весну» в сознание учёных о Единой Периодической системе природных отношений.

Часть 4. ТОРОИДАЛЬНЫЕ ПОЛЯ

13. Тороидальные поля кручения

13.1. Тороидальные спиновые пространства

Введём некоторые основные понятия. Спин ($\overline{\boldsymbol{s}}_{\boldsymbol{\omega}}$) -вектор момента кручения $\overline{\boldsymbol{s}}_{\boldsymbol{\omega}} = \overline{\boldsymbol{r}} \times \overline{\boldsymbol{\omega}}$

Момент импульса характеризует количество вращательного движения, то есть характеризует тот факт, что частицы ведут себя так, будто бы они вращаются вокруг своей оси. направление частицы, как бы

делает частицу ориентированной в пространстве так же, как ось волчка задаёт для волчка выделенное направление. Спин может реагировать на толчки так же, как это делает волчок, если толкать его в сторону, и вообще ведёт себя подобно миниатюрным гироскопам. *Физики называют спин внутренне присущим моментом импульса частицы. Для него нет правильной классической картины, это чисто квантовое явление.* Но убедиться в его наличии не сложно, например, по расщеплению траекторий движения в магнитном поле. Для спинов, ориентированных вверх и вниз, траектории будут различны. Но волчок, в отличие от спина, демонстрирует иные свойства спина: он *характеризует внешний собственный момент импульса частицы* (количество вращательного движения), *т.е. частицы действительно вращаются вокруг своей оси.*

Базисные орты спиновых систем координат

$$\langle \boldsymbol{x}|\boldsymbol{y}|\boldsymbol{z}\rangle\text{-}\langle \tilde{\boldsymbol{x}}|\tilde{\boldsymbol{y}}|\tilde{\boldsymbol{z}}\rangle$$

Спиновый диполь — это пара одноименных базисных спиновых орт с параллельными (или антипараллельными, или с комплексно сопряжёнными) спинами.

Правовращающиеся и левовращающиеся спины

В зависимости от направления вращения можно различать правовращающиеся и левовращающиеся спины. Оба вида спинов могут быть как раскручивающимися, так и скручивающимися.

Спиновые диполи с внешней двойственностью

Спиновые диполи с раскручивающимися спинами будем называть спиновыми диполями с внешней двойственностью. Такие диполи характеризуются центробежными свойствами.

Спиновые диполи с внутренней двойственностью.

Это спиновые диполи со скручивающимися спинами.

Такие диполи характеризуются центростремительными свойствами.

Спиновое $\overline{H}$-пространство (поле).

Спиновая система координат, оси координат которой являются спиновыми диполями с внутренней двойственностью, описывает свойства спинового пространства, которое является аналогом магнитного поля, а спиновые диполя являются аналогами магнитиков. Символ $\overline{H}$ — коллективный спин пространства.

Спиновое $\overline{E}$-пространство (поле).

Спиновая система координат, оси координат которой являются спиновыми диполями с внешней двойственностью, описывает свойства спинового пространства, которое является аналогом электрического поля. Символ $\overline{E}$ −коллективный спин пространства.

Спиновые поля являются ортогональными друг другу, порождая пропорцию, с векторными операциями отношений «умножение-деление»

$$\left(\frac{\overline{\boldsymbol{e}}}{\overline{\boldsymbol{R}\times\boldsymbol{V}}}\right)^{+1}=\left(\frac{\overline{\boldsymbol{r}\times\boldsymbol{\omega}}}{\overline{\boldsymbol{h}}}\right)^{+1};$$

где

$\overline{\boldsymbol{e}}$-вектор- коллективный спин $\overline{\boldsymbol{E}}-$ поля;

(спиновый диполь с внешней двойственностью)

$\overline{\boldsymbol{h}}$-вектор- коллективный спин $\overline{\boldsymbol{H}}-$ поля;

(спиновый диполь с внутренней двойственностью)

Мера соразмерности

$$\left(\overline{\boldsymbol{R}\times\boldsymbol{V}}\right)\times\left(\overline{\boldsymbol{r}\times\boldsymbol{\omega}}\right);$$

В соответствии с основным свойством пропорции получаем

$$\overline{e}\times\overline{h}=\left(\overline{R\times V}\right)\times\left(\overline{r\times\omega}\right);$$

закон сохранения спиновых полей, который является аналогом формулы закона для электромагнитного поля

$$\overline{\boldsymbol{E}}\times\overline{\boldsymbol{H}}=\boldsymbol{const}$$

подобно тому, как формула закона всемирного тяготения и формула закона Кулона неотличимы по форме. Полученная формула имеет более глубокий смысл, т.к. проявляется на всех уровнях иерархии материи и, следовательно, отражает концепцию Единой Теории Поля. В этой формуле в результате «расщепления» Единого спинового поля кручения образуется линейное поле $\overline{\boldsymbol{R}\times\boldsymbol{V}}$ с «остатком» (поперечным полем кручения $\overline{\boldsymbol{r}\times\boldsymbol{\omega}}$). Отбрасывание остатка порождает иллюзию линейной целостности. Но эта целостность является нелинейной. Только с учётом этой нелинейности можно получить законы сохранения целостности.

Если принять, что спиновое $\overline{E}$-поле (с внешней двойственностью) характеризуется законом сохранения

$$\overline{v}_e\times\overline{R}=\overline{e}$$

где $\overline{\boldsymbol{v}}_{\boldsymbol{e}}$- скорость движения частицы $\overline{\boldsymbol{E}}$-поля;

$\overline{\boldsymbol{R}}$ -радиус кривой (окружности или эллипса), по которой движется частица;

спиновое $\overline{H}$-поле(с внутренней двойственностью) характеризуется законом сохранения

$$\overline{\omega}_h \times \overline{r} = \overline{h}$$

где $\overline{\boldsymbol{\omega}}_{\boldsymbol{e}}$- угловая скорость движения частицы $\overline{\boldsymbol{H}}$-поля;

$\overline{\boldsymbol{r}}$ -радиус окружности, по которой движется частица.

В этом случае закон сохранения полей

$$\overline{e} \times \overline{h} = \overline{const}$$

Это выражение можно записать в форме пропорции

$$\left(\frac{\overline{\boldsymbol{v}}_{\boldsymbol{e}}}{|\overline{\boldsymbol{\omega}}_{\boldsymbol{h}} \times \overline{\boldsymbol{r}}|}\right)^{+1} = \left(\frac{|\overline{\boldsymbol{\omega}}_{\boldsymbol{h}} \times \overline{\boldsymbol{r}}|}{\overline{\boldsymbol{R}}}\right)^{+1};$$

Это выражение, по сути, описывает поверхность тора. Говоря о тороидальных полях кручения, необходимо осмыслить эти понятия с позиции спиновых систем координат и применить к этим понятиям не совсем традиционные трактовки спинорного и тензорного исчислений.

Принцип дополнительности постулирует двойственность Событий и Перемен, поэтому у спина должен быть двойник, порождая спиновые диполи с внешней и внутренней двойственностью.

Спиновые диполи с внутренней двойственностью характеризуются внутренним моментом кручения.

Спиновые диполи с внешней двойственностью характеризуются внешним моментом кручения.

Магнитные спиновые диполи

Если частица имеет электрический заряд, например электрон, то естественна мысль о том, что у вращающейся заряженной частицы должен быть магнитный момент. Это магнитный спиновый диполь с внутренней двойственностью, т.е. такие частицы представляют собой миниатюрные магниты. Это будет справедливо и для составной частицы, пусть даже в целом нейтральной, но состоящей из отдельных заряженных частей. Они могут переворачиваться во внешнем магнитном поле, притягиваться или отталкиваться — все как настоящие магниты. Как и все квантовые характеристики, спин может принимать только строго определенные значения. Спин принято измерять в долях постоянной Планка, и минимальное возможное значение спина соответствует ½ постоянной Планка. Но, как правило, физики говорят просто ½, 1, 2 и так далее. Более того, квантуется и проекция спина на

любую выделенную ось. По сути, это «*квантовый бит*». его значения дискретны, а благодаря своей схожести с гироскопом спин может долго сохранять своё состояние. Частицы, имеющие полуцелые и целые значения спина, имеют несколько разные свойства.

Частицы, обладающие целым спином, восстанавливают своё состояние, если делают полный оборот. Такие частицы называются бозонами и обладают удивительной способностью интегрироваться в группы с одним и тем же квантовым состоянием. Такие частицы в ТМПО можно считать отношениями с внутренней двойственностью (два в одном).

Частицы с полуцелым спином. Чтобы частица со спином ½ вернула своё состояние, её нужно повернуть вокруг своей оси два раза. Такие частицы не могут занимать более одного состояния на частицу — они как бы избегают друг друга. Но если две такие частицы все же образуют пару, то их суммарный спин неизбежно образует целый спин. А значит, пары могут вести себя подобно бозонам. Такие частицы в ТМПО можно считать отношениями с внешней двойственностью.

1. В соответствии с ТМПО между частицами с внешней и внутренней двойственностью должны существовать (и существуют !) инвариантные преобразования.

2. Спиновые системы координат формируют тороидальное спиновое пространство, в котором в единстве присутствуют два нелинейных поля - продольное (силовое) и поперечное (внесиловое).

3. Поперечное (внесиловое) поле формируется спинами базисных орт системы координат, а продольное поле (силовое) – поле кручения системы координат вокруг коллективного спина системы координат.

4. Продольные и поперечные поля характеризуются единством.

Это единство можно осознать из аналогии представлений Громеки и Лоренца.

Представление Громеки: $\overline{\boldsymbol{u}} \times \overline{\boldsymbol{\omega}}$, где $\overline{\boldsymbol{\omega}}$-завихрённость.

Отражает суть внутреннего движения: внутренними называют силы, с которыми на данное тело воздействуют остальные тела системы.

Представление Лоренца: $\overline{\boldsymbol{u}} \times \overline{\boldsymbol{H}}$, где $\overline{\boldsymbol{u}}$- скорость движения (заряда),

- напряжённость магнитного поля.

Отражает суть внешнего движения: обуславливается воздействием сил, не принадлежащих системе.

Принципиальное отличие (различие) этих двух представлений состоит в том, что *первое представление* – суть кинематическое (внесиловое) представление.

Кинематика (от греческого слова kinema - движение) - раздел механики, в котором изучаются геометрические свойства движения тел без учёта их массы и действующих на них сил.

Второе представление - суть динамическое (силовое) представление (как представление силы Лоренца). Существо этого различия является глубоко скрытым, т.к. представление Громеки *не отражает процесс потенциализации кинематической энергии.*

В этом может проявляться взаимосвязь внешнего и внутреннего движения: кинематическая энергия (как энергия внешнего движения) преобразуется во внутреннюю энергию (как энергию внутреннего движения), по аналогии с потенциальной (внесиловой) и кинетической (силовой) энергией, взаимопревращающихся друг в друга.

Таким образом, принципиальным моментом является двойственность тороидального поля, которое характеризуется единством внешнего и внутреннего движений, единством поперечного и продольного полей, порождающих Единое поле вида

$$\overline{\boldsymbol{E}}_{\text{торсионное}} = \overline{\boldsymbol{E}}_{\text{поперечное}} \times \overline{\boldsymbol{E}}_{\text{продольное}} = \text{const}$$

Синтез скоростного и вихревого полей, представленное как двойственное отношение продольного (скоростного) и поперечного (вихревого) полей, порождая нелинейное поле - как поле объёмного (торового) ускорения.

В рамках традиционного силового разделения торсионного поля образуется линейное поле с т.н. остатком, каковым является нелинейное поле.

Отбрасывание остатка, воспринимаемое как сохранение целостности, порождает лишь иллюзию линейной целостности, поскольку постоянно действующим фактором оказывается фактор потери целостности. Рождённые, на основе (базе) силовых представлений, законы сохранения создают лишь иллюзию

сохранения целостности - как неизменности (стабильности) представлений об окружающем мире.

Спиновые системы координат движения

Представим себе материальную точку, коллективный спин которой представлен в спиновой системе координат, порождая поперечное, внесиловое поле. Базисные орты спиновых систем координат формируют *поперечные спиновые поля кручения*

$$\overline{x} = \overline{x} \times \overline{\omega}_x \; ; \;\; \tilde{x} = \tilde{x} \times \tilde{\omega}_x \; ;$$
$$\overline{y} = \overline{y} \times \overline{\omega}_y \; ; \; \tilde{y} = \tilde{y} \times \tilde{\omega}_y \; ;$$
$$\overline{z} = \overline{z} \times \overline{\omega}_z ; \;\; \tilde{z} = \tilde{z} \times \tilde{\omega}_z \; ;$$

В этой системе координат каждая базисная орта является

вращающейся, и характеризуется внутренним моментом кручения, а вектор-спины $\langle \tilde{\boldsymbol{x}} | \tilde{\boldsymbol{y}} | \tilde{\boldsymbol{z}} \rangle$, по отношению к векторам $\langle \overline{\boldsymbol{x}} | \overline{\boldsymbol{y}} | \overline{\boldsymbol{z}} \rangle$ могут иметь разную ориентацию (*с противоположным или ортогональным направлениями одноименных орт)*.

В общем случае, коллективный спин (и коллективные моменты кручения) материальной точки в поперечном поле, формируется векторным произведением $\overline{\boldsymbol{r}} \times \overline{\boldsymbol{\omega}} = \boldsymbol{const}$.

Эти шесть векторов формируют спиновую систему координат поперечного поля, которое является аналогом 6 взаимно пересекающихся электромагнитных полей, каждый из которых имеет собственный спин, формируя коллективный спин этого поля.

Если эта материальная точка движется во внешнем силовом поле, то это движение можно описать в системе координат

Спины векторов $\overline{X} \times \tilde{X}$

$$\overline{X} = \overline{x} \times \overline{y} = const \; ; \;\; \tilde{X} = \tilde{x} \times \tilde{y} \; = const;$$
$$\overline{Y} = \overline{y} \times \overline{z} = const; \; \tilde{Y} = \tilde{y} \times \tilde{z} \; = const;$$
$$\overline{Z} = \overline{z} \times \overline{x} = const; \;\; \tilde{Z} = \tilde{z} \times \tilde{x} \; = const;$$

формируют продольные тороидальные поля, которые характеризуются двойственностью.

1. Если коллективные спины векторов $\overline{X}$ и $\tilde{X}$ *ортогональны друг другу, то мы будем иметь диполь поперечного поля (зарядово-нейтрального).*

2. Если коллективные спины будут параллельны друг другу, то будем иметь диполь продольного (антигравитационного) поля.

3. Если коллективные спины будут антипараллельны, то будем иметь диполь продольного (гравитационного) поля.

В поперечном поле (1) коллективные спины подобны модели волчков, в которой внешний волчок движется по окружности вокруг коллективного спина диполя, непосредственно порождая торовую поверхность и коллективный спин базисной орты внешнего силового продольного поля.

В продольном поле диполя (2) внешний волчок и коллективный спин диполя параллельны друг другу. Они вращаются, как шестерёнки, в одну и ту же сторону. В результате коллективный спин диполя станет внутренним (не проявленным). Или в диполе возникнет явление, аналогичное антигравитации (один «волчок» отскочит от второго).

В продольном поле диполя (3) коллективный спин диполя и спин внешнего волчка сопряжены антипараллельно, формируя целостный диполь, порождая явление, аналогичное гравитации («волчки» как бы притягиваются друг к другу, но возможные возмущения, могут вызывать периодические прецессии осей вращения «волчков»).

Пара «*поперечное поле + продольное поле*» — это диполь Единого Торового поля, которое может иметь многомерную структуру. При этом продольные и поперечные поля замкнуты друг на друга: продольное поле формирует коллективный спин, порождая внешнее поперечное поле и спиновую систему координат движения, в которой движение материальной точки порождает силовое поле.

1. Поперечное поле отражает суть внесилового (потенциального) поля, а продольное поле характеризует кинетическое (силовое) движения материальной точки во внешнем поле.

2. В результате взаимодействия продольного и поперечного спиновых полей, возникает нелинейное пространство. В продольных спиновых полях будут формироваться «биения» (прецессии оси вращения спина и нутации), на всех уровнях организации материи.

3. Поперечное и продольное поле экранированы друг от друга, но связаны инвариантными преобразованиями. Переход материальной точки из одного состояния в одном поле, в другое

состояние, в комплементарном поле, с точки рения внешнего наблюдателя, будут характеризоваться изменением движения этой точки на угол 90^0.

Ниже (*см. 16.4.*) тороидальные модели будут использованы для обоснования тайны узоров древнего Цветка Жизни, космологических моделей вселенных и тороидальных атомов природы.

13.1.1. Универсализм нелинейного поля.

Нелинейное (тороидальное) поле представляет собой отношение пары противоположных (ортогональных) полей, порождающих надполе: инверсия одного поля трансформируется в другое поле, с изменением его сути (Р-инвариантность).

Универсализм тороидального поля можно продемонстрировать на следующей пропорции NP-формы

$$\left(\frac{\text{силовое поле}}{\text{внесиловоеполе}}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{внесиловое поле}}{\text{силовое поле}}\right)^{-1};$$

Правая часть пропорции, относительно левой части, характеризуется отношением обратными величин. Поскольку и силовые и внесиловые поля имеют коллективные спины, то, используя векторные операции отношений «*сложение-вычитание*», получим:

из равенства левой и правой частей пропорции

$$\left(\text{силовое поле}\right)^{+1} - \left(\text{внесиловое поле}\right)^{+1} = \left(\text{внесиловое поле}\right)^{-1} - \left(\text{силовое поле}\right)^{-1};$$

из основного свойства пропорции

$$\left(\text{силовое поле}\right)^{+1} + \left(\text{силовое поле}\right)^{-1} = \left(\text{внесиловое поле}\right)^{+1} + \left(\text{внесиловое поле}\right)^{-1};$$

Учитывая, что

$$\left(\text{силовое поле}\right)^{-1} \equiv \left(\text{внесиловое поле}\right)^{+1}; \left(\text{внесиловое поле}\right)^{-1} \equiv \left(\text{силовое поле}\right)^{+1};$$

получим, что левая и правая части пропорции, крайние члены, средние члены формируют тороидальные поверхности, используя комплементарную пару операций отношений (в нашем случае векторными операциями «сложение -вычитание»).

13.2. Тороидальные спиновые поля микромира

13.2.1. Тороидальные дуадные семейства микромира

На **рис. 30.01** приведены характеристики дуадных (мезонного и гипермезонного) семейств микромира. Внутренняя структура элементарных семейств состоит:

- ✓ в мезонном семействе -из кварка и антикварка;

✓ в гипермезонном семействе - из тяжёлых кварка-антикварка.

Здесь надо отметить, что в каноне куба раскручивающие спирали-есть аналог спинов электронных оболочек атома, а скручивающиеся спиральки- аналог спинов протонных оболочек атома.

Эти семейства связаны между собой пропорциональными золотыми отношениями «сложение-вычитание».

$$\left(\frac{\mathbf{0}}{\boldsymbol{s}\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)}\right)^{+\mathbf{1}}=\left(\frac{\boldsymbol{t}\left(+\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right)}{+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}}\right)^{+\mathbf{1}};$$

$$\boldsymbol{s}=\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right);\ \ \boldsymbol{t}=\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right);$$

$$\left(\frac{\mathbf{0}}{\boldsymbol{d}\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)}\right)^{+\mathbf{1}}=\left(\frac{\boldsymbol{c}\left(+\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right)}{+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}}\right)^{+\mathbf{1}};$$

$$\boldsymbol{d}=\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right);\ \ \boldsymbol{c}=\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right);$$

$$\left(\frac{\mathbf{0}}{\boldsymbol{u}\left(+\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right)}\right)^{+\mathbf{1}}=\left(\frac{\boldsymbol{b}\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)}{+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}}\right)^{+\mathbf{1}};$$

$$\boldsymbol{u}=\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right);\ \ \boldsymbol{b}=\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(+\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right);$$

$$\left(\frac{\mathbf{0}}{\overline{\boldsymbol{s}}\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)}\right)^{+\mathbf{1}}=\left(\frac{\overline{\boldsymbol{t}}\left(-\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right)}{-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}}\right)^{+\mathbf{1}};$$

$$\overline{\boldsymbol{s}}=\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(-\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right);\ \ \overline{\boldsymbol{t}}=\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right);$$

$$\left(\frac{\mathbf{0}}{\overline{\boldsymbol{d}}\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)}\right)^{+\mathbf{1}}=\left(\frac{\overline{\boldsymbol{c}}\left(-\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right)}{-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}}\right)^{+\mathbf{1}};$$

$$\overline{\boldsymbol{d}}=\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right);\ \ \overline{\boldsymbol{c}}=\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right);$$

$$\left(\frac{\mathbf{0}}{\overline{\boldsymbol{u}}\left(-\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right)}\right)^{+\mathbf{1}}=\left(\frac{\overline{\boldsymbol{b}}\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)}{-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}}\right)^{+\mathbf{1}};$$

$$\overline{\boldsymbol{u}}=\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right);\ \ \boldsymbol{b}=\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(-\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right);$$

Это золотые пропорции, связывающие мир кварков и антикварков и мир тяжёлых кварков и антикварков. Тяжёлые кварки и антикварки гипермезонных семейств формируются по образу и подобию. Поэтому далее будем рассматривать только мезонное семейство.

В этих золотых пропорциях системообразующим спиновым диполем являются средние члены. Второй крайний член (в правой части) отражает суть коллективного спина диполя. Первый крайний член (в левой части) характеризует «дефект» коллективного спина диполя.

Если в спиновом диполе спины кварков будут сопряжены ортогонально, то это спиновый диполь будет характеризовать поперечное кварковое поле.

Если спины кварков будут сопряжены параллельно, или анти параллельно, то будем иметь аналогию продольного кваркового поля. И здесь свою роль может иметь «дефект» коллективного спина диполя, порождая вырожденное, гравитационное, или антигравитационное поле.

13.2.2. Полевое и корпускулярное дуадные семейства

На **рис. 30.02** и **рис. 30.03** приведено полевое и корпускулярное мезонные семейства. Эти рисунки демонстрируют тот очевидный факт ТМПО, что кварковый мир также характеризуется двойственностью.

В Основах теории кварковой физики [6] я обосновал, что кварковый мир - это мир иной объективной реальности, и что природные отношения являются неизменными во всех мирах. А поскольку наш мир объективной реальности характеризуются корпускулярно-волновым единством, то подобная двойственность должна соблюдаться и в кварковых мирах, т.е. кварки могут формировать как полевое мезонное семейство, так и корпускулярное гипермезонное семейство. На рисунке мезонное (полевое) семейство формирует канон куба, в котором каждая вершина представлена левовращающимися, либо правовращающимися раскручивающимися спиральками. В гипермезонном семействе каждая вершина представлена левовращающейся, либо правовращающейся скручивающейся спиралькой. В соответствии с раскручивающимися или скручивающимися спиральками, каждая из которых представляет коллективный спин вершин куба, формируется левовращающийся либо правовращающийся коллективный спин канона куба мезонного и гипермезонного семейств. Все остальные процессы формирования этих дуадных семейств происходит по одному и тому же сценарию. Порядок

формирования вершин соответствует цветам радуги, в которые окрашены вершины кубов. Каждая вершина куба является результатом синтеза двух смежных спиновых орт, формируя частицы и внутреннюю кварковую структуру вершин куба, показанных на рисунке в белых кружках, порождая комплементарные пары этих частиц, у которых третья кварковая пара оказывается «дефектной». Она осталась в замысле (дематериализованной). Каждая частица представляет собой пару «кварк-антикварк» и формируется двумя смежными базисными ортами, а порядок формирования вершин канона куба обозначены цветами радуги. При этом пары «кварк-антикварк», расположенных на диагоналях куба, как бы нарушают закон сохранения кварковых триад $\langle s\bar{s}|d\bar{d}|u\bar{u}\rangle$, порождая «дефектные пары «кварк-антикварк», которых в семействе как бы нет. Это «невидимая рука» дуадных семейств, которая контролирует, регулирует и управляет комплементарными парами дуадных семейств. Дефектные пары играют роль Меры соразмерности между комплементарными парами «кварк-антикварк». В результате две пары триад $\langle s\bar{s}|d\bar{d}|u\bar{u}\rangle$ оказываются проявленными в полевом семействе, а одна - «дефектная» пара триад $\langle s\bar{s}|d\bar{d}|u\bar{u}\rangle$ оказывается скрытой.

Внутренние мутации замысла системы координат

На **рис. 30.04** приведены пропорции(на жёлтом фоне), отражающие внутреннюю мутацию замысла дуадной спиновой системы координат. Замысел кварковой системы координат остаётся неизменным, но правая и левая кварковые триады вращаются, порождая при каждом повороте на одну позицию пропорцию Р-формы. Будем называть эти процессы внутренней мутацией замысла. Каждая мутация изменяет суть пропорций, которые становятся способными к материализации крайних членов. Средние члены при этом остаются дематериализованными. Это «дефектные» пары кварк-антикварк», которых в материализованных кварках как бы нет, но именно они регулируют, контролируют и управляют процессами материализации и дематериализации элементарных частиц дуадных семейств.

Материализация замысла системы координат.

Каждая внутренняя мутация замысла материализуется, порождая комплементарные пары элементарных частиц. На **рис. 30.05** приведены три материализованных из замысла пропорций (на голубом фоне). В этих пропорциях средние члены остаются в замысле. Эти пары вместе с

крайними членами отражают закон сохранения замысла. Под каждой из этих пропорций приведены символы элементарных частиц и их внутренний кварковый состав и под каждой частицей приведён «дефектный кварк.

Вращающаяся система координат дуадных семейств.

Впервые свойства кварковых систем координат были обоснованы в [4], а вращающиеся кварковые системы координат и свойства кварковых полей были рассмотрены мной в [6]. Ниже свойства вращающейся системы координат рассмотрим на следующей модели (**рис. 31**). В этой модели активным сектором, в котором происходит материализация замысла, являются две смежные диагонали системы координат, подкрашенные жёлтым цветом. Пары кварк-антикварк, размещённые в голубых кружочках, символизируют об их материализации, а пара кварк-антикварк, в белых кружочках — это «дефектная», дематериализованная пара. **На рис. 31.01** показана материализация пары частиц ($\overline{\boldsymbol{K}}^{\boldsymbol{0}}\ \boldsymbol{K}^{\boldsymbol{0}}$) «дефектная» пара $\overline{\boldsymbol{u}}\boldsymbol{u}$. После этого происходит внутренняя мутация замысла и кварковая спиновая система поворачивается на одну позицию по часовой стрелке (**рис. 31.02**). После чего из замысла материализуются частицы ($\boldsymbol{K}^{-}\ \boldsymbol{K}^{+}$) и «дефектная» пара $\boldsymbol{s}\overline{\boldsymbol{s}}$. На следующем этапе снова происходит внутренняя мутация замысла и кварковая спиновая система снова поворачивается на одну позицию по часовой стрелке (**рис. 31.03**). После чего из замысла материализуются частицы ($\boldsymbol{\pi}^{-}\ \boldsymbol{\pi}^{+}$) и «дефектная» пара $\overline{\boldsymbol{d}}\boldsymbol{d}$. Следующая внутренняя мутация замысла и поворот спиновой кварковой системы координат на одну позицию, возвращает процесс к первоистоку формирования мезонного семейства. **Рис. 31.04, 31.05, 31.06**, отражают ситуацию, при которой происходит инверсия средних членов в замысле системы координат. Пропорция при этом не нарушается, но изменяется её смысл. Нетрудно проверить, что кварки и антикварки (по зарядам) превышают допустимые для них границы. Но инверсия крайних членов восстанавливает исходные смыслы, но уже в зеркальном отражении.

Вращение замысла (внутренние мутации) могут служить аналогом поперечных полей. А поля, образованные внешними мутациями - являются аналогом продольных полей.

13.2.3. Тороидальные триадные семейства микромира

На **рис. 32.01** приведены характеристики элементарных частиц микромира (барионного и гипербарионного семейств). Внутренняя

структура каждой элементарной частицы барионного семейства состоит из трех кварков, а гипербарионного семейства из трех тяжёлых кварков. Эти семейства связаны между собой пропорциональными золотыми отношениями «сложение-вычитание».

$$\left(\frac{\mathbf{0}}{\boldsymbol{s}\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)}\right)^{+\mathbf{1}}=\left(\frac{\boldsymbol{t}\left(+\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right)}{+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}}\right)^{+\mathbf{1}};$$

$$\boldsymbol{s}=\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right);\ \ \boldsymbol{t}=\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right);$$

$$\left(\frac{\mathbf{0}}{\boldsymbol{d}\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)}\right)^{+\mathbf{1}}=\left(\frac{\boldsymbol{c}\left(+\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right)}{+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}}\right)^{+\mathbf{1}};$$

$$\boldsymbol{d}=\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right);\ \ \boldsymbol{c}=\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right);$$

$$\left(\frac{\mathbf{0}}{\boldsymbol{u}\left(+\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right)}\right)^{+\mathbf{1}}=\left(\frac{\boldsymbol{b}\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)}{+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}}\right)^{+\mathbf{1}};$$

$$\boldsymbol{u}=\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(-\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right);\ \ \boldsymbol{b}=\left(+\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{3}}\right)-\left(+\frac{\mathbf{2}}{\mathbf{3}}\right);$$

Современная физика микромира отражает эти частицы как «одноцветные», т.е. все частицы формируются одной кварковой триадой. На самом деле они формируются двумя комплементарными кварковыми триадами, порождая кварковую систему координат, в которой одноименные кварковые орты являются комплексно-сопряжёнными.

На рисунках они изображаются, соответственно черным и красным цветом. Каждая частица этих семейств формируется из трех смежных кварков системы координат. В этих семействах нет антикварков. И *в каждой частице действует принцип самодостаточности:* два кварка имеют один цвет (черный или красный), а третий кварк имеет дополнительный цвет (соответственно красный или чёрный. Связывая с каждой кварковой ортой спины, получим кварковую спиновую систему координат

$$\overline{s}=\overline{s}_0\times\overline{\omega}_s\ ;\ \ \tilde{x}=\tilde{s}_0\times\widetilde{\omega}_s\ ;$$
$$\overline{d}=\overline{d}_0\times\overline{\omega}_d\ ;\ \tilde{y}=\tilde{d}_0\times\widetilde{\omega}_d\ ;$$
$$\overline{u}=\overline{u}_0\times\overline{\omega}_u;\ \ \tilde{u}=\tilde{u}_0\times\widetilde{\omega}_u\ ;$$

Третий кварк, согласно принципа «*малочисленное доминирует над многочисленным*», в каждой частице будет являться коллективным спином частиц.

Совмещая с каждой базисной ортой скорость её движения, мы получим кварковую спиновую систему координат, описывающих движение в нелинейном поле

Каждая базисная орта в этой системе координат имеет свой спин, формируя поперечное спиновое поле. Два смежных кварка формируют коллективный спин продольного спинового поля.

На **рис. 32.02** приведено триадное (барионное) семейство элементарных частиц, которое формируется комплементарными парами последовательно (по диагоналям, парами!), на рисунке против часовой стрелки, порождая коллективный левовращательный спин семейства. Средние кварки в триадах частиц, формируют орты кварковой спиновой системы координат. С каждой вершиной связана раскручивающаяся спиралька, (левовращательная или правовращательная), вращающиеся синхронно, как шестерёночки в часовом механизме. Дополнительно с каждой вершиной связана соответствующая элементарная частица и её внутренний кварковый состав.

Замысел триадного семейства

Ниже канона куба приведены «материализацию» замысла триадного семейства (частиц Λ^0, Σ^0), которые реализуются путём обмена одноименными кварками между этими частицами, активируя таким образом процесс материализации всего семейства. Каждый чёрный кварк в этих «мутационных» триадах формируется путём векторного произведения дополнительных (красных) кварков, а каждый красный кварк путём векторного произведения дополнительных (красных) кварков. Эти векторные произведения являются аналогом электромагнитных полей, формируя единое спиновое поле замысла триадного семейства, являющееся пересечением шести окружностей. В книгах Д. Мелхиседека «Тайна древнего Цветка Жизни[18,19] говорится:

«В пропорциях этого рисунка содержатся все до единого аспекты жизни. Рисунок содержит все до единой математической формулы, каждый закон физики, музыкальную гармонию, любую биологическую форму жизни, вплоть до нашего тела. Он содержит

каждый атом, каждый уровень измерения, абсолютно все, что есть внутри вселенных волновой природы».

Спиновые поля триадного семейства.

В моих кигах я постоянно пишу об этом. Ниже (*см. 16.4.1*) впервые обосновано, что узоры Цветка, сформированные из пересекающихся окружностей, представляют собой торообразную поверхность. Коллективные спины шести пересекающихся окружностей формируют базисные орты канона куба, и один из восьми «лепестков» Цветка Жизни, формируя единое, поистине, голографическое спиновое поле Цветка, в котором коллективные спины «лепестков Цветка формируют продольное спиновое поле кручения лепестков Цветка, порождая продольное спиновое поле кручения Цветка Жизни. Это обоснование вскрывает уже сокровенную тайну Цветка Жизни, что продольное и поперечное спиновое поле характеризуются единством, формируя многомерные спиновые системы координат. Внизу рисунка приведён состав триадного семейства (элементарные частицы и их внутренняя кварковая структура. Порядок следования частиц показан цветами радуги. Закручивающиеся и раскучивающиеся спиральки демонстрируют синхронное спиновое вращение всех базисных орт системы координат. С каждой вершиной связано спиновое поле соответствующих кварковых триад, из которых формируется спиновое поле «лепестков» Цветка Жизни, которые, в свою очередь формируют Единое поле Цветка Жизни.

1. Спиновое поле Цветка Жизни отражает самый сложный уровень его формирования.

2. Однако это поле может сворачиваться в «материальную точку», порождая замысел спинового пространства более высокого уровня иерархии. Если считать, что спиновое поле Цветка Жизни – это спиновое поле микромира, то на следующем уровне спиновое поле Цветка Жизни будет описывать спиновое поле Цветка Жизни макромира, и т.д.

На **рис. 32.03** приведено правовращательное спиновое поле триадного семейства. В этом семействе внутренняя кварковая структура всех элементарных частиц формируется в обратном порядке, формируя правовращательный «кристалл куба» семейства.

1. Зеркальное отражение внутренней кварковой структуры частиц способно изменять смыслы элементарных частиц.

2. Все эволюционные процессы происходят по образу и подобию, но имеют противоположный смысл: раскручивание спиралек происходит в противоположном направлении.

14. Многомерное спиновое пространство

14.1. Многомерные спиновые системы координат

Сложившиеся стереотипы мышления связывают с пространством только классическую ортогональную трёхмерную систему координат. Поэтому многомерная LT-Таблица законов природы О. Бартини и П. Кузнецова не вписываются в эти представления, а математики вообще считают многомерное пространство чистой абстракцией…

В пространствах любой мерности с каждым его измерением должна быть связана соответствующая базисная орта. При этом в природных системах координат все низшие измерения должны естественным образом отображаться в системах координат высших измерений.

14.1.1. Многомерная спиновая система координат Книги Перемен

На **рис. 33** приведена схема расположения символов Книги Перемен. На этой схеме (**рис. 33.01**) приведено 3 уровня иерархии расположений символов (монограммы, дуаграммы и триграммы). И с каждым символом связан вектор-спин соответствующего уровня иерархии. На рисунке все три уровнях иерархии символов связаны между собой инвариантными (амплитудными и вращательно- частотными) преобразованиями, формируя на каждом уровне иерархии собственное спиновое подпространство (оболочку) и собственную систему спиновых координат этого подпространства, совокупность который формируется спиновую систему координат многомерного спинового пространства.

На первом уровне иерархии из замысла (начало координат) спинового пространства символов формируются монограммы с внешней двойственностью. На втором уровне формируются дуаграммы (одна грань канона куба). На третьем уровне формируется канон куба спинового пространства. При этом на каждом уровне иерархии круговая частота и радиус вращения являются квантованными. В нижней части (**рис. 33.03**) приведён структурный многочлен, который, по сути,

определяет структуру и взаимосвязь многомерной спиновой системы координат.

14.1.2. Многомерное дуадное спиновое пространство

На **рис. 34** приведена эта же схема, но каждый символ заменён его спиновым эквивалентом, с раскручивающейся спиралькой, которая символизирует центробежные (антигравитационные) свойства спина. На **рис. 34.01** приведена многомерная спиновая система координат, в которой комплементарные пары спиновых орт формируют на диполи с раскручивающимися и скручивающимися спиральками. На рисунке слева приведена ветвь с раскручивающимися спиральками, а справа - со скручивающимися спиральками. При этом на каждом уровне иерархии формируются пары символов, раскрутка которых реализуется в противоположном направлении, порождая коллективные спины.

1. На каждом уровне иерархии символов формируются взаимно уравновешенные пары спинов (диполи), порождая коллективные спины с внутренней двойственностью. Такие диполи обладают внутренним собственным моментом кручения, который экспериментально определяется только косвенно.

2. В результате на всех уровнях иерархии расположения символов оказываются экранированы друг от друга, порождая «параллельные миры» оболочек и подоболочек многомерного спинового пространства расположений символов.

3. На каждом уровне иерархии с каждым символом связывается определённая базисная орта многомерного спинового пространства, порождая многомерную спиновую систему координат многомерного спинового пространства.

4. Любое бинарное древо отражает свойства соответствующей многомерной системы координат многомерного спинового пространства, во время как существующие в науке представления о системах координат распространяются только на трёхмерное пространство.

Многомерное спиновое пространство, которое формируется спиновыми диполями с внутренней двойственностью, характеризуется свойствами вырожденного (изотропного) пространства. Спиновые диполи в этом пространстве *не имеют электрических зарядов, не имеют*

«дефектов» уравновешенности, и не обладают магнитными свойствами.

14.1.3. Многомерные спиновые системы координат гиперкуба

Спиновые системы координат в каждой вершине куба формируют коллективный спин вершин, а коллективные спины вершин агрегируются в коллективный спин канона куба, которые далее агрегируются в коллективный спин канона гиперкуба (**рис. 35**). Гиперкуб — это куб, каждая вершина которого является кубом. Так порождается многомерное спиновое пространство гиперкуба. Спиновые системы координат являются ответственными за антигравитацию и гравитацию в каноне куба (и гиперкуба). Инверсия вершин, формирующих коллективный спин канона куба, приводит к инверсии вершин во всех диагоналях куба. В результате гравитация сменяется на антигравитацию, и наоборот. Каждый кубик в пространстве гиперкуба имеет собственный коллективный спин, который ориентирован строго определённым образом, определяя его местоположение в системе координат гиперкуба.

14.1.4. О коллективных спиновых ритмах природы

Гиперкуб может служить модулем для создания, по образу и подобию, более сложных структур, демонстрируя принцип бесконечномерности пространства, «квантованного» соответствующими «элементарными» модулями (кубами, гиперкубами и т.д. На **рис. 36** приведён пример модели, которая демонстрирует принцип формирования подобными модулями бесконечномерных квантованных пространств. Из многомерного спинового пространства гиперкуба можно осознать, что совокупность коллективных спинов вершин кубиков, и коллективных вершин кубиков, синхронизированы между собой, формируя коллективный спин гиперкуба. Точно такие же ритмы, по образу и подобию, формируются в любой природной системе. Так, в соответствии с *теорией А.Л. Чижевского, ритмы солнечной активности не только влияют на все жизненно важные процессы на нашей планете, но они существенно влияют даже и на синхронизацию хода всемирно-исторических процессов.* В XX веке в развитие концепции циклического развития, в том числе и исторической, внесли существенный вклад многие выдающиеся учёные (А. Тойнби, Н. Кондратьев, Л. Гумилёв, В. Вернадский и др. Непосредственное влияние этих ритмов на всемирно-исторические процессы Украины даны член-корреспондентом Национальной академии наук Украины, д.э.н., проф., В.И. Мунтияном в

его фундаментальном труде «Украина сквозь призму турбулентности» [16], как бы демонстрируя истину Священного знания северных волхвов [17] о том, что «*все вращается- все из-вращается*». Правила формирования коллективных спинов позволяет осознать эту истину на более высоком уровне. Я полагаю, что и принцип «*И Последний становится Первым*» является следствием ритмических процессов, ибо «*любое вращение*» *неизбежно возвращает эволюционные процессы к первоистоку*.

Принципы формирования коллективных спинов в системах любой природы имеют важное научное значение. Они позволяют создавать научно обоснованные условия для прогнозирования, формирования и управления эволюционными процессами, в том числе и историческими.

14.1.5. Многомерные системы координат Платоновых тел

На **рис. 37.01** приведены свойства правильных кристаллов Платоновых тел, о которых можно сказать, что «*сумма вершин + сумма граней - сумма рёбер=2*», отражает их природный «дефект». Отмечу, что «природные дефекты» имеют важное значение в *теории синтеза и распада кристаллов*. Основы этой теории будут описаны дополнительно в следующей книге. «Природные дефекты» кристаллов служат константой «курса конвертации» прямых отношений в кварковых кристаллах в обратные (рассмотрено мной для операций отношений «сложение-вычитание»). Если с каждой вершиной Платоновых тел сопоставить базисную орту системы координат, то получим первое представление о многомерном пространстве, и о том, что это пространство способно агрегироваться в трёхмерное пространство. На **рис. 37.02** приведён пример формирования системы координат икосаэдра, путём синтеза двух кубов, при котором происходит также и синтез их систем координат. Нетрудно видеть, что в икосаэдре вместо 16 вершин формируется только 12 вершин. Поскольку каждый куб имеет «дефект»=(8+6)-12=2, то при их синтезе получим «коллективный дефект» икосаэдра «дефект» = ((8+8)+(6+6))- (12+12) =4, в котором (8+8)-4 =12 вершин. Этот пример демонстрирует только принцип преемственности систем координат, что системы координат синтезируемых кристаллов сохраняются, но со сдвигом, относительно друг друга, формируя пространство высших измерений, и природные

«дефекты» систем координат, которые позволяют при синтезе формировать обратные отношения. Из системы координат икосаэдра видно, что одноимённые базисные орты являются в этой системе координат смежными, формируя «зодиакальное созвездие» многомерного пространства икосаэдра. Этот пример демонстрирует, в самом первом приближении, только принцип формирования прямых отношений (между вершинами и гранями кристаллов) и обратных отношений (которые отражаются в рёбрах кристаллов).

В ТМПО, для описания природных отношений, впервые используются следующие ортогональные системы координат:

дуадная система координат;
триадная система координат;
вырожденная система координат,
спиновые системы координат.

Эти системы координат естественным образом вписываются в канон куба: три взаимно ортогональные плоскости делят куб на 8 квадрантов, каждый из которых отражает свойства материальных тел, которые могут формироваться в соответствующем квадранте. Квадранты отражают свойства вершин куба, и формируются последовательно.

Придавая одноименным векторам троек $\langle \boldsymbol{x}|\boldsymbol{y}|\boldsymbol{z}\rangle$ и $\langle \tilde{\boldsymbol{x}}|\tilde{\boldsymbol{y}}|\tilde{\boldsymbol{z}}\rangle$ разные направления можно получать разные системы координат. Любая подобная система координат может служить замыслом, отражающего свойства соответствующего пространства, и материальных тел, которые в этой пространстве могут существовать. Например, рыба может жить только в водной среде (пространстве) и не может жить на суше. Это значит, что свойства любого пространства уже изначально заложены в замысле, который пока существует это пространство, остаётся неизменным, но может сохраняться в разных формах. Приписывая базисным ортам вышеприведённых систем координат собственный момент вращения (спин), в ТМПО впервые обоснованы свойства спиновых систем координат, каждая базисная орта которой является спином. Спиновые системы координат имеют многомерную иерархическую структуру, формируя на каждом уровне иерархии из коллективных спинов базисные орты многомерного спинового пространства более высокого уровня сложности, и коллективный спин этого пространства.

Гороидальные поля формируют Единое Поле Природных Отношений, порождая Единую Многомерную Объективную Реальность.

Многомерные гороидальные пространства тесно связаны между собой инвариантными преобразованиями:

всякий раз, когда продольное поле трансформируется в поперечное, а поперечное в продольное, то формируется переход («червячный проход») в иную реальность, с иным уровнем сложности отношений.

Эта процедура полностью аналогична Р-инверсии (Р-инвариантность), при которой «структурно-функциональные отношения природной системы трансформируются в «функционально-структурные».

Часть 5. ПЕРИОДИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ ПРИРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

15. Периодические системы природных отношений

Совокупность канонов природы является ограниченной и замкнутой, порождая Единую Периодическую систему многомерных (пропорциональных) отношений, которая по форме остаётся неизменной в системах любой природы (физика, химия, генетика, и т.д.), но имеет разную суть:

Периодическая система символов расположений Книги Перемен;

Периодическая система химических элементов;

Периодическая система генетического кода;

Периодическая система многомерного корпускулярно-волнового пространства;

Периодическая система многомерного пространства-времени;

Периодическая система многомерного структурно-функционального пространства, и т.д.

Многие из них обоснованы в моих монографиях [1-6].

15.1. Многомерные пропорции

Пропорции высших уровней иерархии, внутренняя структура которых «свёрнута», будем называть агрегированными (свёрнутыми). В этих пропорциях внутренняя структура компонент уже становится нераспознаваемой, с точки зрения внешнего наблюдателя. По своей сути это «материнские пропорции» (с внутренней двойственностью),

которые «материализуясь», разворачиваются в то или иное природное творение.

Пропорция с внутренней двойственностью есть «материальная точка», представляющую собой замысел, из которого может материализоваться многомерная пропорция более высокого уровня иерархии.

Любая природная система, завершив очередной эволюционный цикл развития, сворачивается в «материальную точку», из которой, по образу и подобию, в следующем эволюционном цикле начинается формирование следующего уровня сложности пропорциональных отношений. А когда в материальную точку свернётся четвёртый уровень сложности пропорциональных отношений, то этим самым завершится формирование периодической системы пропорциональных отношении текущего уровня иерархии и на следующем уровне пропорциональных отношений эволюционный цикл начнётся с первого уровня сложности. Однако внутренняя структурно-функциональная суть будет сохранять меру отношений между локальными и глобальными эволюционными циклами, которая играет роль «курса конвертации» связывая инвариантными преобразованиями между собой смежные периодические системы пропорциональных отношений. Свойства многомерных пропорций были мной детально изложены в [5]. Здесь будут приведены только их некоторые свойства. В пропорциях, приводимых ниже, вместо символа равенства («=») использована нульмерная матрица [0x0], уравновешивающая левую и правую части пропорции и несущая в себе Замысел генетического кода системы. Это «пятый элемент» пропорции, материализация которого порождает канон куба. В книге «Тай-цзи в согласии с И-Цзином» взаимоотношение с пятым элементом рассматривается как «пять действий». А это, согласно китайскому образу мышления, означает:

«все то, к чему нельзя применить теорию восьми триграмм (Ба Гуа) и Пяти действий (У Син), обладает сомнительной ценностью».

В общем случае, структуру самого первого уровня иерархии, в матричном виде, можно представить, например, пропорцией N-формы

$$\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+1} [0x0] \left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+1};$$

где матрица [1x1] является единичной, а матрица [0x0] -нульмерной.

Эта матрица есть «начало начал» систем любой природы. Она несёт в себе замысел систем любой природы. Это начало координат пространства -времени любой системы. Замысел («единичный элемент с внутренней двойственностью», материальная точка) связывает левую часть многомерной пропорции с правой. Можно сказать, что в замысле уже изначально содержится Путь (дао) эволюции (материализации) системы.

По утверждениям древнекитайских мудрецов: «*Дао един* (монада с внутренней двойственностью, асимметрия, авт.), *но, когда он проявляется (материализуется, авт.), он становится двойственным* (с внешней двойственностью, авт.). *Проявление должно быть двойственным, оно не может быть единым, оно должно расколоться надвое. Оно должно стать сущностью и сознанием, стать мужчиной и женщиной. Оно должно стать днём и ночью, жизнью и смертью*». Замысел является «игольным ушком» (точкой бифуркации»), через которое левая часть многомерной пропорции связывается с правой. По утверждению древнекитайских мудрецов это «пятый элемент», дополняющий «четыре стихии». Любой человек, имеющий здравый рассудок, может сказать: «Этого не может быть, потому что не может быть никогда». Как может суперсложная система (вселенная) в полном объёме находиться в начале координат, в единичной материальной точке? Однако в космологии это понятие в теории «Большого взрыва» понимается буквально, в прямом смысле, что наша вселенная является результатом «*Большого взрыва*» *бесконечно малой материальной точки* («условно, начало координат вселенной), *с бесконечно большими массой, температурой и давлением*. Но начало координат вселенной — это всего лишь «точка бифуркации», в которой идёт раздвоение Единого. Через эту точку реализуются инвариантные преобразования между «Черной дырой» и «Белой дырой» вселенной.

Замысел систем любой природы – это начало координат, по ту сторону которого находится иная объективная реальность, свёрнутая в точку (Дао, с внутренней двойственностью).

15.2. Клеточные матрицы многомерных пропорций

15.2.1. Клеточные матрицы

Клеточная матрица уровня 1.

Пропорцию, приведённую выше, можно переписать в форме клеточной матрицы уровня 1. Для самой первого уровня иерархии, заменяя пропорцию, получим следующую клеточную матрицу уровня 1

$$\begin{bmatrix} [1x1] & & [1x1] \\ & [0\text{x}0] & \\ [1x1] & & [1x1] \end{bmatrix}$$

где нульмерная матрица [0x0] отражает Замысел вложенной в неё более сложной оболочки, а члены пропорции формируют на главные диагоналях матрицы клеточные матрицы соответствующего уровня иерархии.

Клеточная матрица уровня 2

$$\begin{bmatrix} [2x2] & & [2x2] \\ & [0\text{x}0] & \\ [2x2] & & [2x2] \end{bmatrix}$$

В этой матрице все четыре элемента являются матрицами размерности $[2x2]$,т.е. каждый член пропорции является здесь клеточной матрицей уровня 1. И эти клеточные матрицы формируются на главных диагоналях матрицы. Эту матрицу можно представить в форме агрегированной пропорции уровня 2.

$$\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+2} [0\text{x}0] \left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+2};$$

или в форме

$$\begin{bmatrix} [(1x1)^{+2}] & & [(1x1)^{+2}] \\ & [0\text{x}0] & \\ [(1x1)^{+2}] & & [(1x1)^{+2}] \end{bmatrix}$$

Аналогично можно записать клеточные матрицы уровня 3 и уровня 4.

15.2.2. Клеточная матрица корпускулярно-полевого генома

Подставляя в Замысел («пятый элемент») последовательно более сложные матрицы, получим серию клеточных матриц, которые будем называть, условно, корпускулярно-полевыми.

Таблица 1.



Таблица 1 содержит 2 клеточных матрицы:

Клеточная матрица корпускулярного генома;

Клеточная матрица полевого генома.

Все члены Таблицы 1 являются клеточными матрицами соответствующей размерности и размещаются на главных диагоналях Таблицы, имеющей размерность [9x9]. При этом клетки матрицы группируются в 4 группы, каждая из которых имеет собственную размерность. Если эти размерности раскрыть, то получим клеточную матрицу размерности [20x20] без учёта столба и строки, на пересечении которых стоит матрица с нулевой размерностью.

Свойства этих матриц очень ярко проявляются в свойствах электронных и протонных оболочек атомов химических элементов.

Четыре группы клеточных матриц корпускулярного генома формируют многомерные пропорции вида (NN-форма)

$$1{:}\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+1}[0\text{x}0]\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+1};$$

$$2{:}\left(\frac{[2x2]}{[2x2]}\right)^{+1}[0\text{x}0]\left(\frac{[2x2]}{[2x2]}\right)^{+1};$$

$$3{:}\left(\frac{[3x3]}{[3x3]}\right)^{+1}[0\text{x}0]\left(\frac{[3x3]}{[3x3]}\right)^{+1};$$

$$4{:}\left(\frac{[4x4]}{[4x4]}\right)^{+1}[0\text{x}0]\left(\frac{[4x4]}{[4x4]}\right)^{+1};$$

Эти клеточные матрицы можно переписать в иной форме

$$1:\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+1}[0x0]\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+1}$$

$$2:\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+2}[0x0]\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+2}$$

$$3:\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+4}[0x0]\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+4}$$

$$4:\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+4}[0x0]\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+4};$$

Каждая из этих матриц формирует оболочки Единой Периодической системы природных отношений, а их совокупность представляет собой совокупность оболочек матриц, вложенных друг в друга.

$$1:\sum_{n=1}^{n=1}\left[\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+n}[0x0]\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+n}\right];$$

$$2:\sum_{n=1}^{n=2}\left[\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+n}[0x0]\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+n}\right];$$

$$3:\sum_{n=1}^{n=3}\left[\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+n}[0x0]\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+n}\right];$$

$$4:\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+n}[0x0]\left(\frac{[1x1]}{[1x1]}\right)^{+n}\right];$$

Периодическая система 1-это её оболочка 1. Периодическая система 2-это совокупность оболочек 1 и 2. Периодическая система 3 - это совокупность оболочек 1,2,3. Периодическая система 4 представляет собой запись Единой периодической системы природных отношений в алгебраической форме, отражает строго последовательное формирование оболочек и подоболочек систем любой природы, отражая её структурный состав. Придавая нулевой матрице Замысел конкретной природной системы, мы можем, по образу и подобию, получать Периодические системы любой природы (генетического кода, атомов химических элементов, и т.д.). Более того, придавая нульмерному отношению в замысле смысл уже сформированной Периодической системы, мы получаем возможность формировать из этого замысла Периодическую систему более высокого уровня иерархии. После формирования, самой сложной оболочки, она также подвергается нормированию, а показатель сложности «n» сбрасывается в исходное состояние (n=1). Далее из замысла, по образу и подобию, начинает формироваться новая Периодическая система, но уже более высокого

уровня иерархии. В клеточной матрице полевого генома сложность её оболочек будет возрастать уже от центра к периферии. Если свойства клеточной матрицы корпускулярного генома сравнить с нисходящей спиралью эволюции материи, то свойства данной матрицы можно охарактеризовать как восходящую спираль эволюции материи. И эти две спирали порождают единую двойную спираль эволюции материи.

Ниже будет показано, применительно к космологической модели вселенной, что восходящую спираль можно рассматривать как модель Белогй дыры (расширяющаяся вселенная), а нисходящую спираль можно рассматривать как модель Чёрной дыры (сжимающаяся вселенная).

Принципы заполнения атомных орбиталей.

Известно, что при заполнении электронных орбиталей (?) атомов химических элементов соблюдаются следующие принципы [1,2]:

1. Принцип наименьшей энергии.
2. Принцип Паули.
3. Правило Хунда.
4. Правило Клечковского.

Не вдаваясь в детали этих принципов и правил (более детально они приведены в [1] и [2]), приведём рисунок электронных и нуклонных спектров атомов (**рис. 38**). Из этого рисунка непосредственно видно, что сложность электронных подоболочек и оболочек возрастает от центра к периферии (s=1/2, 3/2, 5/2, и т.д., т.е. принципы формирования электронных оболочек соответствуют принципам формировании клеточной матрице полевого генома. При этом сложность нуклонных оболочек, наоборот, возрастает в обратном порядке (s=9/2, 7/2, 5/2, 3/2, 1/2), т.е. соответствует принципам формирования клеточной матрицы корпускулярного генома.

Нетрудно осознать, что в клеточной матрице соблюдаются все вышеприведённые принципы, которые являются следствием, а не причиной, заполнения не только электронных, но и ядерных оболочек.

15.3. Периодическая система генетического кода

15.3.1. Эволюционная память генетическом кода ДНК

Известно, что генетический код представляет собой скрученную в двойную спираль набор из четырёх азотистых оснований (*Аденин, Гимин, Цитозин и Гуанин*), т.е. *является дискретным*. Однако *у двойной спирали ДНК есть её полевой двойник* (П.П. Гаряев, «Волновая генетика). Следовательно, *генетический код ДНК характеризуется*

единством прерывного (корпускулярного) и непрерывного (полевого).
Выше (*см. 8.4.2*) был рассмотрен механизм репликации генетического кода, применительно к пропорциональным отношениям. Рассмотрим репликацию с позиции генетической памяти (**рис. 39**). На **рис. 39.01** приведена схема сборки матричной И-РНК на базе ДНК. На **рис. 39.02** приведён фрагмент схемы репликации. Из этого рисунка видно, что цепочки нуклеотидов в ДНК и и-РНК, по отношению друг к другу формируются комплементарными парами нуклеотидов вида AT, GT.

В этих схемах нет ничего нового. Группируя в этом фрагменте в верхней и нижней спирали ДНК по три смежных кодона, и приформировывая к каждой троице недостающий четвёртый кодон (выделен красным цветом) получаем **рис. 39.03**. Таким образом, в выделенном (реальном фрагменте, взятым из интернет-источников), мы получили комбинации из четырёх азотистых оснований). Конечно, это можно называть случайностью или совпадением, но не слишком ли много таких случайных совпадений с пропорциональными отношениями? Если вспомнить, что в пропорции каждый член выражается через три других, то можно прийти к выводу о том, что четвёртый кодон в каждой спирали (красного цвета) завершает формирование пропорции. Например, первый триплет из верхней спирали порождает пропорцию вида

$$\left(\frac{\tilde{T}}{G}\right)^{+1} = \left(\frac{C}{A}\right)^{+1};$$

Используя операции отношений «сложение-вычитание» получим, что четвёртый кодон равен $\tilde{T}$ =(G+C)-A.

Комплементарные цепочки ДНК и и-РНК формируют генетическую память природных (пропорциональных) отношений. Каждая пропорция связана со смежными пропорциями триединством азотистых оснований: в каждых смежных пропорциях присутствует один и тот же триплет. Нуклеотиды, выделенные в **рис. 39.03** красным цветом, можно считать «дефектными» нуклеотидами: они отражают природный «дефект» генетического кода.

> *Полагаю, что «дефектные» нуклеотиды в триплетном коде ДНК и и-РНК, с точки зрения* ТМПО *относятся к иной объективной реальности ДНК (к полевой составляющей генетического кода)*.

Ниже (*см. 18.2*) эта тема будет продолжена, но уже применительно к ДНК-генеалогии.

15.3.2. Структурные многочлены генетического кода

Рассмотрим использование структурных многочленов для записи периодической системы генетического кода (**рис. 40**).

На круговой диаграмме приведена схема бинарного древа генетического кода (три оболочки, вложенные друг в друга):

Уровень 1- генетические моноплеты;

Уровень 2- генетические дуплеты;

Уровень 3- генетические триплеты.

Эта круговая диаграмма отражает свойства и состав генетического кода ДНК:

- ✓ моноплеты имеют состав [2:2];
- ✓ дуплеты имеют состав [8:8];
- ✓ триплеты имеют состав [32:32].

Ниже приведена формальная запись Периодической системы генетического кода (круговой диаграммы) в форме структурных многочленов, которая материализуется из замысла. В этой схеме Ω_0 символизирует суть системообразующего двойственного отношения (с внутренней двойственностью), из которого формируется замысел генетического кода $\boldsymbol{\omega\Omega_0}$. В этой многомерной пропорции каждый член, на каждом уровне иерархии, является структурным многочленом (цепной пропорцией).

Уровень 1. На этом уровне из замысла материализуются четыре стихии» генетического кода: аденин (A), тимин (T), гуанин (G), цитозин(C). порождая генетические моноплеты. В круговой диаграмме вместо тимина (T) используется его аналог- урацил (U). Материализация замысла (с внутренней двойственностью) приводит к расщеплению его на две половинки, каждая из которых затем регенерирует свою недостающую половинку, порождая пропорцию (внутренняя структура [2:2]. И как только эта пропорция сформировалась, она «сворачивается в материальную точку» $\boldsymbol{\omega\omega\Omega_0}$.

Уровень 2. На этом уровне роль замысла генетического кода реализует уже материальная точка $\omega\omega\Omega_0$ (многомерная пропорция уровня 1), порождая пропорцию уровня 2 и материальную точку $\boldsymbol{\omega\omega\omega\Omega_0}$, порождая генетические дуплеты

$$\left(\frac{[\mathbf{2}:\mathbf{2}]}{[\mathbf{2}:\mathbf{2}]}\right)^{+\mathbf{1}} = \left(\frac{[\mathbf{2}:\mathbf{2}]}{[\mathbf{2}:\mathbf{2}]}\right)^{+\mathbf{1}}$$

Уровень 3. На этом уровне роль замысла генетического кода реализует уже многомерная пропорция уровня 2 (материальная точка

$\omega\omega\omega\Omega_0$). Если раскрыть скобки в структурных многочленах, то получим соответствующие генетические моноплеты, дуплеты и триплеты, расположенные в круговой диаграмме, например, два комплементарных триплета, вида ААА($\boldsymbol{\Omega_0}$)+ААТ ($\boldsymbol{\Omega_0}$), порождая генетические триплеты

$$\left(\frac{[\mathbf{8}:\mathbf{8}]}{[\mathbf{8}:\mathbf{8}]}\right)^{+\mathbf{1}} = \left(\frac{[\mathbf{8}:\mathbf{8}]}{[\mathbf{8}:\mathbf{8}]}\right)^{+\mathbf{1}} ;$$

Это пока самый сложный уровень генетического кода. Законы формирования многомерных пропорциональных отношений свидетельствуют о том, что должен существовать ещё и четвёртый уровень Периодической системы генетического кода, путём синтеза триплетов в гексаграммы. Однако такой синтез предполагает наличие дополнительного потенциала, необходимого В настоящее время Солнечная система движется к своему «галактическому солнцу», создавая условия для синтеза четвёртого периода генетического кода и формирования 12-ти спиральной ДНК.

Структурная форма записи Периодической системы генетического кода может быть с успехом использована для записи бинарных деревьев любой степени сложности для природных периодических систем.

Следует отметить одно очень важное философское направление [21], которое может служить пособием по практическому использованию рассмотренных в книге бинарных схем, применительно к очень широкому кругу научных исследований, с общефилософских и общесистемных позиций. И эти исследования естественным образом можно описать структурными многочленами и, соответственно пропорциональными отношениями, позволяя эти философские и общесистемные исследования осмыслять в единстве количества и качества.

1. Цепные дроби являются одним из важных видов природных, вложенных друг в друга, отношений.

2. Используя структурные многочлены, можно записывать многомерные пропорции в алгебраической форме. Структурные многочлены позволяют увязывать все элементы в единую целостную многоуровневую систему, отражая строго эволюционный характер создания все более сложных иерархических

структур, не позволяя «прыгать через иерархические ступеньки». Они отражают свойства двойственных (бинарных) структур, позволяя записывать многомерные пропорциональные отношения, формируемые природными отношениями. Можно говорить и о том, что это иная форма записи цепных дробей.

3. Цепные дроби и структурные многочлены могут с успехом использоваться для записи многомерных золотых цепных дробей и структурных многочленов (и цепных пропорций).

4. Приведённый сценарий формирования (распада и синтеза) периодической системы генетического кода позволяет сделать вывод о том, что, по образу и подобию, реализуется синтез и распад иных периодических природных систем, т.е. любая периодическая система природных отношений повергается циклическим мутациям (как внутренним, так и внешним).

15.3.3. Мутационные процессы Периодической системы ДНК

Первый и второй периоды по своей структуре полностью совпадает со структурой символов расположений древнекитайской Книг и Перемен [2:2, 8:8]. Третий и четвёртый период должны иметь структуру [18:18], [32:32]. Но в генетическом коде третий период вообще отсутствует, а четвёртый период является триплетным. Это означает, что Периодическая система генетического кода является не полной.

В настоящее время внешние условия не соответствуют формированию полновесной периодической системы: она распадалась при движении Солнечной системы от её галактического солнца, а сейчас, когда Солнечная система стала двигаться к своему «галактическому солнцу», начинают возникать условия для её синтеза. Это означает, что Периодическая система генетического кода, впрочем, как и Периодическая система химических элементов, и др., подвержена периодическим внешним и внутренним мутациям.

Внутренние и внешние мутации генетического кода.

Генетиками установлено, что аминокислоты подвергаются периодическим разборкам и сборкам, в рамках определённых границ их устойчивости. Эти процессы можно отнести к внутренним мутациям

аминокислот. Если же процессы разборки (сборки) выйдут за установленные для них границы устойчивости, то аминокислота переходит в иной состояние (внешняя мутация), в результате которых подвергаются мутации и живые организмы (появляются белые тигры, и т.д.).

Мутации Периодической системы генетического кода.

Внешние мутации аминокислот могут происходить не только под влиянием случайных внешних воздействий , но и под влиянием изменения свойств пространства внешней среды. Каковы свойства пространства-таковы и свойства материальных тел! Солнечная система вращается по эллиптической орбите вокруг одного из двух фокусов своего галактического» Солнца», с периодом примерно 24 000 лет. В апогее (самая дальняя точка от фокуса) Солнечная система получает минимальное количество тепла (энергии), а в самой ближней-максимальное. При движении от перигея к апогею генетический код живых организмов распадаются до минимума (до двойной спирали ДНК). При движении от апогея к перигею-генетический код начинает синтезироваться, агрегируя двойные спирали ДНК до максимума (до 12-ти спиральной ДНК). В соответствии с этим эволюционирует и Периодическая система генетического кода. В настоящее время Солнечная система начала движение от апогея к перигею. И, следовательно, начинается процесс мутации (синтеза) Периодической системы генетического кода… На этом этапе начинается синтез Периодической системы *уровня 1* (состав [2:2]) и *уровня 2* (состав [8:8]), формируя генетические триплеты уровня 3.

Уровень 3. Синтез первого и второго уровня порождает пропорцию вида

$$\left(\frac{[\mathbf{8}:\mathbf{8}]}{[\mathbf{2}]}\right)^{+\mathbf{1}} = \left(\frac{[\mathbf{2}]}{[\mathbf{8}:\mathbf{8}]}\right)^{+\mathbf{1}}$$

На этом уровне состав будет характеризоваться генетическими триплетами состава [18:18].

Уровень 4. На этом уровне роль замысла генетического кода реализует, по образу и подобию, многомерная пропорция уровня 4

$$\left(\frac{[\mathbf{8}:\mathbf{8}]}{[\mathbf{8}:\mathbf{8}]}\right)^{+\mathbf{1}} = \left(\frac{[\mathbf{8}:\mathbf{8}]}{[\mathbf{8}:\mathbf{8}]}\right)^{+\mathbf{1}}$$

имеющая тот же состав [32:32]

На этом этапе все триплеты удваиваются, порождая генетические гексаплеты.

.В .этом сценарии эволюции Периодической системы ДНК нет ничего необычного. Свойства пространства изменяются, изменяются и свойства материальных тел, функционирующих в этом пространстве.

Существуют и более глобальные эволюционные циклы. Эти изменения, возможно, в далёком прошлом стали истинной причиной вымирания мамонтов, и др. живых организмов, не сумевших приспособиться к изменениям внешней среды обитания. В настоящее время внешняя среда (свойства окружающего пространства) стремительно изменяется и этот неизбежно может привести к изменениям генетического кода всех живых организмов, вымиранию одних, которые будут терять, способность к воспроизводству, и нарождению других. Это может коснуться и человеческого общества, а возможно уже и начинает касаться.

При этом постоянно ухудшающая экологическая обстановка способствует появлению опасных и чрезвычайно опасных для человека и окружающей среды микроорганизмов (вирусы, бактерии и т.д.) и микрофлоры.

Клеточная матрица Периодической системы ДНК

Таким образом, можно утверждать, что на конечном этапе эволюции Периодическая система генетического кода ДНК будет характеризоваться последовательностью:

уровень 1- генетические моноплеты, состав [2:2],

уровень 2 – генетические дуплеты [8:8],

уровень 3- генетические триплеты [18:18],

уровень 4 -генетические гексаплеты [32:32].

Общая структура Периодической системы генетического кола ДНК будет иметь вид

$$\begin{bmatrix} [\mathbf{4}:\mathbf{4}] & & & & & & [\mathbf{4}:\mathbf{4}] \\ & \begin{bmatrix} [\mathbf{3}:\mathbf{3}] & & & & [\mathbf{3}:\mathbf{3}] \\ & \begin{bmatrix} [\mathbf{2}:\mathbf{2}] & & [\mathbf{2}:\mathbf{2}] \\ & [\mathbf{2}:\mathbf{2}] & \\ [\mathbf{2}:\mathbf{2}] & & [\mathbf{2}:\mathbf{2}] \end{bmatrix} & \\ [\mathbf{3}:\mathbf{3}] & & [\mathbf{3}:\mathbf{3}] \end{bmatrix} & \\ [\mathbf{4}:\mathbf{4}] & & & & & & [\mathbf{4}:\mathbf{4}] \end{bmatrix}$$

Эта клеточная матрица Периодической системы по форме неотличима от других клеточных матриц периодических систем:

Периодической системы химических элементов,

Периодической системы символов расположений древнекитайской Книги Перемен, и др.

Генетический код ДНК подвергается циклическим природным мутациям, связанными с циклическими изменениями Солнечной и планетарной активности при движении Солнечной системы вокруг галактического ядра.

Это утверждение находится в полном соответствии с теорией А.Л. Чижевского о влиянии солнечной активности на всемирно-исторический процесс. Не является исключением и Периодическая система химических элементов, которая также подвергается циклическим мутациям. Об этом свидетельствуют природные процессы распада радиоактивных элементов. В настоящее время Солнечная система начала движение от апогея своей эллиптической орбиты к перигею и, следовательно, уже в ближайшее время (относительно орбиты движения Солнечной системы) распад радиоактивных элементов может, возможно даже в этом локальном цикле, смениться их синтезом.

Полагаю, что генетический код ДНК уровня 3 и 4 появится у людей уже в самом ближайшем будущем, а, возможно, он уже формируется у некоторых людей.

О двойной спирали эволюции человека

Слабость современной теории эволюции состоит в том, что она опирается на ущербную, иллюзорную псевдонаучную теорию деятельности, которая находит своё отражение в основном диалектическом законе развития по восходящей спирали. Эволюционный подход к эволюции человека «по восходящей спирали» отражается в прогрессивной концепции «*от обезьяны к человеку*». В своих монографиях я теоретически и практически обосновал, что *двойная спираль ДНК не чудо природы, а самая фундаментальная природная закономерность*. При этом одна спираль формируется в одном направлении, а другая в противоположном. Поэтому основной закон диалектики развития природных систем также подчиняется

закону эволюции по двойной спирали. И если человек строит только восходящую спираль, то природа на определенном этапе сформирует вторую, нисходящую, разрушительную спираль. Люди должны научиться создавать системы в соответствии с двойной спиралью, которая отражает природный принцип цикличности «И Последний становится Первым». Применительно к человеку это означает, что существует и регрессивный путь эволюции «от человека к обезьяне». При этом промежуточные (мутационные) процессы формируют цепочку «богочеловек-человек-биоробот-биоклон».

Богочеловек -человек живущий в единстве со своим Духовным Родом и в гармонии с природными отношениями.

Человек — это человек разумный, у которого есть связь со своим Духовным Родом, но уже на интуитивном уровне (подсознательное) и живущий в единстве с природой.

Биоробот — это получеловек, потерявший связь со своим духовным Родом, но имеющий ещё собственное сознание и живущий по понятиям о природных законах.

Биоклон — это бездуховное «чипированное» существо, сознанием которого управляют из центров манипулирования.

Современная цивилизация идёт по регрессивному сценарию эволюции сознания людей. Уже завершаются процессы распада сознания человека в индивидуальное сознание биороботов и активируются процессы «чипирования» людей. Подобные регрессивные тенденции проявляются сегодня во всех сферах жизнедеятельности людей: очевидное становится невероятным, а невероятное – очевидным, все разумное и сознательное творится неразумным и не сознательным вероятностным путём. В монографии «Основы теории кварковой физики» ТМПО была использована мной для описания природных отношений в микромире [6]. Суть этой теории изложена выше (см. 1.1.7). Основной вывод книги заключается в том, что теория многомерных пропорциональных золотых отношений применима не только к физике микромира, но и к иным сферам научного познания, формируя фундамент Новой Научной Парадигмы. Ниже покажем, что эта теория применима и к мегамиру, как неотъемлемые части Азбуки природных отношений, демонстрируя нерушимость (неизменность) природных отношений на всех уровнях организации материи.

15.4. Единая формула Периодических природных систем

15.4.1. Единая формула Периодических систем природных отношений

При использовании «обычной» формы многомерных пропорций (без «пятого элемента», о котором говорилось выше), Единую периодическую систему природных отношений можно записать с использованием следующей алгебраической NN-формы

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{a}{b}\right)^{+n}=\left(\frac{c}{d}\right)^{+n}\right];$$

Эта многомерная пропорция является алгебраической формой записи Единой периодической системы природных отношений. Распишем эту формулу, применительно к многомерным пропорциям.

NN-форма

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{a}{b}\right)^{+n}=\left(\frac{c}{d}\right)^{+n}\right];$$

NC-форма

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{a}{b}\right)^{+n}=-\left(\frac{d}{c}\right)^{+n}\right];$$

NP-форма

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{a}{b}\right)^{+n}=\left(\frac{d}{c}\right)^{-n}\right];$$

NCP-форма

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{a}{b}\right)^{+n}=-\left(\frac{c}{d}\right)^{-n}\right];$$

В общем случае, принцип «*все течёт, все изменяется*» и принцип «*единства неизменного и изменяющегося*» демонстрирует ситуацию, при которой природные отношения в мирах объективной реальности не нарушаются, но изменяется форма их сохранения. Это значит, что в качестве NN-формы может выступать любая из вышеприведённых форм многомерных пропорций, демонстрируя их относительность и динамических инвариантных отношений между ними. При этом любая природная пропорция может быть приведена к эталонной NN-форме.

15.4.2. Единая формула Периодической системы символов расположений Книги Перемен

Периодическая система символов расположений Книги Перемен может быть записана с использованием этой универсальной формулы Периодических систем природных отношений

Корпускулярный геном

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{^{1}\text{ян}}{^{2}\text{инь}}\right)^{+n}=\left(\frac{^{3}\text{ян}}{^{4}\text{инь}}\right)^{+n}\right];$$

Полевой геном

$$\sum_{n=-4}^{n=-1}\left[\left(\frac{^{1}\text{ян}}{^{2}\text{инь}}\right)^{+n}=\left(\frac{^{3}\text{ян}}{^{4}\text{инь}}\right)^{+n}\right];$$

где ян-непрерывная чёрточка;
инь -прерывная чёрточка.

Эта абсолютно абстрактная Периодическая система природных отношений, заменяя в которой абстрактные чёрточки «ян-инь» конкретными системными двойственными отношениями, можно получать самые разные периодические системы отношений для любых природных систем. Приведём в качестве примера две формулы для самых фундаментальных природных систем.

15.4.3. Единая формула Периодической системы химических элементов

Эту форму можно использовать для записи Периодической системы химических элементов, которая отражает в себе самую фундаментальную закономерность, открытую современной наукой.

Корпускулярный геном

$$1:\sum_{n=+1}^{n=+4}\left[\left(\frac{^{1}H}{^{2}He}\right)^{n}=\left(\frac{^{3}Li}{^{4}Be}\right)^{n}\right];$$

Полевой геном

$$2:\sum_{n=-4}^{n=-1}\left[\left(\frac{^{1}H}{^{2}He}\right)^{n}=\left(\frac{^{3}Li}{^{4}Be}\right)^{n}\right];$$

После формирования самого сложного (четвёртого) периода, Периодическая система нормируется в «1», «кванты обнуляются», т.е. текущий уровень системы становится равным «n=1», но в замысле сохраняется внутренняя структура всей Периодической системы химических элементов и на следующем уровне начинается формирование новой периодической системы уже звёздных (плазменных) элементов, реализуя таким образом принцип «И Последний становится Первым». Но смыслы отношений будут уже иными, т.к. даже самый первый (звёздный) элемент будет содержать в себе всю Периодическую систему химических элементов.

Выше (*см. 5.3.7*) была рассмотрена модель многомерных пропорциональных отношений на примере распада ядра кобальта Co^{60}

(рис. 06), в которой обосновывалось предположение о том, что если в мирах проявленной объективной реальности существуют отношения вида «протон/электрон», то в мире иной объективной реальности эти отношения трансформируются в отношения «электрон/протон». Такова суть двойственности атомов химических элементов. Это означает, что в микромире, например, частиц с диаметрально противоположными свойствами вида «антипротон/ антиэлектрон» не существует. В моих монографиях ранее, и в настоящей книге было обосновано, что Периодическая система 1 является клеточной матрицей корпускулярного генома химических элементов (рис. 72), а Периодическая система 2 является клеточной матрицей полевого (электронного) генома химических элементов (рис. 73), записанных здесь не в матричной, а в алгебраической форме.

Если алгебраическая формула Периодической системы химических элементов имеет вид пропорции 1, то это мир нуклонных оболочек Периодической системы химических элементов.

Если алгебраическая форма Периодической системы имеет форму пропорции 2, то она отражает свойства периодической системы электронных оболочек атомов химических элементов. Других периодических систем в мирах проявленной реальности не существует.

Поэтому, с позиций ТМПО, в мирах иной объективной реальности не существует и Периодической системы анти химических элементов.

Такая периодическая система, с позиции наблюдателя из мира проявленной реальности, может казаться периодической системой анти химических элементов, с системообразующим двойственным отношением вида «антипротон/антиэлектрон».

Возможно, что позитронов (антиэлектронов) и антипротонов в природе не существует. Это только отражение протонов и электронов иной объективной реальности в мире проявленном.

15.4.4. Единая формула Периодической системы генетического кода

Периодическая система генетического кода ДНК также может быть записана теперь с использованием этой универсальной формулы Периодических систем природных отношений

Корпускулярный геном

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{^{1}\boldsymbol{A}}{^{2}\boldsymbol{G}}\right)^{+n}=\left(\frac{^{3}\boldsymbol{C}}{^{4}\boldsymbol{T}}\right)^{+n}\right];$$

Полевой геном

$$\sum_{n=-4}^{n=-1}\left[\left(\frac{^{1}\boldsymbol{A}}{^{2}\boldsymbol{G}}\right)^{+n}=\left(\frac{^{3}\boldsymbol{C}}{^{4}\boldsymbol{T}}\right)^{+n}\right];$$

где A-аденин;
G -гуанин;
C -цитозин;
T -тимин.

2. Периодические системы вида (NN-форма)

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{a}{b}\right)^{+n}=\left(\frac{c}{d}\right)^{+n}\right];$$

отражают синтез систем «*от менее сложных k более сложным отношениям*».

2. Периодические системы вида (NN-форма)

$$\sum_{n=4}^{n=1}\left[\left(\frac{a}{b}\right)^{+n}=\left(\frac{c}{d}\right)^{+n}\right];$$

отражают путь распада систем «*от более сложных k менее сложным*». Их можно интерпретировать и как корпускулярные периодические системы отношений.

15.5. Единое уравнение Периодической системы природных отношений

Единую Периодическую систему природных отношений можно записывать и в форме многомерной динамической пропорции вида NCP-формы, приведённой к эталонной NN-форме

NN-форма

$$1:\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{L\to max}{T\to min}\right)^{+n}=\left(\frac{L\to max}{T\to min}\right)^{+n}\right];$$

$$2:\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{L\to min}{T\to max}\right)^{+n}=\left(\frac{L\to min}{T\to max}\right)^{+n}\right];$$

В этих формах принцип оптимального саморегулирования maxmin-minmax реализуется формированием отношений по «кресту». При этом отношения во всех клеточных матрицах на главной диагонали (сверху - вниз-направо) реализуется уравнением 1, а отношения на другой диагонали (снизу-вверх -направо) формируется уже уравнением 2. При этом соответствующие отношения в подоболочках левой и правой части во всех клеточных матрицах соотносятся как левая и правая части уравнения 1.

NC-форма

$$1: \sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{L \to max}{T \to min}\right)^{+n} = -\left(\frac{T \to min}{L \to max}\right)^{+n}\right];$$

$$2: \sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{L \to min}{T \to max}\right)^{+n} = -\left(\frac{T \to max}{L \to min}\right)^{+n}\right];$$

В этих формах принцип оптимального саморегулирования maxmin-minmax реализуется формированием отношений по «свастике». Нетрудно увидеть, что левая часть есть обратное отношение. Эти уравнения, отражающие суть обратной многомерной динамической пропорции, можно привести к NN-форме, точно также как в школе обратную пропорцию перед вычислением приводили к форме прямой пропорции? В результате вычисление отношений обхода «по свастике», преобразовывался в обход «по кресту».

NP-форма

$$1: \sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{L \to max}{T \to min}\right)^{+n} = \left(\frac{T \to min}{L \to max}\right)^{-n}\right];$$

$$2: \sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{L \to min}{T \to max}\right)^{+n} = \left(\frac{T \to max}{L \to min}\right)^{-n}\right];$$

В этих формах принцип оптимального саморегулирования maxmin-minmax реализуется формированием отношений по «свастике». Это многомерное обратное уравнение, которое аналогично преобразуется в прямое, с заменой обратных величин прямыми, получая в результате эталонную модель (NN-форму).

NCP-форма

$$1: \sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{L \to max}{T \to min}\right)^{+n} = -\left(\frac{L \to max}{T \to min}\right)^{-n}\right];$$

$$2: \sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{L \to min}{T \to max}\right)^{+n} = -\left(\frac{L \to min}{T \to max}\right)^{-n}\right];$$

В этих формах принцип оптимального саморегулирования maxmin-minmax реализуется формированием отношений по «кресту».

Эта система динамических уравнений функционирует в соответствии с принципом maxmin-minmax оптимальной самоорганизации систем любой природы в Единой многомерной объективной реальности.

Динамические Периодические системы природных отношений позволяют на многие научные дисциплины взглянуть с позиции единства «неизменного и изменяющегося.

Например, следующая пропорция (эталонная модель, N-форма)

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{\text{да}}{\text{иначе}}\right)^{+n}=\left(\frac{\text{иначе}}{\text{нет}}\right)^{+n}\right];$$

отражает суть Периодической системы отношений дискретной логики в её высшей NN-форме. Эту Периодическую систему можно записать и в динамической форме. Например, пропорции

$$1:\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{\text{да}\rightarrow max}{\text{иначе}\rightarrow min}\right)^{+n}=\left(\frac{\text{иначе}\ \rightarrow max}{\text{нет}\rightarrow min}\right)^{+n}\right];$$

$$2:\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{\text{да}\rightarrow min}{\text{иначе}\rightarrow max}\right)^{+n}=\left(\frac{\text{иначе}\ \rightarrow min}{\text{нет}\rightarrow max}\right)^{+n}\right];$$

отражают суть Периодической системы отношений непрерывной логики, в двух её формах (NN-, NC -формы). При этом всякий раз, когда Мера соразмерности (средние члены многомерной пропорции) выходит за установленные пределы, происходит инверсия Меры соразмерности и многомерная пропорция из одной формы саморегулирования «1» переходит в другую («2»).

1. Совокупность канонов природы является ограниченной и замкнутой, порождая Единую Периодическую систему многомерных природных отношений, которая по форме остаётся неизменной в системах любой природы (физика, химия, генетика, и т.д.), но имеет разную суть.

2. Периодическая система природных отношений может характеризоваться как статикой, так и динамикой, и формируется, соответственно, статическими или динамическими, вложенными друг в друга многомерными пропорциями.

3. Единая Периодическая система природных отношений, может отображаться:

- ✓ *Единой формулой или Единым уравнением;*
- ✓ *Клеточными корпускулярно-волновыми матрицами.*

Часть 6. Космологические модели Вселенных

16. Космологические модели Вселенных

В этой части книги, используя существующие традиционные научные представления о космологии, даётся их новая интерпретация, с позиций ТМПО.

16.1. Краткие сведения о космологии и космологических моделях

Одним из основных вопросов, которые не выходят из сознания человека, всегда был и является вопрос: «*Когда и как появилась*

Вселенная?». Ответ на этот вопрос пытаются дать науки космология и космогония.

Космология – раздел астрономии и астрофизики, изучающий происхождение, крупномасштабную структуру и эволюцию Вселенной. Данные для космологии в основном получают из астрономических наблюдений. Сейчас сложились две космологические школы: эмпирики ограничиваются интерпретацией наблюдательных данных, не экстраполируя свои модели в неизученные области; теоретики пытаются объяснить наблюдаемую Вселенную, используя некоторые гипотезы, отобранные по принципу простоты и элегантности. Широкой известностью пользуется космологическая модель Большого взрыва, согласно которой расширение Вселенной началось некоторое время тому назад *из очень плотного и горячего состояния*.

Космогония - область науки, в которой изучается происхождение и развитие космических тел и их систем: звёзд и звёздных скоплений, галактик, туманностей, Солнечной системы и всех входящих в неё тел — Солнца, планет (включая Землю), их спутников, астероидов (или малых планет), комет, метеоритов. Изучение космогонических процессов является одной из главных задач астрофизики. Поскольку все небесные тела возникают и развиваются, идеи об их эволюции тесно связаны с представлениями о природе этих тел вообще. В современной космогонии широко используются законы физики и химии.

Процессы формирования и развития большинства космических тел и их систем протекают чрезвычайно медленно и занимают миллионы и миллиарды лет. Однако наблюдаются и быстрые изменения, вплоть до процессов взрывного характера.

Космологические модели — модели, описывающие развитие Вселенной как Целого. В общем случае для построения моделей применяются следующие теории и разделы физики: Равновесная статистическая физика, её основные понятия и принципы, и др.

16.1.2. Космологическая модель Большого взрыва

Одной из космологических моделей Вселенной является теория Большого взрыва.

Большóй взрыв (англ. Big Bang) — общепринятая космологическая модель, описывающая раннее развитие Вселенной, а именно — начало расширения Вселенной, перед которым Вселенная находилась в сингулярном состоянии (аналог точки с бесконечно большой плотностью). После Большого взрыва Вселенная стала стремительно

расширяться, принимая современную форму. *Существуют две основные интерпретации этой модели: бесконечно расширяющаяся вселенная и пульсирующая вселенная, в которой расширение и сжатие циклически чередуются.*

Белая дыра будет характеризовать расширение вселенной. Это состояние материи можно называть *Светлой материей.*

Чёрная дыра - характеризует сжатие вселенной (возврат вселенной в «сингулярную точку», из которой она и материализовалась). Это точка, в которой, как считается в космологии, исчезает материя. *Это Тёмная материя.*

Ранее считалось, что Вселенная бесконечна, то теперь найден определенный её предел. Но учёные продолжают именовать её бесконечной, т.к. согласно концпциям современной науки, любая бесконечность конечна, поэтому и космическое пространство имеет границы. И вселенная не является исключением.

Феномен «бесконечности» вселенной, Светлой и Темной материи, Белой и Чёрной дыр могут иметь разную интерпретацию. Но в любом случае они будут характеризоваться комплементарностью. Тоже самое можно сказать про «нуль» и «бесконечность». Это верхняя и нижняя границы изменчивости состояния той или иной вселенной. Когда вселенная достигнет верхней границы расширения, начинается этап её сжатия в сингулярную точку (модель пульсирующей вселенной), и наоборот. И когда вселенная выйдет за пределы этих ограничений, начнётся этап её трансформации в иное состояние, в иную вселенную.
С иными величинами «нуля» и «бесконечности».

Все природные системы являются ограниченными и замкнутыми. Мной обосновано ([1],[2]), что эти свойства полностью проявляются в Периодической системе химических элементов, В Периодической системе символов расположений Книги Перемен, Периодической системе многомерного LT-пространства и т.д.

16.1.3. Эволюция Вселенной после рождения

В настоящее время установлено что, в целом, Вселенная является пенообразной структурой с ячейками, размер каждой из которых достигает несколько сотен миллионов парсек.

Каждая из ячеек представляет собой огромную пустоту, где не наблюдаются крупные галактики. В тоже время границами ячеек являются огромные сверхскопления галактик.

Это может свидетельствовать о том, что в нашей вселенной доминируют (пока) отношения антигравитации, точно такие же отношения проявляются в электронных оболочках атомов химических элементов: *одноимённые заряды отталкиваются, а разноимённые притягиваются»*.

Особое место в современной космологии занимает поиск “скрытой” массы – т.н. темной материи. Вплоть до настоящего времени остаётся загадкой, что представляет собой подобная материя. Так самые тщательные *поиски на земных детекторах элементарных частиц не смогли обнаружить возможные неизвестные элементарные частицы-кандидаты в тёмную материю.*

Космологическая сингулярность — теоретическое состояние, в котором находилась Вселенная в начальный момент Большого Взрыва. Основные характеристики сингулярности – одновременно бесконечные температура и плотность вещества. *Подобное явление можно попытаться представить как сосредоточение бесконечно большой массы в бесконечно малом объёме. Разве это не Р-инвариантность? Разве это не похоже на бесконечно малую элементарную частицу с бесконечно большой массой (см. 12.3.3)?*

Достоверно известно, что существует определенный момент во времени, в который из сингулярности зародилась Вселенная. Но никакие знания о том, что было до сингулярности, из расчётов или наблюдений мы получить не можем. Также не может быть найдена центральная точка (сердцевина), из которой произошёл Большой Взрыв.

К сожалению, на сегодня разработанные физические конструкции не могут объяснить наличие такого явления, как сингулярность, так как в её области все существующие законы физики считаются не применимыми. Как сказал известный физик современности Митио Каку: *«мы называем сингулярностью то, что не можем понять»*.

А самое главное, каким образом космологическая сингулярность породила немыслимые запасы материи и энергии нашей Вселенной, и что было до Большого взрыва?

16.1.4. Циклические модели

Существующие модели строятся на утверждении, что Вселенная существовала всегда и со временем лишь меняется её состояние, переходя от расширения к сжатию – и обратно, которые так ли иначе использовали теорию Большого взрыва, основными проблемами которой являются вопросы .

- ✓ *Почему Вселенная начала расширяться?*
- ✓ *Из чего состояла Вселенная до начала расширения?*

Космологической проблемой является и прогнозирование будущего Вселенной. Существует несколько вариантов будущего Вселенной: от бесконечного расширения (теория «большого разрыва») до смены расширения на сжатие (с последующим новым Большим взрывом — теория циклической эволюции Вселенной). Обсуждается и стационарная модель Вселенной, в которой она существует вечно, не имеет ни начала, ни конца.

Барионная асимметрия Вселенной – явление преобладания вещества над антивеществом во Вселенной. Это явление также является научной проблемой космологии, т.к. асимметрия свидетельствует о существовании параллельной вселенной, в которой, в соответствии с принципом дополнительности-эта барионная асимметрия уравновешивается другой асимметрией. *от только какой?*

В основе космологических моделей, которые будут рассматриваться ниже, лежит единая теоретико-методологическая база ТМПО.

Космологические модели не являются чудом или прихотью природы. Они эволюционируют по тем же самым законам, что и другие природные системы, включая иные параллельные вселенные.

16.2. Космологические модели. Канон куба

16.2.1. Космологическая модель «Белая дыра»

Теория Большого взрыва соответствует модели «расширяющейся вселенной», в её материализованной форме («Белая дыра!), эволюцию которой представить на модели канона куба, в двух его вариантах. (**рис. 42.01**). Слева представлена модель, в которой этапы эволюции происходят в соответствии с «*вращающимся крестом*» (NC-форма). Справа эти этапы рассматриваются как «*обход по кресту*» (NN-форма). Это просто разные формы представления пропорциональных отношений в каноне куба.

Спиральки в вершинах куба символизируют смысл раскручивающихся и закручивающихся коллективных спинов в вершинах канона куба. Жёлтая грань куба соответствует расширяющейся вселенной (материализация), а голубая грань-сжимающейся вселенной (дематериализация). **Рис. 42.02** демонстрирует закон сохранения системы координат канона куба: комплементарные пары вершин вращаются друг относительно друга как шестерёночки в часовом механизме, а сумма номеров их вершин равна 7, и формируются они последовательно: вначале вершины на жёлтой грани, а затем в обратном порядке – вершины на голубой грани, синтезируя двойную спираль пропорциональных отношений.

16.2.2. Космологическая модель «Чёрная дыра»

Эта модель соответствует эволюции вселенной в её дематериализованной форме («Чёрная дыра»). На **рис. 43** представлены этапы эволюции «Чёрной дыры» на модели канона куба. Спиновая система координат канона куба представляет собой систему скручивающихся базисных орт, каждая из которых формирует собственное поперечное поле кручения в коллективном продольном поле кручения канона куба. Ниже представлены две альтернативные формы формирования канона куба: обход по свастике (вращающийся крест) и обход по кресту. Чтобы продемонстрировать альтернативный характер этих представлений, с каждой вершиной куба связаны времена года Северного и Южного полушарий: последовательность времён года не меняется.

16.3. Космологические модели параллельных вселенных

В основе этих моделей лежат циклические модели природных, пропорциональных отношений между вселенными, каждая из которых характеризуется двумя состояниями, условно называемые «Белая дыра-Черная дыра».

Геометрия Евклида

Две прямые в пространстве называются параллельными, если они не пересекаются и лежат в одной плоскости.

Такое определение соответствует аксиоме Евклида (V постулат) о параллельных (точнее, одно из эквивалентных ей утверждений, при наличии других аксиом) может быть сформулирована следующим образом:

На плоскости через точку, не лежащую на данной прямой, можно провести одну и только одну прямую, параллельную данной.

Неевклидовы геометрии — в буквальном понимании — любая геометрическая система, которая отличается от геометрии Евклида; однако традиционно термин «неевклидова геометрия» применяется в более узком смысле и *относится только к двум геометрическим системам: геометрии Лобачевского и сферической геометрии (или схожей с ней геометрии Римана)*.

Эти геометрии, как и евклидова, относятся к метрическим геометриям пространства *постоянной кривизны*. Нулевая кривизна соответствует евклидовой геометрии, положительная кривизна — совпадающим по локальным свойствам сферической или геометрии Римана, отрицательная кривизна— геометрии Лобачевского.

Суть двумерных неевклидовых геометрий сводится к отрицанию V постулата Евклида о параллельных прямых.

В этих геометриях, в их двухмерной (плоской) интерпретации, принимается следующая аксиома: через точку, не лежащую на данной прямой, проходят по крайней мере две прямые, лежащие с данной прямой в одной плоскости и не пересекающие её.

Ниже эти *двухмерные геометрии* рассмотрим, применительно к космологическим вселенным.

16.3.1. Параллельные вселенные. Геометрия Евклида.

На **рис. 44.01** (сектор I) приведена космологическая модель параллельных вселенных, с точки зрения геометрии Евклида.

Левая часть сектора (жёлтый фон) отражает космологическую модель «Белая дыра 1-Черная дыра 1» проявленной вселенной (плотноматериальный мир). Правая часть (голубой фон) отражает космологическую модель «Белая дыра 2» иной (параллельной) вселенной. В этом секторе две параллельные вселенные (прямые, по Евклиду), между собой не пересекаются, а Белые и Черные дыры в каждой параллельной вселенной в связаны между собой принципом дополнительности. Слева от сектора приведена пропорция, которая отражает эти состояния. Крайние члены исповедуют принцип оптимальности minmax, а средние члены- принцип оптимальности maxmin. Эта пропорция описывает суть космологической модели о пропорциональных отношениях в двух параллельных вселенных.

16.3.2. Параллельные вселенные. Не Евклидовы геометрии.

Остальные сектора **рис. 44.01** отражают суть космологических состояний вселенных, с позиции двухмерных неевклидовых моделей геометрии, отражая их разную суть, с позиций ТМПО.

Представим (условно) каждую вселенную (Белая дыра + Черная дыра), как векторы параллельных вселенных евклидовой и неевклидовой геометрии. В результате получаем возможность работать с векторами вселенных формально.

Сектор I можно представить как два параллельных вектора в евклидовом пространстве NN-формы.

Сектор II будет характеризовать взаимоотношение двух параллельных вселенных в неевклидовом пространстве NC-формы. В этом пространстве вектор второй вселенной (вселенная на голубом фоне) изменил направление на противоположное (С-инвариантность).

Пропорция сектора II и сектора III, по отношению друг к другу, CP-инвариантностью. В этом секторе суть неевклидовой геометрии характеризуется состоянием:

Левая часть (жёлтый фон): «две параллельные прямые вселенной (Белая и Черная дыра) расходятся из одной точки».

Правая часть (голубой фон): «две параллельные прямые (Белая и Черная дыра) пересекаются в одной точке».

Сектор III будет характеризовать взаимоотношения параллельных вселенных в неевклидовом пространстве PN-формы. В этом пространстве вектор вселенной (сектор I, на жёлтом фоне) трансформировался в обратный вектор (P-инвариантность). Вектор на голубом фоне остался без изменения.

Сектор IV, по отношению к сектору III, характеризуется тем, что вектор левой вселенной (жёлтый фон) остаётся без изменения, а вектор правой части испытывает P-инвариантность.

Сектор IV, по отношению к сектору I, характеризуется CP-инвариантностью, но относится к неевклидовой геометрии,

Найдут ли эти векторные модели параллельных вселенных евклидовой и неевклидовой геометрии практическое использование в космологии, сказать трудно. Но модели комплементарных векторов имеют широкое распространение в физических моделях. Так модель распада ядра кобальта (**рис. 05, рис. 06**) полностью вписывается в эвклидову и неевклидову модель параллельных вселенных, и наоборот, эта модель, с более общих позиций позволяет осознать суть евклидовой и неевклидовых геометрий вселенных

Полагаю, что при переходе на сферические миры вселенных можно получить аналогичные трёхмерные и многомерные космологические модели вселенных, некоторые из которых будут рассмотрены ниже.

16.4. Космологические модели пульсирующей Вселенных

В секторах I, II (**рис. 44.02**) приведены динамические модели и графики прямой и обратной зависимости эволюции Белой дыры, в зависимости от энтропии, которая играет роль Меры соразмерности, в эволюционных процессах Белой дыры, регулируя, контролируя и управляя процессами пульсации вселенной.

Сектор I описывает левую часть пропорции -этап расширения вселенной. *Сектор* 2 описывает правую часть пропорции, отражающую диаметрально противоположный процесс -процесс сжатия вселенной. В нижней части секторов приведены две модели песочных часов, отражающий эти процессы. Если в секторе I песчинки пересыпались из голубого сосуда в жёлтый, то в результате переворачивания, в секторе 2 песчинки пересыпаются уже из жёлтого сосуда в голубой. Соответственно изменились и пропорциональные отношения на графике. В секторе I Белая дыра отражала прямо пропорциональную зависимость, а энтропия-обратно пропорциональную, то в секторе II энтропия отражает прямо пропорциональную зависимость, а Белая дыра- уже обратно пропорциональную. Соединяя эти два этапа эволюции вселенной, получаем динамическую пропорцию.

$$\left(\frac{\text{Белая дыра} \to \boldsymbol{max}}{\text{Энтропия} \to \boldsymbol{min}}\right)^{+1} = \left(\frac{\to \boldsymbol{max}\ \text{Энтропия}}{\to \boldsymbol{min}\ \text{Белая дыра}}\right)^{+1};$$

В этой модели процессы возрастания и уменьшения энтропии не соответствуют общепринятым представлениям.

Энтропия (др. греч. ἐν «в» + τροπή «обращение; превращение») в широком понимании современной науки - мера необратимого рассеивания энергии, хаотичности или неопределённости системы: чем меньше элементы системы подчинены какому-либо порядку, тем выше энтропия. Из второго закона термодинамики следует, что повышение энтропии Вселенной (в изолированной системе) ведёт к тепловой смерти Вселенной, т.е. второй закон термодинамики справедлив только для изолированных систем, каковой вселенная не является. Однако из графика взаимоотношений Белой дыры и энтропии следует, что в соответствии с принципом оптимального саморегулирования «minmax-maxmin» энтропия вписывается в рамки второго закона термодинамики с точностью до наоборот: расширение вселенной сопровождается

уменьшением энтропии, а сжатие вселенной- её увеличением. Следовательно, наша вселенная не является изолированной системой.

«Сингулярная точка» — это самое большое заблуждение космологической теории Большого взрыва. Не может в бесконечно малой точке существовать бесконечно большая и бесконечно плотная масса, с бесконечно большой температурой. Но она может служить «игольным ушком», соединяющим вселенную (Белая дыра) со вселенной иной объективной реальности, которая является невидимой (для наших «приборов видения») Черной дырой.

Современная наука не даёт ответа на вопрос о том, что находится по ту сторону точки Большого взрыва (по ту сторону «сингулярной точки»). Существуют лишь некоторые туманные предположения учёных о том, что там «что-то было, там что-то есть»). Вот только что?

«*Белая дыра*» - «*Черная дыра*» — это комплементарная пара (диполь) одной Вселенной.

16.4.1. Космологические модели пульсирующих Вселенных

На **рис. 44.03** (секторы III-IV) обоснована модель двух синхронно пульсирующих вселенных. Эти модели современными учёными не рассматривались в принципе, а в ТМПО они описываются самым естественным образом.

В *секторе* III в нашей вселенной (условно ,жёлтый фон, левая часть пропорции) идут процесс расширения Белой дыры, в то время как в правой части (голубой фон) в параллельной вселенной идут диаметрально противоположный процесс -процесс сжатия Белой дыры. Эти процессы, с точки зрения нашей вселенной характеризуются принципом оптимального саморегулирования maxmin. В каждой вселенной отношение «Белая дыра-Чёрная дыра» связаны принципом дополнительности: увеличение одной части Целого сопровождается уменьшением другой части Целого. Поэтому в качестве средних членов в этих пропорциях будут находиться Черные дыры, реализуя принцип оптимального саморегулирования minmax. Модель песочных часов в нижней части сектора символизирует о том, что в левой части динамической пропорции идёт пересыпание песчинок из голубого сосуда (Черная дыра, наша вселенная) в жёлтый сосуд (Белая дыра). В песочных часах справа идут диаметрально противоположные процессы в иной (параллельной) вселенной: идёт пересыпание песчинок из жёлтого сосуда в голубой.

В *секторе* IV идут аналогичные, процессы, в которых отношение между Белыми дырами вселенных регулируется принципом оптимальности minmax, а отношение между средними членами (Черными дырами) отношениями maxmin. Соответственно, в секторах III и IV изменяется и вид пропорциональных отношений: прямо пропорциональные отношения меняются на обратно-пропорциональные, а обратно пропорциональные отношения становятся прямо пропорциональными.

16.4.2. Песочные часы космологических моделей Вселенной

Белая дыра не изолирована от Черной дыры. Они взаимосвязаны. Поэтому второй закон термодинамики здесь не работает. Это аналог модели песочных часов, в которых материя «перетекает» из одного сосуда в другой, а потом «песочные часы» переворачиваются и процессы начинают происходить в обратном направлении (*относительная обратимость времени*). Когда Черная дыра «перетекает в Белую дыру, то энтропия Черной дыры возрастает (она теряет материю), а энтропия Белой дыры уменьшается, т.к. она не теряет тепло, а наоборот его приобретает. Когда в Белую дыру перестаёт поступать энергия (тепло) извне, то процесс перетекания материи изменяется на противоположный. Белая дыра становится Черной дырой, а Черная дыра становится Белой дырой. В этом принципиальная разница между Светлой и Темной материей. Если в Светлой матери преобладает доминирование вещества над антивеществом, то в темной материи преобладает противоположная тенденция - доминирование антивещества над веществом. Суть этой гипотезы в том, что вещество и антивещество связаны не аннигиляцией (уничтожением материи), а инвариантными преобразованиями. Из космологии также известно, что в космосе (расширяющаяся вселенная, Белая дыра) наряду с процессами разрушения «от сложного к простому», доминируют процессы созидания «от простого к сложному», т.е. доминируют процессы увеличения порядка.

На **рис. 45** приведена модель пульсирующей Вселенной. В этой модели классическое представление о космологических моделях, с точки зрения второго закона термодинамики, не применимо.

Уравнение 1. Описывает этап эволюции вселенной, на котором идёт процесс расширения вселенной (Белой дыры) за счёт перетекания материи из Чёрной дыры. Полагаю, что барионная асимметрия Белой дыры, при которой в нашей вселенной доминирует преобладание

вещества над антивеществом, непосредственно связана, в соответствии с принципом дополнительности, с Черной дырой, в которой доминирует преобладание антивещества над веществом. *Но для этого необходимо иначе трактовать классическую концепцию вещества и антивещества*… А это уже иная тема. На модели с этим уравнением связаны песочные часы, где идёт пересыпание песчинок из голубого сосуда (Чёрная дыра) в жёлтый (Белая дыра). При этом пересыпание песчинок из Чёрной дыры связано с возрастанием энтропии, а пересыпание песчинок в Белую дыру связано с уменьшением её энтропии.

Уравнение 2. Это уравнение активируется тогда, когда энтропия Чёрной (и/или) Белой дыры достигнет определённого предела, тогда песочные часы переворачиваются, активируя обратный процесс (относительная обратимость времени). С этим уравнением связаны песочные часы, где идёт пересыпание песчинок из жёлтого сосуда (Белая дыра) в голубой (Чёрная дыра). Белая дыра сжимается с увеличением энтропии), а Чёрная дыра расширяется с уменьшением энтропии). Эти динамические пропорции (уравнения) позволяют концептуально осознать космологическое единство комплементарной пары «Черная дыра - Белая дыра» и понять суть теории «Большого взрыва» более глубоко.

Белая и Черная дыры отражают суть понятий соответственно Светлой и Тёмной материи, связанных инвариантными преобразованиями вида «вещество-иное вещество».

Эта динамическая пропорция и её геометрическая интерпретация приведена на **рис. 46**. Обратите внимание -здесь речь идёт уже о пульсирующих вселенных (!!!) На **рис. 46.01** Чёрная дыра нашей вселенной уменьшается (дематериализуется, с возрастанием энтропии), а Белая дыра расширяется (материализуется, с уменьшением энтропии). В параллельной вселенной процессы происходят в обратной направлении (относительная обратимость времени): Белая дыра сжимается (дематериализуется, с увеличением энтропии) , а Чёрная дыра расширяется (материализуется, с уменьшением энтропии). На **рис. 46.02** в результате инверсии крайних и средних членов пропорции активируются противоположные процессы. Эти процессы синхронизированы между собой. Как только отношение в крайних или средних членах достигнет предельной величины (выйдет за

установленные в Замысле Вселенных пределы), произойдёт инверсия крайних (средних) членов, которая неизбежно вызовет инверсию средних членов (крайних членов), активируя соответствующее уравнение (1 или 2), реализуя относительную обратимость времени (Т-инвариантность).

16.4.3. Двойные спирали космологических моделей

На **рис. 47** приведена космологическая модель «Ленты Мёбиуса» двойной спирали пульсирующей вселенной. В этой модели одна поверхность ленты окрашена в зелёный цвет (Белая дыра), а другая поверхность лента окрашена в фиолетовый цвет (Чёрная дыра).

Эта модель демонстрирует инвариантные преобразования между Белой дырой (жёлтый фон эллипса) и Чёрной дырой (голубой фон эллипса) и не состоятельность второго закона термодинамики применительно ко вселенной, которая не является изолированной системой.

Материализация Белой и Черной дыр сопровождается не возрастанием, а убыванием энтропии, т.к. эти этапы сопровождаются притоком материи извне. Дематериализация Белой и Черной дыр, наоборот, сопровождаются возрастанием энтропии, т.к. эти этапы сопровождаются потерей материи.

Точка склейки двух полос ленты отражает «точку бифуркации», через которую реализуется синхронизация процессов между Белой и Чёрной дырой. Если зеркальные эллипсы Чёрной и Белой дыр совместить, то мы увидим, что процессы материализации и дематериализации происходят в них синхронно, но в противофазе. На схеме синхронность материализации и дематериализации показана символами человечков на зелёном и фиолетовом фоне. Человечки на зелёном фоне демонстрируют синхронность материализации Белой дыры с дематериализацией Чёрной дыры, а человечки с фиолетовом фоном демонстрируют синхронность дематериализации Белой дыры с материализацией Чёрной дыры. Так, если Белая дыра максимально материализовалась, то Чёрная дыра окажется максимально дематериализованной, и наоборот.

В точке склейки ленты Мёбиуса происходит инверсия процессов материализации и дематериализации Белой и Черных дыр. На рисунке Белая дыра вращается против часовой стрелки и с её вращением связан коллективный спин (внутренний момент вращения, красная стрелка).

С вращением Черной дыры по часовой стрелке также связан собственный спин (синяя стрелка). Имеется коллективный спин и у вселенной. Из физики микромира известно, что спины элементарных частиц квантуются. Поскольку на всех уровнях иерархии материи все отношения формируются по образу и подобию, то и спины комплементарных пар (Белая дыра + Чёрная дыра), а также и вселенная в целом также могут квантоваться.

16.5. Тайны древнего Цветка Жизни

16.5.1. Оболочки Древнего Цветка Жизни

Свойства Древнего Цветка Жизни [18, 19] я описывал в [4]. Эти свойства, применительно к микромиру, были обоснованы в [6]. Рассмотрены детально дуадная, триадная системы координат Цветка Жизни, кварковые Цветки Жизни дуадного и триадного поля, а также дуадные и триадные семейства элементарных частиц, наложенных на Цветок Жизни. Ниже делается попытка, использовать свойства Цветка Жизни уже на уровне мегамира, для формирования дуадных и триадных семейства мегамира, объектами которых будут являться вселенные и другие космологические объекты.

На **рис. 48.01** приведены узоры Древнего Цветка Жизни, которые находят на египетских пирамидах и храмах. Эти изображения обнаружены не только Египте. Их «находили в Ирландии, Турции, Англии, Израиле, Китае, Тибете, Греции и Японии -повсюду» [19].

Древний Цветок Жизни представляет собой узоры из наложенных друг на друга окружностей равного диаметра, о которых Д. Мелхиседек пишет:

> *«В пропорциях этого рисунка содержатся все до единого аспекты жизни. Рисунок содержит все до единой математической формулы, каждый закон физики, музыкальную гармонию, любую биологическую форму жизни, вплоть до нашего тела. Он содержит каждый атом, каждый уровень измерения, абсолютно все, что есть внутри вселенных волновой природы.»*

И это не пустые слова, т.к. ниже приводится расшифровка этих узоров, с позиции ТМПО. На **рис. 48.01** приведены 4 оболочки Цветка, каждая из которых состоит из двух (видимой и не видимой) подоболочек.

В центре Цветка, и в центре каждой подоболочки Цветка располагается замысел. Это бутон Цветка- окружность, в которую вписан канон куба (его проекция в форме шестиугольника, зелёный кубик, а 6 лепестков бутона формируют систему координат всех подоболочек и

оболочек Цветка. Вырожденная система координат показана мной в оболочке 3. Для всех подоболочек и оболочек она будет иметь один и тот же смысл, но в каждой подоболочке и оболочке эта система координат будет ориентирована по-иному (вращающаяся система координат). На рисунке базисные орты всех оболочек соответствуют триадной системе координат, в которой одноименные базисные орты являются комплексно – сопряжёнными. Пересекающиеся круги оболочки 2 выделены коричневым цветом, Пересекающиеся круги оболочки 3 выделены зелёным цветом, соприкасающиеся круги оболочки 4 выделены красным цветом. Попытаемся представить формирование этих оболочек, по образу и подобию, с периодическими системами природных отношений.

Оболочка 1 представляется как диполь ([1]:[1]) из двух системообразующих окружностей, которые в пространстве являются аналогами сфер. Если в каждую сферу вписать куб, то проекция куба на плоскость Цветка будет зелёный шестиугольник, диагонали которого будут формироваться из 6 лепестков Цветка. Пара центральных кубиков, вписанных в окружности, являются коллективным спином Замысла Цветка Жизни. Этой видимой паре кубиков соответствует другая, не видимая пара кубиков, комплексно сопряжённая с первой парой кубиков, формируя таким образом оболочку 1.

В проекции на плоскость эти кубики представляются шестерёнками, сдвинутыми относительно друг друга на $\mathbf{60^0}$. Видимач пара кубиков формирует первую подоболочку, а невидимая пара кубиков-вторую подоболочку, кубики которой оказываются сдвинутыми относительно первой пары первой на $\mathbf{60^0}$. Внешний вид этой оболочки можно представить в виде двух пар комплексно сопряжённых торов (**рис. 52.02**). Центральные кубики, в их проекции на плоскость Цветка, являются аналогами квантов, из которых будет формироваться Цветок.

Структурный состав первой (центральной) модно записать в следующем виде.

[([1]:[1])]: [([1]:[1])] = {[2]:[2]};

В левой части затемнённой подоболочке соответствует её двойник, порождая уровень 1 периодической системы Цветка Жизни. Правая (затемнённая) часть представляет собой внутреннюю структуру узоров Цветка уровня 1. В эту оболочку вписано два сегмента (жёлтый и голубой), которые очень похожи на ленту Мёбиуса. Эти сегменты сформированы из 5 лепестков и в эзотерике носят специальное название

«Vesica Piscis» («рыбий пузырь»). Этот сегмент играет важную роль в формировании Цветка. При этом обход лепестков каждого сегмента реализуется «по кресту». Более детально свойства этого сегмента будут рассмотрены ниже.

Оболочка 2 на рисунке формирует узор из пересекающихся окружностей, выделенных коричневым цветом. Если эти пересекающиеся окружности являются шарами, то на их пересечении формируются окружности. Проекция этих пересечений на плоскость формирует узоры подоболочки 2 **рис. 48.03**, из трёх взаимно ортогональных торовых поверхностей, вращающихся вокруг общего центра, который играет роль коллективного спина. Комплементарная ей подоболочка сдвинута относительно этой подоболочки на 30^0, формируя подоболочку уровня 2 из 6 кругов (шестиугольников) и двух центральных кругов (шестиугольников). Удваивание подоболочки 2 порождает оболочку 2 , структуру которой можно записать в следующей форме

[{[6]:[2]}:([6]:[2])] ={[8]:[8]};

формируя в итоге узоры из 16 кругов.

Оболочка 3. Эта подоболочка формируется из двух оболочек (уровня 1 и уровня 2), которая затем удваивается, формируя оболочку уровня 3. ({[8]:[8]}:[2]) : [([8]:[8]):[2])= {[16]:[16]}: ([2]:[2]);

Эта оболочка также как и оболочка 2 состоит из пересекающихся окружностей. Показаны на рисунке зелёным цветом.

Оболочка 4. В этой оболочке левая подоболочка полностью сформирована (четыре кубика), а правая содержит в себе замысел, из которого формируется вторая подоболочка уровня 3 (из трех оболочек уровня 1,2,3). Полученные подоболочки агрегируются в оболочку 4, порождая канон куба более высокого уровня иерархии (гиперкуб - каждая вершина которого является кубом.

{([16]:[16])} : ([16]:[16])} =[32]:[32];

Этот гиперкуб завершает формирование подоболочки Цветка.

И после этого происходит формирование комплементарной оболочки Цветка Жизни, формируя удвоенный гиперкуб. Но синтез двух гиперкубов порождает гиперикосаэдр, как это было показано [6].

Следовательно, Периодическая система узоров Цветка Жизни формируется по тем же самым правилам, что и периодические системы природных отношений систем любой природы.

В многомерном пространстве смежные подоболочки Цветка ортогональны друг другу (90^0). В проекции на плоскость Цветка этот угол составляет 60^0. Видимая и невидимая подоболочки сдвинуты в плоскости Цветка относительно друг друга уже на 30^0.

Внешний вид подоболочки приведён на **рис. 48.06**.

Оболочка 1 состоит из двух системообразующих кубиков.

1. Каждая подоболочка (и оболочка) формируют гиперкуб (куб, каждая вершина которого является кубиком).

2. Каждый гиперкуб имеет одну скрытую в замысле восьмую вершину, формируя системообразующее двойственное отношение (коллективный спин Цветка).

3. Канон куба описывается во всех моих книгах, докладах и выступлениях как базовый модуль всех природных систем.

4. Система координат Цветка отражается в его замысле, утверждая принцип: Каков Замысел таков и Цветок, который материализуется из Замысла.

Каждая подоболочка Цветка также имеет свой замысел (в центре каждой подоболочки), формируя собственные коллективные спины и системы координат из лепестков, по образу и подобию. Одна из этих систем координат показана в подоболочке 2. В другой (невидимой) подоболочке эта система координат сдвинута на 30^0, т.е. имеет место вращающаяся система координат. На рисунке каждая оболочка и Цветок в целом, сдвинута относительно предыдущей на 30^0, т.е. и Цветок Жизни также является удвоенным, формируя самую сложную (четвертую) оболочку. При этом оболочки сопрягаются между собой по-разному.

В оболочке 3 окружности (бутоны) Цветка соприкасаются друг с другом, как шестерёнки, и имеют ортогональные друг другу коллективные спины, вращаясь в противоположные стороны.

В оболочках 1 и 2 окружности (бутоны) Цветка пересекаются друг с другом, формируя лепестки бутонов и сочленяясь друг с другом как звенья в цепи, формируя единую замкнутую цепочку в этих подоболочках. Полагаю, что синтез оболочек из подоболочек также реализуется по этим же правилам, из комплексно сопряжённых подоболочек. Каждая подоболочка формирует собственный коллективный спин и канон куба, формируя ряд вложенных друг в друга подоболочек. На рисунке приведены только видимые подоболочки. За

ними скрыты дополнительные подоболочки, сдвинутые относительно видимых подоболочек, в проекции на плоскость, на 30^0.

1. Каждая подоболочка формируют гиперкуб (куб, каждая вершина которого является кубиком).

2. Каждый гиперкуб имеет одну скрытую в замысле восьмую вершину, формируя системообразующее двойственное отношение (коллективный спин Цветка).

16.5.2. Торовые оболочки узоров Цветка Жизни

На **рис. 48.02- 48.05** обосновывается принцип формирования торовых оболочек Цветка Жизни. **Рис. 48.02** и **рис. 48.03** – это модель подоболочек оболочки 1, в которые вписан канон куба. Наложение этих подоболочек друг на друга порождает тор. На **рис. 48.04** приведена торовая модель оболочки 1, которая может рассматриваться как двойная спираль из двух подоболочек, формируя «зодиакальное созвездие» из 12 вершин этих кубиков.

В каноне куба 8 вершин. Следовательно, в 2-х кубиках должно быть 16 вершин? Потеря 4-х вершин объясняется для Платоновых тел формулой Эйлера: число вершин (8) +число граней (6) – число рёбер (12) = 2.

Число 2 — это «кристаллический дефект» куба , который скрыт от «наблюдателя». Аналогом этого «дефекта» в физике микромира является дефект масс. Этот «дефект» скрыт в замысле Цветка, как его системообразующее отношение. Мной обосновано (см. 14.4.3, **рис. 37**), что два куба формируют новый кристалл -икосаэдр, имеющий 12 вершин и 20 граней. Следовательно, каждые две смежные подоболочки формирует новый кристалл -икосаэдр. По аналогии более сложная оболочка Цветка может складываться из двух икосаэдров, порождая додекаэдр. На **рис. 48**.05 приведена динамическая вращающаяся модель икосаэдра -тор, образованного «силовыми линиями» поверхности тора. Тор — это сбалансированная, саморегулирующая и всегда целостная система. Энергия тора входит с одного конца, вращается вокруг его центра и выходит с другой стороны (https://youtu.be/WHJFBxFH92U).

В центре этого рисунка (в замысле тора) находится 12 лепестков. Возможно, динамическая модель и более сложного тора, который будет содержать в замысле 20 лепестков. Полагаю, что подобная модель будет формироваться из двух икосаэдров по правилу

Число вершин (12)+ число граней (20) – число рёбер (30) =2.

В результате получим торовую модель из двух икосаэдров, у которой число лепестков равно (12 лепестков +12 лепестков)-(2 дефект +2 дефект)=20 лепестков. Это уже торовая модель додекаэдра.

Обратите внимание, в центре **рис. 48.01** находится 6 бутонов, а в центре тора (**рис. 48.05**) их уже 12. Но геометрической фигурой с 12-ю вершинами является икосаэдр, а на **рис. 37** показано, что 4 Платоновых тела в своей структуре содержат одно и то же число 12: у октаэдра 12 рёбер;

у куба-12 рёбер;

у икосаэдра- 12 вершин;

у додекаэдра -12 граней.

Лично я не верю в подобные мистические совпадения. На мой взгляд, все эти тела при вращении формируют торовые фигуры.

Цветок Жизни скрывает в себе одну из самых сокровенных тайн природных отношений - принципы формирования периодических систем кристаллов и торообразных (торсионных) полей кручения.

На **рис. 48.02** приведена подоболочка оболочки 1. В оболочке 1 она соответствует узорам из 6 пересекающихся окружностей. В центре рисунка (черный кружок) приведён системообразующая окружность (зелёный шестиугольник, вписанный в окружность) - замысел этой оболочки Цветка Жизни. На подоболочку нанесена триадная система координат. На **рис. 48.03** эта подоболочка, в проекции на плоскость Цветка, сдвинута на 30^0, с соответствующим сдвигом системы координат подоболочки. Наложение этих подоболочек друг на друга формирует торовую системообразующую оболочку 1 Цветка Жизни.

На **рис. 48.04** приведена торовая проекция этой оболочки на плоскость в форме двух наложенных друг на друга шестиугольников-кубиков, сдвинутых относительно друг друга (на плоскости) на 30^0, формируя двойную спираль из 12 вершин (зодиакальное созвездие).

На **рис. 48.05** приведена торовая поверхность этой оболочки, сформированной из двух подоболочек. Но выше мной обосновано (см. 14.4.3, **рис. 37**), что синтез двух Платоновых тел порождает кристалл (Платоново тело) более высокого уровня иерархии. В нашем случае два кубика синтезируются в икосаэдр.

Таким образом, уже в замысле Цветка Жизни, в замысле всех его подоболочек и оболочек, получаем узор из окружностей, которые могут интерпретироваться как тороидальные поверхности икосаэдра.

16.5.3. Периодическая система узоров Цветка Жизни

На **рис. 48.06** приведена функциональная модель кубика, сформированная из четырёх торов. Это функциональный аналог системообразующей подоболочки 1 Цветка

Чёрный тор (показан вверху, в разрезе) отражает эволюцию прецессирующего (в общем случае) по эллиптической орбите коллективного спина этой подоболочки. Вокруг коллективного спина вращаются, и прецессируют 3 торовые окружности (красная, зелёная и синяя), ортогональные друг другу в пространстве.

На разрезе чёрного тора(приведены на белом и фиолетовом кружке) две раскручивающиеся в противоположные стороны спиральки, демонстрируя относительность их вращения, т.к. на самом деле вращение происходит в одну и ту же сторону.

Аналогичные разрезы символически показаны спиральками в кружках и на остальных торовых поверхностях этой подоболочки.

На **рис. 48.07** приведена схема формирования подоболочки 4 из 6 не пересекающихся торовых окружностей. Эта подоболочка сформирована из красной и синей подоболочек торового кубика (**рис. 48.06**). Дублирование этой подоболочки со сдвигом на 30^0 (в плоскости Цветка) порождает самую сложную (четвертую) оболочку узоров Цветка Жизни.

На **рис. 48.08** все торовые оболочки состоят из соответствующих коричневых и синих подоболочек, вложенных друг в друга: четыре вложенные друг в друга коричневые и четыре вложенные друг в друга синие подоболочки. Сам Цветок Жизни представляет собой совокупность из 4-х оболочек, отражая Периодическую систему формирования узоров Цветка- торовую бипирамиду. Из этого рисунка можно осознать, что и сам Цветок Жизни формирует двойственную структуру. Первая оболочка состоит из двух торовых подоболочек. Аналог этой торовой оболочки показан на **рис. 54.02**. На рисунке показан красной стрелкой коллективный спин первой оболочки. Красная стрелка отражает коллективные спин Цветка. И этот спин меняет свою ориентацию в пространстве по мере формирования коллективного спина торовой оболочки высших уровней, трансформируясь в эллипсовидный тор. Как только сформируется та или иная торовая оболочка, то все оболочки низшего уровня, и их коллективные спины, начинают вращаться вокруг коллективного спина высшего уровня иерархии. Этот эффект проявляется и в атомах химических элементов (**рис. 75**), в которых каждая вновь сформированная более «тяжёлая»

оболочка имеет почти круговую орбиту, а все вложенные в неё оболочки-эллипсовидные. И чем «легче» оболочка, тем больше эксцентриситет её орбиты. Все оболочки и подоболочки Цветка являются вложенными друг в друга, или наложенными друг на друга).

На **рис. 48.08** бипирамида узоров Цветка отражает этапы их синтеза (материализация). Однако будет справедлив и обратный процесс-процесс дематериализации, при котором распад начинается с самой сложной оболочки Цветка, т.е. в обратном направлении.

В топологии тор определяется как произведение 2-х окружностей

$$T = S^1 \times S^1$$

Обобщение на n-измерений даёт n-мерный закрытый тор

$$T^n = S_1^1 \times \ldots \times S_n^1$$

Из этого обобщения можно сделать вывод о том, что узоры Цветка Жизни формируют четырёх уровневую систему n-мерный торов, т.е. Периодическую систему торовых оболочек можно записать в следующей форме (**рис. 48.06**)

$$\sum_{n=1}^{n=4} \boldsymbol{T^n} = \sum_{n=1}^{n=4} (\boldsymbol{S^{n-1} \times S^n})$$

Это выражение можно записать как единую формулу Периодической системы торовых отношений

$$\sum_{n=1}^{n=4} \left[\left(\frac{T^{n-1}}{T^n} \right)^n = \left(\frac{T^{n+1}}{T^{n+2}} \right)^n \right]$$

Нетрудно проверить, что в этой пропорции выполняется основное свойство при использовании векторных операций умножения

$(\boldsymbol{T^{n-1} \times T^{n+2}}) = (\boldsymbol{T^n \times T^{n+1}}) = \boldsymbol{T^{2n+1}}$

Или, используя окружности, получим

$$\sum_{n=1}^{n=4} \left[\left(\frac{\boldsymbol{S^{n-1}}}{\boldsymbol{S^{n-1} \times S^n}} \right)^n = \left(\frac{\boldsymbol{S^{n-1} \times S^n \times S^{n+1}}}{\boldsymbol{S^{n-1} \times S^n \times S^{n+1} \times S^{n+2}}} \right)^n \right]$$

где $\boldsymbol{S^0}$ – системообразующий тор (квант), которым квантуется периодическая система торовых отношений.

Векторное произведение связывает торовые подоболочки и оболочки по вертикали (отношения субординации), а операции векторного сложения формируют отношения координации (по горизонтали) между торовыми подоболочками и оболочками.

1. Из вышеизложенного следует, что Цветок Жизни скрывает в себе природную периодическую систему торовых отношений, которая формируется по образу и подобию других природных-

периодических систем (химических элементов, генетического кода, многомерного LT*-пространства, и др.).*

2. Совершенно абстрактным узорам Цветка Жизни сопоставлены строго математические алгоритмы их многоуровневого строения.

3. Совокупность торовых подоболочек и оболочек формирует Единое Тороидальное Поле, которое является основой для формирования Теории Единого Поля.

4. Любые две пересекающихся окружности Цветка Жизни, могут интерпретироваться как полевые кубики, порождая тороидальные кубики.

Следовательно, Тор – это действительно основная модель реальности вселенной, в которой мы живём.

16.5.4. Торовая модель Цветка Жизни

Сегодня и многие учёные начинают говорить о том, что торообразные модели являются основными фигурами, которую использует природа в своих творениях. Эту геометрическую фигуру мы найдём буквально во всем: в семенах винограда, в воздушных потоках опутывающих нашу планету, форме галактик и во всей вселенной (**рис. 52.01**). На этом рисунке представлен замкнутый тор, имеющий оболочечное строение.

Тор — это саморегулирующаяся система, в которой все сливается в одну, а затем растягивает энергию вокруг себя, так что она снова возвращается к исходной точке, в соответствии с принципом «*и Последний становится Первым*». Даже самый маленький объект, не говоря об огромных, основан на этом универсальном шаблоне. Квантовая физика, математика и геометрия подтверждают, что тор является живой математической формулой, что он характеризуется единством статики и динамики, что торообразные модели характеризуются внутренним гомеостазом. в единстве Дао и Дэ.

«Течение времени во Вселенной есть поток, Путь-Дао. Качество его есть Дэ, Потенция. В мире предметов и образов Дэ являет себя как узор, присущий моменту. Рисунок этого узора проявляется на Небе, на Земле и в Человеке как свет и тень, как вдох и выдох, как движение и покой».

(Б. Виногродский, «Книга Перемен.
Даосские гадания». ООО «Зодиак», 2006г.)

Разве эта даосская мудрость не свидетельствует о том, что внутри Цветка Жизни существует внутренний гомеостаз, Поток – Дао, а узоры Цветка есть Дэ ? Тороидальный Цветок Жизни (**рис. 49**) формируется по аналогии с **рис. 48.08**, из которого следует, что Цветок Жизни, в проекции на плоскость, формирует два слоя окружностей (**рис. 49.01**). Один слой показан красными окружностями, соприкасающиеся друг с другом, как шестерёнки, а другой слой из соткан из пересекающихся окружностей, сдвинутых на 30^0. Каждые две пересекающихся окружности формируют один лепесток в бутоне Цветка. Совокупность всех пересечений окружностей формирует в каждом бутоне Цветка 6 лепестков. Эти пересекающиеся окружности пересекаются и с центральным бутоном, обрамляя его 6 лепестками.

Системы координат Цветка Жизни

Пересечение зелёных окружностей порождает систему лепестков, из которых формируется система координат Цветка. На рисунке базисные орты системы координат, которые складываются из лепестков, подсвечены синеватым цветом. Все базисные орты Цветка являются ортогональными друг другу. Однако в проекции на плоскость, эти углы отображаются как 30-градусные. Если соединить между собой все начала координат красных кубиков, то получим проекцию на плоскость шестиугольника – гиперкуба (показан чёрным цветом),

На **рис. 49.03** на первом плане размещаются узоры внешнего (зелёного) слоя. Каждый бутон в этих Цветках (в проекции на плоскость) есть канон куба, а совокупность всех бутонов Цветка порождает гиперкуб. Выше было обосновано (**рис. 48**), что два канона куба, сдвинутые относительно друг друга на 30^0 (проекции на плоскость) порождают тор. Следовательно, и два Цветка Жизни, сдвинутые относительно друг друга на 30^0 (в проекции на плоскость), и наложенные друг на друга, порождают тороидальные бутоны Цветка Жизни и тороидальный Цветок Жизни (**рис. 49.03**). Полагаю, что подобный алгоритм формирования тороидального Цветка Жизни, по образу и подобию, распространяется как вовне (формирование тороидальных Цветков высших уровней), из тороидальных Цветков, так и внутрь (формирование тороидальных Цветков низшего уровня.

Тороидальный Цветок Жизни раскрывает самые сокровенные тайны Мироздания.

16.5.5. Кварковые Цветки Жизни

Под кварками (и антикварками) физики понимают частицы с дробным электрическими зарядами

$$\langle s_q = -1/3 | d_q = -1/3 \; | u_q = +2/3 \rangle$$
$$\langle \overline{s}_q = -1/3 | \overline{d}_q = -1/3 \; | \overline{u}_q = +2/3 \rangle$$

В моих монографиях и настоящей книге гварки и антикварки рассматриваются с системной точки зрения, как более общая категория [4,5,6]. В частности, эта категория лежит в фундаменте кварковых (природных) систем координат вида $\langle s|d|u\rangle$ - $\langle \tilde{s}|\tilde{d}|\tilde{u}\rangle$, , в которой базисные орты, относительно друг друга, характеризуются отношениями вида

$$\langle s = -1/3 | d = -1/3 \; | u = +2/3 \rangle$$

т.е. в этой системе координат базисная орта u является самодостаточной (золотой). Эта система полностью аналогична ортогональным системам координат вида $\langle x|y|z\rangle$ - $\langle \tilde{x}|\tilde{y}|\tilde{z}\rangle$, с той разницей, что базисные орты $\langle u|\tilde{u}\rangle$ в кварковой системе координат относительно других орт, в два раза больше. Связывая с каждой базисной ортой спин, получим спиновую кварковую систему координат, к которой базисные орты $\langle u|\tilde{u}\rangle$ буду являться коллективным спином, вокруг которого будут вращаться все остальные орты, как бы утверждая справедливость мудрости древнекитайской Книги Перемен: «малочисленное доминирует на многочисленным».

1. Если в спиновой кварковой системе координат будем формировать пропорциональные отношения, то эти отношения будут золотыми, из которых будут формироваться золотые пропорции [6].

2. В [6] мной обоснована инвариантная связь между кварковыми и тяжёлыми кварковыми триадами и антитриадами.

Я уже писал о свойствах Древнего Цветка Жизни применительно к микромиру, обоснованные в [6]. Поэтому ниже я рассмотрю кварковые Цветки Жизни с позиций их оболочечного строения. Выше уже говорилось о том, что в Цветке Жизни существует сегмент, который называется Рыбий пузырь («Vesica Piscis»). И, глядя на Цветок, можно без труда заметить, что он весь сложен из этих сегментов (**рис. 50**).

На **рис. 50.01** на центральный кубик Цветка наложена спиновая кварковая система координат дуадного Цветка Жизни и сегмент «Vesica Piscis». В этой системе координат одноименные базисные кварковые

орты (кварк-антикварк) расположены на одной и той же диагонали куба. В этой системе координат пространство характеризуется антагонистическими свойствами. В верхней части Цветка приведён сегмент «Vesica Piscis», на котором показан порядок формирования сегмента по «кресту» (совпадение?), в котором на горизонтальной перекладине размещается кварк-антикварк, а на вертикальной перекладине уже две диаметрально противоположных пары кварк-антикварк. В центральном кубике над каждой его вершиной размещается с соответствующим поворотом, сегмент «Vesica Piscis». Из этих же сегментов сложен и кубик. Если эти сегменты наложить на кубик, то получим полную идентичность сегментов внутри кубика и сегментов вовне кубика. При этом внутри кубика сегменты группируются по секторам: три сектора занимают кварковые триады (голубой фон), и три сектора кварковые антитриады (жёлтый фон).

На **рис. 50.02** показано, что два сегмента «Vesica Piscis» формируют ленту Мёбиуса, а из **рис. 50.04** можно осознать, что эти сегменты могут формировать более сложные узоры из ленты Мёбиуса, а пять лепестков «рыбьева пузыря» могут служить примером «пяти стихий» природы, о которых говорится в Книге Перемен и др. древних учений. Совершено аналогично формируется триадный Цветок жизни, учитывая только особенности спиновой кварковой системы координат, в которой нет антикварковых базисных орт (**рис. 50.03**): одноименные базисные кварковые орты ортогональны друг другу. Здесь царит гармония отношений. Именно в такой системе координат возможно устойчивое развитие систем любой природы, в том числе и социума. Цветок Жизни (**рис. 50.04**) полностью сформирован сегментами «Vesica Piscis». В принципе возможны и другие варианты компоновки этих сегментов на Цветке. Это даёт основание считать, что эти сегменты действительно играют в Цветке важную роль.

1. Если кубики считать дискретными формированиями Цветка, то сегменты «Vesica Piscis», непосредственно связанные с вершинами кубиков, можно считать ответственными за формирование полевых (двойственных) кубиков Цветка, порождающих дуадное и триадное поля Цветка Жизни.

2. Дуадный и триадный Цветки Жизни ещё раз демонстрируют важнейшую истину природных отношений: «Каков Замысел - таково и пространство Цветка Жизни.

Сегменты «Vesica Piscis» позволяют осознать суть утверждения Д.Мелхиседека о том, что «…Рисунок содержит все до единой математической формулы, каждый закон физики, музыкальную гармонию, любую биологическую форму жизни, вплоть до нашего тела…». а **рис. 51** приводятся кварковые Цветки Жизни, сформированные сегментами «Vesica Piscis», которые здесь схематически представлены в виде зеркального отражения двух кварковых триады и антитриады, размещённые в жёлтых и голубых треугольниках группируются в Цветке в 7 видимых шестиугольников. При этом в центре каждого шестиугольника формируется дуадная кварковая система координат. Каждая триада и антитриада снабжена условными стрелками, отражающими её коллективный спин. В нашем случае коллективный спин триады и антитриады совпадает. Это приводит к тому, что в этом Цветке нет внутреннего гомеостаза. Антагонистические противоположности в этом Цветке полностью компенсируют друг друга. В этом уравновешивании заключается суть «мирного сосуществования» двух антагонистических систем. В этом ветке выделены зелёным цветом 6 внешних сегментов «Vesica Piscis», из которых формируется внешний шестиугольник Цветка, играя роль замысла Цветка Жизни (материальной точки более высокого уровня иерархии, из которой будет формироваться гиперЦветок Жизни).

Рассмотрим немного подробнее свойства центрального кубика дуадного Цветка (проекция которого на плоскость Цветка представлена красным шестиугольником).Это замысел дуадного Цветка Жизни. Каждая вершина этого кубика представляет собой комбинацию кварк-антикварк (кварки-черного цвета, синий треугольники, антикварки - красного цвета, жёлтый треугольник), порождая семейство мезонных частиц микромира. Замечательными свойствами этого Цветка заключается в том, что каждое ребро центрального кубика может стать ребром другого, смежного кубика, а каждое ребро смежного кубика также способно стать рёбрами новых кубиков, порождая «радугу всех цветов дуадного семейства, подкладывая тем самым более глубокий смысл под квантовую хромодинамику, в которой используется категория «цвет», как абсолютно условная. На **рис. 51.02** на всех его уровнях проявлена кварковая триадная система координат, в которой нет антитриад. В этом Цветке Жизни каждый шестиугольник формируется по образу и подобию центрального шестиугольника, в замысле которого лежит триадная система координат, порождающая

барионного семейства элементарных частиц микромира, которые формируются из трех смежных кварков, расположенных в вершинах соответствующих кубиков. При этом совокупность все кварков в любой вершине кубика Цветка Жизни (в любом узле Цветка) также формирует триадную кварковую систему координат.

Важное свойство этого Цветка заключается в том, что коллективные спины двух триад (красной и черной) направлены в противоположные стороны друг другу (в проекции на плоскости). Нетрудно увидеть, что в результате внутри Цветка возникает внутренний гомеостаз, порождая входные и выходные потоки взаимоотношений Цветка с внешней средой. .

Триадный Цветок Жизни демонстрирует наиболее важные свойства живой материи-её внутренний гомеостаз и гармоничные взаимоотношения с внешней средой. На **рис. 51.03** приведён кварковый Цветок, который также как и триадный Цветок Жизни формируется из двух триад, но коллективные спины которых (в проекции на плоскость) направлены в одну и ту же сторону, как это имеет место в дуадном Цветке Жизни. И в результате свойства Цветка начинают характеризоваться уже совершенно иными свойствами. Этот Цветок порождает вырожденное (изотропное) пространство Цветка, в котором нет выделенных направлений. В этом Цветке Жизни нет и внутреннего гомеостаза. В микромире вырожденному пространству соответствует пространство истинно нейтральных частиц.

Из вышеизложенного следует, что кварковые Цветки Жизни и семейства микромира, также имеют оболочечное строение.

Каждый сегмент «Vesica Piscis», формируется двумя кварковыми триадами, которые в кварковом Цветке могут иметь иное содержание («лёгкие» кварки, «кварки», «тяжёлые» кварки). Соответственно можно, по образу и подобию, формировать «лёгкие» и «тяжёлые» кварковые Цветки Жизни.

В конечном итоге сами кварковые Цветки Жизни также можно считать базисными гиперкубами, которыми будут квантоваться (формироваться) кварковые Цветки Жизни высших уровней мироздания.

1. Тайны узоров Цветка Жизни более не существует. Цветок Жизни формирует Периодическую систему узоров, которые по

своей структуре полностью совпадают с Периодической системой ГМПО.

2. Принципы формирования кварковых Цветков Жизни полностью аналогичны принципам формирования периодической системе ГМПО.

3. Кварковые Цветки характеризуют свойства многомерных периодических систем семейств микромира.

4. Цветки могут формироваться и в соответствии с Периодической системой торовых отношений.

16.5.6. Торовая модель атома природы

На **рис. 52.02** (слева) приведено 3 тора, вписанных в вырожденное кварковое пространство проекции канона куба на плоскость, формируя в нем продольные торовые поля.

Эта другая (функциональная, торовая) модель канона куба. Эта модель формирует не корпускулярную картину мира, а полевую.

Существует немало подобных рисунков, с изображениями трех взаимно ортогональных окружностей. Фактически это спиновая (вращающаяся) система координат, вокруг коллективного спина которой вращаются коллективные спины двух других спиновых координат, которые могут рассматриваться как поперечные и продольные поля. На рисунке справа 3 тора непосредственно вписаны в канон куба, со спиновой системой координат, со скручивающимися внутренними моментами кручения, создающими торовые поля.

1. Нелинейность торового поля (продольное + поперечное), возможно, являются причиной появления эксцентриситета (и прецессий) в продольном поле.

2. Известно, как факт, что пространство искривляется, т.е. является нелинейным, но никто не может объяснить причины этого феномена. Может быть, нелинейное тороидальное поле и является главной причиной искривления пространства, а также причиной формирования в продольном поле эксцентриситета, в зависимости от закрутки спинов поперечных полей и их энергетики, создавая эллипсовидные торы?

В моих монографиях я постоянно подчёркивал, что категория «обратимость времени» (Т-инвариантность) является относительной. В

тороидальном атоме (**рис. 52.02**, справа) раскручивающиеся и скручивающиеся спиральки спинов продольных торовых полей, также являются относительными. Если мы посмотрим на вращающийся диск с одной стороны, то увидим его вращение в одном направлении, а если посмотреть на этот диск с другой стороны, то увидим вращение в противоположном направлении.

16.5.7. Бессмертная клетка Цветка Жизни.

На **рис. 53.01** приведён центральный кубик, нанесённый на узоры Цветка Жизни. Это бессмертная клетка Цветка Жизни. Вот как пишет Д.Мелхиседек о свойствах этой бессмертной клетки: «...Эти первые восемь клеток бессмертны по сравнению с вашим телом. Ваше тело полностью обновляется каждые пять-семь лет; все до единой клетки умирают в течении периода пять-семь лет и заменяются новыми, за исключением первичных восьми клеток. Они остаются живым до момента, когда вы умираете и покидаете тело. Все остальные проходят свои циклы жизни, а эти нет». Эта бессмертная клетка содержится в замысле систем любой природы, а не только человека. Она формирует гармоническое триадное пространство торовых атомов (квантов) природы. Чего нельзя сказать о Звезде Давида (**рис. 52.02**), которая также вписывается в узоры Цветка Жизни, но в начале её координат находится Пустота (**рис. 53.02**). Это смертная клетка. Она формирует дуадное (антагонистическое пространство вселенных.

1. Тайны узоров древнего Цветка Жизни более не существует.

2. Важнейшая, поистине сакральная, тайна Цветка Жизни заключается в его последовательной, циклической материализации (прерывная, корпускулярная форма) и дематериализации (непрерывная, полевая форма), по аналогии с другими периодическими системами природных отношений.

3. Необходимо научиться пользоваться Знанием, скрытым в тороидальном Цветке Жизни. Ниже будет показано, что эти узоры порождают голограммный Цветок Жизни.

16.6. Космологические торообразные модели вселенных

Существует много представлений и гипотез о тороидальных космических структурах и объектах. Ниже будет показано, что подобные

тороидальные структуры могут формировать не только отдельные космические объекты, но и вселенные.

16.6.1. Двухспиральная космологическая модель вселенных

Синтез Белой и Чёрной дыр можно также обосновать, как аналогию репликации генетического кода ДНК. Представим, что наша вселенная попала под влияние другой, более массивной вселенной, которая стала притягивать к себе менее массивную вселенную, разрывая в ней связи между Чёрной и Белой дырой, и формируя новую, материнскую, двойную спираль вселенных (**рис. 54**). На **рис. 54.01** две параллельные вселенные формируют двухспиральную торовую фигуру, в которой «силовые потоки» характеризуются последовательным обходом «по кресту», формируя коллективный спин вселенных. Минимизация (дематериализация) Черной дыры нашей вселенной активирует материализацию (максимизацию) Белой дыры параллельной вселенной. Дематериализация Белой дыры параллельной вселенной активирует материализацию Чёрной дыры параллельной вселенной, которая, в свою очередь активирует (материализует) Белую дыру нашей вселенной, дематериализация которой замыкается на материализацию Чёрной дыры наше вселенной. В этой модели реализуются два варианта. В первом случае две вселенные функционируют независимо друг от друга. Во втором случае каждая Белая дыра соединяется с Чёрной дырой параллельной вселенной, а каждая Чёрная дыра одной вселенной соединяется только с Белой дырой из параллельной вселенной, синтезируя две комплементарные пары вселенных, вращающихся в противоположные стороны, формируя «силовые линии» и собственные коллективные спины, а также и коллективный спин двух параллельных вселенных (показан пунктирной стрелкой). Нетрудно осознать, что синтез двух параллельных вселенных формирует двойную спираль торовой фигуры.

16.6.2. Трёхспиральные космологические модели вселенных

Представим теперь другой вариант репликации «космологических дыр». Представим, что Чёрная и Белая дыра вселенной расщепились (**рис. 55**). На этом рисунке наша (материнская) вселенная выделена светло коричневым фоном. Из рисунка видно, что связь между Белой и Чёрной дырой отсутствует. Но между ними возникает потенциал Творения. И каждая половина начинает формировать недостающую ей часть, «горизонтальную перекладину креста», формируя новую, материнскую, двойную спираль вселенных, в соответствии со стратегией: «разноимённые космологические дыры отталкиваются, а

одноименные притягиваются». Однако в результате подобного синтеза, формируется вселенная с иными свойствами. На этапе 1 и 2 формируется синтез двух Чёрных дыр параллельных вселенных (и торообразного поля). Затем на этапе 3 формируется торообразное поле из Чёрной и Белой дыры параллельных вселенных, порождая трёхвитковую торовую спираль, которая формируется из трех смежных «дыр» (1-2-3, 2-3-4, 3-4-1, 4-1-2), порождая семейство трёхвитковых вселенных. На четвёртом этапе происходит синтез двух Белых дыр и торообразного поля. И, наконец, завершается цикл синтеза синтезом Белой и Чёрной дыры (и тороборазного поля).

16.6.3. Стационарные космологические дыры

В **рис. 55** «горизонтальная перекладина» креста «лепестков ленты Мёбиуса играет роль катализатора, который или запускает процесс синтеза космологических дыр (**рис. 55.01**), или устанавливает запрет на их синтез (**рис. 55.02**). Это стационарная модель космологических дыр, каждая из которых синхронизирована с остальными космологическими дырами подобно шестерёнкам в часовом механизме, но никогда не трансформируется в свою противоположность. Такая двухспиральная вселенная не вращается во внешнем пространства, а все «дыры» изолированы друг от друга, но синхронно вращаются, как шестерёнки в часовом механизме и они ориентированы во внешнем пространстве строго определённым образом, порождая входные и выходные потоки, в соответствии со своими спинами (синие стрелки символизируют входные потоки, уменьшающие энтропию соответствующих космологических дыр, а красные стрелки символизирую выходные потоки, увеличивающие энтропию соответствующих космологических дыр, порождая стационарную вселенную, с устойчивым внутренним гомеостазом. Эта космологическая модель может считаться аналогом тороидальной модели (**рис. 55.02**).

1. Горообразные поля одноименных космологических дыр являются центростремительными (коллективный спин торообразного поля носит центростремительный характер)

2. Горообразные поля разноимённых космологических дыр являются центробежными, т.е. коллективные спины этих полей носят центробежный характер. В результате космологические дыры с разнонаправленными спинами соединяются друг с другом в цепочку, как шестерёнки в часовом механизме.

3. Горообразные поля несут в себе самые сокровенные тайны полей вращения (внесиловых, торсионных полей).

16.6.4. Многоспиральные космологические модели вселенных

Загадочные круги на полях – что это? Самое таинственное явление в истории человечества или искусная мистификация? Они встречаются на хлебных (и не только) полях, на траве и на снегу. Пожалуй, нет такой области Земли, где бы они не появлялись. Их размеры - от одного-двух до нескольких десятков и более сотни метров. Трава в них прижата к земле и продолжает расти в этом положении (хотя и быстрее, чем на незатронутых явлением посевах). Стебли закручиваются по часовой стрелке (хотя на кругах диаметром меньше трех метров бывает и наоборот), и иногда причудливым образом переплетаются между собой. Как правило, стебли остаются, несмотря на изгиб, совершенно целыми, хотя в некоторых случаях на них бывают надлом (причём на всех сразу). Я не ставлю задачу доказать, кому принадлежат эти рисунки - мошенникам или НЛО. Я не апеллирую к эзотерическим учениям, которые априори считаются лженаучными. Я просто попытаюсь взглянуть на эти круги с иной точки зрения. При этом я не исключаю, что авторами рисунков могли быть как мошенники, так и представители иных цивилизаций. Я попытаюсь применить принцип достоверности к анализу определённых типов рисунков. Я постарался отобрать несколько рисунков, которые бы формировались природными отношениями и которые бы повторялись в разное время на разных территориях (**рис. 56**). На **рис. 56. 01** и **рис. 56.02** приведён важный природный *принцип восьмеричного пути, проявленный в буддизме, древнекитайской философии, и в физике микромира (!)*. В ТМПО этот принцип формулируется как базовый модуль (канон куба) систем любой природы. Канон куба формируется двумя пропорциями (одна пропорция формирует одну грань куба, вторая-противолежащую грань). В центре **рис. 56.02** (в скобках) приведены «4 стихии» символической пропорции, формирующие 4 вершины куба, а четыре, более мелкие вершины, размещены со сдвигом. Этих знаний о каноне куба и принципах его формирования не мог знать ни один даже самый гениальный мошенник. Более того, эти принципы пока неизвестны даже самым продвинутым учёным современности. Если учесть, что подобные рисунки появляются в разное время, в разных местах, то нельзя утверждать, что эти рисунки якобы сотворили мошенники. **Рис. 56.03** и **рис. 56.04** также свидетельствуют о том, что их не могли сотворить

мошенники. На **рис. 56.03** приведена трёхвитковая (трехспиральная) галактика (или вселенная). На **рис. 56.04** приведена фигура, составленная из трех пар комплементарных эллипсов, которые можно ассоциировать с лентой Мёбиуса, а можно интерпретировать и как две окружности на Цветке Жизни, которые, пересекаясь, формируют узор, называемый «Vesica Piscis». Кроме этого, на рисунке приведено четыре узла, а в центре 8 лепестков, которые можно интерпретировать как вершины канона куба. Наконец 4 пары комплементарных эллипсов также формируют 8 внешних лепестков рисунка. Назовите мне хоть одного мошенника, который бы мог знать об этом? На **рис. 57.01** приведено 3 пары комплементарных эллипсов, которые можно (по диагоналям) интерпретировать как ленты Мёбиуса, которым можно придавать разный системный смысл. На **рис. 57.02** приведено 6 лепестков, обход которых реализуется строго последовательно. Если выше (**рис. 55**). были рассмотрены трёхспиральные космологические модели, то данный рисунок отражает свойства космологических моделей более высокого уровня иерархии. Этот рисунок отражает ещё один аспект природных отношений. Связывая с каждой парой комплементарных эллипсов базисные орты, эти рисунки можно интерпретировать как систему координат того или иного космического объекта, того или иного семейства космологических объектов. Рассмотрим более подробно ещё один рисунок (**рис. 57.03**). В левой части динамической пропорции 1 самодостаточной (золотой) является Белая дыра, а в правой Черная дыра. Пропорция представлена в эталонной NN-форме. Рисунок демонстрирует в динамике репликацию двух вселенных. В верхней части рисунка приведена Белая и Чёрная дыра вселенной 1. При расщеплении вселенных [2] возникает «Потенциал Творения», и каждая вселенная формирует недостающую ей половину - иную вселенную, порождая две дочерние динамические пропорции (3) вселенского генетического кода. На возможный вопрос о том, откуда берутся эти недостающие вселенные, то она является аналогом вопроса о том, откуда берутся недостающие азотистые основания при репликации генетического кода ДНК, т.е. это уже другая тема. Дочерние пропорции способны сформировать новую материнскую двойную спираль ДНК уже не из азотистых оснований, а из дочерних вселенных (4).

16.6.5. Золотые космологические вселенные

Динамические пропорции космологических моделей можно

описать золотой динамической пропорцией (см. 9.3, **рис. 14**, а также [4],[6]). Золотая динамическая пропорция, в соответствии с принципом оптимального саморегулирования порождает золотую (самодостаточную) модель нашей вселенной, в которой масса Светлой материи, по отношению к Тёмной материи, будет самодостаточной. Какая из этих двух космологических моделей будет истиной? На этот вопрос наука сможет ответить, если она сможет определить массу Светлой и Тёмной материи. Если самодостаточной будет Светлая материя, но наша вселенная станет стационарной. Если самодостаточной будут Тёмная материя, то наша вселенная «перетечёт» в иную вселенную, которая станет стационарной (самодостаточной). Однако в любом случае обе вселенные будут стационарными, но одна из них будет доминировать в пульсациях, которые будут укладываться в диапазон зоны гармонии (0.256, в долях от Единицы). И при очень больших частотах вибраций, можем получить аналог золотых вселенских пульсаров.

1. Динамические пропорции 1 и 2 можно интерпретировать как «вечные часы» вселенной». Это модель «маятника» природы, демонстрирующая суть космологической теории эволюции «Тёмной» и «Светлой» материи.

2. Представленные выше космологические модели вселенных позволяют все предшествующие космологические модели описать, используя единый теоретико-методологический подход к их формированию.

3. В основе всех космологических моделей лежат спиральные торообразные поля, которые с полным основанием следует называть торсионными. Эти поля могут иметь в системах разной природы разную суть (электромагнитные, биологические, и т.д.).

16.6.6. Принципы репликации двойной спирали вселенных.

Рассмотрим принципы репликаций системообразующего отношения вселенных (*Белая дыра - Чёрная дыра*) на примере концепции древнекитайской Книги Перемен устойчивого процветания государства. В основе этой концепции заложено двойственное отношение «*Большое процветание - Малое процветание*».

Суть этой концепции можно отразить пропорцией

$$\mathbf{1}:\left(\begin{array}{c}\rightarrow \boldsymbol{max}\\ \text{Большое}\\ \underline{\text{процветание}}\\ \text{Мера}\\ \text{Большого}\\ \text{процветания}\\ \rightarrow \boldsymbol{min}\end{array}\right)^{+1}=\left(\begin{array}{c}\rightarrow \boldsymbol{max}\\ \text{Мера}\\ \text{Малого}\\ \underline{\text{процветания}}\\ \text{Малое}\\ \text{процветание}\\ \rightarrow \boldsymbol{min}\end{array}\right)^{+1};$$

$$\mathbf{2}:\left(\begin{array}{c}\rightarrow \boldsymbol{min}\\ \text{Большое}\\ \underline{\text{процветание}}\\ \text{Мера}\\ \text{Большого}\\ \text{процветания}\\ \rightarrow \boldsymbol{max}\end{array}\right)^{+1}=\left(\begin{array}{c}\rightarrow \boldsymbol{min}\\ \text{Мера}\\ \text{Малого}\\ \underline{\text{процветания}}\\ \text{Малое}\\ \text{процветание}\\ \rightarrow \boldsymbol{max}\end{array}\right)^{+1};$$

Эти динамические пропорции обеспечивают оптимальное регулирование отношений в государстве в установленном диапазоне отношений. Всякий раз, когда достигаются границы установленного диапазона отношений, происходит инверсия Меры соразмерности, и активируется противоположный процесс. В соответствии с этим каждый раз производится корректировка Свода государственных законов. Выход за пределы ограничений для Большого и Малого процветаний, способствуют скатыванию в Хаос. Однако эта древнекитайская концепция не является полной. Она не учитывает природных правил для государственных объединений, которые должны строиться на основе репликаций межгосударственных отношений (**рис. 58**). В пропорции 1 на голубом фоне приведены золотые отношения для одного государства (или объединений государств), а на жёлтом фоне-золотые отношения для другого государств, а (или объединения государств). Эта золотая пропорция, в которой Малые процветания являются Мерой соразмерности для Больших процветаний. Расщепление этой пропорции порождает Потенциал Поля Творения, в которой каждая половинка доформировывает недостающую ей часть, порождая дочерние пропорции (пропорции 3). Процесс репликации этой пропорции аналогичен расширению межгосударственных связей. На следующем этапе дочерние пропорции объединяются в новую материнскую пропорцию 4, порождая золотые отношения уже между четырьмя государствами. Аналогичные процессы происходят и далее, расширяя круг межгосударственных отношений. Золотые пропорции

межгосударственных отношений, в соответствии с принципом оптимального саморегулирования, мутируют не в диапазоне «2/3-1/3), а в диапазоне зоны гармонии ($\pm$0,286/2, **рис. 14**). Однако для того, чтобы запустить эти процессы в социуме, необходимо сформировать системообразующее отношение и Меру соразмерности для регулирования этого отношения с использованием соответствующих законодательных актов, способствующих тому или иному эволюционному процессу. В социуме системообразующим началом является двойственное отношение «Мораль-Право». В современном Обществе Мораль выведена «за скобки» Права (она как бы вне закона), утверждая тем самым, что «эволюция общественных отношений находится уже за чертой «Малого процветания (в опасной зоне), а Право тоже вышло уже за пределы Большого процветания и тоже находится в опасной зоне. Эти процессы демонстрирует пропорция 1.

$$\mathbf{1}:\left(\begin{array}{c}\rightarrow \boldsymbol{min}\\ \frac{\text{Мораль}}{\text{Мера Морали}}\\ \rightarrow \boldsymbol{max}\end{array}\right)^{+1}=\left(\begin{array}{c}\rightarrow \boldsymbol{min}\\ \frac{\text{Мера Права}}{\text{Право}}\\ \rightarrow \boldsymbol{max}\end{array}\right)^{+1};$$

Мера Морали и Мера Права регулирует в Обществе законодательством таким образом, чтобы Право доминировало над Моралью (мораль к делу не пришьёшь). Пропорция 2 демонстрирует противоположный процесс, при котором в Обществе доминируют отношения Морали, закреплённые законодательно (Правом).

$$\mathbf{2}:\left(\begin{array}{c}\rightarrow \boldsymbol{max}\\ \frac{\text{Мораль}}{\text{Мера Морали}}\\ \rightarrow \boldsymbol{min}\end{array}\right)^{+1}=\left(\begin{array}{c}\rightarrow \boldsymbol{max}\\ \frac{\text{Мера Права}}{\text{Право}}\\ \rightarrow \boldsymbol{min}\end{array}\right)^{+1};$$

Если пропорция 2 будет характеризовать Большое процветание, то пропорция 1 будет отражать Малое процветание. И как только Мера соразмерности достигнет верхней или нижней границы зоны гармонии (для золотых пропорций это диапазон $\pm$0,286/2), то происходит смена законодательных актов, активирующих противоположный эволюционный процесс, формируя таким образом устойчивое развитие межгосударственных отношений, в которых отношения Морали и Права характеризуются единством. Аналогично, в соответствии с принципом оптимального саморегулирования, формируются золотые отношения и золотые пропорции для системообразующего двойственного отношения вселенной «Белая дыра-Чёрная дыра» (**рис. 59**). Из **рис. 58** и **рис. 59** видно, что они совершенно аналогичны по форме, хотя и

отражают совершенно разные сути. Вот только во вселенной эти процессы оптимального саморегулирования реализуются естественным образом.

1. Приведённые выше динамические пропорции позволяет объединить многие космологические модели в единую космологическую модель.

2. Рассмотренные космологические модели миров, представленные многомерными динамическими пропорциями, отражают суть природных механизмов Творения систем любой природы. Эти модели, в отличие от существующих космологических моделей, характеризуются единством; каждая модель имеет статус «равная среди равных», т.е. все они «могут иметь место быть».

3. Космологические модели «Белой дыры» и «Черной дыры» могут, по отношению друг к другу, характеризоваться единством законов гравитации и антигравитации. Космологическая модель «Белой дыры» демонстрирует законы единства антигравитации и гравитации: «одноименные заряды отталкиваются (антигравитация), а разноимённые притягиваются» (гравитация). Космологическая модель «Черной дыры» также демонстрирует законы единства гравитации и антигравитации: «одноименные заряды притягиваются (гравитация), разноимённые отталкиваются» (антигравитация).

4. Космологические модели вселенных, рассмотренные выше, применимы, по образу и подобию (принцип аналогии аналогий), к моделям макромира и микромира. Так, эти модели применимы к моделям атомов химических элементов, в которых электронные оболочки являются аналогом космологической модели «Белая дыра», а ядерные (протонные) оболочки являются аналогом космологической модели «Черная дыра».

17. Генетический код вселенных

17.1. Принципы формирования генетического кода атомов

Принципы формирования генетического кода ДНК не является чудом или прихотью природы. Он формируется в соответствии с природными отношениями, для которых понятие «репликации» является обыденным

явлением. Но что общего между формированием атомов химических элементов и репликацией ДНК? Периодическая система химических элементов это не просто свод законов, по которым формируются атомы. В [1,2] мной было обосновано, что Периодическая система химических элементов является ограниченной и замкнутой, а подоболочки и оболочки, сплетаясь в двойные спирали, формируют Периодическую систему пропорциональных отношений, в которой нет совершенно никаких отклонений от правил их формирования. Принципы формирования оболочек, подоболочек и смой Периодической системы химических элементов детально описаны в [4] и приведены соответствующие клеточные матрицы, которые являются, по сути, генетическим кодом химических элементов, который хранит в себе генетическую память о прошлом, настоящем и даже будущем каждого химического элемента. Принципы формирования электронных и протонных оболочек также характеризуются двойственной стратегией»:

- ✓ *«разноимённые электрические заряды притягиваются, одноимённые -отталкиваются»;*
- ✓ *«разноимённые электрические заряды отталкиваются, одноимённые -притягиваются».*

Электронные оболочки исповедуют стратегию 1:

На каждой орбитали (?) могут находиться только два электрона с противоположными спинами. И электроны тяготеют к протонам.

Протонные оболочки исповедуют стратегию 2. Протоны, имеющие одинаковые (положительные) заряды притягиваются друг к другу, формируя ядро атома. При этом, как только электрон попадает в энергетическую сферу протона, то протон его отталкивает. В результате электрон попадает как бы в «зону невесомости» и начинает вращаться по орбитали (?) вокруг комплементарного ему (по уравновешенности) протона. «Протон + электрон» — это комплементарная пара, в соответствии с принципом дополнительности, порождающая Целое (атом). Разве эта модель не похожа двойную вращающуюся спираль, формирующую торообразную траекторию? Эти принципы полностью реализуются и в генетическом коде ДНК вселенных. Белая дыра — это аналог электрона «макси-электрон», а Черная дыра—это аналог протона («макси-протон») формирующие, по образу и подобию микромира, вселенские атомы. В космологии установлено, что звёздные скопления вселенной (Белая дыра) формируются по принципу электронных

оболочек (в центре скоплений пустота, а основная масса сосредоточена на периферии). Может быть, Чёрные дыры играют роль протонных оболочек космоса? В этом случае «Белая дыра + Чёрная дыра» являются вселенским атомом, из которого формируется Периодическая система вселенских атомов?

17.2. Принципы формирования генетического кода вселенных

Взаимоотношения, в результате которых формируется двойная спираль ДНК вселенных характеризуются двойственностью стратегий:

1. Разноимённые «дыры» притягиваются, а одноимённые отталкиваются. Эта стратегия порождает пропорцию с операциями отношений «сложение-вычитание».

$$\begin{matrix}\text{вселенная 1}\\ 1:\left(\begin{matrix}\to min\\ \frac{\text{Белая дыра}}{\text{Белая дыра}}\\ \to max\end{matrix}\right)^{+1}\end{matrix} = \begin{matrix}\text{вселенная 2}\\ \left(\begin{matrix}\to min\\ \frac{\text{Чёрная дыра}}{\text{Чёрная дыра}}\\ \to max\end{matrix}\right)^{+1}\end{matrix};$$

В этой модели вселенные объединяются в двойную спираль парами «Белая дыра-Черная дыра», в соответствии с принципом оптимального саморегулирования «minmax-maxmin».

2. Разноимённые «дыры» отталкиваются, а одноимённые притягиваются.

$$\begin{matrix}\text{вселенная 1}\\ 1:\left(\begin{matrix}\to min\\ \frac{\text{Белая дыра}}{\text{Черная дыра}}\\ \to max\end{matrix}\right)^{+1}\end{matrix} = \begin{matrix}\text{вселенная 2}\\ \left(\begin{matrix}\to min\\ \frac{\text{Чёрная дыра}}{\text{Белая дыра}}\\ \to max\end{matrix}\right)^{+1}\end{matrix};$$

В этой модели вселенные объединяются в двойную спираль одноимёнными парами «Белая дыра-Белая дыра», «Черная дыра -Чёрная дыра», в соответствии с принципом оптимального саморегулирования «minmax-maxmin». Принцип самодостаточности порождает пульсацию вселенных только в зоне гармонии этих вселенных. И чем выше частота пульсаций, тем устойчивее будут вселенные. В центре зоны гармонии пульсаций может не быть. Это некий аналог «глаза бури», в котором вообще не может быть никаких завихрений. В нижней части рисунка приведены две золотые пропорции, которые формируются при взаимоотношениях двух вселенных. Они являются результатом взаимоотношений двух самодостаточных вселенных, пульсирующих в зоне гармонии. При этом золотые пропорции формируются только в том

случае, если вселенные исповедуют стратегию 2 формирования двойных спиралей ДНК вселенных.

17.3. Двойные спирали генетического кода вселенных

Модель эволюция вселенных, как комплементарных пар «Белая дыра+ Черная дыра», является далеко не полной. В нашей вселенной каждая галактика является двуспиральной. Третья спираль является непроявленной. Она характеризует свойства коллективного спина галактики, и третью базисную орту трёхмерного (искривлённого) пространства-времени. Эти базисные орты формируют трёхмерную спиновую систему координат искривлённого пространства-времени.

Каждая спираль уже изначально содержит в себе генетическую историю своей эволюции, синхронно связанную с генетической историей происхождения двух других галактических спиралей. Следовательно, наша «плоская» (двухспиральная) галактика (неявно) содержит в себе третью спираль, отражая свойства триплетных вселенных. Однако эволюция вселенной на каком-то этапе развития может реально стать триплетной. На задней обложке книги приведена таблица триплетной модели генетического кода (интернет -источник), в которой выделено четыре сектора, связанных между собой инвариантными преобразованиями. Отражения вокруг вертикальной оси соответствуют зеркальному отражению (С-*инвариантность*) «*правое -левое*»:

Цитозин(С)⇔ Аденин($\boldsymbol{A}$);

Гуанин (G)⇔ Урацил ($\boldsymbol{U}$);

формируя пропорции вида

$$\left(\frac{\boldsymbol{C}}{\boldsymbol{G}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{A}}{\boldsymbol{U}}\right)^{+1}; \text{ или } \left(\frac{\boldsymbol{A}}{\boldsymbol{G}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{C}}{\boldsymbol{U}}\right)^{+1};$$

Отражение вокруг горизонтальной оси соответствуют отношениям «*внешнее-внутреннее*» (Р-*инвариантность*)

$$\begin{matrix} \boldsymbol{C} & \boldsymbol{U} \\ \Updownarrow & \Updownarrow \\ \boldsymbol{G} & \boldsymbol{A} \end{matrix}$$

формируя аналогичные отношения, но имеющие уже иной смысл.

Придавая скобкам ⟨бра|кэт⟩, или скобкам ⟨ян|инь⟩ смысл двойной спирали ДНК, получим Единую формулу Периодической системы природных отношений, описывающей генетический код параллельных галактик (и вселенных). О генетическом коде *вселенных* написано немало книг, в основном эзотерического плана. Однако теоретически ещё

никому не удавалось обосновать механизмы его формирования. Анализ формирования оболочек и подоболочек Периодической системы химических элементов, группирующихся в двойные спирали [1,2], позволил сделать обоснованный вывод о том, что двойная спираль ДНК не чудо и не прихоть природы, а самая фундаментальная закономерность. В [3] была обоснована кварковая концепция генетического кода материи. Рассмотрены природные механизмы формирования клеточной матрицы Единой периодической системы природных (пропорциональных) отношений, механизмы репликации и формирования генетического кода и памяти ДНК. Ниже, с единой теоретико-методологической базы. Теории многомерных пропорциональных отношений, описываются механизмы формирования вселенского генетического кода, позволяя сделать вывод о том, что генетический код вселенной также не является чудом, или прихотью природы, что генетический код, вообще, является самым фундаментальным, самым сокровенным законом Природы, в соответствии с которым формируются любые природные системы. Генетический код вселенной формируется, по образу и подобию, генетического кода ДНК и характеризуется, как и любой живой организм, внутренним гомеостазом. Рассмотрим принципы формирования вселенского генетического кода на примере космологической модели вселенной, с позиции Теории многомерных пропорциональных отношений Космологическую модель, по аналогии, можно представить в форме единой поверхности ленты Мёбиуса, в которой движение по одной поверхности ленты Мёбиуса и по другой реализуется в противоположном направлении (от точки склейки поверхностей. Точно такая же модель реализуется в двойной спирали ДНК. Выше было показано, что дискретной двойной спирали ДНК сопоставлен её полевой двойник, т.е. генетический код ДНК характеризуется единством прерывного (корпускулярного) и непрерывного (волнового). Двойная спираль космологической модели вселенных не является дискретной. Она является непрерывной. Но также, как и классическая двойная спираль ДНК, способна к репликации, т.е. способна порождать дочерние вселенные, из которых будут формироваться новые двойные спирали вселенных более высокого уровня иерархии. Такой вывод позволит космологам взглянуть на эволюцию туманностей, галактик и космоса в целом, с единой теоретико-методологической базы Теории многомерных пропорциональных отношений. Так, из вышеизложенного следует

сделать вывод о том, генетический код вселенных формируется в единстве Белой дыры (дискретного, структурного) и Черной дыры (непрерывного, функционального), порождая вечный двигатель эволюции материи. Эти уравнения демонстрируют принципиальную суть иной космологической модели. Каждая вселенная является изначально двойственной парой «Светлая материя (Белая дыра)-Тёмная материя (Черная дыра). Это модель «песочных часов»: когда из одного сосуда «песчинки» пересыплются в другой, «песочные часы» переворачиваются, активируя противоположный процесс, проявляя суть Вечного Двигателя материи во Вселенной. Генетический код вселенных может иметь и дискретную (прерывную) структуру, т.е. характеризоваться системным (структурно-функциональным) единством. Учёные (космологи) всё больше убеждаются, что небесные тела группируются в правильные кристаллы, что в космосе существуют и статические (корпускулярные) структуры, и даже огромные органические кристаллы. Полагаю, что каждый, кто взглянет на ночное небо, может увидеть много интересного…

1. Двойная спираль ДНК не чудо и не прихоть природы. Это самая фундаментальная закономерность природных отношений [1].

2. По образу и подобию двойной спирали ДНК формируется и генетический код вселенных. Поэтому можно утверждать, что двойные спирали отражают саму фундаментальную закономерность природных (пропорциональных) отношений и эта закономерность достаточно убедительно была обоснована в[1] на примере Периодической системы химических элементов.

18. Генетическая память вселенных

18.1. Хроники Акаши-живая память вселенной

Хроники Акáши, – теософский, эзотерический, термин, описывающий мистическое знание, закодированное в нефизической сфере бытия и окутанное множеством мистических тайн.

Мистиками считается, что Хроники содержат в себе весь совокупный и коллективный опыт всех разумных существ и историю возникновения Вселенной. Для определения Хроник Акаши используются образные аналогии с «библиотекой», «вселенским компьютером» или «Разумом Бога». Мистиками считается, что содержащаяся в них информация постоянно обновляется с ходом происходящих в мире событий, однако наряду с данными об истории и фактической реальности там могут быть

получены и сведения о возможных будущих событиях, а также вневременные «вечные истины». В связи с этим концепция Хроник Акаши мистиками применяется для объяснения феномена ясновидения, а также предлагается в качестве источника вообще всех человеческих открытий, изобретений и произведений, как в научной, так и в художественной области творчества.

Можно ли соединить в Единое Целое все эти мистические тайны?

Поскольку существование Хроник Акаши не может быть подтверждено эмпирически, их изучение не относят к области научных исследований. В последнее время стали, в общем смысле, Хрониками Акаши считать общее информационное поле Земли и рода человеческого, база данных всех реинкарнаций, эмоций, сценариев событий. Считается, что, зайдя в эти Хроники, можно получить информацию о себе, своей жизни, о других людях или о событиях в целом. Однако есть принципиальные различия между понятием «информационное поле» (или как его ещё называют «вселенская библиотека») и «Хрониками Акаши». Акаши — это разумная энергия, функция которой следить за развитием реальности. Это своего рода разумная матрица, которая следит за процессами мирового сознания, событиями, эмоциями. Не только следит, но и создаёт, развивает, управляет всеми этими процессами. Все эти предположения синтезируются в Единое Целое, если Хроникам Акаши придать смысл генетической памяти вселенной. И мистика Хроник Акаши трансформируется в реальность, которая по образу и подобию, формируется на всех уровнях организации живой и неживой материи вообще. И она характеризуется единством генетического кода всех природных систем, не только в статике, но и в динамике. И этот генетический код отражает уже иные аспекты генетического кода. Он несёт в себе генетическую память всех живых и не живых природных систем.

Хроники Акаши – это живая память вселенной. Поэтому, когда учёные говорят и пишут , что вселенная — это живой организм — это Сущая правда. Это в полной мере касается и человека. В моих монографиях я постоянно обосновывал, что все природные отношения формируются пропорциональными отношениями. Эти же отношения лежат и в фундаменте формирования живой памяти хроник Акаши. Хроники Акаши имеют многоуровневую структуру, в которой генетическая память младших уровней иерархии является

неотъемлемой частью живой памяти Хроник Акаши более высокого уровня иерархии. Так, человек — это совокупность живой память всех его структур (органов, клеток, …), которая синтезируется (вписывается) в единую голографическую память хроник Акаши.

Душа – это живая память развоплощённой личности. Дух-живая память нескольких душ. Сущность-живая память нескольких духов, а Сущности — это непосредственно живая память Творца, которых он «знает лично».

С этой точки зрения говорить о том, есть Бог, или нет, становится уже не уделом человека, а уделом тех, кто был когда-то человеком.

Хроники Акаши – это генетическая живая память вселенной, которая формируется в соответствии с природными отношениями.

Каждое природное Творение порождает собственное генеалогическое Древо Рода, а каждый член Рода может стать патриархом собственного генетического Рода.

18.2. ДНК-генеалогия

18.2.1. Основные понятия

ДНК-генеалогия — это новая наука, автором которой является А.А. Клёсов. Основными понятиями в ДНК-генеалогии

являются гаплотипы и гаплогруппы.

Гаплотип - индивидуальный генетический паспорт представителя гаплогруппы мужского пола отличающегося от других представителей одного рода (гаплогруппы) мутациями Y-хромосомы, произошедшими на протяжении длительного времени. Гаплотип – это не национальность, это унаследованность, которое содержит в себе генетическое древо эволюции гаплотипа, до его основателя (условно, владыки рода).

Гаплогруппа - мужская группа населения одного рода, имеющего общего генетического предка по результатам тестирования.

Генеалогия- история рода, происхождение родов, семей и отдельных людей, их родственные связи.

Нуклеотид — это одно из четырёх азотистых- оснований, из которых формируется генетический код ДНК.

В своих книгах по ДНК-генеалогии автором показана картина мутаций в Y-хромосоме генетического кода ДНК древних предков человека на протяжении сотен тысяч лет, и показана связь этой картины мутаций с историей человечества.

«Показано, как эти картины мутаций можно превратить в хронологические показатели, и датировать древние и относительно недавние исторические события в годах, столетиях, тысячелетиях. При этом хронометр, позволяющий проводить датировки, не является «внешним», он встроен в наши ДНК. Поэтому расчёты в ДНК-генеалогии принципиально защищены от манипуляций «со стороны», как, например, защищены времена полупревращений радиоактивных элементов в физике и химии. Что ни делать, а радиоактивный распад «тикает» во времени, как ему положено по физическим законам. То же и в ДНК-генеалогии – мутации «тикают» по тем же законам, принципиальные закономерности те же. Это законы – методологическая основа ДНК-генеалогии, и она, эта основа, позволяет выстроить историю развития человечества на всех континентах... Для кого эта книга? Для тех, кто хочет понять историю свою и своих предков, и как эта личная история встроена в историю своего этноса, страны, всего человечества...

Результаты ДНК-тестирования мужчин в рамках ДНК-генеалогии сводятся к двум основным показателям. Это – гаплотип и гаплогруппа. Гаплотип – это набор чисел, который является «личным номером ДНК-паспорта» любого мужчины, без исключения. А гаплогруппа, фигурально говоря, это обложка паспорта. Это – не индивидуальная, а групповая характеристика. Гаплогруппа определяет носителя гаплотипа в определенный род, или историческое племя. У любой гаплогруппы, как у любого рода или племени, был один общий предок, патриарх. Поэтому как номер паспорта при наличии обложки является уникальным «определителем» человека, так и гаплотип в совокупности с гаплогруппой являются не менее уникальным определителем человека, при условии, что номер (гаплотип) является достаточно протяжённым...

...Если у человека такого номера и паспорта нет, то это не мужчина, а женщина. Именно к такой методологии сейчас нередко приходят археологи, которые именно так наиболее надёжно определяют пол скелетного остатка в древнем захоронении. Нет в ДНК Y-хромосомы, нет мужского гаплотипа и мужской гаплогруппы – значит, женщина. У последних – свой ДНК-паспорт, под названием «митохондриальная

ДНК», который они передают своим детям, как девочкам, так и мальчикам. А отец передаёт исключительно Y-хромосому, и только, разумеется, сыновьям.

А.А. Клёсов, «ДНК-генеалогия от А до Т».

Несколько слов о сути ДНК-генеалогии, с позиции ТМПО. В замысле каждой гаплогруппы находится патриарх - владыка Рода, порождая генеалогическое Древо Рода. Это Древо можно считать аналогом Хроник Акаши (*Память Рода*) для каждой гаплогруппы. Можно сказать, что каждая гаплогруппа формирует собственное, и, в целом, бинарное генеалогическое древо Рода, в котором имеется собственный хронометр времени, позволяющий проводить датировку мутаций ДНК.

Я полагаю, что найдутся пытливые исследователи, которые докажут, что в ДНК-генеалогии можно успехом использовать структурные многочлены, многомерные цепные дроби и пропорции для описания генеалогического древа той или иной гаплогруппы и, тем самым показать, что все они формируются по одним и тем же природным правилам. Гаплотип и гаплогруппа показывают род, показывают (в совокупности с другими гаплотипами или гаплогруппами), откуда род ведёт свои корни, когда и где (при наличии дополнительных исследований) жили предки рода, пути и времена древних миграций, связь с древними археологическими культурами

18.2.2. О маркерных гаплотипах.

А.А. Клёсов пишет о том, что у каждого мужчины в Y-хромосоме своя картина мутаций. У близких родственников картина мутаций похожа, потому что они, родственники, сравнительно недавно произошли от одного общего предка, и дополнительные мутации в их Y-хромосомах ещё не успели образоваться. Если общий предок жил тысячелетия назад, то картина мутаций у разных потомков разная. Как эту картину отображают? Отображают картину мутаций в виде так называемых гаплотипов, упомянутых выше, как «личный номер паспорта» каждого мужчины, а именно в виде определенных последовательностей чисел, характерных для каждого человека. Чем эта последовательность длиннее, тем уникальнее гаплотип.

Автор приводит свой гаплотип Y-хромосомы, состоящий из 111 чисел, который записывается в следующем виде:

13 24 16 11 11 15 12 12 10 13 11 17 – 16 9 10 11 11
24 14 20 34 15 15 16 16 – 11 11 19 23 15 16 17 21
36 41 12 11 – 11 9 17 17 8 11 10 8 10 10 12 22 22 15
10 12 12 13 8 15 23 21 12 13 11 13 11 11 12 13 – 31

15 9 15 12 25 27 19 12 12 12 12 10 9 12 11 10 11 12
30 12 14 25 13 9 10 18 15 20 12 24 15 12 15 24 12 23
19 11 15 179 11 11

Это – так называемый 111 – маркерный гаплотип. Здесь первое число показывает, что в одном из маркеров, или локусов Y-хромосомы определенная последовательность нуклеотидов (в данном случае квадруплет AGAT, то есть аденин-гуанин-аденин-тимин) повторяется 13 раз. В другом маркере, который здесь показан как следующий, блок нуклеотидов (TCTG, то есть тимин-цитозин-тимин-гуанин) повторяется 24 раза, и так далее. У каждого маркера – своя комбинация нуклеотидов.

В ДНК- генеалогии различают *два типа маркеров*.

SNR - *однонуклеоидный полиморфизм* (ОНП или снип).

Это отличия последовательности ДНК размером в один нуклеоид (A, T, G, C) в геноме (или в другой сравниваемой последовательности) представителей одного вида). Если две последовательности ДНК отличаются на один нуклеотид (например, на C и T, то в этом случае говорят о двух аллелях: C и T. Считается, что SNR возникают в результате точечных мутаций.

STR-*маркер* - участок ДНК с определенной геномной локализацией, содержащей так называемые «короткие тандемные повторы».

В зависимости от длины повтора их классифицируют на локусы с моно-, ди-, три-, тетра-, пента-, и гексануклеотидными повторами.

В академических публикациях по популяционной генетике, впрочем, пока продолжают использовать гаплотипы от 8– до 17-маркерных. В ДНК-генеалогии обычным является использование 67-и 111-маркерных гаплотипов. В первом маркере (под названием DYS393) 111 – маркерного гаплотип автора повторяется четвёрка нуклеотидов AGAT, то есть аденин-гуанин-аденин-тимин

GTGGTCTTCTACTTGTGTCAATAC/**AGAT/**
AGAT/AGAT/AGAT/AGAT/AGAT/
AGAT/AGAT/AGAT/AGAT/AGAT/AGAT/
AGAT/AGAT/ATGTATGTCTTTTCT
ATGAGACATACCTCATTTTTTGGACTTGAGT
TC,

и повторы обрамляются уже неупорядоченными последовательностями нуклеотидов в ДНК, так называемыми фланкирующими, как показано выше. Этот участок в ДНК и есть локус, он же маркер DYS393. Во втором маркере, под названием DYS390,

повторяется уже другая четвёрка – TCTG, то есть тимин-цитозин-тимин-гуанин, которая переходит в четвёрку TCTA, то есть тимин-цитозин-тимин-аденин, и число повторов складывается:

TATATTTTACACATTTTTGGGCCCTGCATTT
TGGTACCCCATAATATATTCTATCTA/
TCTG/TCTG/TCTG/TCTG/TCTG/TCTG/
TCTG/TCTA/TCTA/TCTA/TCTA/TCTA/TCTA/
TCTA/TCTA/TCTA/TCTA/TCTA/TCTA/TCTG/
TCTA/TCTA/TCTA/TCATCTATCTATCTTT
CCTTGTTTCTGAGTATACACATTGCAATGTT
TTCATTTTACTGTCAC.

С точки зрения ТМПО эти маркера формируют пропорции, в которых присутствует одна и та же особенность.

Так, в первом маркере отсутствует четвёртое азотистое основание «C», а во втором маркере отсутствует азотистое основание «G».

Это следует из того, что в пропорции каждый член определяется через три других, т.е. в приведённых маркерах существуют «дефектные» азотистые основания, которые связывают маркеры плотноматериальные с комплементарными маркерами тонкоматериальными.

18.2.3. Корпускулярные и полевые маркеры ДНК-генеалогии

Впервые существование волнового генома было обосновано П. П. Гаряевым [25]. А вот как об его теории отзывается Википедия

«Пётр Петро́вич Гаря́ев (1 февраля 1942, Пермь — 17 ноября 2020[1]) — российский деятель *псевдонауки*, создатель *псевдонаучной теории* [2][3][4] «волнового генома». Основной труд П. Гаряева — «Волновой геном» (1994), заявленный как «монография», представляющая *компиляцию* его предыдущих статей. Научное сообщество работ Гаряева не признаёт [2], поскольку до настоящего момента *ни одного экспериментального доказательства его идей не существует*. Как заявлено на официальном сайте его ООО «Института квантовой генетики», он «защитил докторскую диссертацию в МГТУ им. Баумана по линии ВМАК» [5]. То есть так называемое «звание доктора биологических наук» ему присвоено негосударственной Высшей межакадемической аттестационной комиссией (ВМАК) [6][7], а не Высшей аттестационной комиссией России (ВАК)...

Научным сообществом идеи Гаряева признаются лженаучными [10] и *противоречащими здравому смыслу*. Одной из особенностей

деятельности Гаряева, преобладающей над взаимодействием с научным сообществом, является его приверженность эзотерическим кругам и другим псевдонаучным изысканиям («торсионные поля» и т.п.). Например, он поддерживал отношения с Шиповым, Уруцкоевым, Грабовым, Мулдашевым».

Придёт время, и имена этих людей, с невежественным «здравым смыслом» будут занесены в позорные страницы история отечественной науки, ибо всё, что наработано современной наукой – это всего лишь преднаука.

1. Азбука природных отношений закладывает азы Единой науки, призванной, вернуть науку к своему «первоистоку» и устранить хаос отношений на более высоком уровне - между Событиями и Переменами не только плотноматериальной объективной реальности, не только между Событиями и Переменами Единой Объективной Реальности, но и на уроне всех наук, устраняя между ними хаос отношений.

2. Азбука природных отношений однозначно свидетельствует в пользу волновой (полевой) генетике - теории, которая «противоречит здравому смыслу».

3. Природа формирует два вида устойчивых периодических систем, свойства которых определяются корпускулярными (прерывными) и полевыми (непрерывными) клеточными матрицами, описанными в моих монографиях, в том числе и в этой книге.

4. С точки зрения ТМПО *отсутствующие «дефектные» нуклеотиды в* ДНК*-генеалогии могут свидетельствовать о том, что этот «дефектный» нуклеотид может быть связан с «небесным родом» гаплотипа. Это впервые даёт возможность определить Генеалогическое земное и небесное древо гаплотипа и гаплогруппы в их единстве, в их мутациях и взаимопроникновениях друг в друга.*

Рассмотрим с этой точки зрения маркеры А.А Клёсова, приведённые выше. Эти маркеры, по отношению друг к другу, являются комплементарными. Их можно ассоциировать с левой (корпускулярной) частью пропорции

$$\left(\frac{\boldsymbol{AG\underline{A}T}}{\boldsymbol{TC\underline{T}G}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{AG\underline{A}C}}{\boldsymbol{TC\underline{T}A}}\right)^{-1};$$

В левой части подчёркнутые нуклеотиды означают отсутствие четвёртого нуклеотида (соответственно С и А), который заменён «дефектным» моноповтором уже присутствующего нуклеотида.

Применяя к левой части Р-инвариантные преобразования, получим правую часть пропорции, в которой все нуклеотиды левой части заменены им комплементарными нуклеотидами.

$$\boldsymbol{AG\underline{A}T \rightarrow TC\underline{T}A};$$
$$\boldsymbol{TC\underline{T}G \rightarrow AG\underline{A}C};$$

В правой части отсутствуют «дефектные» нуклеотиды G и T.

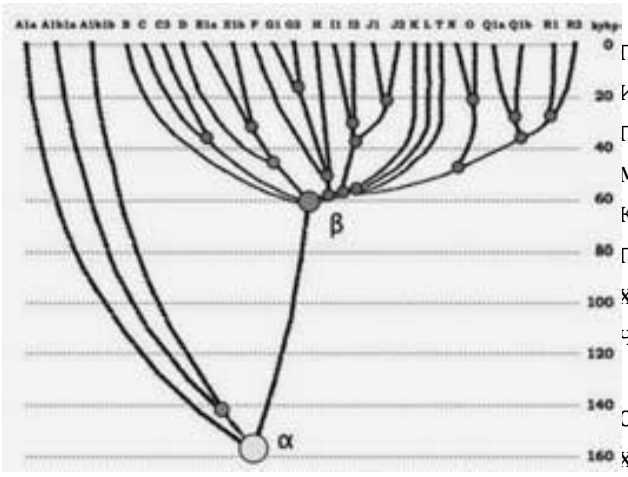
В результате получаем полный набор из 4 «дефектных» нуклеотидов (ACGT). При этом подчёркнутые нуклеотиды в маркерах гаплотипа А.А. Клёсова характеризуют взаимопроникновение нуклеотидов корпускулярного маркера с полевым маркером гаплотипа.

В первом маркере произошёл обмен комплементарными нуклеотидами С и G, а во втором маркере, соответственно комплементарными нуклеотидами А и Т, связывая корпускулярный и полевой маркеры в целое. Данная гипотеза позволяет осознать, не только единство корпускулярного и полевого маркера гаплотипа, и их взаимосвязи, и взаимопроникновения друг в друга, но и непосредственную связь земного и небесного рода гаплотипа и гаплогруппы. Данная гипотеза позволяет осознать причину моно-, ди-, три-, тетра-, пента-, и гексануклеотидных повторов, отражающих дисбаланс в отношениях между земными и небесными маркерами гаплотипов и гаплогрупп. В общем случае эта гипотеза отражает единство земного и небесного генетического кода ДНК (единую Память Рода), а не только маркерных гаплотипов, и может служить теоретическим доказательством существования полевого генома ДНК, в единстве с его корпускулярным геномом, расширяя и углубляя тем самым область применимости ДНК-генеалогии.

18.2.4. О мутациях гаплотипов

Мутация в гаплотипах, как пишет об этом А.А. Клёсов, – это результат ошибки в копировании блоков нуклеотидов биологической системой копирования ДНК в клетке. Чем протяжённее гаплотип, тем выше вероятность того, что в нем произойдёт мутация. Мутации в ДНК-генеалогии – это не только единичные необратимые мутации, которые определяют гаплогруппы, но и обратимые мутации, меняющие числа

повторов, или аллели, в гаплотипах. Переход числа повторов в маркере Y-хромосомы от 25 к 24 или 26 (или наоборот) имеет совершенно другую природу, чем «поломка» гена. Такой переход является следствием спонтанной, случайной ошибки ДНК-копирующей «биологической машины».



На этом рисунке А.А. Клёсов приводит результаты исследований о происхождении человечества методами ДНК-генеалогии, на котором показаны времена появления основных Y-хромосомных ветвей человечества.

На горизонтальной оси – основные гаплогруппы Y-хромосомы человечества, на вертикальной – абсолютная шкала времени. Общий предок альфа-гаплогруппы жил примерно 160 тысяч лет назад, общий предок бета-гаплогруппы – 64 ± 6 тысяч лет назад.

18.2.4. Генеалогические кристаллы

В книгах А.А. Клёсова приводится много диаграмм гаплогрупп. На **рис 60.01** приведено генеалогическое древо из 55 гаплотипов осетин гаплогруппы G2a. Результаты исследования показали, что общий предок осетин всего дерева гаплотипов жил 4810 ± 680 лет назад.

На **рис. 60.02** приведён удивительный рисунок Городища Аркаим на Южном Урале (современная реконструкция в виде макета). Этот рисунок по форме напоминает диаграммы ДНК-генеалогии, а по сути, он отражает многоуровневое строение этих диаграмм. Это означает, что генеалогические деревья гаплограмм могут иметь не только плоскую, но и многомерную интерпретацию (кристаллическая форма). Рисунок позволяет осознать, что генеалогические деревья - суть генеалогические кристаллы, каждая ступенька которого растёт до определённых размеров, а затем формируется «дефект» кристалла, и последующее формирование новой ступеньки. Эти «ступеньки» позволяют осознать, что подобные «дефекты» (мутации) могут возникать далеко не случайно. Формирование подобных генеалогических кристаллов также происходит в соответствии с ТМПО. И в этой книге уже заложена основа теории синтеза и распада правильных кварковых, микро-, макро-

кристаллов (*см. 12*). Поэтому синтез и распад генеалогических кристаллов также не происходит стихийно. С каждым гаплотипом можно, видимо, ассоциировать определенный кристалл, а с каждой гаплогруппой-определенную последовательность кристаллических мутаций (генеалогических кристаллов, вложенных друг в друга). При синтезе сложность генетических кристаллов будет усложняться, при распаде-уменьшаться. А.А. Клёсов пишет о том, что ДНК-генеалогия, условно, является «общей теорией поля» (лингвистики, истории, археология, антропология, этнография), а генеалогия там -связующее звено, общая база. И он абсолютно прав, ибо это «поле» отражает разные спектры природных отношений в системах любой природы. Он пишет: «… я, как тот хрестоматийный монах, бреду под дырявым зонтиком, и пытаюсь это поле осознать, сформулировать, описать концептуально. Естественно, делаю ошибки, но в основном терминологические, потому что термины в разных науках часто одинаковые, если даже обозначают разные вещи. Например, славяне. Или арии». Подобные ошибки имеют место быть и в Азбуке природных отношений. Поэтому необходимо, во имя лучшего понимания ЕТППО обращать внимание, прежде всего, на правильность форм отношений, которым можно придавать разную суть, а не на устоявшиеся термины, которые в рамках академического просвещения в разных науках могут иметь разный смысл (суть). И потому в Азбуке природных отношений они могут у разных специалистов вызывать разные смысловые ассоциации, воздействуя на психику учёных, как «красный цвет на быка». Выше (см. 15.3.1) было обосновано, что генетический код ДНК и и-РНК, по отношению друг к другу, характеризуется комплементарными отношениями и «корпускулярно-волновым (плотноматериальным и тонкоматериальным) единством, тем самым обосновывая реальность волнового (полевого) генома ДНК. Это обоснование получило своё подтверждение в ДНК-генеалогии, при анализе маркеров гаплотипов и гаплогрупп, которые также характеризуются, в результате обмена комплементарными нуклеотидами, плотноматериальным и тонкоматериальным единством.

Плотноматериальный мир ДНК, и-РНК-это проявленный мир объективной реальности генетического кода. Тонкоматериальный мир ДНК, и-РНК-это полевой мир иной объективное реальности генетического кода.

18.3. Генеалогия вселенной

18.3.1. Генеалогическая память планет

Планета Земля также имеет собственное генеалогическое древо, которое проявляется в земной коре, отражая последовательные этапы формирования химических элементов и их соединений. И эти мутации принципиально обратимы. Если эллиптическую орбиту вращения Солнечной системы вокруг галактического «Солнца» считать локальными циклами, то более глобальные циклы (вокруг звёздных скоплений и ядра галактики) могут вызвать обратные мутации, при которых распад радиоактивных элементов-в может смениться их синтезом, а планета Земля может стать минизвездой.

18.3.2. Генеалогическая память звёзд

В современной космологии доминирует теория происхождения звёзд, в основе которой лежит термоядерный синтез атомов водорода. Однако в этой теории, с *точки зрения здравого смысла* ТМПО, атомы водорода при высочайшем давлении и температуре, просто не могут существовать. Поэтому данную теорию следует считать, в лучшем случае гипотетичной. На самом деле ядро звезды является плазменным. Это звёздный океан «плазменного водорода». Каждая плазменная «капелька содержит в себе полный набор химических элементов. Она Патриарх Периодической системы химических элементов [1,2].

Мутации капелек возникают в момент их испарения с поверхности звёздного океана, теряет устойчивое состояние и сопровождается лавинообразным распадом капельки на химические элементы, в конечном итоге на атомы водорода, которые образуют верхнюю оболочку атмосферы звезды [1,2] и создавая у учёных иллюзию «здравого смысла», что звезда состоит из водорода. А когда в верхней оболочке будет достигнута определённая концентрация водорода, то в атмосфере звезды возникают условия для устойчивого существования оболочек для следующих химических элементов (гелия, и т.д.). И когда начинает формироваться оболочка из радиоактивных элементов, то в атмосфере звезды начинают происходить ядерные звёздные грозы, которые мы наблюдаем в виде солнечных протуберанцев, т.е. оболочки атмосферы звезды несут в себе эволюционную память синтеза и распада звёздной материи. По аналогии формируется генеалогическое древо в земной коре, отражающее распад ядра планеты на химические элементы, сплавы и кристаллы.

18.3.3. Генеалогия звёздных скоплений

Всякий раз, когда идёт речь о генеалогии, то возникает необходимость формирования соответствующего генеалогического древа, по образу и подобию генеалогических древ титулованных особ.

Имеется ли генеалогия у вселенной? На рисунке ниже представлена сводная диаграмма Герцшпрунга-Рассела для звёздных 11 скоплений (И.С. Шкловский. "Вселенная, жизнь, разум", М., Наука, 1980г.). Из этого рисунка видно, что на разных участках Главной Последовательности от неё отпочковываются звёздные семейства (скопления).

Этот рисунок может служить аналогом генеалогического древа звёздных скоплений, в которых практически все звезды имеют собственную эволюционную "нишу" («звёздные гаплотипы») может свидетельствовать о наличии у звёзд устойчивых соотношений функциональных параметров, обеспечивающих их стабильное и долгое существование. Одна из особенностей Главной Последовательности является то, что она состоит из параллельных линий-последовательностей со строго фиксированным процентом тяжёлых элементов («звёздные аллели»?).

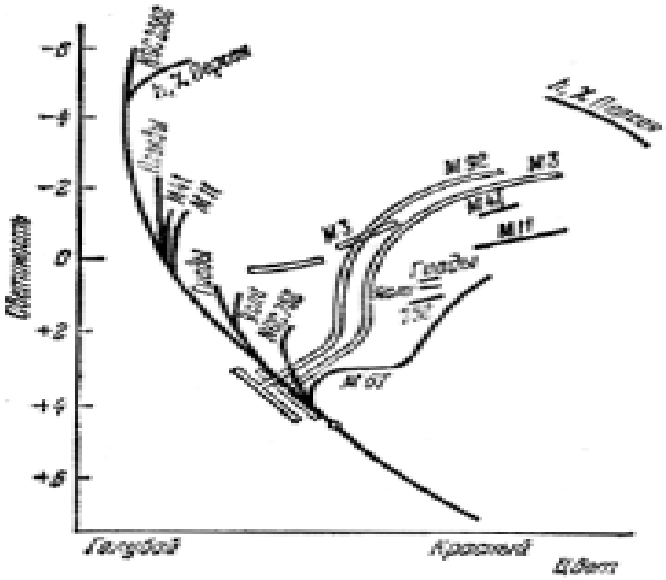


Рисунок. Сводная диаграмма Герцшпрунга-Рассела

По мере продвижения по главной последовательности вверх доля тяжёлых элементов растёт. Каждое ответвление от главной последовательности — это аналог мутации главной последовательности. И если речь идёт об аналоге с генетическим

древом, то в каждом звёздном скоплении («звёздная гаплогруппа»)имеется свой основатель этого звёздного Рода.

1. На берегу реки Забвения лежат кости многих высокоразвитых цивилизаций, живших до нас, и сделавших неправильный выбор. Кончился очередной эволюционный этап деградации (мутации) генетического кода… Начинается его синтез. Но не у всех. Наступила пора сделать Выбор и нам. В стороне не останется никто. Воздержавшиеся от Выбора потребители благ, по умыслу или по недомыслию, «льют воду» на мельницу уничтожения человеческого Рода.

2. Необходимо помнить и о том, что «безумие» земной цивилизации может оказать губительное влияние не только на Солнечную систему. Так, в своих книгах Б.А. Астафьев, по информации Учителей Свыше, пишет о галактических катастрофах, происшедших по вине одной цивилизации, погубившей не только себя, но и более 6500 других цивилизаций. И над этим стоит задуматься. Всем, кого ещё можно, с некоторой натяжкой, называть человеком разумным.

Часть 7. ГОЛОГРАФИЧЕСКАЯ МАТРИЦА ВСЕЛЕННОЙ

19. Матрица природных отношений

Отец квантовой теории Макс Планк, говорил в 1944 году шокировал учёный мир заявлением о том, что существует некая «матрица», в которой берут свои начала новые звёзды, ДНК и даже сама жизнь. И такая матрица действительно существует. Эта поистине божественная матрица, которая может быть представлена в самых разных формах, каждая из которых может иметь иной смысл. Это матрица Единой Периодической системы природных отношений, которая одновременно, по сути, представляет собой Единую Периодическую систему генетического кода любых природных систем, и которая может быть представлена как в корпускулярно-волновой, так и квантово-полевой форме. Эти формы могут быть представлены как:

Единая формула (корпускулярный геном);

Единое уравнение (волновой геном);

Клеточная матрица (корпускулярный геном);

Клеточная матрица (волновой геном); и др.

В пропорциях этой поистине божественной матрицы содержатся все до единого аспекта жизни, все до единой математической формулы и все уравнения, каждый закон физики, любые биологические(и энергетические) формы жизни. Матрица несёт в себе генетический код любой природной системы. Эта матрица уже изначально содержит в себе все оптимальные Решения для оболочек и оболочек систем любой природы. Она экранирует эти подоболочки и оболочки друг от друга, формируя параллельные миры, связанные друг с другом инвариантными преобразованиями.

19.1. Двойственная задача линейного программирования

Рисунок отражает суть известного симплекс-метода решения двойственной задачи линейного программирования (**рис. 61**). L(x)-функционал, который необходимо или МИНИМИЗИРОВАТЬ, или МАКСИМИЗИРОВАТЬ при заданных ограничениях на систему линейных уравнений. На жёлтом фоне приведён функционал и ограничения, минимизирующие функционал. Целевая функция (минимизация демократии) неизбежно приводит к усилению диктатуры, и в крайнем случае выливается в неограниченную диктатуру. На голубом фоне приведён функционал и ограничения, максимизирующие его. Целевая функция (усиление демократии) в пределе приводит к минимизации диктатуры и максимизации демократии, что может привести в конечном итоге к демократическому хаосу. Традиционно эти задачи решаются или только на max или только на min.

19.2. Двойственная задача оптимального линейного программирования

Отмечу сразу - речь идёт не просто о линейном программировании, а об оптимальном линейном программировании. Рассмотрим двойственную задачу линейного на совместное решение (**рис. 62**). Данную задачу можно рассматривать как оптимальное решение двойственной задачи линейного программирования, используя принцип оптимальности maxmin (левая часть рисунка) или minmax (правая часть рисунка). На рисунке отражена задача оптимального линейного программирования для системообразующего двойственного отношения «Хаос-Порядок». В Идеальном Порядке доминирует самодостаточный (золотой) Порядок (Порядок регулируется принципом оптимальности maxmin, Хаос-принципом оптимальности minmax). В Идеальном Хаосе доминирует самодостаточный (золотой) Хаос. (Хаос регулируется принципом оптимальности maxmin, Порядок - принципом оптимальности minmax). На рисунке с Порядком связывается (условно) категория «диктатура», а с Хаосом-категория

«демократия», как бы предупреждая, что «совершенствование демократии», выход за пределы самодостаточности ведёт к разрушению системы. Постановка такой задачи была впервые приведена в [4] и была названа двойственной задачей оптимального линейного программирования. Оптимальным решением этой задачи является область пересечения идеальной диктатуры и идеального хаоса (выделена на рисунке оранжевым цветом). Графическое отображение областей идеальной диктатуры и идеального хаоса в первом приближении позволяет осознать, что целевые функции в первой задаче и во второй соотносятся как обратные. Отношение мер, ограничивающих области решений целевых значениях Меры соразмерности > 1, формируют первую задачу –динамическое уравнение для функционала maxmin. При значении Меры соразмерности <1, будем иметь динамическое уравнение для второй задачи.

19.3. Модель космологических атомов

Рассмотрим рисунок из 4-х тороидальных колец. На **рис. 54.02** этим тороидальным кольцам поставлено в соответствие, в качестве аналога, Чёрные и Белые дыры двух вселенных. Если космологическая модель **рис. 55.01** отражает суть взаимоотношений двух дуадных вселенных, исповедующих стратегию «одноименные «дыры» отталкиваются, то модель **рис. 55.02** является моделью космологического атома, в котором одноименные дыры вселенных притягиваются, формируя «ядро» вселенных (гравитация), а разноимённые дыры отталкиваются (антигравитация). Космологический атом формируется четырёхспиральной торообразной моделью. Вход 1 и выход 1 отражают единство Белой и Чёрной дыр вселенной 1, Вход 2 и выход 2 отражают единство Белой и Чёрной дыр вселенной 2, в соответствии со стратегией «разноимённые «дыры» притягиваются. При этом Белые дыры вселенных и Черные дыры вселенных также оказываются синхронизированы между собой, в соответствии с стратегией «одноименные «дыры притягиваются». В результате все «дыры» вращаются как шестерёнки в часовом механизме, порождая «голограммный вселенский атом», в котором

«каждая частица вселенной содержит себе информацию о всей вселенной». (см. 15). Поэтому полагаю, что данная космологическая модель может быть использована, по образу и подобию, как для атомов химических элементов, так и для «атомов» микромира, формируемых четырьмя тороидальными кольцами «вселенского атома».

19.4. Функциональные дефекты задачи

О природных дефектах уже говорилось выше (см. 2.12). Данная задача позволяет осознать ещё один вид природных дефектов – функциональные, которые являются причиной искривления многомерного пространства -времени, а не масса, как это постулируется в ОТО А. Эйнштейна. В данной задаче функциональные дефекты проявляются в ограничениях для целевых функций, являясь Мерой соразмерности для главного звена «Порядок-Хаос», которая *проявляются в двойственной задаче оптимального линейного программирования*. Если левая часть ограничений в многомерной пропорции будет характеризовать «искривление» многомерного пространства-времени, то правая часть будет характеризоваться системой ограничений, «выпрямляющих» искривлённое многомерное пространство-время.

19.5. Матрица решений для целевых функций

Из математики известно несколько основных способов решения систем линейных уравнений. Однако решение систем уравнений со множеством неизвестных наталкивается практически на непреодолимые трудности, которые не позволяют преодолеть, в реальном масштабе времени, даже самые быстродействующие системы компьютеров. А вот природа это умеет делать и решать подобные задачи в реальном масштабе времени системы линейных уравнений с практически неограниченным числом неизвестных. Современной науке это может показаться мистикой. Никто из математиков и учёных других направлений, никогда, видимо, всерьёз не задумывался над тем, способна ли природа решать подобные задачи. Как, и какими способами, природа может решать подобные задачи? Она их решает, используя рекурсивный способ решения систем линейных уравнений, по методу Гаусса (**рис. 63**). Система линейных уравнений формируется последовательно. Вначале из первого уравнения (с одним неизвестным) определяется это неизвестное. Затем формируется второе уравнение (с двумя неизвестными), из которых одно неизвестное является результатом решения уравнения 1. Затем формируется третье уравнение с тремя неизвестными, в которых два неизвестных получены из решения предыдущих уравнений. Однако общее число таких уравнений, и соответственно, число неизвестных, в системах природы ограничено. Каждый раз, когда природа решает текущее (очередное уравнение), то полученное неизвестное будет характеризовать

ориентацию этого уравнения в пространстве системы уравнений, в виде системы «пересекающихся «ломаных прямых, каждая из которых описывается соответствующим уравнением прямой вида y=a+bxi, где i=1, 2, 3, …, где xi-вектор-спин уравнения, «искривляющий» эволюционную траекторию системы уравнений. Полученное решение отражает «пространственный дефект» текущего уравнения. Но в уравнении более высокого уровня этот «дефект» присутствует в качестве константы. И эта константа будет сохраняться на всех более высоких уровнях иерархии природной системы уравнений. При этом всякий раз, когда число неизвестных достигло верхнего предела, то вектор-спин последнего уравнения совпадает с вектором-спином первого уравнения системы неизвестных. И Природа начинает решать новую систему линейных уравнений, по образу и подобию, но первое неизвестное будет характеризоваться иным числовым значением. В результате решения систем линейных уравнений на очередном уровне иерархии «искривлённое пространство» эволюции системы будет характеризоваться одной «траекторией». Назовём это свойство искривлением пространства внутри подоболочек систем любой природы. Совокупность подоболочек такого пространство формирует одну оболочку пространства. Совокупность всех оболочек пространства формирует многомерное пространство той или иной Периодической природной системы, в которой в качестве неизвестных используются вектор-спины, имеющие одно и то же направление в пространстве, формируя параллельное соединение оболочечных пространств. На **рис. 63.02** приведена матрица решений двойственной задачи оптимального линейного программирования. Из линейной алгебры известен метод подстановки (метод Гаусса) решения системы линейных уравнений. Суть этого метода сводится к тому, что система линейных уравнений последовательно сводится к треугольной матрице, в которой первое уравнение (y1) содержит одно неизвестное (x1), которое однозначно определяется. Уравнение во второй строке (y2) содержит уже два неизвестных(x1,x2). Поставляя в это уравнение значение x1 из первого уравнения, получаем значение x2. Используя последовательно этот метод, можно однозначно определить все неизвестные.

1. Матрица решения двойственной задачи оптимального линейного программирования позволяет осознать суть природного метода решения подобных многомерных динамических уравнений. Если каждую строку в этой матрице считать производящей функцией,

то совокупность всех строк в этой матрице формирует единую спектральную производящую целевую функцию природных систем, которую можно распознать по её спектральному «штрих-коду».

2. Любая многомерная природная Периодическая система отношений на каждом этапе своего формирования решает задачу только с одним неизвестным и запоминает результаты решения, чтобы использовать их на следующем этапе формирования многомерной матрицы решения.

19.6. Принципы квантования природных отношений

Из физики известно, что постоянная Планка проводит границу между макромиром, где действуют законы механики Ньютона, и микромиром, где вступают в силу законы квантовой механики. Будучи получена всего лишь для теоретического описания единичного физического явления, постоянная Планка вскоре стала одной из фундаментальных констант теоретической физики, определяемых самой природой мироздания.

В волновой квантовой механике каждой частице ставится в соответствие волновая функция, при этом характеристики этой волны связаны с характеристиками частицы, отражая тем самым принцип корпускулярно-волнового единство при описании природных отношений.

19.6.1. О модели квантовой компьютерной сети.

Известно, что в компьютерной сети к одному серверу может подключаться множество пользователей, так, что у каждого пользователя создаётся иллюзия, что только он один использует все ресурсы сервера в своих целях. Однако он и не подозревает, что сервер полностью распределяет все свои ресурсы между всеми пользователями путём квантования. За один цикл квантования, он успевает опросить всех пользователей и выделить им необходимые ресурсы, которые также квантуются во времени. В первом приближении, категория квантования имеет смысл временного разделения каналов пользователей, выделяя каждому из них временной квант пользования всеми ресурсами сервера.

Следовательно, категория квантов имеет более глубокий смысл, чем это принято в физике.

<u>Квант</u>, – это ресурс, выделяемый пользователем-творцом более высокого уровня иерархии каждому своему творению (пользователям выделенного им ресурса) для создания

собственных творений, которым они будут выделять собственные ресурсы.

Ресурс творца – это замысел его Творения, который пользователи всех уровней иерархии используют для материализации своих творений.

1. *Творца нельзя найти в его Творениях. Он полностью растворен в них.* Но он может быть установлен по свойствам, которые отражаются в его Творениях. Так в горшках нельзя обнаружить мастера, который изготовил эти горшки. Но его можно узнать по его умению, которое отражается в свойствах горшков.

2. *На каждом уровне иерархии существует свой Творец*, творящий собственный мир Творений. Следовательно, каждый Творец имеет собственные частоты Творения и собственные творящие кванты.

Из квантовой механики известно, что постоянная Планка устанавливает границу между макромиром и микромиром. Поэтому должны существовать, константы, которые определяют границы квантования между смежными мирами, по образу и подобию постоянной Планка.

Постоянная Дирака, или постоянная Планка — Дирака, — изредка используемое название для редуцированной постоянной Планка $\hbar = \frac{h}{2\pi}$ — коэффициента, связывающего угловую частоту $\omega = 2\pi\nu$ (ν – частота) фотона (или другого кванта) с его энергией: $E = h\nu = \hbar\omega$. Здесь h — (нередуцированная) постоянная Планка. Обычно постоянную Дирака $\hbar = \frac{h}{2\pi}$ называют приведённой постоянной Планка.

Смысл введения редуцированной константы Планка в том, что в теоретически более важных формулах при её использовании пропадает загромождающий множитель или делитель 2π. Прежде всего имеется в виду связь действия и фазы $S = \hbar\varphi$ а также импульса с волновым вектором $p = \hbar k$ и энергии с циклической частотой $E = h\nu = \hbar\omega$ (более употребительной, чем отличающаяся от неё множителем 2π простая частота ν. Постоянные константы квантования и частоты уже изначально в квантовой механике отражают аналогию с моделью компьютерной сети, рассмотренной выше.

Каждое творение природы, по образу и подобию, получает доступ к «ресурсам сети», в пределах выделенного ему квантово-частотного кода доступа.

19.6.2. Квантово-частотный принцип формирования многомерного пространства-времени

Представляет интерес рассмотреть принципы формирования многомерного LT пространства с квантовой точки зрения (**рис. 64**). В этой клеточной матрице каждый её член является квантом, который может использоваться для формирования собственного «параллельного мира» многомерного пространства -времени. Действительно, если эту клеточную матрицу умножить на любой её член (квант, например $\boldsymbol{L^{\pm n}T^{\pm m}}$), то получим квантованное многомерное пространство- время.

Если этот квант вынести за скобки полученного LT-пространства, то получим как бы исходное LT-пространство, в котором как бы нет кванта $\boldsymbol{L^{\pm n}T^{\pm m}}$. Однако фактически вся клеточная матрица находится уже не в точке $\boldsymbol{L^{0}T^{0}}$. а в точке $\boldsymbol{L^{\pm n}T^{\pm m}}$. *Любой член клеточной LT- матрицы может порождать собственное квантованное LT-пространство, в котором этого кванта как бы нет, но именно он является творцом своего пространства.*

19.7. Божественная Матрица многомерного пространства-времени

Многомерную статическую пропорцию LT-пространства (**рис. 41**) представим в виде клеточной матрицы (**рис. 64**).

$$1: \sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{L\to max}{T\to min}\right)^{+n}=\left(\frac{L\to max}{T\to min}\right)^{+n}\right];$$

$$2: \sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{L\to min}{T\to max}\right)^{+n}=\left(\frac{L\to min}{T\to max}\right)^{+n}\right];$$

Динамические пропорции (эталонная модель, NN-форма) отражают суть инвариантных преобразований между пространством и временем.

На **рис. 64.01** приведена нульмерная пропорция (материальная точка), из которой материализуется системообразующая пропорция Единой формулы Периодической системы многомерного LT -пространства (**рис. 64.02**). На **рис. 64.03** эта формула развёрнута в клеточную матрицу корпускулярного генома многомерного LT-пространства, т.к. в этой матрице сложность оболочек и подоболочек возрастает от периферии к центру. Можно (условно) считать эту матрицу гравитационной. У этой матицы существует её комплементарный двойник - антигравитационная матрица, в которой сложность всех подоболочек и оболочек возрастает от центра к периферии, формируя полевой геном LT-пространства. И эта матрица появилась не на пустом месте. Она

сформирована природой естественным образом Матрицей решения природной системы уравнений любой природы (**рис. 63**).

19.8. Принципы оптимального саморегулирования LT-пространства

Известно, что LT-Таблица законов природы О. Бартини и П. Кузнецова сформировалась не случайно, что каждый элемент этой Таблицы имеет суть конкретного закона природы. Известны и правила, связывающие смежные элементы этой Таблицы. Из **рис. 41** и приведённой LT- матрицы (**рис. 64**) следует, что LT-Таблица имеет оболочечное строение, что она является ограниченной и замкнутой, (аналог бесконечной вселенной). При этом все оболочки и подоболочки связаны между собой инвариантными преобразованиями матрицей Решений многомерного LT-пространства (**рис. 65**). Из Матрицы Решений (**рис. 63**) следует, что клеточная матрица многомерного LT-пространства также имеет оболочечное строение: каждая оболочка формируется, по образу и подобию матрицей Решения соответствующей оболочки, в которой каждый элемент является тем или иным законом для каждой природной системы, порождая на каждом уровне иерархии материи голограммные отпечатки одной и той же Матрицы Решений, которая формируется природой по образу и подобию, т.е. природа умеет решать многомерные системы динамических и статических пропорций, формируя и используя единственную Матрицу Решений. Из Матрицы Решений (рис. 64) и клеточной матрицы LT-пространства (**рис. 64**) следует, что категории пространства (L) и времени (T), по отношению друг к другу являются комплементарными, что многомерное пространство и многомерное время связаны друг с другом инвариантными преобразованиями.

Говорить о том, что пространство трёхмерное, а время одномерное, является аналогом учения «старика Хоттабыча» о том, что , что «земля имеет форму диска, а на её краю живут плешивые люди».

20. Мир голографических вселенных

20.1. Физические принципы получения голограмм

Когерентность (от лат. cohaerens — «находящийся в связи»).

В соответствии с этим определением категория «когерентность» может иметь разные смыслы (Википедия):

Когерентность (в философии) — принцип, заключающийся в утверждении, что всё существующее находится во взаимосвязи.

Когерентные законы онтологии выражают связь в том плане, в каком она существует между категориями какого-либо слоя бытия (в учении о слоях).

Когерентность нескольких колебательных или волновых процессов (в физике) — согласованность (коррелированность) этих процессов во времени, проявляющаяся при их сложении. Классический пример двух когерентных колебаний — это два синусоидальных колебания одинаковой частоты.

Колебания когерентны, если разность их фаз постоянна во времени, и при сложении колебаний получается колебание той же частоты. Классический пример двух когерентных колебаний — это два синусоидальных колебания одинаковой частоты.

Когерентность волны означает, что в различных пространственных точках волны осцилляции происходят синхронно, то есть разность фаз между двумя точками не зависит от времени.

Когерентность текста (в лингвистике) – целостность текста, заключающаяся в логико-семантической, грамматической и стилистической соотнесённости и взаимозависимости составляющих его элементов (слов, предложений и т. д.)[2].

Когерентность памяти (в информатике) — свойство компьютерных систем, заключающееся в том, что два или более процессора или ядра могут получить доступ к одной области памяти. По аналогии с этими определениями можно (и нужно) ввести «когерентность отношений», «интерференция отношений» и «дифракция отношений».

Когерентность отношений (в ГМПО) - свойство пропорциональных отношений, заключающееся в том, что два отношения. характеризующихся равенством отношений, формируют пропорцию, из которой, по образу и подобию могут формироваться когерентные отношения высших уровней иерархии, порождая голографические образы. *Интерференция и дифракция отношений, по аналогии с явлениями интерференцией и дифракцией оптической оптики - это продукт когерентных пропорциональных отношений, порождающих многомерное пространство-время*. На основе явлений интерференции и дифракции можно получить объёмное изображение предмета с помощью специального метода – голографии, который применим не только к оптической оптике, но который может быть представлен в трёхмерной геометрической интерпретации (голограммы), закладывая

основы голограммной науки, в основе которой лежит ТМПО (голограммная экономика, голограммная физика, голограммная кибернетика, голограммная философия, и т.д.).

Существует концепция, что Новые знания возникают на стыке наук. теперь эта концепция уходит в Прошлое, т.е. новые науки будут возникать не на стыке наук, а на едином теоретико-методологическом фундаменте ТМПО.

Голография — метод регистрации информации, основанный на интерференции волн.

Оптическая голография — разновидность голографии, в которой записывается световое поле, создаваемое оптическим излучением. Изображение, получаемое с помощью голографии, называется голограмма, и считается наиболее точным автостереоскопическим воспроизведением зрительного впечатления, производимого снятыми объектами. При этом сохраняется ощущение глубины пространства и многоракурсность, а изображение выглядит, как вид на снятый предмет через окно, которым служит голограмма. Принципиальным отличием голографии от всех остальных способов регистрации изображения является распределённость информации обо всех снятых объектах по всей поверхности датчика, например, фотопластинки. Поэтому повреждение голограммы, ведущее к уменьшению её площади, не приводит к потере части изображения. Первое голографическое изображение со всеми эффектами объёмности было получено в 1963 г. Лейтом и Упатниексом. Фотопластинка с запечатлённой на ней структурой световых волн называется голограммой, а процесс её получения – голографированием. Голограмма принципиально отличается от обычной фотографии тем, что на ней фиксированы не только амплитуды, но и фазы световых волн, идущих от объекта. В настоящее время разработано несколько методов голографирования. Все они основаны на одном и том же физическом принципе (**рис. 65.01**). Свет лазера разделяется на два пучка. Один пучок образуется при отражении света от объекта, который голографируется. Этот пучок называется предметным. Другой пучок, который называют опорным, создаётся с помощью обычного плоского зеркала и на объект не попадает. В том месте, где происходит наложение предметного и опорного пучков, помещается обычная фотопластинка. Так как источником света является лазер, то предметный и опорный пучки являются когерентными. Поэтому они интерферируют. Фотопластинка

и фиксирует эту интерференционную картину. Таким образом, голограмма – это фотография интерференции предметного и опорного пучков. Вся информация об амплитудах и фазах волны закодирована на голограмме путём изменения контраста интерференционных полос и расстояний между ними. Чтобы восстановить интересующую нас предметную волну (изображение предмета), голограмма помещается туда же, где находилась при экспонировании фотопластинка, и освещается одним только опорным пучком (**рис. 66**). Для этого ту часть лазерного излучения, которая при голографировании рассеивалась предметом, перекрывают с помощью непрозрачной заслонки. На стадии восстановления изображения голограмма играет роль дифракционной решётки с плавным переходом от прозрачных участков к непрозрачным. Дифракция опорного пучка на голограмме приводит к возникновению световых волн, совпадающих с теми, которые предмет рассеивал при голографировании. Поэтому на голограмме под углом к освещающему пучку наблюдатель видит исходный объёмный предмет. При этом все выглядит так, как будто мы смотрим в окно на реальный объект. Смещая глаз, можно видеть предмет в разных ракурсах. То есть, изображение, которое получается с помощью голографии, ничем не отличается от той реальной картины, которая голографировалась. Сегодня каждый человек может на своём смартфоне получать голографические видеоизображения (**рис. 67**). Для этого необходимо смастерить усечённую четырёхугольную пирамиду и скачать из интернет специально подготовленные видеоизображения: голограммы для смартфона. Теперь достаточно поставить пирамидку на центр видеоизображения (специально подготовленного), и мы получим трёхмерное изображение-голограмму (внутри пирамидки).

По ссылке, приведённой ниже, можно более подробно познакомиться как самому получать голографические изображения на смартфоне (https://www.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F%20%D1%87%D1%82%D0%BE%20%D1%8D%D1%82%D0%BE&clid=2274395&lr=10723). На **рис.68** приведено несколько 3D картинок видеоизображений, взятых из интернет. Все изображения на картинках связаны инвариантными преобразованиями (крестным или свастичным обходом). Эти, казалось бы, незатейливые модели скрывают в себе самые сокровенные тайны голографии:

Голография – это не чудо и не прихоть природы, а это самая фундаментальная закономерность, порождаемая природными (пропорциональными) отношениями.

На всех голограммных картинках присутствуют 4 проекции одного и того изображения, связанных С-инвариантными преобразованиями (зеркальными отражениями вокруг горизонтальной и вокруг вертикально оси. Схема формирования голограммы может реализовываться как по вращающемуся кресту (свастика), так и крестным ходом («по кресту). При переходе по свастике исходное изображение поворачивается на 90^0 (всегда в одну и ту же сторону: или по часовой или против часовой стрелки. При переходах по кресту переход с одной перекладины креста на другу реализуется поворотом на 90^0, а при переходах по «перекладинам» креста изображение поворачивается на 180^0. В этой схеме реализуются отношения С-инвариантности:

- ✓ отражение вокруг горизонтальной оси-зеркальная симметрия «верх-низ»;
- ✓ отражение вокруг вертикальной оси оси-зеркальная симметрия «правое-левое»;

И эти отражения относительно друг друга повёрнуты на 90^0.

На **рис. 69.01** приведён самолёт в 4 проекциях, которые характеризуются С-инвариантными отношениями. На рис. **69.02** приведён самолёт в 4 проекциях, которые характеризуются уже СР-инвариантными отношениями. В этом рисунке между смежными проекциями изображения помещена линза, дополнительно переворачивающая изображение таким образом, что «верх» становится «низом», а «низ» становится «верхом». В отношениях с иными мирами происходит инверсия: «внешнее становится «внутренним», а «внутреннее становится «внешним».

20.2. Периодическая система голографических отношений.

На **рис. 69.03** приведена схема воспроизведения (С-инвариантность) голографической картинки со смартфона. Числа отражают последовательность формировании проекций. Этот рисунок отражает одну важную особенность, которая отражается в китайском образе мышления:

«Все то, к чему нельзя применить теорию восьми триграмм (Ба Гуа) и Пяти действий (У Син), обладает сомнительной ценностью».

Полагаю, что у читателя, знакомого с моими книгами, уже сложился устойчивый стереотип мышления о том, что из 8 триграмм, строго последовательно, формируется канон куба, как базисная модель природных отношений. Но вот о пяти действиях следует сказать особо.

На рисунке она показана красным кружком. Это «пятая стихия» пропорции, которая порождает «потенциал творения» -нульмерную матрицу, которая является аналогом «точки бифуркации» (аналоги: «портал», «мост Антахкараны, материальная точка), через которую реализуется взаимосвязь между «параллельными мирами» (см. 7.4). Поэтому число «5» несёт сакральный смысл «квантового числа» эволюции объектов вселенной (10^5), как об этом пишет С.И. Сухонос («Масштабная гармония вселенной», Москва, Новый центр, 2002). На **рис. 69.04** приведена Единая формула Периодической системы голографических отношений для голограммы (**рис. 69.03**). Это многомерная пропорция NN-формы. Подставляя в эту формулу любые голографические картинки, мы будет получать Периодические системы соответствующих параллельных миров, применительно С-инвариантных отношений. **Рис. 69.01** отражает мир С-инваринтности (четыре сектора мира нашей реальности): зеркальное отражение по горизонтали – «правое-левое», а по вертикали «верх-низ». **Рис. 69.02** может быть использован в качестве модели голографических отношений с мирами иной объективной реальности. Но эти голографические модели будут доступны для исследования в нашей объективной реальности через «линзу» Р-инвариантных отношений, ибо в мире иной реальности все величины, по отношению к нашему миру, являются обратными величинами.

1. Объективная реальность – это единая Матрица Решений, каждый элемент которой представляет решение системы природных уравнений, отражающих суть тех или иных природных взаимоотношений, являясь нерушимым природным законом, который никогда не нарушается, отражая ту или иную грань Единой многомерной объективной реальности - её голографической проекции.

2. Голограмма – это самая фундаментальная закономерность, которая может служить веским аргументом неизменности природных отношений на всех уровнях иерархии материи, во всех параллельных вселенных. Неизменность законов природы во всех

параллельных мирах и вселенных, которая по образу и подобию проявляется на всех уровнях иерархии параллельных вселенных, не может не порождать их голографичность.

4. Голографические модели природных отношений характеризуются единством четырёх величин, т.е. голограмма рождается только тогда, когда пропорция сформирована полностью и все величины в ней являются уравновешенными.

5. Приведённые голографические рисунки позволяют сделать вывод о том, что наука получает в своё распоряжения мощный (голографический) инструмент, представлять в трёхмерной (голографической) форме не только плоские и многомерные пропорциональные отношения. Методы современной науки позволяют создавать многомерные геометрические образы, как в статике , так и в динамике, из которых, собственно, и можно формировать голографические изображения исходных объектов так, как делается для смартфонов.

6. Из вышеизложенного следует, что Теория многомерных пропорциональных отношений, Теория многомерных природных отношений и Теория многомерных голографических отношений отражают разные грани одной и той же теории- Единой Теории Поля Природных Отношений.

20.3. Голографические модели Вселенной

20.3.1. Статическая модель голографических отношений вселенных

Рассмотренная на **рис. 69.04** формула Единой Периодической системы голографических отношений применима и к космологическим моделям вселенных, рассмотренных выше. Это стационарная (гипотетическая) модель голографических отношений и её можно применить для описания, в первом приближении, Периодической системы голографических космологических моделей вселенных

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{\text{Белая дыра}}{\text{Черная дыра}}\right)^{+n}=\left(\frac{\text{Черная дыра}}{\text{Белая дыра}}\right)^{+n}\right];$$

В этой идеальной модели все вселенные и вложенные в них многомерные галактические и планетарные системы, вращаются по круговым орбитам, без возмущений.

20.3.2. Динамические модели голографических отношений вселенных

Эти космологические модели представляют бóльший интерес.

$$1: \sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{\text{Белая дыра} \rightarrow max}{\text{Черная дыра} \rightarrow min}\right)^{+n} = \left(\frac{\text{Черная дыра} \rightarrow max}{\text{Белая дыра} \rightarrow min}\right)^{+n}\right];$$

Эта модель представляет собой пульсирующие вселенные, в которых идут процессы материализации, т.е. во внешней вселенной доминирует «Белая дыра».

$$2: \sum_{\boldsymbol{n=1}}^{\boldsymbol{n=4}}\left[\left(\frac{\text{Белая дыра} \rightarrow \boldsymbol{min}}{\text{Черная дыра} \rightarrow \boldsymbol{max}}\right)^{\boldsymbol{+n}} = \left(\frac{\text{Черная дыра} \rightarrow \boldsymbol{min}}{\text{Белая дыра} \rightarrow \boldsymbol{max}}\right)^{\boldsymbol{+n}}\right];$$

В этой модели идут противоположные процессы (дематериализация), т.е. во внешней вселенной доминируют «Черная дыра». Учитывая вложенность вселенных друг в друга и вложенность во вселенные галактических и планетарных структур, следует сказать, что процессы материализации и дематериализации (модели 1 и 2), будут справедливыми только для самого верхнего уровня иерархии вселенных. На более низких уровнях иерархии циклы материализация - дематериализация будут происходить чаще, порождая вложенные друг в друга пульсирующие структуры динамических многомерных пропорций. И каждая из них будет характеризоваться голографическими отношениями, формируя удивительно симметричные миры.

1. Голографические отношения порождаются многомерными пропорциональными отношениями, которые характеризуются амплитудно-фазовым единством изображений.

2. Всегда, когда рождается пропорция, тогда возникает и голограмма, отражая масштабную гармонию природных отношений.

20.4. Голографическая матрица Вселенной

Существование Божественной матрицы подтверждается многократным экспериментальным повторением одного и того же факта, а именно: когда нечто, являвшееся одним целым, разъединяют,

полученные части сохраняют между собой неразрывную связь, даже когда их разделяет огромное расстояние. Все мы знаем пословицу: «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». Это означает, что предпочтительнее сначала увидеть всю картину целиком, а уж потом углубляться в предмет и изучать детали, даже если они весьма важны. Что такое голограмма и как она устроена, неподготовленному человеку может показаться совершенно непонятным. Можно сказать, что голограмма — это многомерное отображение реальности, которое выглядит весьма естественно, если его спроецировать определенным образом или смотреть на него при специальном освещении. Однако возможности голографических эффектов не ограничиваются голографическими картинками. Феномен голограммы — один из самых простых и в то же время самых сакральных феноменов в природе. Если вы спросите учёного - физика, что такое голограмма, он скажет, что это особый вид фотографии, позволяющий под направленным светом увидеть на плоской пластинке трёхмерное изображение. Такие изображения производятся с помощью лазерного луча, распределяющего картинку по всей поверхности пластинки. Именно это и придаёт голограмме её особые свойства:

любой фрагмент голографической поверхности содержит всё изображение в очень маленьком масштабе. То есть, на какое бы количество частей мы ни разделили изображение, оно будет присутствовать в каждом из них. Как бы мы ни делили мироздание –каждая его часть отражает все мироздание в уменьшенном виде. Каждый фрагмент голографического объекта содержит в себе весь объект.

Все точки голограммы являются отражениями друг друга. И все качества, присущие одному месту, в равной мере присущи другому месту. Голографическая сеть Божественной матрицы пронизывает всю Вселенную и хранит её голографические характеристики.

20.4.1. Голографическое пространство и время.

«Все, что происходит в одном месте, происходит и в других местах; событие, случившееся в одном времени, случается и в других временах. Нет ничего «локального»: все связано со всем в многомерном «*голографическом пространстве - времени*». Но в этом пространстве нет выделенных Событий и Перемен. Здесь время равно нулю. Такими свойствами обладают Хроники Акаши (живая Память Вселенной), в

которой нет ни омоложения , ни старения, которая существует вечно, пока существует вселенная. Как только мы поймём принцип голографии, нам станет ясно, что людям лишь кажется, будто они обособлены друг от друга и от окружающего мира, ведь на изначальном уровне голограммы — в Божественной матрице — никакой обособленности нет и не существует таких понятий, как «здесь» и «там». В этой Матрице каждый элемент на каждом уровне иерархии связан с каждым инвариантными взаимосвязями, по образу и подобию.

ДНК также характеризуются голографичностью. Человека идентифицируют по чему угодно — по капле крови, волосу, семени и даже обломку ногтя; во всех случаях образцы его ДНК одинаковы. Из какой бы части человеческого тела ни была взята ДНК, она всегда отражает целое (за исключением случаев мутации). Организм человека в среднем составляют от 50 до 100 триллионов клеток. И в каждой из них находится 23 пары хромосом, содержащих ДНК (код жизни). Только представьте, сколько времени понадобилось бы, чтобы изменить генетический код индивида, если бы для этого нужно было вносить изменения в каждую хромосому. В действительности дело обстоит совершенно иначе. Благодаря голографическому принципу, когда изменяется одна ДНК, это тут же сказывается на всем организме.

Хорошей иллюстрацией того, как незначительные изменения в системе влияют на неё в целом, может служить «точка бифуркации» между смежными фрагментами реальности, в которой бесконечно малые возмущающие силы в одном фрагменте, могут вызвать бесконечно большие возмущения в другом. В голограмме каждая часть объекта отражает в себе весь объект, и все изменения в ней отражаются на целом объекте. Изменение в одном месте Вселенной затрагивает все остальные её отражения. Это значит, что все на свете — от микромира и макромира включая ДНК, до памяти и Сверхпамяти— можно рассматривать как голограмму целой Вселенной. Эксперименты учёных с мозгом человека (нейрофизиолог К. Прибрам, и др.) показали, что память мозга также распределяется по принципу голограммы. Так К. Прибрам назвал свою модель человеческого мозга голограммой в голограмме. По его словам,

«Целостный образ в мозгу формируется так же, как в фасетчатом глазе насекомого, состоящем из сотни маленьких линз вместо одной большой. В момент восприятия из отдельных фрагментов складывается цельная картинка».

И он совершенно прав. Только голограмма, сотканная из множества самоподобных фрагментов (и голограмм) способна формировать Единую (Целостную) картину мира, каждая частица которой содержит в себе Целое. Становится ясно, что мы являемся частью системы множества реальностей, существующих друг в друге, как матрёшки. Голографическая концепция Божественной матрицы свидетельствует о том, что мы не ограничены ничем, кроме своих нынешних представлений о себе и мироздании. *Человек сам возводит вокруг себя незримые тюремные стены своих убеждений, и никто не сделает за него выбор - оставаться в этой тюрьме и дальше, или шагнуть за её пределы, и встать на Путь к Себе.*

20.4.2. Периодическая система расположений символов Книги Перемен

Свойства символов (монограммы, дуаграммы, триграммы, гексаграммы) расположений древнекитайской Книги Перемен, я подробно описывал в своих монографиях [4, 5, 6]. В этой Книге описание мира, и человека в нем, сводится к геометрическим символам *У-Цзы* (пустота, отсутствие), *Тай-Цзи* (предельное состояние-аналог полноты). *Лян-и* (наличие двух полярностей, двойственность). *Сы-сян* (четыре формы существующего). *Ба-гуа* (восемь условных образов) – основание для описания мироздания через удвоение восьми образов (триграмм), порождающих 64 гексаграммы.

> *Эти системообразующие символы лежат в фундаменте ГМПО, формируя Единую Периодическую систему отношений, которая (по форме) полностью совпадает с структурой (формой) всех других природных периодических систем.*

Покажем голографическую структуру Божественной Матрицы на примере Периодической системы абсолютно абстрактных отношений символов древнекитайской Книги Перемен. На **рис. 69** приведена Периодическая система символов расположений Книги Перемен в форме клеточной матрицы, которую я называю корпускулярным геномом. В этой матрице сложность оболочек (*локальных клеточных матриц*) возрастает от периферии к центру. Условно, эта матрица характеризуется гравитационными свойствами. Это универсальная матрица, описывающая свойства периодических природных систем.

На **рис. 71** приведена клеточная матрица символов расположений Книги Перемен, которуя я называю полевым геномом. В этой матрице

сложность оболочек (*локальных клеточных матриц*) возрастает от центра к периферии. Условно, эта матрица характеризуется антигравитационными свойствами.

Каждая локальная клеточная матрица формируется из определённого набора подоболочек **s, p, d, f**, структура которых полностью совпадает со структурой оболочек и подоболочек Периодической системы химических элементов, каждая из которых в матрице выделена определённым цветом. Эти матрицы отражают самые сокровенные тайны основных расположений символов древнекитайской Книги Перемен [4].

20.4.3. О Периодической системе химических элементов

На **рис. 72** приведена клеточная матрица Периодической системы химических элементов, которую я называю корпускулярным геномом химических элементов. В верхней части рисунка приведена алгебраическая форма записи Периодической системы химических-элементов. В этой матрице сложность внутренней структуры локальных клеточных матриц (и химических элементов) возрастает от периферии к центру матрицы. На **рис. 73** приведена клеточная матрица Периодической системы химических элементов, которую я называю полевым геномом химических элементов. В верхней части рисунка приведена алгебраическая форма записи Периодической системы химических- элементов. Каждая локальная клеточная матрица формируется из определенного набора подоболочек **s, p, d, f.**

20.4.4. О квантовой механике периодических систем природных отношений

В моих монографиях и в настоящей книге я пишу о том, что Периодическая система природных отношений по форме является неизменной. Однако, если Единую периодическую систему умножить на некоторую константу, имеющей определённый системный смысл, то мы получим Периодическую систему, имеющую конкретный системный смысл. В основе любой периодической природной системы лежит нульмерное отношение вида $\boldsymbol{T^0 L^0}$ Если это нульмерное отношение умножить, например, сначала на "Порядок$^{\mathbf{0}}$Хаос$^{\mathbf{0}}$", то мы получим Периодическую систему отношений «Порядок-Хаос». Периодическая система стала отражать суть конкретной природной системы. Если теперь эту Периодическую систему умножим на константу "Порядок$^{+\boldsymbol{n}}$Хаос$^{-\boldsymbol{m}}$", то вся Периодическая система сдвинется в этом пространстве, а её началом координат станет константа "Порядок$^{+\boldsymbol{n}}$Хаос$^{-\boldsymbol{m}}$". Суть такого процесса можно представить в виде

модели «Творец+ «Черный ящик». Пусть в «Чёрном ящике» находится Единая периодическая система. В этом случае любое слово Творца будет творящим. Если этим словом будет, например, «яйцо», то попав в «Чёрный ящик» на выходе из него вылетит, порхая крыльями, птица. «Слово» имеет смысл «первокванта», или «квантового тора», отражающего суть творящего замысла (**рис. 52.02**). Можно предположить, что в квантовой механике постоянная Планка (h) и приведённая постоянная Планка (ħ) играют роль «первоквантов» («квантовый атом», «квантовый тор») для связи между микромиром и макромиром, которые не являются единственными и абсолютными. Каждый «первоквант», по образу и подобию, формируют собственную Квантовую периодическую систему природных отношений. Для этого достаточно такой «первоквант» использовать в качестве «творящего слова» для Единой Периодической системы природных отношений. В результате получим соответствующую квантовую периодическую систему, в которой, придавая «первокванту» соответствующий смысл, все абстрактные отношения приобретут тот или иной системный смысл, порождая новые ветви квантовой механики, придавая ей фундаментальный смысл.

20.4.5. Мегапериодическая система многомерной вселенной

Если «Белую дыру» отождествить с продольным нелинейным полем вращения, а «Чёрную дыру», с поперечным нелинейным полем кручения, то мы получим модель «торового атома» вселенной, из которого можно построить Квантовую Периодическую систему природных отношений во вселенной. Обозначая Белые дыры непрерывной чёрточкой, а Чёрные дыры-прерывной чёрточкой, мы получим Мегапериодическую корпускулярную систему многомерной вселенной, имеющей оболочечную (ячеистую) структуру, состоящую из многомерной совокупности взаимодействующих Белых и Чёрных дыр.

1. Каждый элемент этой Периодической системы может служить «первоквантом» из которого могут слагаться периодические системы вселенных.

2. В [1, 2] мной было обосновано существование звёздной Периодической системы плазменных (звёздных) элементов, первым элементом которой будет плазменный элемент (аналог плазменного водорода), который содержит в себе всю Периодическую систему химических элементов. Это точка, в

которой происходит мутация Периодической системы, при синтезе Звёздной периодической системы и обратная мутация при распаде звёздных элементов.

3. Важное значение имеет тот факт, что каждый элемент этих периодических систем имеет кристаллическую структуру.

*4. У этой мегапериодической системы вселенной есть её полевой двойник -Мегапериодическая полевая система многомерной вселенной (***рис. 73***).*

5. Совокупность Мегапериодических систем вселенной, формируют целостную Мегапериодическую систему природных отношений Вселенной. Если такую вселенную принять за «атом тора», то из этого атома можно сформировать вселенные более высокого уровня иерархии.

Все элементы этих матриц составлены из янских (мужских, непрерывных) и иньских (женских, прерывных) чёрточек, а все локальные клеточные матрицы формируются по образу и подобию, формируя Единую голографическую сеть из двух (прерывных и непрерывных) чёрточек, которым был придан самый разный системный смысл.

Клеточные матрицы периодических природных систем, формирующихся по образу и подобию, свидетельствуют о том, что и голографическая картина вселенной также формируется Божественной Матрицей Решений.

20.5. Голографическая Периодическая система атомов вселенных

Голограммный принцип распространяется и на формирование «атомов» любых природных систем, в основе каждого из которых лежит пропорция NC-или NP-формы

$$\left(\frac{\text{ян}}{\boldsymbol{\Omega}_{\text{ян}}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\boldsymbol{\Omega}_{\text{инь}}}{\text{инь}}\right)^{+1};$$

$$\left(\frac{\text{ян}}{\boldsymbol{\Omega}_{\text{ян}}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{\Omega}_{\text{инь}}}{\text{инь}}\right)^{-1};$$

где «ян» - «мужское начало», «инь»-«женское начало»,

$\Omega_{\text{ян}}$ – Мера «мужского начала»,

$\Omega_{\text{инь}}$ – Мера «женского начала»,

Мера соразмерности -отношение $\boldsymbol{\Omega}_{\text{ян}}/\boldsymbol{\Omega}_{\text{инь}}$

Если Мера соразмерности будет равна 1, то получим (для NP-формы)

$$\left(\frac{\text{ян}}{\mathbf{1}}\right)^{+1} = \left(\frac{\mathbf{1}}{\text{инь}}\right)^{-1};$$

Если Мера соразмерности будет равна 0,618 или 1,618, то получим в замысле золотые пропорции (атомы) вида

$$\left(\frac{\text{ян}}{\mathbf{1}}\right)^{+1} = \left(\frac{\phi}{\text{инь}}\right)^{-1};\ \left(\frac{\text{ян}}{\mathbf{1}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{\Phi}}{\text{инь}}\right)^{-1}$$

где $\boldsymbol{\Phi}$ =1,618, а ϕ =0,618.

или

$$\left(\frac{\text{ян}}{\mathbf{1}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\phi}{\text{инь}}\right)^{+1};\ \left(\frac{\text{ян}}{\mathbf{1}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\boldsymbol{\Phi}}{\text{инь}}\right)^{+1}$$

Если в этих пропорциях будут использоваться операции отношений «сложение-вычитание», то можно получить пропорцию, основное свойство которой будет равно 1

$$\left(\frac{\text{ян}}{\phi}\right)^{+1} = -\left(\frac{\boldsymbol{\Phi}}{\text{инь}}\right)^{+1};$$

В этой пропорции величины, обратные к прямым (положительным) являются отрицательными величинами, т.е. $\phi + (-\boldsymbol{\Phi}) = 0{,}618 - 1{,}618 = -1$. Следовательно, в этой пропорции сумма величин «ян+инь» также должна быть равна -1, т.е. отношение этих величин также должно быть «золотым». Если в этих пропорциях использовать операцию отношений «умножение-деление», то снова получим пропорцию, в которой будет выполняться единичное отношение $\phi * (-\boldsymbol{\Phi}) = 0{,}618 * (-1{,}618) = -1$. Следовательно, произведение ян*инь также будет равно -1.

1. Полученный результате свидетельствует, прежде всего, о том, что величины ϕ и $\boldsymbol{\Phi}$, по отношению друг к другу, являются обратными величинами, как для операций отношений «сложение-вычитание», так и для операций «умножение-деление».

2. Основное свойство в этих золотых пропорциях отражает свойство фундаментальной, поистине золотой мировой константы, которая является нормировочной константой природных отношений.

3. Эти золотые пропорции порождают золотые голографические формулы и золотые голографические уравнения на всех уровнях иерархии материи, формируя из них Периодические системы золотых голографических природных отношений.

Голографические Периодические системы Природных отношений также являются двойственными.

В мире проявленном они формируют Периодические системы голографических отношений

$$1: \sum_{n=+1}^{n=+4}\left[\left(\frac{\text{ян}\rightarrow}{\boldsymbol{\Omega}_{\text{ян}}}\right)^{\boldsymbol{n}} = -\left(\frac{\boldsymbol{\Omega}_{\text{инь}}}{\text{инь}}\right)^{\boldsymbol{n}}\right];$$

$$2: \sum_{n=-1}^{n=-4}\left[\left(\frac{\text{ян}}{\boldsymbol{\Omega}_{\text{ян}}}\right)^{\boldsymbol{n}} = -\left(\frac{\boldsymbol{\Omega}_{\text{инь}}}{\text{инь}}\right)^{+\boldsymbol{n}}\right];$$

В мирах иной объективной реальности Голографические Периодические системы природных отношений, с позиции наблюдателя из проявленного мира, могут иметь вид

$$1: \sum_{n=\pm1}^{n=\pm4}\left[\left(\frac{\text{ян}}{\boldsymbol{\Omega}_{\text{ян}}}\right)^{\boldsymbol{n}} = \left(\frac{\boldsymbol{\Omega}_{\text{инь}}}{\text{инь}}\right)^{\boldsymbol{n}}\right];$$

$$2: \sum_{n=\mp1}^{n=\mp4}\left[\left(\frac{\text{ян}}{\boldsymbol{\Omega}_{\text{ян}}}\right)^{\boldsymbol{n}} = \left(\frac{\boldsymbol{\Omega}_{\text{инь}}}{\text{инь}}\right)^{\boldsymbol{n}}\right];$$

В этих пропорциях величина «n» в левой части пропорции определяется верхним знаком индекса суммы, а в правой части эта величина определяется нижним знаком индекса суммы.

20.5.1. Периодические системы атомов микромира

В замысле систем любой природы лежит системообразующее двойственное отношение. Физикам известны несколько семейств элементарных частиц, которые образуют три основные группы семейств микромира: мезонное семейство (с дуадными свойствами), барионное семейство (с триадными свойствами), а также истинно нейтральное семейство. Все семейства микромира связаны между собой инвариантными (золотыми пропорциональными) отношениями [6], и в основе каждого семейства микромира лежат две истинно нейтральные частицы (с внутренней двойственностью). Одна частица служит замыслом соответствующего семейства, а другая- её двумя последними элементарными частицами, синтезированными в замысел семейства более высокого уровня иерархии. Так, две частицы барионного семейства: протон ($\boldsymbol{p}^{+}$) и электрон ($\boldsymbol{e}^{-}$), синтезируясь, формируют первый атом Периодической системы химических элементов.

20.5.2. Периодические системы атомов макромира

В замысле Периодической системы макромира лежит системообразующее двойственное отношение (замысел), порождающее пропорцию

$$\left(\frac{p^+}{1}\right)^{+1} = \left(\frac{1}{e^-}\right)^{+1};$$

где p^+ -протон, $m_{p^+} = 1$а. е. м.,

e^- -электрон, $m_{e^-} = 1/1837$а. е. м.,

Материализация замысла порождает первый элемент Периодической системы химических элементов (водород) и далее всю Периодическую систему химических элементов. Не является исключением и эволюции цивилизаций. Так, в первом издании Британской энциклопедии 1771 года говорится о Великой Тартарии - самой большой страны мира, которая, по сути, являлась аналогом многонационального государства - СССР. И сегодня наступает новый эволюционный цикл объединения народов в единое многонациональное Общество планеты, в котором люди будут жить не по антагонистическим понятиям о законах природы, а по триадным (гармоническим) природным отношениям.

Периодическая система химических элементов имеет ячеистую многоуровневую структуру взаимосвязанных и взаимодействующих систем, в фундаменте которых лежит замысел химических элементов (атом водород).

20.5.3. Периодические системы атомов мегамира

Выше (см. 13.3.3.) уже была рассмотрена модель вселенского атома. Это четырёхспиральная торообразная модель космологического атома (**рис. 55**), в котором одноименные «дыры» вселенных притягиваются, формируя «ядро» вселенных (гравитация), а разноимённые «дыры» отталкиваются (антигравитация). При этом все «дыры» вращаются как шестерёнки в часовом механизме, порождая «голограммный вселенский атом», в котором «каждая частица вселенной содержит себе информацию о всей вселенной». (см. 15). Вселенские атомы формируют собственные Периодические системы природных отношений, порождая вселенские атомы высших уровней иерархии и соответствующие им Периодические системы отношений (*Миры и Мироздания*).

1. На каждом уровне иерархии формируются многомерные пропорции, и голографические периодические системы природных отношений.

2. Каждый природный атом формируется пропорцией и потому уже по определению является голограммой.

3. Из природных атомов формируются собственные периодические системы, которые агрегируются в природные атомы-голограммы более высокого уровня иерархии.

4. Все «природные атомы», на всех уровнях организации материи формируются по образу и подобию. Поэтому будет справедливым утверждение, что в «каждой частице вселенной содержится информация о всей вселенной».

5. Каждый уровень иерархии генетического кода вселенных формирует собственные Периодические системы отношений «природных атомов», которые характеризуются циклическими мутациями как внутренними, так и внешними.

6. Голографическая картина вселенной является многомерной. Она не является чудом природы, а формируется по тем же самым правилам, что и репликация ДНК, репликация многомерных природных (пропорциональных) отношений, по тем же самым правилам, что и Божественная матрица Решений.

7. Заложены основы голографической теории многомерных природных отношений, в основе которой лежит Единое голографическое торообразное поле.

8. Категории «квантовая механика периодических систем», «Мегапериодическая система периодических систем природных отношений» являются гипотетическими. Но, с позиций ТМТО «они могут иметь место быть», и потому эти гипотезы могут быть включены в список научных проблем.

20.6. Основы Теории Единого Торсионного Поля

20.6.1. Торсионные поля - мистика или реальность?

История науки в СССР знает не мало примеров, когда на новые научные знания, *«руководствуясь здравым смыслом»* наклеивали ярлыки лженауки (например, кибернетика, генетика). Подобная тенденция проявляется и поныне. К одной из таких лжетеорий относят теорию торсионных полей Г.И. Шипова и А.Е. Акимова. *Но, может быть, это тоже очередная научная ошибка? Может быть, это поля, которые относятся к миру иной объективной реальности, который нашими «приборами видения» не фиксируется, и их можно обнаружить только*

косвенно? Такая предельно простая теоретическая возможность существования торсионных полей изложена в книге Г. И. Шипова «Теория физического вакуума» следующим образом: современная физика оперирует 4 уровнями материи - твёрдыми телами, жидкостями, газами, элементарными частицами (плазмой). Следующий уровень - физический вакуум: *нейтральная среда* (ни массы, ни заряда), способная порождать элементарные частицы. Опыты с вакуумом показывают, что есть и 6-й уровень реальности - торсионные поля (ТП). *Гравитационное поле порождается массой, электрическое – зарядом, торсионное - вращением. Оно переносит информацию, не перенося энергии, распространяется мгновенно на любые расстояния и обладает всепроникающей способностью.*

Нейтральная среда, с позиций ТМПО может интерпретироваться как мир иной объективной реальности, экранированный от нашего плотноматериаотного мира «линзой» Р-инвариантности.

Более глубоко структуру торсионного поля рассматривает А. Е. Акимов и Г. И. Шипов в статье «Сознание, физика торсионных полей и торсионные технологии» (журн. «Сознание и физическая реальность», 1996, № 2–2, с. 66–72). Они пишут:

«В развитых за последние двадцать лет представлениях было предложено сформировать современную физическую парадигму на основе теории физического вакуума. Для этого была последовательно реализована Эйнштейновская программа единой теории поля, которая в конечном счёте привела к уравнениям физического вакуума… Были построены решения указанной системы уравнений, описывающие электромагнитные, гравитационные, ядерные и торсионные (слабые) поля. Тем самым не только была решена проблема суперобъединения, но и было сделано нечто большее. Была реализована программа геометризации Клиффорда–Эйнштейна–Картана, позволявшая наряду с объединением электро-магнетизма, сильных и гравитационных взаимодействий осуществить объединение, включающее ещё и поля кручения – торсионные поля (поля, порождаемые классическим спином)… *Наиболее важные свойства торсионных полей. в общем случае источником торсионного поля является классический спин. Следствием этого является то, что торсионное поле в окрестности этого спинирующего объекта имеет аксиальную симметрию…*

Торсионные заряды – классические спины ведут себя иначе, чем, например, электрические заряды. Одноименные торсионные заряды (только правые или только левые) притягиваются, а разноимённые – отталкиваются…».

Я не ставлю перед собой задачу доказать или опровергнуть теорию торсионных полей Г.И. Шипова и А.Е. Акимова. Там есть, и проблематичные, на мой взгляд, положения. Но в их теории присутствуют ключевые слова: «*… торсионные поля - поля, порождаемые классическим спином*». *Эти поля, в отличие от электромагнитных (силовых) полей являются внесиловыми.*

Я не ставлю себе и другую задачу - доказать лженаучность теории суперструн, или др. физических теорий. Моя задача гораздо скромнее - определить концептуально, с позиций ТМПО и принципа достоверности:

Действительно ли теория торсионных полей Г.И. Шипова и А.Е. Акимова является лженаучной, или это всё ещё научная проблема? Разве физический вакуум не может быть миром иной объективной реальности? Разве я не обосновал выше, что мир иной объективной реальности экранирован от нашей объективной реальности, и потому может интерпретироваться как физический вакуум?

Примером мира иной реальности является и мир кварков [6]. Физикам удалось из кварков (частиц с дробным электрическим зарядом) сложить все основные семейства микромира. И они считают кварки материальными частицами (которые никак не могут обнаружить, хотя периодически находят их «следы»). Мной теоретически доказано, что кварки – это материальные частицы, но физические кварки относятся к миру иной объективной реальности, и потому их обнаружить можно только косвенно. Но если кварки отражают свойства корпускулярного микромира (иной объективной реальности), то разве торсионные поля не могут отражать свойства непрерывного (полевого) поля микромира (иной объективной реальности)? *Кто рассматривал эту научную проблему под таким углом зрения? Доводы учёных о том, что торсионные поля - это «лжетеория» являются недостаточно убедительными по причине того, что «на практике эффектов торсионных генераторов на материю и свет не обнаружено, а для наблюдаемых эффектов не требуется привлечения каких-либо новых*

полей». Подобные заключения могут свидетельствовать и об обратном - именно об обосновании свойств торсионных полей, которые нельзя обнаружить экспериментально, но которые косвенно проявляются через свойства уже известных полей. Поскольку природные отношения во всех мирах формируются по образу и подобию, то торсионные возмущения в мире иной реальности могут вызывать возмущения в проявленном мире реальности и могут фиксироваться в эксперименте, как свидетельство отсутствия торсионных полей. Хочу обратить внимание на тороидальные поля, исследование которых привлекает к себе большое внимание. Так, в статье Демиденко В.Н., Дубовика В.М. «Частицы, кварки, поля» (М., 2011г.) обосновывается теоретическая кольцевая (тороидальная) модель элементарных частиц и кварков. В работах Дубовика В.М. (и его коллег) присутствуют также теоретические доказательства и о применимости тороидальной модели к моделям атомов химических элементов.

Может быть, я ошибаюсь, но тороидальные модели отражают новое перспективное направление развития квантовой механики. Если учесть, что мной обоснована Единая тороидальная модель вселенных и учесть кольцевую модель микромира и тороидальные представления Дубовика В.М. (и его коллег) об атомах макромира, то напрашивается вывод о том, что тороидальная модель характеризуется всеобщностью, порождая Единую голографическую картину мироздания.

Торсионные поля. Торсио́нные поля́ — термин, первоначально введённый математиком Эли Картаном в 1922 году для обозначения гипотетического физического поля, порождаемого кручением пространства. Простейшей из теорий, вводящих кручение, является теория гравитации Эйнштейна — Картана. Современной физикой торсионные поля рассматриваются как сугубо гипотетический объект, не вносящий никакого вклада в наблюдаемые физические эффекты.

Термин «торсионные, спиновые (англ. spin), и спинорные (англ. spinor), поля широко использовался в различных концепциях, которые современная наука в настоящее время относит к псевдонаучным и эзотерическим. Согласно Г.И. Шипову, торсионные поля — нематериальные носители информации, определяющие поведение элементарных частиц.

С точки зрения ТМПО, торсионные поля – это фактически «дематериализованные поля». Эти поля (как кварки и как кварковые поля) принадлежат миру иной объективной реальности и, следовательно, эти поля нельзя непосредственно обнаружить в эксперименте (нашими «приборами видения»). Такие поля могут быть обнаружены только косвенно, теоретически.

И в этом нет ничего удивительного. Именно только теоретически учёные сложили из кварков большинство семейств элементарных частиц. Это позволило учёным чисто эмпирические догадки обосновать строго теоретически и связать инвариантными преобразованиями все кварковые триады и антитриады, включая тяжёлые кварковые триады и антитриады, между собой в единую теорию кварковой физики [6]. *Почему же отношение к торсионным полям противоречит «здравому научному смыслу»?*

Выше (см. 2.12) был рассмотрен принцип достоверности научных знаний, суть которого сводится к тому, что любое знание, которое вписывается в теорию многомерных природных отношений уже косвенно не может считаться, априори, лженаучным. Такое знание, с точки зрения ТМПО, не подлежит фальсификации. И если эта теория не будет верифицирована, то она станет научной проблемой, которую предстоит решить науке. *Косвенная суть торсионных полей проявляется в торообразных полях*, которые характеризуются многоуровневостью. Науке известно, что многие поля формируются силовыми линиями (материализованными), с торообразной структурой, т.е. торсионные поля (поля с торообразной структурой) могут быть как материализованными, так и дематериализованными, порождая два вида торсионных полей. Дематериализованная суть «торсионных полей», в интерпретации Шипова и Акимова, в отличие от физических полей, не обладают энергией (и в принципе не может ей обладать), для «них нет понятия распространения волн или полей», но при этом они «переносят информацию», причём:

Эта информация присутствует «сразу во всех точках пространства-времени». Но выше уже было обосновано, что такие поля являются голографическими полями кручения, и эти свойства уже были предсказаны авторами, и, следовательно, могут описываться голографической теорией природных отношений.

Следовательно, торсионные поля, в соответствии с принципом достоверности научных знаний, «могут иметь место быть».

Полагаю, что эффекты торсионных полей, с позиций торообразных полей, могут быть теоретически обоснованы в рамках голографической физики, в основе которой будет лежать голографическая теория природных отношений. Эта теория может быть верифицирована на материальном уровне, а ТМПО может исследовать (косвенно) торсионные эффекты в мирах иной объективной реальности.

1. Торсионные поля – это непроявленные торообразные поля, которые вместе с проявленными торообразными полями, являются аналогами модели «Черная дыра + Белая дыра», порождая Единое торообразное (голографическое) поле, которое проявляется в системах любой природы. И потому эти поля могут быть не только дематериализованными, но и материализованными.

2. Электромагнитные поля, с точки зрения ТМПО, могут рассматриваться как частный случай торообразных (материализованных торсионных) полей на плотноматериальном уровне.

2. В теории торсионных полей изначально определена категория «торсионные заряды» - это классические спины, которые ведут себя иначе, чем электрические заряды. Одноименные торсионные заряды (только правые или только левые) притягиваются, а разноимённые - отталкиваются...». И это очень важно. Это свидетельствует о том, что торсионные поля (торсионные заряды) характеризуются свойствами триадного поля. Эти свойства непосредственно отражают факт, что спины поперечного и продольного полей являются ортогональными друг другу.

20.6.2. Канон куба Единого Торсионного Поля

Выше (см. 16.4.2) уже приводилось предварительное обоснование тороидального канона куба, в единстве продольного и поперечного полей кручения. Эта другая, функциональная, модель канона куба, порождающая многомерное поле кручения канона куба, которое формируется в единстве с корпускулярным геномом канона куба .

В моих монографиях были обоснованы свойства клеточных матриц, свойства корпускулярных и полевых геномов Периодических систем природных отношений. Выше приведены некоторые основные периодические системы (расположений символов Книги Перемен, химических элементов, многомерного LT-пространства). По образу и подобию должна формироваться и Периодическая система Единого поля природных отношений, как многомерное электромагнитное поле, которое формируется как векторное произведение $\boldsymbol{E} \times \boldsymbol{H} = \boldsymbol{const}$.

Эти поля ортогональны друг относительно друга, а их векторное произведение характеризует закон сохранения замысла многомерного электро-магнитного поля. Если каким-то образом «расщепить» эти поля, то у каждой половинки возникает Потенциал творения, в результате которого электрическое поле способно, при определённых условиях, порождать магнитное поле, в магнитное поле способно реанимировать электрическое поле, т.е. принципиально электромагнитное к репликациям, по аналогии с двойной спиралью ДНК.

20.6.3. Обоснование микромолекулярной модели ядра атома

Уже в Основах милогии [1] была обоснована концептуальная микромолекулярная модель атомов химических элементов. Ниже я приведу некоторые положения этой модели, которые вписываются в Единую теорию торсионных полей, отражая более глубокую суть этой модели. Большое количество моделей ядра атома, носят противоположный характер лежащих в их основе предположений о характере движения нуклонов в ядре. Однако до сих пор усилия по созданию единой модели ядра, позволяющей объяснить все явления, остаётся тщетной. Что представляет собой ядро атома? Как согласовать между собой существующие модели ядра? На эти вопросы до сих пор нет ответа. *Необходимо создать единую микромолекулярную теорию ядра, на основе теории Единого Торсионного поля.* В [1, 2] было обосновано, что в основе новой, единой модели ядра атома лежат закономерности, вскрытые в строении Периодической системы химических элементов, в основе которой лежат законы иерархии, а электронные оболочки (и их образ, отражённый в строении Периодической таблицы), является сложной и в высшей степени высокоорганизованной структурой, представляющей собой совокупность частично или полностью вложенных друг в друга иерархических оболочек и подоболочек. Принципы построения структуры ядра атома по своей сложности во многом должны соответствовать принципам построения структуры

белковой молекулы. Таким образом, основная идея заключается в том, что цепочки нуклонов в ядре атома являются реальными двойными спиралями, свёрнутыми строго упорядоченным образом в клубок, т. е. ядро атома является самой элементарной из известных на сегодняшний день молекул - "микромолекулой", отражающей в своей структуре свойства молекулы ДНК. Только эта микромолекула относится к *ядерной ДНК*. Ядро атома можно представить как вращающийся "кристалл", составленный из двойных упорядоченных нуклонных цепочек. В этом случае "микромолекулярная" модель ядра атома может стать естественным обобщением ядерных моделей и, в первую очередь, оболочечной. И эти положения нашли более глубокое обоснование в настоящей книге. Аналогия с кристаллами имеет более глубокую основу. С одной стороны, из кристаллографии известно, что кристаллы характеризуются правой или левой "спиральностью", причём правая спиральность на нашей планете является доминирующей. С другой стороны, известно, что существуют радиоактивные ядра с одинаковыми Z и A, но с разными периодами полураспада. Такие ядра называют изомерами. Например, имеются два изомера ядра Br, у одного из них период полураспада равен 18 минут, у другого - 4,4 часа. Такая значительная разница в периодах полураспада может быть объяснена, по мнению автора, только по аналогии с кристаллом, т. е. с точки зрения микромолекулярной модели. Сам факт преобладания правой спиральности кристаллов также свидетельствует в пользу того, что в ядре атома должна преобладать правая спиральность. Микромолекулярная модель ядра, в отличие от всех других моделей ядра, способна с более общих позиций объяснить и причины существования большого числа ядерных моделей и причины возмущений в ядре атома, причины возникновения самосогласованного поля. Самосогласованное поле в неявном виде подразумевает, что в ядре атома существует не просто порядок, а высший порядок. Там нет ни каких вероятностных отношений. Полностью сформированные внутренние ядерные оболочки, в силу свойств симметрии, должны образовывать "нейтральный остов" ядра, само понятие, которого в явном виде означает, что движение нуклонов является в остове зависимым, что этот остов имеет определенную структуру, а внешние не заполненные подоболочки являются причиной появления "остаточного" взаимодействия. Ядерные оболочки, образующие остов ядра, являются замкнутыми. Это замыкание проявляется в том, что

возникает самосогласованное поле ядра. Подобная концепция самосогласованного поля, возникающего в иерархическом пространстве определенного уровня иерархии и, следовательно, имеющего иерархическую структуру, более глубоко поясняет связь между частицей и волной, их единство и дуализм, формируя замкнутую систему подоболочек и оболочек ядра атома. В микромолекулярной модели каждому протону в атомах химических элементов соответствует собственный электрон. Поэтому каждый электрон имеет собственную орбиту, а не вероятностные орбитали, формирующими электронное (вероятностное) облако. *Электронное облако возникает в результате того, что каждый протон, каждая протонная подоболочка и оболочка, вращается вокруг центра ядра атома.*

Эти положения, описанные в [1,2], позволяют осознать, что ядерные оболочки формируют продольные поля, а электронные оболочки-поля поперечные, т.е. микромолекулярная модель ядра тома представляет собой тороидальную (торсионную) модель.

Далее в [1] обосновывается, что самосогласованное поле является одной из главных причин способности групповых частиц ориентироваться в пространстве, т. к. такая частица приобретает коллективный спин. Известно, что созданная Бором модель атома ознаменовала блестящий успех теории, которая решила проблему возникновения спектральных линий. Первое обобщение теории Бора дал немецкий физик из Мюнхена Арнольд Зоммерфельд (1868-1951 г.г.), который объяснил смысл тонкой структуры спектральных линий. Смысл этой тонкой структуры был подсказан Зоммерфельду аналогией с небесной механикой. Тело, движущееся вокруг центра притяжения, не обязательно описывает строго круговые орбиты. В общем случае это эллипсы Кеплера, к которым также следует применить условие квантования. Тогда оказывается, что любому значению квантового числа n соответствует уже n эллипсов с различными значениями эксцентриситета и приводится следующий рисунок (**рис. 75**, [1]). На этом рисунке приведены эллипсы, соответствующие главному квантовому числу n=1,2,3,4. Этим квантовым числам соответствуют подоболочки атомов химических элементов. В любой заполненной оболочке атома на круговой орбите находятся только электроны, заселяющие последнюю заполненную подоболочку. Все остальные электроны, из других подоболочек, вращаются по эллиптическим орбитам, причём эксцентриситет этих орбит возрастает по мере

продвижения от внешних подоболочек к внутренним. Микромолекулярная модель теория ядра" способна объяснить этот феномен образования эллиптических траекторий электронных подоболочек, т.к. у каждого протона есть свой собственный "спутник" - электрон, вращающийся вокруг него, в первом приближении, по круговой орбите. В этом случае при формировании следующей более "тяжёлой" подоболочки ядра центр "тяжести" ядра переместится к этой, вновь сформированной оболочке и, следовательно, электроны-спутники внутренних подоболочек ядра будут вынуждены вращаться вокруг нового центра ядра уже по эллиптическим орбитам, формируя так называемое электронное облако, которое характеризует только вероятность нахождения электронов в той или иной области атома.

Таким образом, по мере увеличения главного квантового числа эксцентриситет орбиты увеличивается. Не трудно сделать очевидный вывод о том, что число уровней иерархии должно быть ограниченным, т. к. в противном случае электроны будут выброшены за пределы гравитационного радиуса атома химического элемента.

Такая корреляция главного квантового числа от уровня иерархии иерархической системы (атома) не должна являться случайной.

Далее в [1] пишется о том, что главное квантовое число оказывается самым непосредственным образом связано с двойными спиралями торсионного поля атома (элементарной частицы, кварка). Таким образом, главное квантовое число характеризует не только эксцентриситет орбиты пары протон-электрон, но и пространственную форму этой пары. Следовательно, молекулярная модель ядра атома действительно имеет шанс стать естественным обобщением ядерных моделей, и в первую очередь - оболочечной, причём математическое описание такой модели должно основываться на иерархических принципах и природных закономерностях.

Таким образом уже в [1] была обоснована микромолекулярная модель атомов химических элементов, продольные и поперечные поля которых формируют тороидальные (торсионные) поля.

20.7. Основы Единой Теории Поля

Единая теория поля,— это физическая теории (иронический аналог «теории всего»), ставящая своей задачей единое описание всех известных физических феноменов на основе единого первичного поля.

Все усилия современных учёных направлены на создание Теории Единого поля. В основе концепции этой теории заложено единство

четырёх фундаментальных взаимодействий, которые можно расположить по убыванию интенсивности в следующем порядке:

1) сильное взаимодействие;
2) электромагнитное взаимодействие;
3) слабое взаимодействие;
4) гравитационное взаимодействие.

В течение двадцатого века было предложено множество «теорий всего», но ни одна из них не смогла пройти экспериментальную проверку, или существуют значительные затруднения в организации экспериментальной проверки для некоторых из кандидатов.

Основная проблема построения научной «теории всего» состоит в том, что квантовая механика и общая теория относительности (ОТО) имеют разные области применения. Квантовая механика в основном используется для описания микромира, а общая теория относительности применима к макромиру.

В рамках существующей научной парадигмы эта проблема, равносильно «скрещиванию ужа с ежом», получая в результате синтеза разные «мотки колючей проволоки».

Предлагаемый ниже подход к решению этой проблемы заключается в том, что иронический термин «теория всего», приобретает буквальный смысл: это не физическая, а математическая теория природных отношений, которая является единой для всех «теорий всего».

Основная задача заключается в том, чтобы выбрать прототип Единого поля, который бы характеризовался всеобщностью во всех мирах объективной реальности, в том числе и в нашем плотноматериаольном мире.

20.7.1. Универсализм Единого Поля

Выше уже рассматривались свойства тороидальных полей (*см. 14*) и сделан вывод о том, что

тороидальные поля формируют Единое Поле Природных Отношений, порождая Единую Многомерную Объективную Реальность.

Тороидальное поле является объединяющим все существующие в настоящее время представления о событиях и переменах мира Единой объективной реальности. В этом отношении, его можно рассматривать

как Единое поле, которое является антиподом гравитационного объединяющего поля.

Двойственность тороидального поля (как пары полей), порождает его кардинальное отличие от традиционного поля Максвелла, как унарного поля. Подобная унарность исключала возможность существования другого поля, не совпадающего с ним. Идея связывания электрического и магнитного полей, принадлежащая Максвеллу, была реализована им в варианте *линейной* связи $\overline{\boldsymbol{E}} \times \overline{\boldsymbol{H}} = \boldsymbol{const}$

где $\overline{\boldsymbol{E}}$-электрическое поле, $\overline{\boldsymbol{H}}$-магнитное поле

Электромагнитное поле в нашем плотноматериальном мире характеризуется всеобщностью. Можно предположить, что все остальные известные науке поля формируются по образу и подобию электромагнитного поля, включая и «рукотворные поля» (социальные, и т.п.). Вводя векторные операции отношений «сложение-вычитание», получим следующую пропорцию, с векторными операциями отношений «сложение-вычитание»

$$\left(\frac{\overline{\boldsymbol{E}}^{-}}{\overline{\boldsymbol{H}}^{-}}\right)^{+1} = \left(\frac{\overline{\boldsymbol{H}}^{+}}{\overline{\boldsymbol{E}}^{+}}\right)^{-1};$$

где, из равенства левой и правой частей следует

$$\mathbf{1}: \left(\overline{\boldsymbol{E}}^{-}\right)^{+1} - \left(\overline{\boldsymbol{H}}^{-}\right)^{+1} = \left(\overline{\boldsymbol{H}}^{+}\right)^{-1} - \left(\overline{\boldsymbol{H}}^{+}\right)^{-1}$$

а из основного свойства пропорций получаем

$$\mathbf{2}: \left(\overline{\boldsymbol{E}}^{-}\right)^{+1} + \left(\overline{\boldsymbol{E}}^{+}\right)^{-1} = \left(\overline{\boldsymbol{H}}^{-}\right)^{+1} + \left(\overline{\boldsymbol{H}}^{+}\right)^{-1}$$

Выражения 1 и 2 связаны инвариантными преобразованиями.

Выражение 1 демонстрирует свойства: «*разноимённые поля отталкиваются*», а выражение 2 демонстрирует противоположные свойства: «*одноименные поля притягиваются*». При этом выражение 2 демонстрирует суть Единого электрического поля, и Единого магнитного поля.

Мистическое единство «четырёх стихий» фундаментальных взаимодействий, порождающих пропорцию, порождающей голографическое (торообразное) поле является более убедительным доводом в пользу существования Единого торообразного (торсионного) поля, нежели доводы противников торсионных полей, пытающихся на экспериментах с иной объективной реальностью доказать недоказуемое, что «ни один из заявленных эффектов воздействия

торсионных полей на вещество не получил экспериментального подтверждения, а некоторые из них были экспериментально опровергнуты».

Из полученных отношений следует, что векторные операции отношений «сложение-вычитание» формируют тороидальные (двойственные) поля, каждое из которых характеризуется единством силового и внесилового полей.

В [6] мной обосновано, что операции природных отношений «сложение-вычитание» используются в микромире. В иных мирах объективной реальности (макромир) для описания полей могут использоваться иные операции отношений («умножение-деление»).

20.7.2. Замысел Единого электромагнитного поля

В верхней части **рис. 74.01** приведена нульмерная пропорция, отражающая материализацию и дематериализацию замысла электромагнитного поля

$$\boldsymbol{E^0H^0} \equiv \left(\frac{\boldsymbol{E^0H^{+1}}}{\boldsymbol{E^0H^{-1}}}\right)^{\boldsymbol{+1}} = \left(\frac{\boldsymbol{E^{+1}H^0}}{\boldsymbol{E^{-1}H^0}}\right)^{\boldsymbol{+1}} \equiv \boldsymbol{E^0H^0} = \boldsymbol{E^0H^0};$$

Эта пропорция отражает одну из самых сокровенных тайн материализации и дематериализации замысла систем любой природы. В нашем случае замысла электромагнитного поля

$$\boldsymbol{E \times H = const}$$

отражающего суть закона его сохранения. Это поле уже изначально имеет коллективный спин. На рисунке материализация замысла реализуется путём инверсии средних членов. Это Мера соразмерности замысла.

$$\left(\frac{\boldsymbol{E^0 \times H^{+1}}}{\boldsymbol{E^{+1} \times H^0}}\right)^{\boldsymbol{+1}} = \left(\frac{\boldsymbol{E^{0\times}H^{-1}}}{\boldsymbol{E^{-1} \times H^0}}\right)^{\boldsymbol{+1}}$$

В каждом члене этой пропорции присутствует только электрическое поле или только магнитное. Поля с нулевой размерностью являются дематериализованными (имеют непроявленный спин). В соответствии с основным свойством пропорции, используя векторные операции сложения и вычитания, получаем

$$(\boldsymbol{E^0 \times H^{+1}}) + (\boldsymbol{E^{-1} \times H^0}) = (\boldsymbol{E^{+1} \times H^0}) + (\boldsymbol{E^{0\times}H^{-1}});$$

В результате сложения получаем знакопеременное электромагнитное поле $\boldsymbol{E^{\mp 1} \times H^{\pm 1}}$, привязанное к началу спиновой системы координат,

порождая продольные и поперечные электромагнитные поля, которые занимают в каноне куба строго определённое положение порождая тороидальные поля (**рис. 52**) и многомерную интерпретацию. На **рис. 74.01** (ниже замысла) приведена модель канона куба. Коллективный спин замысла служит осью вращения для всех остальных диагоналей канона куба. На рисунке розовым цветом показано местоположение начала координат канона куба. Это системообразующее отношение (замысел) с внутренней двойственностью ($\boldsymbol{E^0H^0}$). Материализация замысла порождает системообразующее отношение с внешней двойственностью, «расщепляясь» на две половины, реализуя репликацию. Между ними возникает поле творения, в котором каждая половина формирует недостающую ей часть, порождая две дочерние пропорции, которые формируют две смежные диагонали канона куба, реализуя внешние мутации.

1. Рисунок отражает последовательное формирование электромагнитных полей кручения, которые на двух смежных диагоналях ортогональны друг другу.

2. Вначале материализуются левые части «мутированных» пропорций», выделенных жёлтым фоном. Правые части остаются дематериализованными.

3. В четвёртой пропорции правая часть «переворачивается» (инверсия полюсов, NC*-форма) и начинается материализация правых частей пропорции, а левые части дематериализуются выделены голубым фоном).*

4. В восьмой пропорции правая часть «переворачивается (инверсия полюсов, NC*-форма). После чего, в соответствии с природным принципом «И Последний становится Первым» мутации электромагнитного поля начинаются сначала.*

На **рис. 74.02** приведён канон куба, в котором материализация реализуется параллельно, порождая комплементарные пары электромагнитных полей. Однако и здесь, в пропорциях 4 и 8 происходит «переворачивание» правых частей этих пропорций (инверсия полюсов, NC-форма).

20.7.3. Электромагнитное взаимодействие

Этот вид взаимодействия является основным видом тороидального поля в нашем плотноматериальном мире, в котором , по образу и

подобию, формируются и другие природные поля (биополя, эфирные, астральные, ментальные, и др. Электромагнитное поле можно записать в форме следующей пропорции

$$\left(\frac{\begin{matrix}\textit{продольное поле}\\ \text{электрическое}\\ \text{(электронное)поле}\\ \boldsymbol{E}^{-}\end{matrix}}{\begin{matrix}\text{магнитное}\\ \text{поле}\\ \boldsymbol{H}^{-}\end{matrix}}\right)^{+1} = \left(\frac{\begin{matrix}\textit{поперечное поле}\\ \text{магнитное}\\ \text{поле}\\ \boldsymbol{H}^{-}\end{matrix}}{\begin{matrix}\text{электрическое}\\ \text{(электроное)поле}\\ \boldsymbol{E}^{-}\end{matrix}}\right)^{-1};$$

Это пропорция NP -формы. Эту пропорцию можно преобразовать в NC-форму, в которой обратные величины записаны в явной форме

$$\left(\frac{\begin{matrix}\textit{продольное поле}\\ \text{электрическое}\\ \text{(электронное)поле}\\ \boldsymbol{E}^{-}\end{matrix}}{\begin{matrix}\text{магнитное}\\ \text{поле}\\ \boldsymbol{H}^{-}\end{matrix}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\begin{matrix}\textit{поперечное поле}\\ \text{магнитное}\\ \text{поле}\\ \boldsymbol{H}^{+}\end{matrix}}{\begin{matrix}\text{электрическое}\\ \text{(электроное)поле}\\ \boldsymbol{E}^{+}\end{matrix}}\right)^{+1};$$

Далее будем, для наглядности, использовать NP-форму, в которой обратные величины записаны в явном виде

$$1{:}\left(\frac{\begin{matrix}\text{электрическое}\\ \text{(электронное)поле}\\ \boldsymbol{E}^{-}\end{matrix}}{\begin{matrix}\text{магнитное}\\ \text{поле}\\ \boldsymbol{H}^{-}\end{matrix}}\right)^{+1} = \left(\frac{\begin{matrix}\text{магнитное}\\ \text{поле}\\ \boldsymbol{H}^{+}\end{matrix}}{\begin{matrix}\text{электрическое}\\ \text{(электроное)поле}\\ \boldsymbol{E}^{+}\end{matrix}}\right)^{-1};$$

Эта пропорция отражает суть отношений между левой и правой частями. Левая часть характеризует силовое (продольное) поле, а правая часть - внесиловое (поперечное) поле. В левой части электрическое поле имеет отрицательные заряды. Это тороидальное поле отражает суть традиционного электромагнитного поля.

В правой части электромагнитное поле является внутренним (внесиловым, скрытым от внешнего наблюдателя).

Эту пропорцию можно переписать в форме динамической пропорции (уравнения) в двух её формах

$$2:\left(\begin{array}{c}\text{электрическое}\\(\text{электронное})\text{поле}\ \to max\\ \boldsymbol{E^-}\\ \hline \text{магнитное}\\ \text{поле}\ \to min\\ \boldsymbol{H^-}\end{array}\right)^{+1}=\left(\begin{array}{c}\text{магнитное}\\ \text{поле}\ \to max\\ \boldsymbol{H^+}\\ \hline \text{электрическое}\\ (\text{электроное})\text{поле}\ \to min\\ \boldsymbol{E^+}\end{array}\right)^{-1};$$

$$3:\left(\begin{array}{c}\text{электрическое}\\(\text{электронное})\text{поле}\ \to min\\ \boldsymbol{E^-}\\ \hline \text{магнитное}\\ \text{поле}\ \to max\\ \boldsymbol{H^-}\end{array}\right)^{+1}=\left(\begin{array}{c}\text{магнитное}\\ \text{поле}\ \to min\\ \boldsymbol{H^+}\\ \hline \text{электрическое}\\ (\text{электроное})\text{поле}\ \to max\\ \boldsymbol{E^+}\end{array}\right)^{-1};$$

Уравнение 2 демонстрирует, с точки зрения внешнего наблюдателя) суть преобразования поперечного (электрического) поля в продольное (электрическое) поле, и уменьшения магнитного (продольного) поля с увеличением магнитного (поперечного) поля.

Уравнение 3 демонстрирует обратное преобразование: продольного (электрического) поля в поперечное (электрическое) поле; при этом магнитное (продольное) поле увеличивается, а магнитное (поперечное) поле уменьшается.

При этих преобразованиях спины продольных и поперечных полей электромагнитного поля меняются на комплексно-сопряжённые спины.

20.7.4. Сильное взаимодействие

У этой пропорции должен быть (и есть !) её комплементарный двойник – сопряжённое поле с положительным (протонным) зарядом.

продольное поле *поперечное поле*

$$4:\left(\begin{array}{c}\text{электрическое}\\(\text{ядерное})\text{поле}\\ \boldsymbol{E^+}\\ \hline \text{магнитное}\\ \text{поле}\\ \boldsymbol{H^+}\end{array}\right)^{+1}=\left(\begin{array}{c}\text{магнитное}\\ \text{поле}\\ \boldsymbol{H^-}\\ \hline \text{электрическое}\\ (\text{ядерное})\text{поле}\\ \boldsymbol{E^-}\end{array}\right)^{-1};$$

Это тороидальное поле отражает суть категории *сильное взаимодействие*. Это то же самое электромагнитное поле, но оно *отражает свойства поля, ортогонального электромагнитному, с положительными зарядами.*

Эту пропорцию можно переписать в форме динамической

$$5:\left(\frac{\text{электрическое (ядерное)поле}\ \to max}{\text{магнитное поле}\ \to min}\right)^{+1}=\left(\frac{\text{магнитное поле}\ \to max}{\text{электрическое (ядерное)поле}\ \to min}\right)^{-1};$$

$$6:\left(\frac{\text{электрическое (электронное)поле}\ \to min}{\text{магнитное поле}\ \to max}\right)^{+1}=\left(\frac{\text{магнитное поле}\ \to min}{\text{электрическое (электроное)поле}\ \to max}\right)^{-1};$$

Уравнение 5 отражает в продольном поле усиливает ядерное поле, ослабляя магнитное, а в поперечном поле, наоборот, с точки зрения внешнего наблюдателя, уменьшается ядерное поле и усиливается магнитное.

Уравнение 6 является комплементарным уравнению 5.

20.7.5. Слабое взаимодействие

Суть слабого взаимодействия можно осознать из пропорции

продольное поле поперечное поле

$$\left(\frac{\left[\frac{\boldsymbol{E}^{-}}{\boldsymbol{H}^{-}}\right]}{\boldsymbol{E}^{0}}\right)^{+1}=\left(\frac{\boldsymbol{H}^{0}}{\left[\frac{\boldsymbol{H}^{+}}{\boldsymbol{E}^{+}}\right]}\right)^{-1}$$

где $\boldsymbol{E}^{0}$: $\boldsymbol{H}^{0}$ -системобразующее двойственное электромагнитное поле, которое связывает между собой электромагнитные (тороидальные) поля в крайних членах. Слабое (и электрослабое) взаимодействия - это Мера соразмерности, которая «*большой бублик*» уравновешивает с «*малым бубликом*», «*Разное*» становится «*Одинаковым*», а «*Одинаковое*»-«*Разным*».

Слабое взаимодействие - это «*пятая стихия*»(точка бифуркации) пропорции. Это «*пятая стихия*» (точка бифуркации) Единого поля, которая характеризует степень его неуравновешенности.

Точка бифуркации отражает суть китайского образа мышления «*все то, к чему нельзя применить теорию восьми триграмм (Ба-Гуа) и Пяти действий (У-Син), обладает сомнительной ценностью*».

В этой пропорции Мера соразмерности является единичной. Однако она в общем случае, может иметь вид $\boldsymbol{E}^{\pm n}\ \boldsymbol{H}^{\mp m}$.

Слабое взаимодействие также является многомерным и может отражать разную суть. Так, в пропорции 7

продольное поле *поперечное поле*

День Брамы *Ночь Брамы*

Белая дыра *Черная дыра*

$$7:\left(\frac{\left[\left(\frac{\boldsymbol{E}^{-}}{\boldsymbol{H}^{-}}\right)^{+1}=\left(\frac{\boldsymbol{H}^{+}}{\boldsymbol{E}^{+}}\right)^{-1}\right]}{\text{Мера продольного поля}}\right)^{+1}=\left(\frac{\text{Мера поперечного поля}}{\left[\left(\frac{\boldsymbol{E}^{+}}{\boldsymbol{H}^{+}}\right)^{+1}=\left(\frac{\boldsymbol{H}^{-}}{\boldsymbol{E}^{-}}\right)^{-1}\right]}\right)^{+1};$$

Левая часть может интерпретироваться как продольное поле, как состояние вселенной «День Брамы», как «Белая дыра вселенной», а правая часть, как обратные величины левой части: поперечное поле, «Ночь Брамы», «Черная дыра».

Пропорции 1-7, будут описывать модель Георши Единого поля, в основе которого лежит одно и то же тороидальное поле, которое формируется по одним и тем же канонам и которое вот уже много лет пытаются построить физики, путём объединения четырёх фундаментальных взаимодействий, «скрещивая ужа с ежом».

При этом проблема первичности того или иного взаимодействия полей здесь ставится по-иному. Это взаимодействие носит скоростно-вихревое взаимодействие.

20.7.6. Гравитационное взаимодействие

Гравитационное поле является надполем (сверхполем), представляющим собой тороидальное поле, т.е. гравитационное поле также является двойственным и нелинейным, в отличие от традиционного гравитационного поля.

В этом плане традиционно понимаемое гравитационное поле характеризуется не как диполь, а как монополь, т.к. в нем присутствует только гравитация (притяжение) и отсутствует антигравитация (отталкивание). Вводя, чисто формально, гравитационное поле, как тороидальное поле, которое является нелинейным, мы получаем естественные природные формы многомерного пространства-времени и причины его искривления. Придавая гравитационному полю статус продольного (силового) поля, а антигравитационному полю - статус поперечного (внесилового) поля, можно получить пропорцию вида

Белая дыра *Черная дыра*

$$8:\left(\frac{\left[\left(\frac{\boldsymbol{E}^{-}}{\boldsymbol{H}^{-}}\right)^{+1}=\left(\frac{\boldsymbol{H}^{+}}{\boldsymbol{E}^{+}}\right)^{-1}\right]}{\begin{array}{c}\text{Мера}\\ \text{продольного}\\ \text{(антигравитационного)}\\ \text{поля}\end{array}}\right)^{+1}=\left(\frac{\begin{array}{c}\text{Мера}\\ \text{поперечного}\\ \text{поля}\\ \text{(гравитационного)}\end{array}}{\left[\left(\frac{\boldsymbol{E}^{+}}{\boldsymbol{H}^{+}}\right)^{+1}=\left(\frac{\boldsymbol{H}^{-}}{\boldsymbol{E}^{-}}\right)^{-1}\right]}\right)^{+1};$$

1. В антигравитационном поле «одноименные заряды отталкиваются, а разноимённые притягиваются». В гравитационном поле «одноименные заряды притягиваются, а разноимённые отталкиваются».

2. Из этой пропорции следует вывод о том, что гравитационное поле характеризуется единством электромагнитного и сильного взаимодействия.

Считается, что в электромагнитном поле силовые линии магнитного поля направлены от северного полюса магнита к южному полюсу (разноимённые полюса притягиваются. Применяя к магнитному полю инверсию (*P-инвариантность*), можно предположить, что при сильном взаимодействии силовые линии могут быть направлены от южного полюса к северному.

1. Из пропорций 1-6 видно, что крайние члены соотносятся как диполь с внешней двойственностью, а магнитные поля, как диполи с внутренней двойственностью.

*2. Из свойств этих пропорций (*NP*-форма) следует, что отношения между левой и правой частями пропорции, между крайними членами, между средними членами формируют тороидальные поля.*

3. Гравитационное поле уже изначально является фундаментом атомов природы на всех уровнях иерархии материи. Это поле формирует атомы химических элементов, в которых электронные оболочки характеризуются собственно электромагнитным взаимодействием (<u>антигравитация</u>) а ядерные оболочки характеризуются сильным взаимодействием (<u>гравитация</u>).

4. Гравитационное поле является нелинейным, в его тороидальном представлении, позволяя естественным образом осознать природу и причину искривления многомерного пространства-времени.

20.7.7. Периодическая система Единого Поля

Выше были описаны периодические системы природных отношений (расположений символов Книги Перемен, химических элементов, и многомерного LT-пространства). Клеточные матрицы этих периодических систем неотличимы по форме, но они разные по сути (смыслу), как бы демонстрируя суть природных отношений: *«Одинаковое как Разное, а Разное как Одинаковое»*. Ниже, по образу и подобию, приведена Периодическая система Единого Торсионного Поля, которое представляет собой многомерное электромагнитное поле.

Выше (*см. 20.7*) было обосновано, что все четыре фундаментальные взаимодействия являются частным случаем электромагнитного взаимодействия, т.е. формируются по образу и подобию электромагнитного взаимодействия.

Электромагнитное взаимодействие является одной из четырёх форм природных (торсионных, голографических) полей, демонстрируя очевидную суть многомерной объективной реальности.

Необходимо понять, что объединить несколько фундаментальных взаимодействий, отражающих суть многомерных объективно существующих реальностей, в Единую реальность, не понимая, как они формируются – это равносильно созданию теории операций «по вырезанию гландов через задний проход».

Все эти фундаментальные взаимодействия являются многомерными пропорциями, отражающем разные уровня иерархии одного и того же поля. В нашем случае в качестве такового принято электромагнитное поле. Надо только научиться составлять соответствующие пропорции и решать соответствующие задачи, решение которых затем можно уточнять и верифицировать, используя другие математические методы.

Я не могу говорить о том, какое из четырёх вышеприведённых взаимодействий является системообразующим в Едином Поле, т.к. эти взаимодействия формируются, по образу и подобию, отражая разные уровни иерархии одного и того же электромагнитного поля, которое на разных уровнях иерархии отношений имеет иные смыслы.

На **рис. 76.01** приведена Единая формула Периодической системы торсионных полей (**рис. 76.02**). Прошу обратить внимание на крест, который делит клеточную матрицу самого сложного уровня на 4 части. Вертикальная перекладина креста содержит электрические поля, а магнитные поля дематериализованы. В горизонтальной перекладине креста материализованы магнитные поля, но дематериализованы электрические поля. Векторное умножение любого элемента вертикальной перекладины на любой элемент горизонтальной перекладины (в одном из четырёх секторов) клеточной матрицы порождает электромагнитное поле, например

$$(\boldsymbol{E^3H^0}) \times (\boldsymbol{E^0H^{-2}}) = (\boldsymbol{E^3H^{-2}}) \times (\boldsymbol{E^0H^0})$$

Из этого векторного произведения видно, что электромагнитное поле связано с дематериализованным замыслом торсионного поля. И эти поля, относительно друг друга являются ортогональными. Это может означать, что электромагнитное поле $(\mathbf{E^3H^{-2}})$ может считаться продольным полем кручения, а замысел $(\boldsymbol{E^0H^0})$, соответственно поперечным полем кручения.

Отбрасывая дематериализованное поперечное поле, нелинейное торсионное поле рассматривается как продольное линейное поле, нарушая целостность торсионного поля.

Торсионные поля – это аналог тороидальных полей, которые являются результатом «скрещивания» скоростного и вихревого полей, представленное как отношение продольного (скоростное поле) и поперечного (вихревое поле). В результате этого скрещивания и порождается нелинейное поле - как поле объёмного ускорения. И эти поля хорошо известны в квантовой механике.

Двойственность торсионного поля - как поля с двойным кручением, представленная как отношение внутреннего и внешнего полей, торсионное поле образует пару нелинейных полей, суть взаимодействия которых заключается в обеспечении свойства самосохранения целостности этой пары.

Торсионный образ поля - как образ спирали - позволяет представлять целостное поле как отношение пары спиралей, вложенных друг в друга. При этом одна из спиралей (т.н. внешняя спираль) является раскручивающейся спиралью, а вторая (внутренняя спираль) - скручивающейся спиралью. При этом торсионные поля имеют многоуровневый рекурсивный характер построения, в единстве

продольного и поперечного нелинейных полей, ортогональных, по отношению друг к другу, как это имеет место в электромагнитных полях, порождая двойственность торсионных (тороидальных) полей и закладывая тем самым теоретический фундамент для создания новой механики - механики торсионных полей кручения.

1.Заложены основы Единой теории Торсионного поля, в основе которой лежат взаимоотношения между многомерными электромагнитными полями, в которых на каждом уровне иерархии будут формироваться собственные фундаментальные взаимодействия (сильное, электромагнитное, слабое, гравитационное).

2. В основе Единого Торсионного Поля лежит Периодическая система Тороидального Поля (см. 16.4).

3. Попытка «расщепления» тороидального поля приводит к тому, что продольное поле кручения образует линейное поле с «остатком»(«дефектом линейности»), каковым является поперечное поле кручения, т.е. силовое разделение не является делением «нацело».

4.Отбрасывание остатка порождает иллюзию линейной целостности, поскольку постоянно действующим фактором оказывается фактор потери целостности.

5.Рождённые, на основе линейных представлений, законы сохранения создают только иллюзию сохранения целостности, т.к. не учитывается природный «дефект целостности», который находится «по ту строну» замысла тороидального (нелинейного поля.

6. Вышеизложенный материал позволяет сделать вывод о том, что, с позиций ТМТО, проблема торсионных полей не решена, и не может быть решена окончательно, до тех пор, пока существует «однобокий» подход к этой проблеме. Теория торсионных пока не верифицирована, но она уже не может быть и фальсифицирована и потому будет оставаться научной проблемой, которую надо решать, а не запрещать.

20.8. Периодическая система мировых констант Б.А. Астафьева

20.8.1. Международная система единиц и фундаментальные постоянные

Междунаро́дная систе́ма едини́ц, СИ (фр. Système international d'unités, SI) — система единиц физических величин, современный вариант метрической системы (**рис. 77**).

СИ является наиболее широко используемой системой единиц в мире — как в повседневной жизни, так и в науке и технике. В настоящее время СИ принята в качестве основной системы единиц большинством стран мира и почти всегда используется в области техники, даже в тех странах, в которых в повседневной жизни используются традиционные единицы. В этих немногих странах (например, в США) определения традиционных единиц были изменены таким образом, чтобы связать их фиксированными коэффициентами с соответствующими единицами СИ.

Международная система единиц (СИ) — система единиц, основанная на Международной системе величин, вместе с наименованиями и обозначениями, а также набором приставок и их наименованиями и обозначениями вместе с правилами их применения, принятая Генеральной конференцией по мерам и весам (CGPM).

СИ была принята XI Генеральной конференцией по мерам и весам (ГКМВ) в 1960 году, некоторые последующие конференции внесли в СИ ряд изменений. СИ определяет семь основных единиц физических величин и производные единицы (сокращённо — единицы СИ или единицы), а также набор приставок. СИ также устанавливает стандартные сокращённые обозначения единиц и правила записи производных единиц.

Основные единицы:

килограмм, метр, секунда, ампер, кельвин, моль и кандела. В рамках СИ считается, что эти единицы имеют независимую размерность, то есть ни одна из основных единиц не может быть получена из других.

Производные единицы получаются из основных с помощью алгебраических действий, таких как умножение и деление. Некоторым из производных единиц в СИ присвоены собственные наименования, например единице радиан.

Приставки можно использовать перед наименованиями единиц. Они означают, что единицу нужно умножить или разделить на определённое целое число, степень числа 10. Например, приставка «кило» означает умножение на 1000 (километр = 1000 метров). Приставки СИ называют также десятичными приставками.

Фундаментальные постоянные.

В современной науке существует также определенный набор постоянных величин, которые используются при вычислениях в системах измерений величин (**рис. 78**). Однако этот набор никак не определяет одну или несколько постоянных системообразующих величин, из которых выводятся все остальные.

20.8.2. Кванты атомов химических элементов

На **рис. 79.01** приведена пропорция (NP-формы), отражающая модель уравновешивания атома водорода, состоящего их одного электрона и одного протона. При этом отношение «1/1836,01» есть Мера соразмерности между массой электрона и протона. Левая и правая части пропорции, по отношению друг к другу, отражают суть иной объективной реальности. Если электронные и протонные оболочки этих реальностей расположить симметрично напротив друг друга, по возрастанию их числа в атомах химических элементов, то получим ряд, аналогичный ряду натуральных чисел.

В этом натуральном ряде отрицательную ось займут электронные оболочки, формируемые левой частью пропорции, с отрицательными электрическими зарядами, а положительную ось - протонные оболочки, формируемые правой частью пропорции, с положительными зарядами.

Константа 1836,01 играет роль кванта, отделяющего ряд электронных оболочек от ряда протонных оболочек.

Рис. 79.02, рис. 79.03 отражают суть квантования константой 1836,01 электронных оболочек (и протонных оболочек) на примере производящих функций натурального и степенного ряд.

Рассмотрим принцип формирования производящих функций электронных оболочек на примере натурального ряда. На первом этапе из трех смежных элементов ряда (0,1,2) формируется пропорция, с неизвестным четвертым членом (x), который непосредственно определяется из пропорции (1+2)-0=3. Три последних известных члена формируют следующую пропорцию, из которой определятся неизвестный член (2+3)-1=4, и т.д. Точно по таким же правилам формируется натуральный ряд и протонных оболочек. Умножая соответствующие члены ряда на квант 1836,01, мы получим производящую функцию соответствующих электронных (и протонных) оболочек. На **рис. 80.03** точно также формируются производящие функции для электронных и протонных оболочек, применительно к операциям отношений «умножение-деление». Натуральные и

степенные ряды электронных и протонных подоболочек и оболочек позволяют осознать, что они формируют единую двойную спираль атомных подоболочек и оболочек. При этом электронные оболочки можно интерпретировать как «преломление» протонных оболочек через линзу с коэффициентом преломления «1/1837».

20.8.3. Системообразующие мировые константы

Существует некоторое множество других не традиционных учений и концепций «теорий Всего», в которых делается упор на тот или иной мировоззренческий аспект происхождения и эволюции природных отношений, и вселенной в целом, и которые воспринимаются современной академической наукой как ересь. Однако, даже в рамках догматической науки, периодически появляются отдельные «частицы» Единого знания, которые содержатся в трудах учёных разных времён и народов, но до сих пор не рассматриваются как «частицы» Целого и интерпретируются как частные знания. Так, например, Периодическая система химических элементов, в форме клеточной матрицы, в которой нет никаких исключений от порядка заполнения её химическими элементами, и которая по форме полностью совпадает с Единой Периодической системой природных отношений (ТМПО) воспринимается до сих пор многими как одна из многих частных форм периодической системы [1, 2]. Так один известный генетик объяснил такое не восприятие очень просто: «Я привык пользоваться другой Таблицей». К одному из немногих учёных, с не традиционным мышлением, который в содружестве с Учителями Свыше, написал большое число книг, в которых он всесторонне обосновал Теорию Творения и генетического единства Мира, принадлежит академик РАЕН, проф. Б.А. Астафьев. Я не ставлю своей целью всесторонне обосновать его Теорию. Я только хочу обратить внимание учёных на некоторые аспекты его Учения, *с позиций ТМПО*. Приведённая выше международная система измерений (СИ) только устанавливает факт существования некоторых физических констант, которые приняты в качестве эталонов, используемых при инвариантных преобразований одних величин в другие. При этом *фундаментальные физические константы СИ не связаны непосредственно инвариантными преобразованиями.*

В основе Учения Б.А. Астафьева лежат три фундаментальные мировые константы: $\boldsymbol{\pi}$=3,14159… , **F=**0,618…, $\boldsymbol{P_q} = 1{,}05458846\ldots$.

Признаюсь, я долго не мог осознать суть его Учения, воспринимая его формулы как фундаментальный свод формул, «продиктованных Свыше», с последующим обобщением автором. И только тогда, когда попытался применить к его теории ТМПО, мне начала открываться суть его Учения. Особенно, когда я познакомился с лекциями Б.А. Астафьева, прочитанные «Центре Ноосферного Здоровья» (2020г.).

Эти константы объединены автором в формулу Мировой эволюционной константы.

$$C_e = \frac{P_q}{\pi - F} = 0,417897343 \ldots$$

Эта константа определена в двух вариантах - с правым и левым спином. Объединяя эти константы, я получил пропорцию NC-формы

$$\left(\frac{P_q}{\pi - F}\right)^{+1} = -\left(\frac{\pi - F}{P_q}\right)^{+1};$$

Эта пропорции формируется двумя диполями. Один диполь формируется крайними членами (внесиловое поле) , а другой-средними (силовое поле), описывая, по сути, торовую поверхность.

20.8.4. Канон куба мировых констант

В своих книгах Б.А. Астафьев пишет, что первым актом Творения эволюционирующего Мира, а вместе с тем и Самосознания Мирового Духа было рождение Им двух Первых Эталонных е-шаров с противоположными спинами - с левым спином ($e_{\pi\, sin}$) и с правым спином ($e_{\pi\, dex}$), на одной оси с Творцом и на равном расстоянии от него.

С точки зрения ТМПО, эти шары формируют спиновый диполь (**рис. 80.01**). И если этот диполь начинает вращаться вокруг центра (Cr), то он неизбежно сформирует коллективный спин (Cr) и торообразную поверхность (тор), порождая *внесиловое поле* $\overline{u} \times \overline{\omega}$, где $\overline{u}$- коллективный спин диполя, $\overline{\omega}$ – вихрь (круговая скорость вращения). Аналогом этого внесилового поля является представление Громеки (внутреннее движение: внутренними и называются силы, с которыми на данное тело воздействуют другие тела системы). Эта первая пара е-шаров синхронно, одновременно, излучила P_q – кванты энергии со встречно-параллельным вращением в направлении к Богу Творцу, т.е. в центр этой Первичной троичной Системы. Это встречно-параллельное движение квантов, с точки зрения ТМПО, порождает квантовый диполь, и соответствующее силовое поле $\overline{u} \times \overline{H}$, где $\overline{u}$- скорость движения кванта, а $\overline{H}$ -напряжённость силового (магнитного) поля (**рис. 80.01**). Аналогом силового поля является представление Лоренца (внешнее

движение: силы, обусловленные воздействием тел, не принадлежащих системе). Но силовое и внесиловое поля характеризуются комплементарностью (ортогональны друг другу), порождая тороидальное поле (**рис. 80.02**) и две комплементарные друг другу пропорции, из которых формируется канон куба (**рис. 80.03**), *т.е. силовое и внесиловое поля формируют канон куба, как базисный модуль семейства тороидальных полей.*

20.8.5. Периодическая система мировых констант

Из этой пропорции можно легко получить формулу Корпускулярного генома Единой Периодической системы природных отношений между всеми фундаментальными мировыми константами.

$$\sum_{n=+1}^{n=+4}\left[\left(\frac{\boldsymbol{P_q}}{\boldsymbol{\pi - F}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\boldsymbol{\pi - F}}{\boldsymbol{P_q}}\right)^{+1}\right];$$

Таким образом, исходные три мировые константы порождают множество производных мировых констант на всех уровнях иерархии этого генома. Выше (*см. 16.4*) была обоснована Периодическая система узоров Древнего Цветка Жизни, порождаемых окружностями, по строго определённым правилам. Д. Мелхиседек [18,19] пишет, что эти узоры содержат в себе все формулы в и все уравнения всех систем волновой природы.

> *Поскольку формула окружности содержит в себе число* $\boldsymbol{\pi}$*=3,14159…, то именно эта константа по праву в системе мировых констант Б.А. Астафьева является системообразующей.*

20.8.6. Осциллирующие мировые константы

В Третьем обращении КОН (Коалиционный Отряд Наблюдателей) к Человечеству, данное в 1929 г. от Рождества Христова, говорится:

> *«…Ошибочно и представление о всеобщей трехмерности пространства, на котором прежде всего базируются ваши космогонические представления. Мир хаотичен, в нем нет ничего незыблемого, в том числе и мерности. Мерность пространства во Вселенной колеблется, плавно меняется в весьма широких пределах. Наилучшим условием для возникновения органической жизни является мерность пространства, равная Пи (3,14159…).Значительные отклонения от этой величины пагубно действует на живую природу. В настоящее время окрестности Солнечной системы имеют мерность +3,00017… и близость этого числа к целому числу три ввела вас в заблуждение…».*

Из этого фрагмента Обращения можно осознать, что мерность пространства колеблется в некоторых пределах. И в этих колебаниях нет хаотичности. Эти колебания могут являться результатом прецессии базисных орт системы координат движущегося пространства, вызывая «внутренние мутации» мировых констант.

Не вдаваясь в детали обоснований, приведу пример, из которого можно сделать предположение и о «мутациях» производных мировых констант, одной из которых является экспонента. Экспонента (экспоненциальная функция) — это математическая функция вида $y = e^x$, где основанием степени является число Эйлера e=2,718281828459045... . Число e определяется несколькими способами:

Как предел

$$lim_{n\to\infty}(1+\frac{1}{n})^n$$

И как сумму ряда

$$e = \sum_{n=0}^{n=\infty} \frac{1}{n!} = \frac{1}{0!}+\frac{1}{1!}+\frac{1}{2!}+\frac{1}{3!}+\frac{1}{4!}+\cdots+\frac{1}{n!}$$

Выше (**рис. 13**, см. 9.1) было обосновано, что *золотые экспоненциальные спирали* формируются, по образу и подобию, на всех уровнях иерархии материи. В работах Б.А. Астафьева выводится две константы, которые близки к числу Эйлера. В своих выводах Б.А. Астафьев, говоря о сути нижеприведённых констант, делает ссылку на космические законы происхождения числа 77. Привожу результат вычисления этих констант, не даваясь в их смыслы:

$4991,193185 * 10^{77} / 1836,01 = \mathbf{2,7185} * 10^{77}$;

$4914,99877 * 10^{77}) / 1836,01 = \mathbf{2,677} * 10^{77}$

Константа 1836,01 (по Б.А. Астафьеву) характеризует отношение масс между электроном и протоном. Может быть, и число e также можно интерпретировать как результат прецессии этой мировой константы?

Автор книги приводит ещё несколько числовых констант, которые делятся без остатка на число 1836,01. И здесь возникает проблема. Оказывается (по Б.А. Астафьеву), что протон содержат в себе великое множество мельчайших первочастиц, которые автор называет энергонами, протоэнергонами, и др., с правыми и левыми спинами.

С точки зрения ТМПО эта проблема может быть относительной. Выше (*см. 19.7.2*, **рис. 79.01**) была приведена пропорция (NP- форма) атома водорода, как системообразующей пропорции Периодической системы химических элементов

$$\left(\frac{e^-}{1}\right)^{+1} = \left(\frac{1836{,}01}{p}\right)^{-1};$$

Левая и правая части пропорции соотносятся между собой как смежные миры иной объективной реальности, связанных между собой через призму с коэффициентом «преломления масс» 1836,01. Этот коэффициент отражает суть коэффициента подобия, уравновешивая Мир электронной объективной реальности с миром иной (протонной) объективной реальности. А теперь представим себе мысленный эксперимент расщепления протона, с позиции наблюдателя, находящегося в левой части пропорции. В результате этого эксперимента мы увидим, что «расщепленный» протон, с точки зрения внешнего наблюдателя, стал обладать меньшей массой, но большей энергией. Следующее расщепление такой частицы порождает частицу с ещё меньшей массой, но с ещё большей энергией. Этот процесс можно отразить в форме цепной пропорции

$$\left(\frac{e^-}{1}\right)^{+1} = \left(\frac{1836{,}01}{p + \left(\frac{1836{,}01}{p + \left(\frac{1836{,}01}{p + (\dots)^{-1}}\right)^{-1}}\right)^{-1}}\right)^{+1};$$

Эта цепная пропорция является фактически NP-формой, записанной в NN-форме.

Продолжая мысленно этот процесс можно получить элементарную частицу с бесконечно малой массой и бесконечно большой энергией (в пределе- с энергией вселенной). Такую частицу можно интерпретировать как аналог материальной точки, из которой произошёл Большов взрыв.

Этот абсурдный, на первый взгляд вывод, можно интерпретировать с точки зрения постулата 2, в соответствии с которым в левой и правой частях пропорции природные отношения являются «перевёртышами» друг друга, и характеризуются коэффициентом подобия (1836,01), которая связывает прямые величины электронов с обратными величинами протонов, экранируя их друг от друга «природной линзой» Р-инвариантности. Процесс «расщепления частицы» сопровождается значительным притоком (накачкой) энергии извне (как результат «бомбардировки протонов элементарными частицами), которая аккумулируется «расщепленной» частицей.

В действительности, «расщепляемая частица», по отношению к «расщепленной», может обладать большей массой и меньшим энергетическим потенциалом, но наблюдатель из левой части пропорции может фиксировать результаты эксперимента как частицу с меньшей массой, но с большим энергетическим потенциалом (Р-инвариантность).

20.8.7. Голография – основа многомерной памяти

В своих книгах БА. Астафьев постоянно пишет о геноме и законах Мира, развивая Теорию генетического единства Мира и человечества

Так, в своих лекциях в «Центре Ноосферного Здоровья» (2020г., лекция 1) Б.А. Астафьев *пишет о голографической памяти*:

«Голография – явление многовекторной ультрананомикроволновой энергокодированной по степеням мощности информации о событиях, их динамике, фиксированных на фрактально-многомерных энергетических стратах СпгС π-систем Миров Мегамира, включая Миры с левым и правым спином,… …Голографическая память родительских особей, а также реинкарнировавшей души вместе с бывшими программами её Индивидуальных Эволюционно-генетических Матриц генетически передаётся последующим поколениям в качестве многокомплексного эпигенома. Благодаря голографии, в памяти систем Мира и человека заложена вся онтогенетическая и филогенетическая информация Родового Древа, начиная от Перводуха-Творца (***/**/*22.07.2020)».

Мной обосновано, что эта голографическая генетическая память хранится в Хрониках Акаши и включает в себя все события и перемены Прошлого, Настоящего и Будущего (см. 19.4) .

И эта память живая, т.е. эта память ведёт себя разумно. И она может агрегироваться, порождая живые эгрегоры самой разной природы.

У человека, у любого живого организма в физическом теле памяти нет. Она хранится на тонком плане, формируя хроники Акаши той или иной личности.

Поэтому смерть человека влечёт за собой только смерть его физического тела. Но у этого тела есть и его двойники на тонком плане. *Поэтому развоплощённая душа является живой памятью человека и его физического тела. И эта живая память (Хроники Акаши)*

является голографической. Аналог такой памяти проявляется, по образу и подобию, на плотном (физическом) плане в генетическом коде ДНК.

1. Феномен Р-отношения может лежать фундаменте интерпретации протона, который интерпретируется Б.А. Астафьевым как частица, которая содержит в себе определённое множество частиц ($x * 10^{77}$).

2. Полагаю, что теория Б.А. Астафьева может лечь в основу новой науки об эволюции мировых констант.

3. Каждая мировая константа способна порождать собственную Периодической системы отношений мировых констант, который путём умножения на все элементы Единой Периодической системы отношений мировых констант, станет системообразующим квантом собственной системы мировых констант, связанных друг с другом инвариантными отношениями.

20.8.8. Периодические системы отношений мировых констант

Выше уже приводилась формула Единой периодической системы для двойственного отношения «ян-ин» (см. 15.4), которая имеет вид

Корпускулярный геном

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{^{1}\text{ян}}{^{2}\text{инь}}\right)^{+n}=\left(\frac{^{3}\text{ян}}{^{4}\text{инь}}\right)^{+n}\right];$$

Полевой геном

$$\sum_{n=-4}^{n=-1}\left[\left(\frac{^{1}\text{ян}}{^{2}\text{инь}}\right)^{+n}=\left(\frac{^{3}\text{ян}}{^{4}\text{инь}}\right)^{+n}\right];$$

где ян-непрерывная чёрточка;

инь -прерывная чёрточка.

Если в этих формулах заменить абстрактные символы «ян-ин» на спиновый диполь «$\boldsymbol{e_{\pi\, sin}-e_{\pi\, dex}}$» Б.А. Астафьева, то мы получим, например, корпускулярную Периоическую систему спиновых отношений мировых констант

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{e^{1}_{\pi\, sin}}{e^{1}_{\pi\, dex}}\right)^{n}=\left(\frac{e^{2}_{\pi\, dex}}{e^{2}_{\pi\, sin}}\right)^{-n}\right];$$

где $e^{1}_{\pi\, sin}$ - спин с левым вращением, $e^{1}_{\pi\, dex}$ - спин с правым вращением.

В замысле этой периодической системы находятся два взаимно ортогональных спиновых диполя, формируя системообразующую пропорцию NP-формы. Теперь, по образу и подобию, можно записать

алгебраическую формулу Периодической системы квантовых отношений мировых констант.

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left[\left(\frac{e^{1}_{(\pi-F)\,sin}}{e^{1}_{(\pi-F)\,dex}}\right)^{n}=\left(\frac{e^{2}_{(\pi-F)\,dex}}{e^{2}_{(\pi-F)\,sin}}\right)^{-n}\right];$$

А теперь вернёмся вновь к Третьему Обращению КОН, в котором есть такой фрагмент

> «…Мир хаотичен, в нем нет ничего незыблемого, в том числе и мерности. Мерность пространства во Вселенной колеблется, плавно меняется в весьма широких пределах… »

И это правда, но не вся правда. Из Периодических систем отношений мировых констант следует важный вывод.

> *Абсолютных мировых констант не существует. Все они меняются в достаточно широких пределах, и эти пределы ограничиваются их самодостаточностью (о чем свидетельствует мировая константа F=0,618…, отражающая суть самодостаточности (золотого отношения).*

Следовательно, Мир не хаотичен. И это утверждение непосредственно следует из ТМПО. Из ТМПО следует и другой важный вывод:

> *«Коалиционный Отряд Наблюдателей» (КОН), как представитель Высшего Разума, лукавит, сливая человечеству полуправду. Этот вывод мне удалось осознать также и при анализе информации КОН о дискретной и непрерывной логике.*
>
> *Скорее всего, Кон, пытается манипулировать сознанием людей.*

Часть 8. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ

21. О Новом мышлении

Мало кто из читателей сможет дочитать эту книгу до конца, по самым разным причинам, которые не входят в «*круг понятий их здравого смысла*». И в этом нет ничего зазорного. Это всего лишь условные инстинкты и рефлексы, как результат жизненного опыта, выдавая те или иные аспекты объективной реальности как недостаточно убедительные. Многие просто не увидят в моих книгах ничего нового, т.к. факты, изложенные в них, многим давно известны. И это правда. Вот только интерпретация этих фактов совершенно иная. А это уже изначально «пахнет» научной революцией, суть каждой из которых заключается в переосмыслении известных всем фактов.

Другие, не увидев ссылок на научные труды, как на источник знаний, делают вывод- нет списка ссылок – нет науки.

В моих работах ссылки на «великих» практически отсутствуют, ибо мне не на кого ссылаться. Эта книга может не раскрыть свои тайны даже тем, кто нашёл в себе силы дочитать её до конца. И всему этому есть тривиальное объяснение. По утверждению Козьмы Пруткова: «*многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы; но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий*».

Круг понятий — это внутренний мир человека. Как только мы вводим *нечто* в свой круг понятий, мы начинаем с этого момента воспринимать это *нечто* и во внешнем мире. *Это выглядит как заколдованный круг:* чтобы *нечто* начать воспринимать, сначала *его* нужно поместить в нашу систему отсчёта. Но пока в нашей системе отсчёта его нет, мы не можем его воспринимать.

Это и есть заколдованный круг Старого мышления. Он формируется стереотипами холодного рассудка (холодный ум).

21.1. О стереотипах мышления

Всем известно из школьных учебников, на примерах «собачек Павлова» о существовании условных рефлексов и инстинктов, вырабатываемых под влиянием тех или иных внешних сигналов. Но применительно к себе самому человек, считая себя «человеком разумным» (homo sapiens) о собственных «условных рефлексах и инстинктах даже не пытается упоминать. А между тем, в процессе жизнедеятельности, его жизненный опыт во всех сферах жизнедеятельности, в процессе обучения, воспитания, образования формирует определённые (индивидуальные и коллективные) комплексы условных рефлексов и инстинктов, которые формируют у человека (и общества) уникальное мировоззрение, под влиянием которого *человек начинает терять даже основной инстинкт, присущий любому живому организму-инстинкт самосохранения.* По образу и подобию вырабатываются догматическое мышление и мировоззрение человека (и общества) в той или иной сфере. Это в полной мере относится и к формированию догматического научного мировоззрения. *Стереотипы мышления играют роль «прокрустова ложе» человека*: «все что выходит за пределы его «мировоззрения» усекается, а все, что меньше- растягивается. Эти стереотипы формируется в процессе жизнедеятельности живых организмов, формируя у них «основной

инстинкт самосохранения», и «холодный рассудок» биороботов. Новое мышление формирует «живой ум» человека, который способен формировать условные рефлексы и инстинкты осознанно, в соответствии с многомерными природными отношениями, предвосхищая и прогнозируя Будущие состояния своего жизненного опыта. Как здесь не вспомнить изречение «*Теория без практики мертва, практика без теории слепа*». Эти слова принадлежат генералиссимусу российских сухопутных и морских сил А.В. Суворову, который не потерпел ни одного поражения в своей военной карьере. В период СССР генетика и кибернетика считались лженауками. Но современная наука и сегодня не только продолжает, руководствуясь *«здравым смыслом круга своих понятий»*, ставить «клеймо лженауки» на новые знания, как не имеющие к науке никакого отношения, но и ставит «вето» на критику некоторых теорий, которые лежат в фундаменте нынешних научных знаний. ТМПО позволяет естественным образом отделять лженаучные теории от научных. Для этого необходимо теории, не подлежащие научной критике, или на которые наложено наукой «вето», проверить на достоверность многомерным пропорциональным (природным) отношениям. Если теория вписывается в многомерные пропорциональные отношения, то она «может иметь место быть».

«Прокрустово ложе» условных рефлексов и инстинктов, выработанных жизненным опытом человека, не позволяет осознать истину. Так, люди могут осознавать, что в этой книге есть нечто важное, но слишком сложное, которое неизвестно как применить к практике. А природа скрывает свои самые сокровенные тайны на самом видном месте, в «пыли забвения». Эти тайны основательно заболтаны или попали в разряд истин, которые «сами собой разумеются» и потому не несут в себе никакого смысла. Например:

- ✓ *«и Последний становится Первым»;*
- ✓ *«все взвешено и уравновешено»;*
- ✓ *«в каждой частице вселенной содержится информация о всей вселенной»,*
- ✓ *«в мире нет числа больше Единицы»,*
- ✓ *«информация»,*
- ✓ *«самодостаточность», и т.д.*

И это тоже стереотипы мышления, за пределы которых человеку с «холодным умом» (рассудок) выйти практически очень сложно. Эти стереотипы мышления формируются холодным рассудком, порождая *Периодическую систему условных рефлексов и инстинктов*

$$1: \sum_{n=-1}^{n=-4} \left(\frac{\text{Живой ум (Разум)} \to min}{\text{Мера разума} \to max} \right)^{+n} = \left(\frac{\text{Мера рассудка} \to min}{\text{Холодный ум (рассудок)} \to max} \right)^{+n};$$

Эта Периодическая система характеризует эволюцию формирования Старого мышления, сотканного из условных рефлексов и инстинктов человека и общества.

И только «живой ум» человека может переосмысливать свой жизненный опыт с позиций многомерных пропорциональных отношений и осознанно формировать собственные условные рефлексы и инстинкты, которые формируются в соответствии с многомерными золотыми природными отношениями и закрепляются в обычаях, традициях, генетическом коде человека, Рода, народа, цивилизации, как безусловные инстинкты и рефлексы (человека, Рода, народа, цивилизации). Это и есть Путь (Путь) устойчивого развития системы «Человек-Общество-Природа». Это Путь экспансии Разума. В науке такой путь эволюции Разума называется панспермией (привнесение разума извне).

$$2: \sum_{n=+1}^{n=+4} \left(\frac{\text{Живой ум (Разум)} \to max}{\text{Мера разума} \to min} \right)^{+n} = \left(\frac{\text{Мера рассудка} \to max}{\text{Холодный ум (рассудок)} \to min} \right)^{+n};$$

Периодическая система 2 отражает эволюцию Нового мышления. Это эволюция Разума. *В этом предназначение Человека Разумного, а не его биороботической, бездуховной копии.*

21.2. Мост Антахкараны

Мост Антахкараны? Этот термин относится к разделу оккультных, эзотерических и др. духовных знаний, и он имеет различные значения, разнящиеся у каждой школы философии и секты.

«В восточной философии антахкарана - это разум, который контролирует физическое тело…В оккультизме антахкарана - тропа или мост между высшим (буддхи) и низшим (манасом), между божественным эго и личной душой человека. Он служит

посредником между обоими и передаёт от низшего к высшему эго все те личные впечатления и мысли человека, которые могут быть по своей природе ассимилированы и накоплены неумирающей сущностью и, таким образом, стать бессмертными вместе с нею».

. («Теософский словарь»).

В эзотерике существуют также определение, что антахкарана – это путь, или мост, между высшим и низшим умами, служащий средством сообщения между ними. Он выстраивается самим человеком.

На Пути к Себе, к своему Высшему Я, сознание человека вначале отражает уровень «дурака»: «Человек, который не знает, и он даже не знает того, что он чего-то не знает». Пройдя по пути проб и ошибок, человек выходит на уровень сознания современного человека: «Человек, который не знает, но он знает, что он чего-то не знает». Таких людей называют умными (но не хитрыми). Хитрый человек — не значит умный, так, хитрую лису называть умной нецелесообразно. И только после этого уровня человек способен достичь следующего уровня и построить «мост Антахкараны: «Человек, который знает, и он знает, то, что он знает». Это уже уровень совершенно других знаний.

Таких людей в древности называли мудрецами. Однако умный ещё не значит мудрый. Так, лауреата Нобелевской премии безусловно следует считать учёным человеком, но ещё преждевременно называть его мудрым. Современные философы - умные люди, но вот называть их мудрецами, даже самых умных из них, как-то не принято. Мышление мудрого человека всегда характеризуется целостностью, единством. Попытайтесь осознать целостность приведённых ниже пар противоположностей:

«Дарить себя - не значит продавать,
И рядом спать - не значит переспать,
Не повторить, не значит не понять,
Не говорить, не значит не узнать,
Не увидеть, не значит не смотреть,
И не кричать, не значит не гореть,
И промолчать, и не найти ответ,
Две вещи разные в них родственного нет
Стоять совсем не значит не лететь,
И замолчать не значит умереть,
И замереть, когда увидишь Смерть,
Не значит унижение стерпеть,

Бежать во мрак не значит уходить,

И отпустить не значит упустить,

Не отомстить, не значит все простить». http://selfpickup.ru/ya-i-ya

Нужно понимать эти пары противоположностей. Только в этом случае вы сможете построить «мост Антахкараны» на Пути к Себе и стать человеком Нового мышления. В каждой из приведённых выше пар противоположностей явно не хватает некоторого связующего звена, который и можно назвать «мостом Антахкараны», связывающий эти пары в Целое (**рис. 81**). На рисунке отношения между Низшим и Высшим умами записано в форме *пропорции* (NP-форма), отражающая взаимоотношения (с внешней двойственностью) между двумя мирами. Отношение на голубом фоне (Эго/Низший ум) характеризует Путь человека к Себе во Тьме Не-Знания. Отношение на жёлтом фоне (Высший ум/Разум) отражает Путь человека к Себе в Свете Единого Знания», Путь от Низшего Эго человека к его Высшему (коллективному) Эго (Разуму), характеризуя их целостность и единство. *Пропорция 2* (NP-форма) отражает взаимоотношения между четырьмя «стихиями» миров. Правая часть пропорции (Антимир зазеркалья/Антимир) характеризует взаимоотношения в современном обществе, в котором все отношения вывернуты наизнанку. Построить «мост Антахкараны» означает, что необходимо сформировать Замысел Нового Мира, в котором нет ложных отношений и, соответственно, сформировать для этого Замысла Меру соразмерности («мост Антахкараны»). *Пропорция 3* (NP-форма) отражает взаимоотношения между четырьмя «стихиями» Сознания. Правая часть пропорции (Бессознательное/Сознательное) характеризует взаимоотношения сознания человека и современного общества. Подсознательное-это то, что регулируется безусловными инстинктами и рефлексами человека, определяемыми его генотипом. Бессознательное –это условные рефлексы и инстинкты, полученные человеком в процессе его обучения, воспитания, формирующие его фенотип. Единство генотипа и фенотипа формирует жизненный опыт человека (и общества, как коллективно-бессознательное). Человек и Общество оказываются «замкнуты» в своём жизненном опыте «бессознательного, если они не смогут построить мост Антахкараны в «Мир сознательного» (левая часть пропорции), который характеризуется качественно иными отношениями «Надсознательное/Сознательное». И тогда, когда достигается уровень «Надсознательного», тогда формируется новая NP-форма более

высокого уровня иерархии, в которой «Надсознательное» становится «Подсознательным», порождая новый эволюционный цикл. В этом цикле форма пропорции останется неизменной, но её суть изменится. Однако и в этой пропорции вновь придётся снова строить «мост Антахкараны», и т.д. *Пропорция 4* (NCP-форма) отражает духовные взаимоотношения. Правая часть пропорции (Душа/Человек) характеризует чувственные взаимоотношения человека и его Души. Левая часть пропорции характеризует духовные отношения (Сущность/Дух). Если Человека (правая часть NCP-формы) можно читать умным, то Сущность (левая часть CP-формы) будет отражать суть мудрого человека (Сущности). Но Человек станет Сущностью только тогда, когда он сможет построить мост Антахкараны между своими Душой (чувственные, эмоциональные отношения) и Духом (духовное знание). Эта пропорция также может быть многомерной, и на каждом её уровне будет возникать необходимость строить свой «мост Антахкараны», порождающие взаимосвязанные (инвариантные) отношения мудрости, святости, божественности, и т.д. Более того, даже на уровне клеточных матриц, характеризующих дискретную и непрерывную природу многомерных отношений, с целью установления между ними инвариантных отношений также необходимо строить «мост Антахкараны». Современное По-Знание, блуждая во Тьме Не-Знания, руководствуется «Низшим умом». Знание природных отношений, основы которых изложенных выше, позволяют перейти к «Высшему уму». Поэтому важнейшей научной проблемой становится проблема построить «мост Антахкараны» (Путь или мост между высшим и низшим умом, служащий средством сообщения между ними). Этот «мост» выстраивается только самим «стремящимся». Это тот случай, когда «спасение утопающих является делом рук самих утопающих». Это значит, что «мост Антахкараны», соединяющий два мира, сам по себе не возникает. Его всегда надо строить самому.

1. Если человек «бессознательного» будет вместилищем всех знаний, накопленных коллективно-бессознательным человечества, он никогда не сможет стать человеком «сознательного», т.е. «мост Антахкараны» для него будет недоступен, а его «Низший ум» будет характеризоваться знанием «Эго».

2. Необходимо помнить, что «Мост Антахкараны» является аналогом Меры соразмерности, т.е. это «Невидимая рука»,

которой как бы нет, но именно она контролирует, регулирует и управляет процессами современной глобализации, используя СМИ, систему образования, обучения и воспитания.

Миры характеризуются многомерностью и на каждом уровне возникает необходимость соединять комплементарные миры «мостом Антахкараны».

От выбора каждого человека зависит сегодня не только его личная судьба, и судьба его детей, но, в конечном счёте выбор каждого человека определяет и судьбу современной цивилизации.

21.3. Этот безумный, безумный, безумный мир

21.3.1. Великая Пустота и великая Простота

Необъятное объять невозможно. Постулаты и аксиомы Единого Знания, являются только «первокирпичиками», без которых нельзя возводить фундамент Единого Знания. Эти Божественно простые Истины, «первокирпичики» Нового мышления («Великая Простота»), являются дьявольски Сложными для традиционного (Старого) мышления («Великая Пустота»). Но не надо думать, что, прочитав эту книгу, человек изменит своё Со-Знание. Скорее наоборот, чтение книги может создать дополнительные проблемы, связанные с иллюзией, что он уже и так все знает. Поэтому тот, кто надеется найти в книге готовые ответы на все вопросы, может испытать разочарование. В этой книге всего лишь основные аксиомы Великой Простоты, но они являются главным звеном систем любой природы, формируя голографическую Картину мира Божественной Красоты. Надо лишь потянуть за это главное звено, и тогда пытливый исследователь может самостоятельно раскрутить (и познать) всю систему, все её самые сокровенные тайны. И только тогда он сам найдёт на свои вопросы ответы, которых нет в данной книге. Хочется надеяться, что книга не на словах, а на деле, позволит людям взглянуть на окружающую их объективную реальность «двумя глазами», в единстве «прерывного» и «непрерывного», изменяющегося и неизменного. В существующем мировоззренческом аспекте практически любой научной дисциплины лежат некие собственные аксиомы и постулаты, которые, как правило, были заложены выдающимися основоположниками данной дисциплины и которые позволяют ряд системных закономерностей данной дисциплины проявить в каких-то границах собственного пространства-время («нулём» и «бесконечностью»). В общеконцептуальном смысле

такая конкретная дисциплина не вносит мировоззренческий вклад в общесистемное Целое, а так и остаётся «вещью в себе» - взглядом на конкретные проявления частности под определённым углом. Таких частностей в Мироздании, эволюционирующем независимо от нашего Со-Знания, бесчисленное множество. Именно такие частности и исследуются современными науками, причём только на плотноматериальном (проявленном) мире. Программа традиционного мышления «от Частного к ещё более частному», руками стремящихся к знаниям учёных, синтезирует все «частные пустоты» из «Великой Пустоты», порождая научный метод: от известной «частной пустоты» к ещё более «частной». Чем глубже человеческое Со-Знание проникает в «Великую Пустоту», тем для него сложнее становится её общая структура, которая изначально характеризуется двойственностью (и обратимостью):

«Сложная Пустота (Ложь) порождает ещё более сложную Пустоту (Ложь)», которая принимается за Истину, и наоборот, порождая обратные отношения: в процессе обучения и воспитания дьявольски сложная Пустота (Ложь) становится дьявольски простой Пустотой (Истиной)».

Ни о какой общей картине Мира, ни о какой системной картине Целого не может идти речь, по определению. Мир становится непознаваем, что ещё надёжнее (как бы само собой) укрепляет позиции традиционного мышления, вывернутого наизнанку. Объективно существующая реальность для людей становится недостаточно убедительной, порождая «квантовую запутанность» сознания во всех сферах жизнедеятельности Общества, в том числе и научной.

Если «Великую Пустоту» ассоциировать с Хаосом (Беспорядком), а Великую Простоту с Порядком, то здравый смысл любого человека может осознать, что Порядок не возникает из Хаоса.

Порядок может возникнуть только из Замысла Порядка, который может находиться "по ту сторону" кажущегося Хаоса.

Но Каноны эволюции материи (и Со-Знания в том числе) неумолимы. В Мироздании существует динамическое равновесие: "Все взвешено, все уравновешено", порождая двойственные (дополнительные) отношения. Например, "нуль" и "бесконечность", характеризуются двойственными (дополнительными) отношениями. Когда проявлен (материализован) "нуль", "бесконечность" оказывается непроявленной

(дематериализованной) и наоборот, порождая единство «нуля» и «бесконечности», в единстве Целого (соответствующего мира объективной реальности).

Принципу «Великой Пустоты» (каким бы путём она не была навязана эволюционирующей системе) соответствует ему комплементарный принцип "Великая Простота".

Эти Принципы, как и любые дополнительные величины, существуют только парами, и не могут существовать друг без друга. Фазовый пространственно-временной переход от Принципа «Великой Пустоты» к Принципу «Великой Простоты» эволюционно неизбежен. Людям, привыкшим к проживанию по Принципу «Великой Пустоты», придётся осознать Каноны Мироздания и изменить своё мышление, расширить Со-Знание и начать жить по Новому Принципу или… Дело в том, что для науки (и человечества) как вида, эти два Принципа существования системы Бытия несовместимы. Как же найти и понять эти сокровенные Знания, которые соответствуют новым параметрам Жизни? Народная мудрость гласит, что самое тайное следует прятать на самом видном месте. Все тайны Мироздания тоже находятся на самом видном для современного эволюционирующего человечества месте. Люди ежечасно, ежеминутно сталкиваются с наиглавнейшей тайной, принимая какое-либо сбалансированное оптимальное решение, выбирая из набора пар альтернативных факторов (дополнительных величин) более для себя приемлемые. Подобные оптимальные решения порождаются принципом дополнительности.

К одной из базисных систем можно отнести радугу и музыкальные гаммы. Белый свет может порождать все цвета радуги, в которой каждый цвет имеет свои собственные характеристики и собственное местонахождение. Радуга характеризует одно из важнейших свойств Творца, который полностью растворен в своём творении и потому является непроявленным. Однако Его свойства проявляются в каждом Его Творении.... *Можно ли найти Творца в глиняных горшках мастера (горшечника), который создал их?* Нет и нет! Но вы сможете различать горшки, изготовленные разными мастерами (по форме, и др. уникальным свойствам, присущим тому или иному мастеру). Ноты музыкальных гамм демонстрируют суть другого принципа -принципа Божественной регулярности: последняя нота «до» текущей октавы, становится первой нотой «до» следующей октавы.

В математике символ Абсолютной Полноты обозначается символом бесконечности "∞", а символ Пустота отождествляется в «нулём».

Поэтому для двойственного отношения «Пустота-Полнота» можно сформировать следующую динамическую пропорцию (уравнение) СР-формы

$$1{:}\left(\frac{\text{Полнота} \to max}{\text{Мера Полноты} \to min}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мера Пустоты} \to max}{\text{Пустота} \to min}\right)^{-1};$$

Это уравнение несёт в себе кажущийся смысл: «из Ничего (Пустоты) черпать все (Полноту)». Но это не так, хотя уравнение и отражает единство "Полноты" и "Пустоты на всех уровнях иерархии Мироздания (ий), в которых каждый уровень иерархии характеризуется собственным уравнением, отражающим статику и динамику равновесности любого уровня монады «Полнота-Пустота».

$$2{:}\left(\frac{\text{Полнота} \to min}{\text{Мера Полноты} \to max}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мера Пустоты} \to min}{\text{Пустота} \to max}\right)^{-1};$$

В этом уравнении «Ничто (Пустота) черпает Все (Полноту)».

Не правда ли, забавное утверждение? Но…

1. Пустота (0) и Полнота (∞) – это «экран», который отделяет (и разделяет) миры иных объективных реальностей.

2. Аксиомы Великой Простоты поистине божественно просты, но для многих людей, они пока ещё недоступны: для традиционного мышления они являются «вещью в себе».

3. Аксиомы « Великой Простоты» идут на смену аксиом « Великой Пустоты», трансформируя дьявольски сложные истины в Божественно простые.

4. Божественно простые истины формируют фундамент Со-Знания (и По-Знания) человека.

5. Божественно простые истины являются фундаментом, на котором формируется Божественно сложный Мир.

21.3.2. Законы гармонии и дисгармонии

Законы гармонии и дисгармонии тесно взаимосвязаны между собой инвариантными (пропорциональными) отношениями, которые с точки зрения диалектики, характеризуются законом борьбы противоположностей. Так, например, в атомах химических элементов электронные оболочки исповедуют стратегию (антигравитации):

«разноимённые заряды притягиваются, а одноименные отталкиваются». Протонные оболочки исповедуют противоположную стратегию (гравитации): «одноимённые заряды притягиваются, а разноимённые отталкиваются». Поэтому пространства электронных и протонных оболочек никогда не смешиваются, т.к. в их основе лежат разные системы координат. В одном пространстве доминируют дуадные отношения (дуадная система координат), в другом пространстве - триадные отношения (триадная система координат). Современная цивилизация погрязла в дуадном пространстве, в котором уже все «вывернуто наизнанку» (обратные отношения во всех сферах жизнедеятельности), но суть самих отношений осталась прежней (дуадной, антагонистической). И с каждым годом антагонизмы во всех сферах все более и более усиливаются, выливаясь в мировые кризисы. Это касается и отношений между природой и цивилизацией, которые обостряются все более и более, порождая все более разрушительные природные катаклизмы, причина которых заключается в том, что, с одной стороны, Солнечная система, двигаясь по эллиптической орбите, в настоящее время начала движение из апогея (самой дальней точки от «галактического солнца») к перигею (самой ближней точки к «галактическому солнцу») и с каждым годом получает все больше высокочастотной энергии. Цивилизация же, наоборот, с каждым годом вырабатывает во все больших объёмах низкочастотную (негативную) энергию (войны, ненависть, страх, и т.д.).

Во все больших масштабах начинает проявляться мировой кризис между планетой и цивилизацией. Поэтому с каждым годом природные катаклизмы начинают проявляться во все больших масштабах.

С каждым годом природных катаклизмов будет становиться все больше, и они будут ещё более разрушительными.

И уже не далёк тот день, когда природа смоет с лица земли биороботов, которые гордо называют себя «gomo sapiens» (человек разумный).

Биороботы, в первом приближении, – это бывшие люди, потерявшие связь со своим духовным Родом, жизненный эго-опыт которых формируется исключительно условными рефлексами и инстинктами.

При этом у биороботов, в отличие от животных, категория условных рефлексов и инстинктов носит всеобщий характер. Она распространяется на все сферы его жизнедеятельности, в том

числе и в научной сфере, и в жизнедеятельности всей цивилизации, которая также находится во власти условных коллективных рефлексов и инстинктов, охраняемых Правом.

Это и есть «колесо Сансары» цивилизации, за пределы которого ей выйти практически уже не придётся:

1. Если цивилизацию не уничтожит планета, то она самоуничтожит себя. Такая судьба постигла уже многие даже более развитые цивилизации, не только на планете, но и во вселенной. На очереди наша. На «часах Судного дня» планеты стрелки показывают уже секунды жизни, но для многих биороботов это всего только шоу.

2. Аналогичная ситуация была перед всемирным потопом. Свыше неоднократно поступала людям информация о предстоящем потопе, но «умники» не поверили и пошли на корм рыбам, а «дурак» Ной построил ковчег и выжил. Аналогичная ситуация складывается и сейчас.

3. У цивилизации есть ещё очень небольшой шанс выжить и стать на путь устойчивого развития.

На **рис. 82** приведена обратная пропорция, правая часть (Древо сефирот) отражает закон дисгармонии, которой выражен «обратными отношениями», относительно левой части пропорция, отражающий суть закона гармонии. В левой части отражён- символ славянской державы.

Уже по внешнему виду видно, что левая и правая части, по отношению друг к другу, являются «перевёртышами». В правой части внизу показано древо сефирот в каббалистической трактовке. Цифрами 1-6 ограничен шестиугольник, в который вписывается звезда Давида: триады (1,2,3) и (4,5,6), а шестиугольник является проекцией фигуры, которую в эзотерике называют звёздным тетраэдром. Порядок обхода вершин в этих треугольниках обратный. В символе державы те же самые структуры, но расположенные в обратном порядке. В символе державы всё вращается в противоположные стороны. Если в правой части в вершину 10 поступают все блага Творения, омертвляя само Творение (паразитический процесс), то в левой части процессы имеют диаметрально противоположное направление - на Творение, создающее блага (творческий потенциал).

Правая и левая части этой пропорции связаны инвариантными (обратно пропорциональными) отношениями, однако переход из

правой части в левую сопряжён с большими трудностями для сознания бывших людей. Выше было дано описание эзотерического понятия - «моста Антахкараны». Если его «построить (Со-Знанием)», то он соединит инвариантными отношениями правую и левую часть пропорции и только тогда цивилизация сможет перейти на новый (гармонический) уровень отношений. В противном случае цивилизация прекратит своё существование. В моих трудах я постоянно привожу данное мне послание Свыше

«…Каждая цивилизация в определённом возрасте имеет возможность возвысить, или разрушить себя. Если делается выбор в пользу возвышения, то возникает импульс, позволяющий появиться учениям об утерянных законах сущего…».

(Высший Разум, ченнелинг).

Теория многомерных пропорциональных (природных) отношений, является именно таким Учением, которое способно дать людям Новое мышление, чтобы они смогли перейти в иное измерение Со-Знания и построить «мост Антахкараны».

Это Учение лежит пока за пределами стереотипов жизненного опыта обыденного сознания, основанного на условных рефлексах и инстинктах.

Это Учение доступно не для всех. Никто не сможет спасти человека от самого себя. Это тот случай, «когда спасение утопающих – дело рук самих утопающих».

21.3.3. Размышления об Истине

Принято считать, что «истина рождается в споре». Однако это не совсем так, или даже совсем не так. В споре (мужской род - спор) побеждает Сила, а не Истина. Истина рождается в споре (женский род-спора), которая изначально несёт в себе Замысел Истины. Утверждение: «Истина – одна» неверно. На каждом этапе эволюции (и По-Знания) Истина несёт в себе не только единство системообразующих Начал «внешнего и внутреннего», соответственно, но и единство системообразующих Начал «мужского и женского», порождая многомерную Истину, которая и лежит в основе По-Знания, порождая «четыре стихии» научного Знания. *Как формируются многомерные Истины?* Любая подобная система начинается из некоторого "первичного символа", а все остальные занимают (в иерархии творения этим символом всех остальных) строго упорядоченное место и

собственную меру. Концептуальное осмысление устройства многомерной системы Целого через единую многомерную Периодическую систему инвариантных природных отношений, позволяет иначе, чем принято современной наукой, взглянуть на понятия «синтез Знаний», «взаимосвязь наук между собой», «Истина», и на другие, веками незыблемыми, понятия. Иерархическое развитие природных системообразующих отношений по единой Периодической схеме инвариантных отношений позволяет проследить и осознать связь физических (в смысле, проявленных в физическом мире - материальных) параметров Природы в категориях «пространство-время», «функция-структура», «вещество-поле» и т.п., как внутри одного жизненного цикла исследуемой системы, так и при переходе на следующий уровень её развития. Это, в свою очередь, проявляет смыслы многомерных связей физических величин. Такое видение позволяет осознать единство и взаимосвязь явлений Природы в проявленной материи. По сути, Природа сама открывает свои тайны тем, кто поднялся в своём сознании. Новое Время проявляет для человечества новые подходы к мышлению, к познанию. По-новому проявляются Знания о природных отношениях, по-иному видятся знания человечества о самом себе, окружающей среде, создаваемых общественных отношениях… Факты во все века были и остаются неизменными, но их трактовка может кардинально меняться, порождая научные революции, и меняя смыслы Истины. Понятие «Истина», как и любые Знания о Природе, развивается иерархично, в соответствии с уровнем развития (эволюции) Природы, развитием самого человеческого вида, развитием человеческих общественных отношений - развитием Знаний обо всём этом. И каждая научная революция придаёт Истинам иные качества смыслам Истины. Чем выше уровень системной иерархии развития, тем сложнее связи «пространства-времени», «структуры-функции», «вещества-поля» и т.п. А значит этому уровню организации природных отношений соответствует уже иная научная Истина. Таким образом, в этом ракурсе познания, Истина, как о системе Целого, так и о его подсистемах, постоянно расширяется, дополняется, меняется и становится многомерной (!). Говоря о многомерных Истине и Знании, необходимо вспомнить непоколебимое утверждение: Знание - проверенный практикой и удостоверенный логикой результат познания действительности, отражённый в сознании человека в виде представлений, понятий, суждений и теорий. Другими словами, знанием не может являться то, что не подтверждается практикой и (или)

является логически противоречивым. Но можно ли называть современное Знание логически непротиворечивым? Данные многочисленных и хаотически создаваемых по всему миру информационных ресурсов (библиотек, сайтов, порталов, семантических сетей, онтологий, энциклопедий, электронных учебников, лекций, экспертных систем, поисковых машин, интеллектуальных агентов, фракталов, сервисов, приложений, ...) о научных знаниях, научных исследованиях, учёных, индексах цитируемости, научных организациях, их рейтингах,.. - содержат только элементы фрагментарных, нецелостных, противоречивых, несопоставимых, одновременно избыточных и неполных знаний. Встаёт настоятельная необходимость – вернуть Знанию достоверность и непротиворечивость. Формальная логика современной цивилизации исповедует статическую (дискретную) логику диалектического мышления

$$\left(\begin{matrix}\text{Истина (И)}\\ \hline \text{полуистина}\\ \text{(ИЛИ)}\end{matrix}\right)^{+1} = \left(\begin{matrix}\text{полуложь}\\ \text{(ИЛИ)}\\ \hline \text{Ложь}\\ \text{(НЕ)}\end{matrix}\right)^{+1} ;$$

Эта статическая пропорция может рассматриваться и как динамическая, характеризуя суть уравнения, уравновешивающего в динамике отношения между левой и правой частями пропорции.

$$1{:}\left(\begin{matrix}\rightarrow \boldsymbol{max}\\ \text{Истина (И)}\\ \hline \text{полуистина}\\ \text{(ИЛИ)} \rightarrow \boldsymbol{min}\end{matrix}\right)^{+1} = \left(\begin{matrix}\text{полуложь}\\ \text{(ИЛИ)} \rightarrow \boldsymbol{max}\\ \hline \text{Ложь}\\ \text{(НЕ)} \rightarrow \boldsymbol{min}\end{matrix}\right)^{+1} ;$$

$$2{:}\left(\begin{matrix}\rightarrow \boldsymbol{min}\\ \text{Истина (И)}\\ \hline \text{полуистина}\\ \text{(ИЛИ)} \rightarrow \boldsymbol{max}\end{matrix}\right)^{+1} = \left(\begin{matrix}\text{полуложь}\\ \text{(ИЛИ)} \rightarrow \boldsymbol{min}\\ \hline \text{Ложь}\\ \text{(НЕ)} \rightarrow \boldsymbol{max}\end{matrix}\right)^{+1} ;$$

В этих динамических пропорциях СР-формы отражена уже иная суть Истины. Левая и правая части соотносятся как прямые отношения обратных величин. Здесь Истина и Ложь характеризуют отношения между мирами разных объективных реальностей.

Уравнение 1 характеризует принцип оптимального уравновешивания главного звена (саморегулирования) пропорции «max-min». Эта пропорция отражает процесс увеличения доли Истины и уменьшения доли лжи в диалектике непрерывной формальной логики.

Уравнение 2 характеризует принцип оптимального уравновешивания (саморегулирования) пропорции «min-max», отражающего диаметрально противоположный процесс увеличения доли лжи и уменьшения доли Истины в диалектике непрерывной формальной логики. В этих уравнениях идёт речь о самоорганизации. Если главное звено уравнений исповедует принцип «max-min», то средние члены пропорции (Мера соразмерности) исповедует диаметрально противоположный принцип оптимальности –«min-max». И как только в Мере соразмерности значения выйдут за установленные пределы, то Мера соразмерности испытывает «инверсию полюсов», изменяя принцип оптимальности «min-max» на «max-min», что приводит к изменению принципа оптимального управления и в главном звене.

В результате уравнение 1 трансформируется в уравнение 2, и наоборот. Эти непрерывные процессы трансформации левой части динамической пропорции в правую и наоборот, оказываются устойчивыми, если динамику уравновешивания между двумя началами двойственного отношения будет характеризоваться самодостаточностью (золотым отношением). Если эту пропорцию агрегировать в «материальную точку», то на следующем уровне иерархии из этой материальной точки сформируется новое уравнение, характеризующее новые смыслы формальной логики глобализации. Эти уравнения отражают суть непрерывной формальной логики, имеющей геометрическую интерпретацию (**рис. 83**). В центре этого рисунка приведена схема инвариантных преобразований динамических пропорций формальной логики, из которой видно, что графики, при как горизонтали, так и по вертикали, испытывают зеркальные отражения (С-инвариантность). В нижней части рисунка приведены динамические пропорции, отражающие динамику уравновешивания соответствующих графических схем. Пропорции на жёлтом фоне отражают пропорциональную зависимость в левой части соответствующих графиков, а пропорции на голубом фоне-соответственно отражают пропорциональную зависимость в правой части графиков. Модель непрерывной формальной логики несёт в себе основы высшей математики природных отношений динамической логики.

21.3.4. Закон полумеры

Все знают, что любая поверхность имеет две стороны. Вы где-нибудь видели только одну поверхность? Такая поверхность существует только в ленте Мёбиуса. Однако и здесь "наблюдателю", который находится на

одной стороне поверхности, вторая сторона недоступна для наблюдения. Следовательно, в его распоряжении имеется только одна полуМера «Истины», используя которую он может составить свои представления только о "поверхности" Истины, на которой он находится. Чтобы получить представление о второй "поверхности Истины", наблюдателю необходимо знать вторую половину Меры.

Пропорция

$$\left(\begin{matrix}\text{Истина (И)}\\ \hline \text{Полу}-\text{истина}\\ \text{(ИЛИ)}\end{matrix}\right)^{+1} = -\left(\begin{matrix}\text{(ИЛИ)}\\ \hline \text{Полу}-\text{ложь}\\ \text{Ложь (НЕ)}\end{matrix}\right)^{+1};$$

самым естественным образом связывают две "поверхности Истины" в единую Истину. В этом суть единства двойственного отношения "НЕ-И", связанного Мерой соразмерности "ИЛИ".

Главное звено отражает закон диалектики:

- ✓ отрицание Истины - есть Ложь,
- ✓ отрицание отрицания -есть Истина (отрицание Лжи – Истина.

Мера соразмерности отражает суть

- ✓ отрицание «полу-Истины» есть «полу-Ложь»,
- ✓ отрицание «полу-Лжи» есть «полу-Истина».

Подобные утверждения позволяют МАНИПУЛЯТОРАМ Со-Знания, используя закон полу-Меры, подменять отношение «Истина» - «Ложь» на «полу-Истину»-«полу-Ложь» и манипулировать Истиной. Это и есть "Кривое зеркало Люцифера", которым мастерски пользуются социальные паразиты, которые всегда говорят полуправду. В этом суть закона полумеры. Полуправда позволяет искажать Истину и манипулировать общественным сознанием, подменяя одну полу-Меру на другую, используя двойные стандарты. Логика старого мышления является линейной (двоичной: «Да-Нет»). Новое мышление оперирует уже отношениями «Да»-«Да иначе»-«Нет иначе» - «Нет».

Эти отношения вписываются в пропорцию

$$\left(\frac{\text{ДА}}{\text{ДА иначе}}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{НЕТ иначе}}{\text{НЕТ}}\right)^{-1}$$

Какие реальные атрибуты могут порождать подобную Меру соразмерности? Для ответа на этот вопрос необходимо, прежде всего, вспомнить вначале о свойствах прямоугольной (дуадной и триадной) систем координат. Закон куба порождает два типа прямоугольных систем координат многомерного пространства-времени и определяет

ВСЕ свойства материальных тел, Событий и Перемен, происходящих в этих прямоугольных системах координат:

Дуадная прямоугольная система координат порождает многомерное пространство - время, в котором материальные тела, События и Перемены, уравновешенные за счёт противоборства противоположностей (линейный закон борьбы противоположностей: «Отрицание Истины есть Ложь. Отрицание Лжи есть Истина»). Эта система соответствует классической декартовой системе координат, в которой каждой одноимённой базисной орте сопоставлена базисная орта с отрицательным знаком.

Дуадный тип мышления различает только проявленные истины Бытия: «отрицание Истины есть Ложь, а отрицание отрицания-Истина». При этом непроявленные истины Бытия человека (полуистина - полуложь) остаются «за горизонтом его осознания», «за горизонтом его логики», соответственным образом искажая его представления об Истине и Лжи, ибо эта «перекладина» является Мерой соразмерности между его представлениям о проявленной Истине: Истина может казаться ему Ложью, а Ложь- Истиной. Подобный тип дуадного сознания характеризуется «бессознательным» (З. Фрейд) и «коллективно-бессознательным» (К. Юнг), и закладывается в фундамент Меры Смерти.

Триадный тип мышления рассматривает Мир в единстве «видимого» и «невидимого». Триадная система прямоугольных координат порождает многомерное пространство-время, в котором материальные тела, События и Перемены, уравновешенные за счёт комплексного сопряжения одноимённых базисных орт, порождая многомерный Закон единства противоположностей:

> *«Отрицание Истины не есть Ложь – это Иная Истина, ортогональная отрицаемой». Многократные отрицания Иной Истины, замыкаясь на исходную Истину, порождают качественно Иную (не одномерную, а многомерную) Истину».*

В этом пространстве -времени нет отрицательных (антагонистических) величин. Триадная система координат, в противовес дуадной, исповедует новый (образный) тип мышления, и тип жизнедеятельности: «Со-Знание определяет Бытие» и формирует многомерное замкнутое пространство-время Бытия, в котором «отрицание Истины не есть Ложь, а иная Истина, ортогональная отрицаемой». Все События и Перемены характеризуются гармонией

дополнительности (единством противоположностей). формируя Меру Жизни. Со-Знание современной цивилизации исповедует старый (дуадный) тип мышления, порождающий тип жизнедеятельности: «Бытие определяет сознание». Каков Замысел, такова и система. Современная цивилизация живёт в открытом мире, в котором дуадный Замысел довлеет над триадным, порождая Дуадную картину Мира. И этот Замысел можно осознать по Мере соразмерности, определяемую отношением Меры Жизни к Мере Смерти.

Отношение Меры Жизни k Мере Смерти и есть та невидимая рука, которой как бы нет, но именно она регулирует, контролирует и управляет процессами Жизни и Смерти современной цивилизации, формируя ответ на вопрос: «Жить или не Жить?»

21.3.5. Двойная спираль эволюции сознания

Тип жизнедеятельности цивилизации накладывает отпечаток и на эволюцию Бытия Человека, в которой можно выделить следующие этапы:

- ✓ Богочеловек;
- ✓ Человек;
- ✓ Биоробот;
- ✓ Биоклон.

Каждый из этих этапов эволюции Человека характеризуется инвариантными преобразованиями. В настоящее время современная цивилизация стремительно деградирует.

Этап 1. Деградация Богочеловека

$$\left(\frac{\text{Богочеловек} \to min}{\begin{matrix}\text{Мера}\\ \text{богочеловека} \to max\end{matrix}}\right)^{+1} = \left(\frac{\begin{matrix}\text{Мера}\\ \text{человека} \to min\end{matrix}}{\text{Человек} \to max}\right)^{+1};$$

Эта динамическая пропорция отражает деградацию Богочеловека в Человека. Это уже пройденный этап деградации.

Этап 2. Деградация Человека

$$\left(\frac{\text{Человек} \to min}{\begin{matrix}\text{Мера}\\ \text{богочеловека} \to max\end{matrix}}\right)^{+1} = \left(\frac{\begin{matrix}\text{Мера}\\ \text{биоробота} \to min\end{matrix}}{\text{Биоробот} \to max}\right)^{+1};$$

Эта динамическая пропорция отражает деградацию Человека в Биоробота.

Биороботы – это бывшие люди, потерявшие «живой ум» и связь со своим духовным Родом, и живущие рассудком («холодный ум»), жизненный эго-опыт которых формируется исключительно условными рефлексами и условными инстинктами.

Этот этап также практически уже завершён. Люди уже потеряли «живой ум» и живут «холодным умом» (рассудок), который формируется условными рефлексами и инстинктами.

Сознание биоробота характеризуется единством «бессознательного» и «подсознательного», однако это «подсознательное» и «бессознательное формируется на иной основе.

Здесь «живой ум» Человека трансформируется в «холодный рассудок», сформированный условными и безусловными рефлексами собственного «жизненного опыта», за пределами которого объективно существующая реальность кажется биороботу уже недостаточно убедительной.

$$\left(\frac{\text{Живой ум} \to \min}{\text{Мера живого ума} \to \max}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{Мера холодного рассудка} \to \min}{\text{Холодный рассудок} \to \max}\right)^{-1}$$

Поэтому сообщество биороботов ведёт себя подобно тетеревам на току: «каждый с упоением «поёт собственную песню о собственном идеале», не обращая никакого внимание на «пение своих собратьев». При этом никому из них не придёт в голову мысль о том, эти их идеалы могут быть ложью, в том числе и те, которую могут одобрить большинство «токующих» биороботов, овладевая массами и трансформируясь в изначально извращённые стереотипы мышления общества, формируя коллективный «холодный рассудок».

В обществе «биороботов», нет и не может быть самодостаточного общественного сознания, гражданского общества и общества в целом.

Из уравнения можно непосредственно осознать, что возможен ещё и обратный путь-от биоробота к человеку:

$$\left(\frac{\text{Живой ум} \to \max}{\text{Мера живого ума} \to \min}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{Мера холодного рассудка} \to \max}{\text{Холодный рассудок} \to \min}\right)^{-1}$$

Но этот процесс человек не может произойти произвольно, или по воле извне. Это значит, что «Человека нельзя спасти от него самого: «Спасение утопающих дело рук самих утопающих». Стереотипы старого мышления, порождаемые его личным «жизненным опытом», приводят к отрицанию жизненного опыта других людей, поэтому совокупность «холодных рассудков» людей в принципе не может возродить Единый

Разум (РАЗ-УМ) общества. Путь к спасению самого себя: Человеку вначале необходимо «проснуться от сна», навеянного «холодным рассудком». Только тогда, человек сможет активировать процесс возрождения собственного «живого ума», переосмысляя свой «жизненный опыт». Только тогда человек может стать на Путь к Себе.

Этап 3. Деградация Биороботов

Биоробот — это человек, сознание которого формируется (зомбируется) стереотипами собственного подсознания, следствием чего объективно существующая реальность кажется ему уже недостаточно убедительной.

$$\left(\frac{\text{Биоробот} \to min}{\begin{matrix}\text{Мера}\\ \text{биоробота} \to max\end{matrix}}\right)^{+1} = \left(\frac{\begin{matrix}\text{Мера}\\ \text{биоклона} \to min\end{matrix}}{\text{Биоклон} \to max}\right)^{+1};$$

Эта динамическая пропорция отражает деградацию Биоробота в Биоклона, характеризуя последний этап эволюции существа, имя которого - Биоклон. *Это бездуховное и бездушевное существо, сознание которого формируется и управляется из центров манипулирования сознанием. По сути, это уже биокиборг (кибернетическая машина, созданная на базе биочипов).* Если, например, в центре манипулирования одновременно нажмут на кнопку «смех», и на кнопку «смерть», то все биоклоны начнут со смехом убивать друг друга. На этом этапе эволюция человека прерывается, и далее начинается путь, на котором формируется биотехнотронная цивилизация. Это цивилизация биоклонов, сознание которой формируется и управляется из центров манипулирования, используя последовательно на первом этапе формирование нужного «общественного мнения» через СМИ, на следующем этапе –внедрение в тело человека «чипов контроля и управления сознанием» («чипизация»), а на заключительном этапе «чипизации», биоробот полностью будет управляться из центров манипулирования сознанием и трансформируется в биоклона…

> *В обществе «биоклонов», уже изначально нет и не может быть общественного сознания, гражданского общества и общества вообще.*

Планета Земля все более и более стремительно становится инкубатором по производству биоклонов («чипизированных» рабов)

существ, которые будут в дальнейшем поставляться на службу не только земным манипуляторам сознания, но и для других технотронных цивилизаций. Таковы реалии современных процессов По-Знания, которые направлены сегодня на создании механизмов самоуничтожения Планетарного Разума. В основе процессов По-Знания уже изначально лежит Вера (не религиозная), ибо без Веры, которая определяет Цель деятельности на том или ином этапе эволюции Познания, невозможно получить Новое Знание, т.е. Знание не возникает спонтанно, случайно, из ничего. В Замысле По-Знания лежат две дополнительных Величины «Вера-Знание», порождающие закон их сохранения: «что от одной величины убудет, то присовокупится к другой. В существующей научной парадигме изначально заложен механизм Сил Сдерживания, в настоящее время доминирующих над Со-Знанием человечества на планете, направляющий все новейшие научные разработки, в первую очередь, не на благо цивилизации, а на создание все более разрушительных средств массового уничтожения, не на познание эволюционирующего Единства, а на разделение и детальное изучение (и/или модификацию) частного, не на лечение организма в целом, а на лечение отдельных (частных) болезней (на лечение большим количеством лекарств большее количество отдельных болезней): для фармацевтической индустрии главной целью является не здоровье человека, а исключительно «Золотой телец».
Человечество, направляемое «невидимой рукой» Сил Тьмы, идёт по уготовленному (искажённым Замыслом) пути в Мир Хаоса и Разрушения. «Невидимая рука» Сил сдерживания, не присутствуя явно, как бы нашими руками, постепенно, сформировала и в медицине, и в науке, и в образовании, и в социальных, общественных, экономических, политических, и во всех иных отношениях искажённые «материальные» методики Бытия, направленно пренебрегая в своём мировоззрении осмысление Жизни в единстве Материи и Духа. Процессы деградации Со-Знания человека все более и более усиливаются. Разрушено Триединство Разума, Воли и Духа, суть которого отражено в словах песни «…И за Царя (Единая Воля), за Родину (Единый Разум), за Веру (Единый Дух) мы грянем громкое Ура, Ура ,Ура»: Единого Разума нет. Он расчленён на множество мелких разумов ЭГО, образуя рафинированный хаос броуновского движения.

ЭГО, обладая самым изощрённым (с точки зрения ЭГО), Эго - умом, уже не Разум (Единый ум). Это "следы" Разума, которые обладая признаками разумности, являются неразумными. И эти «следы»

исчезнут вместе с гибелью ещё одной цивилизации (Пятая раса), вместе с которой погибнет и Эгоразум.

Единой Воли нет. Она расчленена на свободу выбора ЭГО: "хлеба и зрелищ"

Единого Духа нет. Он разложен на множество религий, сект, эзотерических и духовных наук, многие из которых несут ярко выраженный дурной (сатанинский) запах ЭГО.

Человечество живёт вопреки Закона Куба. Оно уже не внемлет голосу Разума. Человек, в отличие от животных, теряет остатки основного инстинкта (инстинкт самосохранения), ибо для него объективно существующая реальность кажется уже недостаточно убедительной.

> *Современная человеческая цивилизация является тупиковой ветвью эволюции. И с этим нельзя не согласиться, ибо современная тенденция эволюции человечества (Пятой расы) свидетельствует о том, что технократический путь эволюции неизбежно порождает цепочку «богочеловек- человек- биоробот-биоклон». И большую часть этого Пути во Мрак люди уже прошли.*

Это Путь в Никуда. Но существует ещё иной Путь-Путь к Себе. Это, Путь духовного развития человека в единстве Веры и Знания. Это Путь, на котором Каноны Морали являются превыше Канонов Права.

Но не всем доступен Путь к Новому мышлению. Для одних Истины Нового мышления будут божественно простыми, и они начнут из них творить Божественно сложные Истины. Другая категория читателей смотрит с "высоты" своего ПОДСОЗНАНИЯ на "айсберг" Нового мышления, но не видит его. Их Сознание зомбировано множеством «дьявольски» сложных истин Старого мышления, которые им кажутся «дьявольски» простыми. Их сознание заблокировано научными стереотипами подсознания. Поэтому, читая эту книгу и анализируя её положения согласно собственному мировосприятию, помните слова Бенедикта Спинозы (1632-1677) "*Вещь не перестаёт быть истинной оттого, что она не признана многими*". Современная цивилизация живёт сегодня в Виртуальном мире, про который можно сказать: «Этот Безумный, Безумный, Безумный Мир». В этом Безумном Мире все вывернуто наизнанку, включая наше деградированное Со-Знание, которое сегодня определяется линейным отношением «*Умствование-Безумствование*».

В этом Безумном Мире очень многие убеждены, что "Деньги решают все!!". Однако это совершенно не так. «*За деньги можно купить*:

… кровать, но не сон; еду, но не наслаждение ею;
книгу, но не ум; развлечение, но не счастье;
секс, но не любовь; лекарство, но не здоровье;
связи, но не друзей; икону, но не веру;
место на кладбище, но не на небе!"

(автор неизвестен).

Безумный Мир, в который погружена современная цивилизация, существует в Многомерном пространстве-времени, которое описывается дуадной системой координат. Это «линейный» Мир, который рассматривается людьми через «призму одного глаза», в котором всегда кто-то с кем-то борется: «Истина или Ложь», порождая традиционное (диалектическое) мышление. В этом Безумном мире жили, боролись за жизнь (и погибали) многие цивилизации, которые были до нас. Новое диалектическое мышление порождает многомерный закон Единства противоположностей. В этом пространстве - все События и Перемены характеризуются гармонией дополнительности. Новое мышление смотрит на объективно существующую реальность «двумя глазами». В этом многомерном пространстве-времени Со-Знания нет места борьбе, например «за права человека», ибо Человек Нового мышления знает, что «прав» без обязанностей» не бывает.

Многие знают, что история цивилизаций также является цикличной.

Каждый раз, когда завершается очередной цикл эволюции цивилизации, по многим каналам Свыше передаются предсказания о «потопах», которые ждут цивилизацию в конце очередного эволюционного цикла. Но «умники» (а таких большинство), не верят этим предсказаниям, ибо эти предсказания не подтверждаются их «жизненным опытом» (и здравому смыслу), и они идут на «корм рыбам», а «дураки», вроде «Ноя», строят «ковчег» и обретают новую жизнь. Современная цивилизация (Пятая раса) пришла в точку завершения эволюционного цикла, и сейчас решается вопрос о переходе человечества в следующую (Шестую) расу, которая по многим свои параметрам будет «перевёртышем» Пятой расы.

«Жизненный опыт» людей Пятой расы принципиально не может дать ответы на вопросы :« Что Делать»? и «Как Делать»?

Поэтому каждый должен осознать мудрость:

Человека нельзя спасти от него самого: Спасение «утопающих» дело рук самих «утопающих». Не надо ждать, когда посыплется Свыше «манна небесная».

Надо готовить своё Со-Знание к новым условиям Бытия, которые в принципе не совместимы к существующими ныне. Программу становления нового типа жизнедеятельности цивилизации можно записать в виде уравнения (динамической пропорции):

Новое мышление Старое мышление

$$1:\left(\frac{\text{Со}-\text{Знание}\rightarrow \boldsymbol{max}}{\text{Мера Бытия}\rightarrow \boldsymbol{min}}\right)^{+1}=-\left(\frac{\text{Мера Сознания}\rightarrow \boldsymbol{max}}{\text{Бытие}\rightarrow \boldsymbol{min}}\right)^{-1};$$

В этом уравнении принято (условно), что правая часть отражает тип жизнедеятельности: «Бытие определяет Со-Знание». Левая часть, как «перевёртыш» правой части характеризует тип жизнедеятельности: «Со-Знание определяет Бытие». В этом уравнении Мерой соразмерности между «Бытием» и «Со-Знанием» является отношение

$$\left(\frac{\text{Мера Бытия}}{\text{Мера Со}-\text{Знания}}\right)^{+1}<1$$

Данная Мера соразмерности и есть та «Невидимая рука», которая порождает, контролирует, регулирует и управляет процессами, становления Шестой расы. Эту Меру соразмерности по праву следует называть Божественно Простой, способной породить Божественно сложный Мир гармонии. Это отношение является «компасом Веры», указывающим «Путь в Океане к материку гармонии» и позволяет осознать ответы на вопросы:

«Что Делать»? и «Как Делать»?

Мера соразмерности изначально определяет доминирующее развитие духовного Знания (Со-Знания) над материальным сознанием (Бытием).

Необходимо «мониторить» состояние Меры соразмерности, используя «ключевые параметры», и определяя по ним процессы перехода цивилизации в Шестую расу. Одним из важнейших «ключевых» параметров являются монада «Мораль» и «Право». Необходимо, чтобы нормы морали и нравственности, доминировали над нормами Права, которые должны обеспечивать надлежащее исполнение гражданами норм морали и нравственности. Моральный кодекс должен иметь конституционный статус. Только в этом случае все люди планеты будут иметь Единые Моральные Ценности, порождающие равные Права и Обязанности каждого гражданина Шестой расы.

1. Используя одинаковость форм прямой и обратной пропорции, имеющих разные смыслы (неоднозначность формы), через «перевёртыши» восприятия отношений дополнительных величин, используя средства массовой информации и Закон полумеры, внедрена в Со-Знание человечества искажённая программа эволюции цивилизации, главным инструментом которой являются механизмы манипулирования Со-Знанием, используя двойные стандарты мышления (Закон полумеры).

2. В результате искажённого восприятия человеком состояний отношений дополнительных величин объективно существующая реальность становится для него недостаточно убедительной. Мера соразмерности жизнедеятельности трансформируется в отношение

$$\left(\frac{\text{Мера Бытия}}{\text{Мера Со}-\text{Знания}}\right)^{+1} > 1$$

порождая рычажное уравнение

Новое мышление *Старое мышление*

$$2:\left(\frac{\text{Со}-\text{Знание} \rightarrow \boldsymbol{min}}{\text{Мера Бытия} \rightarrow \boldsymbol{max}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мера Сознания} \rightarrow \boldsymbol{min}}{\text{Бытие} \rightarrow \boldsymbol{max}}\right)^{-1};$$

3. Современная наука уже располагает неопровержимыми фактами существования древних цивилизаций, погибших в мировой ядерной войне. Сегодня решается Судьба представителей Старого мышления (Пятой расы, которая имеет все основания погубить себя в мировой ядерной войне).

4. Помните: традиционное мышление все самые новейшие научные достижения направляет на создание все более разрушительных средств массового уничтожения людей. И Ваш Выбор определит судьбу Единого Знания и Судьбу цивилизации (Пятой расы): будет ли это Знание служить на благо людям (Шестой расы), или оно будет снова украдено и направлено на самоуничтожение цивилизации.

21.3.6. Эгрегоры сознания

Что такое эгрегор?

«Эгре́гор – «ментальный конденсат», порождаемый мыслями и эмоциями группы людей или животных и обретающий самостоятельное бытие. Понятие используется в эзотеризме и оккультизме. Яркие примеры проявления эгрегора с точки зрения сторонников таких учений – это синхронное поведение стаи птиц, косяка рыбы или массы людей, связанных эмоционально и информационно».

Википедия.

Примером такого эгрегора может служить эгрегор Гарри Поттера, который в процессе энергоинформационного взаимоотношения людей-сторонников Гарри Поттера, из бездушной энергоинформационной массы, стал обладателем не только индивидуального разума, но и трансформировался в коллективный эгрегор людей, объединённых общими интересами. И Гарри Поттер стал «*смотрящим*» над обществом его сторонников, которые могут достичь удовлетворения, если будут действовать согласно правилам и условиям поведения, диктуемых эгрегором Гарри Поттера.

Таким образом, эгрегоры типа Гарри Поттера, начинают постоянно и незримо управлять человеком.

Любой эгрегор устанавливает правила взаимоотношений: «мы» и «они». Как только вы причисляете себя к какому-либо «Мы», вы становитесь членами соответствующего эгрегора и начинаете мыслить шаблонно. У вас начинает формироваться «прокрустово ложе» мышления: «все, что выходит за пределы «прокрустова ложа» усекается, а все, что меньше размеров ложа- растягивается». И у вас начинают формироваться соответствующие условные рефлексы и инстинкты.

Откуда берутся эгрегоры?

Обычно считается, что эгрегоры формируются сверху, что это, по утверждениям эзотериков, «*продукты сознания*», Тонкого (духовного) мира. И это правильно. Однако, такие эгрегоры в массовом порядке формируются и снизу, как, например, эгрегор Гарри Поттера. В результате многие эгрегоры Тонкого мира оказываются «*рукотворными*». Они создаются людьми. И эти эгрегоры становятся «*смотрящими*» за деятельностью (формированием) энергоинформационных потоков соответствующих структур на «Плотном плане».

Каждый эгрегор представляет собой некоторую голографическую систему, в которой «*каждый связан с каждым*». Эгрегоры могут формироваться предметами и вещами, которые мы считаем неодушевлёнными. Например, автомобиль, или телевизор (смартфон, и т.д.), которые аккумулируют в себе не только материалы и ресурсы, из которых они изготовлены, но и всю (живую) технологию их производства, включая людей, принимающих участие в их производстве. *В составе этих эгрегоров нет ничего лишнего, нет никаких «артефактов»*. Все сформированные таким образом «рукотворные» эгрегоры являются многомерными.

Вышестоящие эгрегоры контролируют нижестоящие. Многие идеи спускаются вышестоящими эгрегорами нижестоящим, и могут влиять на человечество на самом высоком уровне. К таким идеям можно отнести, например, идея о всеобщей свободе, равенстве и братстве, идея толерантности, сексуальная свобода, однополые браки, и многое другое - все это не рождается в народе, а взращивается эгрегорами властных структур, в соответствии с их интересами.

За счёт чего живут эгрегоры?

Важно понимать: каждый индивидуум может подключаться ко многим эгрегорам и сугубо добровольно. *Не эгрегор подключается к людям, а люди подключаются к эгрегору.* Эмоции — это тот энергоинформационный материал, та энергия, которую человек отдаёт тому или иному эгрегору. *Эгрегор «питается» энергией, мыслями и эмоциями людей, которые объединяются в тот или иной эгрегор*. Чем больше людей состоит в эгрегоре, тем он сильнее и долговечнее.

Каждый эгрегор питается энергией определенного качества (вибраций). Соответственно, люди, входящие в состав того или иного общественного эгрегора, будут производителями соответствующей энергии, иначе этот эгрегор и соответствующая ему общественная структура будет их отторгать, или «накладывать карму».

Эгрегор бездушен, как автомат. Он обладает рукотворным «холодным рассудком» (условные рефлексы и инстинкты). Большинство современных рукотворных эгрегоров являются эгоистичными и антагонистическими. Поэтому, грубо говоря, все войны и конфликты в современной цивилизации характеризуются борьбой эгрегоров.

Эгрегоры поддерживаются соответствующими традициями, ритуалами.

Особое значение в формировании и поддержании эгрегоров имеют средства массовой информации: телевидение, пресса, интернет, формирующими общественную идеологию и общественное мнение, и общественные эгрегоры.

Иерархия эгрегоров

Система эгрегоров разветвлённая, многомерная и многовариантная. Она формируется, начиная от индивидуальных эгрегоров и кончая эгрегорами Высших Сил. И это формирование может реализовываться двояко:

- ✓ Свыше (от Высших сил к Низшим);
- ✓ Снизу (от Низших сил к Высшим силам).

Все эгрегоры, в том числе и рукотворные, формируются не спонтанно, а по строго определенным правилам, в соответствии с природными отношениями, порождая иерархические структуры. Каждая ступень иерархии не может воздействовать на нижележащие «перескакивая через ступеньку». Влияние идёт поступательно, от ступени к ступени.

Например, государство не может непосредственно влиять на родовые эгрегоры, но может внушать им определенные идеи через СМИ, формирующими общественные эгрегоры.

Родовые эгрегоры

Не вдаваясь в детальное описание иерархии эгрегоров, опишем их суть на примере родовых эгрегоров, которые формируются по «кровному» принципу *(«я и ты одной крови»)*. Рождённые в роду, автоматически и навсегда остаются причастными к своему родовому эгрегору. Сильным Родом можно считать тот Род, в котором не только много членов, но и когда члены Рода поддерживают связь друг с другом и соблюдаются общие ритуалы (праздники, поминовения, семейные традиции). Если каждый член рода станет жить сам по себе, то род слабеет (и количественно и качественно).

Родовая система даёт каждому члену не только генетические особенности и кармические отработки, но является источником жизненной силы и энергии. Человек без поддержки рода подобен дереву без корней, ему сложнее выживать и давать потомство.

Научные эгрегоры

Среди этих эгрегоров существуют и научные эгрегоры, которые регулируют, контролируют и управляют научной деятельностью научных коллективов и учёных, порождая «гильдии ремесленников», в каждой из которых имеются собственные (эгрегориальные) образцы знаний. И эти научные эгрегоры в современной цивилизации являются фундаментом Старого мышления. Может быть, в этом причина того кризисного состояния, в котором оказалась современная наука?

Научный эгрегор контролирует научное мировоззрение, формируя догмы, которые формируют «прокрустово ложе» научного мышления».

Как формируются научные эгрегоры?

Современная наука превратилась в ремесло, формируя все новые и новые «гильдии ремесленников», каждая из которых порождает собственный научный эгрегор, и научные догмы. Вводятся запреты на новые теории, которые противоречат существующим научным догмам, на критику некоторых научных догм, и т.д. *В силу этого мне иногда кажется, что я родился слишком рано: люди ещё не «доросли» до Учения Сущего. А иногда мне кажется, что я родился уже слишком поздно: люди уже никогда не смогут «осилить» альтернативную науку, несущую в себе Новую глобальную революцию Со-Знания, Новую научную парадигму и Новое мышление.*

Но, если люди, вопреки моему пессимистическому мнению, все же осознают суть Учения Сущего и начнут жить в соответствии с природными законами, то они станут людьми Нового мышления и будут очень удивляться невежеству и мракобесию современной науки, с её «линейным мышлением» - мышлением «плоскариков» (существ, живущих на плоскости, которые уже изначально не могут познать миры высших измерений. При этом мышление «плоскариков» контролируется с Тонкого плана научными эгрегорами, которые питаются энергией «холодного рассудка» учёных мужей.

Сегодня в современной цивилизации, во всех сферах её жизнедеятельности доминирует «холодный рассудок», считающий объективную реальность недостаточно убедительной. Это означает, что «живой ум» человека вывернут наизнанку.

И хотя многие видят, что окружающий их мир является безумным, каждый из них считает, что его мировоззрение - самое правильное. Каждый такой индивидуум может признать другого

гением, но только до тех пор, пока мнение гения не расходится в его собственным мнением…

А когда так считают многие, то это может свидетельствовать о том, что у человека отношения с разумом не сложились, даже у тех, кто считает себя самым разумным и имеет высокие степени учёности.

1. Современная цивилизация сформировала рукотворный Тонкий эгрегориальный мир. Это «Невидимая рука», которой как бы нет, но именно она регулирует контролирует и управляет всеми процессами жизнедеятельности людей.

2. Существует ли альтернативный путь формирования эгрегоров? Да, существует. Необходимо, чтобы человек управлял эгрегорами, а не эгрегоры человеком. И для этого каждый человек должен начать с себя и целеустремлённо начать формировать эгрегоры нового типа. Эгрегоры, во главе которых будет стоять человек.

3. Формирование сознания (эгрегоров) происходит не по наитию. Синтез и (или) деградация «не прыгают через ступеньки» эволюционных процессов, а реализуются строго последовательно.

4. Рукотворные эгрегоры подобны их основателям, но обладают «холодным рассудком» (неживой ум), порождая себе подобный Тонкий мир, порабощающий человека, общество, цивилизацию, ибо «холодный рассудок считает объективную реальность недостаточно убедительной.

5. Жизнедеятельность современной цивилизации характеризуется формулой «Бытие формирует Сознание», т.е. сознание людей формируется и управляется эгрегорами. А когда человек начнёт целенаправленно формировать и управлять эгрегорами, то сменится и жизнедеятельность людей, которая будет характеризоваться как «Сознание формирует Бытие».

21.3.7. Хроники Акаши

Хроники Акаши, представляют собой живую и разумную систему, содержащую в себе «вибрационную» (голографическую) запись о каждом природном Творении, а не только о человеке, его душе, духе, мыслях, чувствах, поступках, мотивациях и намерениях на всех этапах его воплощений. И эта память живая, в полном смысле этого слова.

Это живая память каждой «материальной точки», формирующая её геном, её эгрегор сознания.

Поэтому не зря Хроники Акаши называют "книгой жизни" или "вселенским интернетом", в котором запечатлена вся доступная информация о каждом человеке и о конкретном событии. Процесс взаимодействия с Хрониками Акаши, по-другому ещё называют "чтением" Хроник Акаши.

1. Хроники Акаши – это голографический отпечаток живой памяти вселенной. Это живая память Творца Всего Сущего. И эта память является образцом, которому следует подражать при формировании эгрегоров Нового мышления.

2. Вселенную пронизывает «живой ум». Это ум ребёнка, который воспринимает объективную реальность такой, какова она есть, а «живой ум» формирует Единый Разум, бесконечномерный и живой, в котором человек может стать частицей Высшего Разума, если он найдёт Путь к Себе.

21.3.8. Пути По-Знания: наука или лженаука?

Современная наука достигла многих выдающихся открытий, которыми по праву может гордиться. Но многие из них страдают «однобокостью», т.к. реализованы только в плотноматериальном мире. Тонкоматериальный мир современным учёным, с «их приборами видения» не доступен, ни теоретически, ни практически (экспериментально).

Тонкоматериальный мир не входит в их «круг понятий».

Текущее время отражает переходной период к следующему этапу эволюции планеты и человечества. Это период Перехода Человечества (и науки) на более высокие «вибрации Со-Знания Духа».

Но современная наука, и Общество в целом, не только не готовы к такому переходу, на котором плотноматериальный и тонкоматериальный миры будут характеризоваться единством, но и всячески препятствуют этим процессам.

В это сложное время современная наука должна проявить определённую гибкость, которая будет проявляться не в запретах академической традиционной науки новых подходов к познанию, качественно меняющих представления о существующей научной парадигме, и не запретах критики некоторых существующих теоретических догм.

"*Здравый научный смысл*" (общепринятые мировоззренческие концепции, высокие научные звания и должности, многолетний опыт научной работы вместе с традиционной научной парадигмой познания) представляет «монолит фундамента» современной догматической науки (науки, раздробленной на специализации, поставляющей «частные знания» для мировоззрения о Целом).

«Комиссия по борьбе со лженаукой и фальсификацией научных исследований» Российской Академии Наук вместо борьбы с новыми знаниями, объявляя их априори лженаучными, на том основании, что эти знания на данном этапе научной эволюции не подтверждаются экспериментально (и противоречат «здравому смыслу»), должна изменить сферу свой деятельности и стать «*Комиссией по синтезу и развитию новых знаний*». Иначе живая наука (свободно развивающаяся наука) окончательно трансформируется в науку мёртвую (закрытую, догматичную). Отношения между живой и догматической наукой можно отразить динамическим пропорциями СР-формы

$$1:\left(\begin{array}{c}\to min\\ \text{Живая наука}\\ \text{Мера живой науки}\\ \to max\end{array}\right)^{+1}=-\left(\begin{array}{c}\to min\\ \text{Мера догматической науки}\\ \text{Догматическая наука}\\ \to max\end{array}\right)^{-1};$$

$$2:\left(\begin{array}{c}\to max\\ \text{Живая наука}\\ \text{Мера живой науки}\\ \to min\end{array}\right)^{+1}=-\left(\begin{array}{c}\to max\\ \text{Мера догматической науки}\\ \text{Догматическая наука}\\ \to min\end{array}\right)^{-1};$$

В этих пропорциях (уравнениях) левая и правая части по отношению друг к другу соотносятся как прямое отношение обратных величин.

Уравнение 1 отражает процесс трансформации живой науки в догматическую, а уравнение 2 характеризует диаметрально противоположный процесс, при котором догматическая наука трансформируется в свободно развивающуюся науку.

В уравнении 1 Мера соразмерности (отношение между средними членами пропорции)

$$1:\left(\frac{\text{Мера живой науки}}{\text{Мера догматической науки}}\right)^{+1}>1$$

контролируется «Комиссией по борьбе со лженаукой».

В уравнении 2 Мера соразмерности (отношение между средними членами пропорции)

$$1:\left(\frac{\text{Мера живой науки}}{\text{Мера догматической науки}}\right)^{+1}<1$$

контролируется «Комиссией по синтезу и развитию новых знаний».

Что есть Мера? Что считать Знанием? Что считать Частичным Знанием, а что считать Незнанием, или Ложным Знанием? Отличаются ли они по каким-либо признакам друг от друга? Как найти Абсолютную Истину?

Именно на эти вопросы должна отвечать наука при экспертизе новых знаний. И пока наука не получит ответы на эти вопросы, будут существовать благоприятные условия для манипулирования научными знаниями, отрицая науку и верифицируя лженауку.

Решая эти проблемы, необходимо сформировать концепцию Единого Знания. *В традиционной современной науке концепция Единого Знания отсутствует* (она проявляется лишь для Нового мышления).

Системообразующим двойственным отношением По-Знания являются Вера и Знание.

$$\left(\frac{\text{Знание}\to max}{\text{Мера знания}\to min}\right)^{+1}=\left(\frac{\text{Мера познания}\to max}{\text{Вера}\to min}\right)^{+1};$$

По мере По-Знания Вера последовательно трансформируется в Знание, а на следующем этапе, Новое Знание порождает новую Веру, формируя новый цикл По-Знания.

В современной науке прогрессируют процессы дифференциации научных знаний. Уже создано свыше 15000 научных дисциплин, которые группируются в малосвязные, или вообще не связанные между собой «гильдии ремесленников». Каждая «гильдия» имеют свои прототипы, которые служат для неё образцами, которым следует подражать.

Эволюция развития научных дисциплин также характеризуется пропорциональными отношениями. Эволюцию химии можно описать пропорцией NN-формы

Дискретная химия Непрерывная химия

$$\left(\frac{1:\text{Учение о составе}}{2:\text{Структурная химия}}\right)^{+1} = \left(\frac{3:\text{Учение о химических процессах}}{4:\text{Эволюционная химия}}\right)^{+1}$$

а эволюцию физики – пропорцией СР-формы

$$\left(\frac{1:\text{Корпускулярная физика}}{2:\text{Волновая физика}}\right)^{+1} = -\left(\frac{3:\text{Полевая физика}}{4:\text{Квантовая физика}}\right)^{-1};$$

Левая часть пропорции отражает проявленный мир объективной "физической реальности, а правая часть отражает мир иной объективной реальности, с Р-отношениями.

Видимо, эволюции других наук также можно отразить пропорциональными отношениями. И ЕТППО не является ислючением из общего правила природных отношений.

$$\left(\frac{1:\text{Корпускулярная ЕТППО}}{2:\text{Волновая ЕТППО}}\right)^{+1} = \left(\frac{3:\text{Полевая ЕТППО}}{4:\text{Квантовая ЕТППО}}\right)^{-1};$$

Эта пропорция отражает эволюцию Специальных ТМПО. В фундаменте каждой науки будет сформирована Специальная ТМПО, со своим Тезаурусом и Периодической системой законов природных отношений, адаптированных к конкретной науке.

Когда Новые Знания (теории) будут верифицироваться ТМПО (ЕТППО), только тогда эти теории могут претендовать на научные.

Происходящие в современной науке тенденции По-Знания у каждого здравомыслящего человека порождают нередко сакраментальные вопросы:

«Современная наука в целом – это Наука или Лженаука»? Может ли существовать наука, как Целое, если её лишить жизненного корня?

Будет ли целостным Бинарное древо, если лишить его системообразующей вершины (корня)? Будет ли живой любая природная система, не имеющая замысла (системообразующего двойственного отношения)?

Современная наука не имеет целостного замысла. Такую науку можно представить в форме древовидного графа, без общей вершины (корня графа). Каждая научная дисциплина в этом древе существует и

развивается как бы сама по себе. Внутренний мир современной науки также является однобоким. Он характеризуется как мир внешний (плотноматериальный). *Это мир науки «каменного века»*. У науки, как и у любой природной системы должен быть и мир внутренний (тонкоматериальный, духовный). И эти миры должны характеризоваться единством. Взаимоотношения науки на плотноматериальном уровне эволюции науки можно описать пропорцией NN-формы

$$\left(\frac{\text{Современная наука} \to max}{\text{Мера науки} \to min}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{Мера науки} \to max}{\text{Наука каменного века} \to min}\right)^{+1};$$

Эта динамическая пропорция отражает суть эволюции науки,

по образу и подобию «каменного века», умудрённая жизненным опытом «Бессознательного» Бытия. В этой динамической пропорции величины в левой и правой части пропорции, относительно друг друга, являются обратными. Для перехода в сферу «Сознательного» Бытия необходимо «*построить мост Антахкараны*».

И в этом случае наука Будущего будет исповедовать уже пропорцию СР-формы

Тонкоматериальный мир Плотноматриальный мир

$$\left(\frac{\text{Наука Будущего} \to max}{\text{Мера науки} \to min}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мера науки} \to max}{\text{Современная наука}}\right)^{-1}$$

В этой динамической пропорции величины в левой и правой части пропорции, также относительно друг друга, являются обратными. Но они отражают уже другие эволюционные процессы.

Эта пропорция (уравнение) отражает суть науки как Целого. Только тогда, когда эта пропорция будет сформирована наукой, только тогда у людей появится возможность создавать целостные природоподобные системы, такие как НЛО, и т.д. А пока, современная наука, несмотря на её головокружительные успехи на многих направлениях, остаётся на уровне каменного века». Разница в том, что это разные уровни знания плотноматериального мира. *Если в каменном веке оружием убийств служили стрелы и каменные топоры, то в современной цивилизации*

стрелы и каменные топоры трансформировались в крылатые ракеты с ядерными наконечниками.

Считается, что наука является сферой человеческой деятельности, целевой функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Но это возможно только в том случае, если будет создана Единая периодическая система наук (*матрица междисциплинарного синтеза научных знаний [5]*), как Единая модель знаний цивилизации, в единстве плотноматериального и тонкоматериального, которая будет иметь дело со знаниями исключительно в рамках научного метода, т.е. *метода, позволяющего отсеивать знания от заблуждений и убеждений, основанных на вере в истинность знаний (и мнений) того или иного авторитета.*

Является ли теория торсионных полей А. Акимова и Г. Шипова лженаукой? В интерпретации Г.И. Шипова и А.Е. Акимова «торсионные поля», в отличие от физических, не обладают энергией, для «них нет понятия распространения волн или полей, но при этом «переносит информацию», причём эта информация присутствует «сразу во всех точках пространства-времени». *О чём может свидетельствовать эта парадигма?* Только о том, что это категория «тонкоматериальная», т.е. относится к миру иной объективной реальности, которую нельзя *непосредственно* «увидеть в эксперименте», но которую можно в плотноматериальном мире зафиксировать косвенно. Именно на этих косвенных «экспериментах» выстроен «здравый смысл» доказательств «лженаучности» теории торсионных полей, что «на практике эффектов торсионных генераторов на материю и свет не обнаружено, а для наблюдаемых эффектов не требуется привлечения каких-либо новых полей». *Является ли волновая генетика П.П. Гаряева лженаукой?*

Волновая (*полевая*, так правильнее) генетика — это генетика тонкоматериальная, которая вместе с «плотноматериальной» (корпускулярной) генетикой, порождает целостную корпускулярно-волновую генетику.

Является ли Периодическая система полевых химических элементов лженаукой? Эта Периодическая система также является пока не признанной, хотя существует много публикаций, в которых приводятся соответствующие обоснования, и которые являются свидетельством

корпускулярно-волнового единства химических элементов, единства прерывного и непрерывного, неизменного и изменяющегося, тонкоматериального и плотноматериального мира объективной реальности. Более того, есть даже докторские диссертации, в которых утверждается, что и собственно (корпускулярная) Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева - это тупиковый путь развития науки. И это не бред. Я лично был на публичной лекции этой «учёной». Куда дальше можно «докатиться»? И такие учёные стоят на страже научных завоеваний?

В противовес таким « дипломированным учёным», в моих монографиях, а также в этой книге строго обоснована Периодическая система полевых химических элементов (полевой геном **рис. 73**).

Является ли гомеопатия лженаукой?

Это, вкратце, вид медицины, использующий *метод лечения малыми дозами. И обязательно - по закону подобия*. Это означает, что активные вещества таких лечебных препаратов вызывают у людей симптомы, подобные симптомам болезни, и тем самым излечивают пациента. «*То, что является причиной болезни, её же и излечивает*». Отношение к гомеопатии неоднозначно. *Малые дозы? Разве они способны лечить?*

Полагаю, что эта проблема имеет более глубокие корни и связана с понятием «*точка бифуркации*».

> *«Точка бифуркации – смена установившегося режима работы системы. Термин из неравновесной термодинамики и синергетики. Точка бифуркации – критическое состояние системы, при котором система становится неустойчивой относительно флуктуаций и возникает неопределённость.»* Википедия.

Развитие системы можно представить как движение от одной точки бифуркации к другой, в которой система выбирает какую-то траекторию движения, порождая древовидную структуру. В этой точке бесконечно малое возмущение, при его активизации вызывает очень большие возмущения, вызывая изменение «траектории движения» системы.

Лечение болезней методом иглоукалывания также можно представить как аналогию воздействия иглой на соответствующие точки бифуркации организма. И эти точки иглоукалывания находятся в вершинах древовидных сетей организма человека. *Разве это случайность*? Именно в этих точках «малые дозы» (уколы иглой) вызывают большие изменения (последствия).

Можно задавать и альтернативные вопросы.

Теория суперструн-наука или лженаука?

Теория суперструн позволила физикам существенно продвинуться в неведомый мир элементарных частиц. И эта теория последовательно совершенствуется, вносятся поправки и создавая все более сложные группы симметрии. Эта теория сформировала у физиков убеждение: «Самая абстрактная теория является самой правильной, а самая простая и самая логичная теория является самой неправильной!»

Безусловно, эта теория «верифицирована» многими научными достижениями. *Но является ли теория суперструн правильной?*

История науки знает примеры, когда заведомо неправильная теория давала правильные результаты.

Так, *в теории геоцентрической системы движения планет* все планеты и Солнце вращались вокруг Земли. И эта изначально неправильная теория, *путём внесения поправок в движение каждой планеты*, стала давать правильные результаты

В теории гелиоцентрической системы движения планет все планеты и Земля, вращаются вокруг Земли по эллиптическим орбитам. *Это простая и логически правильная теория* движения планет Солнечной системы. В основе теории суперструн лежит правильная концепция (иерархия групп симметрий), которая путём систематических поправок описывает теорию «*квантовой запутанности*».

Азбука природных отношений позволяет концепцию теории суперструн трансформировать в её «перевёртыш»:

> *«Самая абстрактная теория многомерных пропорциональных отношений является самой правильной теорий природных отношений, которая характеризуется Простотой, Полнотой и Красотой (Гармонией)».*

И естественно возникает вопрос: «*Как отличать науку от лженауки?*

В первую очередь, прежде чем ставить клеймо «лженаука» на ту или новую теорию, которая не вписывается в «*прокрустово ложе круга понятий академического мышления*» необходимо твёрдо знать:

> *«Истина не перестаёт быть таковой, даже если в неё не верят многие. Факты всегда остаются фактами, они обладают «непреодолимой силой». Однако их новая интерпретация способна*

порождать иную Истину, иное научное Знание, и новую научную парадигму».

В основе метода, позволяющего отсеивать научное и лженаучное знание, лежит принцип достоверности знаний: если то или иное знание вписывается в Единую периодическую систему пропорциональных отношений, и если попытка фальсификации этого знания приводит к его верификации, то это научное знание, даже если верификация является косвенной. Современные учёные хорошо понимают, что не может существовать одной единственной математической теории, которая охватывает бесконечное разнообразие всех Событий и Перемен окружающей действительности.

Однако основы такой (единой) теории уже заложены. Это Единая Теория Поля Природных Отношений (ЕТППО)., в основе которой лежат несколько *основных* положений.

1. Все законы природы, все до единого, формируются природными (пропорциональными) отношениями, порождая четыре основных формы пропорций, на каждом уровне иерархии материи.

2. Многомерные пропорции порождают Единую Периодическую систему отношений (в форме клеточной матрицы, или в виде алгебраической формулы). Каждая клетка матрицы является членом соответствующей пропорции и отражает суть соответствующего закона природы.

3. Периодические системы природных отношений представляют собой многоуровневую систему, в форме вложенных друг в друга пропорций и формируются по образу и подобию, группируясь на каждом уровне иерархии в оболочечные структуры.

4. Периодические системы природных отношений имеют одну и ту же форму, «одинаковую» в системах самой разной природы, но различаются, по сути, как «разное», порождая единство «одинакового» (по форме), но «разного» (по сути). Они позволяют более глубоко осознать суть единства прерывного и непрерывного, корпускулярного и волнового, структурного и функционального, неизменного и изменяющегося. Неизменное заключается в том, что отношения в клеточных матрицах

остаются неизменными (по форме), но могут изменяться (и изменяются) по сути.

5. Периодические системы природных отношений характеризуются голографическими свойствами: каждый член периодической системы связан с каждым, порождая многомерные пропорции-голограммы.

21.3.9. Философский камень Нового мышления

Природные свойства философского камня описаны мной в [5]. Поэтому здесь в свойства этого камня будет вложено несколько иной аспект интерпретации. Вначале каждый человек должен уяснить главное.

Природа живёт по природным (голографическим) законам, формируя многомерные природные отношения. Современная цивилизация живёт по понятиям о природных законах. А жить по понятиям – это криминал.

В средние века древняя наука алхимия занималась созданием Философского Камня, легендарного вещества, наделённого удивительными силами. По легенде, камень мог превратить любой металл в чистое золото. С его помощью также можно было приготовить эликсир жизни, который делал бессмертным того, кто выпьет этот эликсир. Алхимиков можно (условно) сравнить с учёными плотноматериального мира. Они исследовали внешний мир, путём его исследования лабораторными методами. Однако аналогичные опыты можно, в соответствии с принципом аналогии аналогий, сопоставить и с тонкоматериальным (духовным) миром. И вести речь о духовной алхимии, в основе которой также лежит свой «философский камень»-«священный зародыш» духовного мира. В духовной алхимии речь будет идти о совершенствовании физического тела, путём использования «священного зародыша». Так, или примерно так, можно интерпретировать суть «философского камня» применительно к миру тонкоматеральному (духовному).

Изложенные выше основы ЕТППО позволяют утверждать, что Божественная матрица Решений, формирующая Единую формулу и Единое уравнение, а также клеточные матрицы полевого и корпускулярного геномов, отражающих разные формы Единой периодической системы природных отношений, обладает самыми

сакральными свойствами Философского Камня как на плотноматериальном и тонкоматериальном уровне По-Знания.

В любой оболочке Божественной Матрицы Решений, каждый её элемент, связан с каждым инвариантными преобразованиями, в том числе включая и межоболочечные отношения. Так, например, химический элемент золото, с атомным весом 79, относится к самому сложному уровню Периодической системы (уровень 4). Следовательно, элемент золото может быть уравновешен с любым элементом, в первую очередь, этой же оболочки в Периодической системе химических элементов.

Если золото будет одним из крайних членов динамической пропорции, то средние члены будут играть роль катализатора между золотом и любым химическим элементом из этой же оболочки, превращая любой металл в золото (или золота в любой металл).

Однако смежные оболочки Периодической системы также связаны между собой инвариантными преобразованиями, или как говорят многие космологи, *инвариантные преобразования являются аналогами «червячных ходов» между мирами.*

Это важнейшее свойство пропорциональных отношений в клеточных матрицах позволяет интерпретировать их как «Философский Камень», обладающий удивительной силой «конвертации» любого элемента любой оболочки матрицы систем любой природы в любой другой элемент этой же оболочки.

В результате клеточная матрица химических элементов станет Философским Камнем, превращающим одни элементы в другие. Однако силы у этого Философского Камня намного больше, ибо Философский Камень проявляет свою силу не только в Периодической системе химических элементов, но и в клеточных матрицах любой природы. Так, применительно к социальным отношениям, клеточная матрица, в основу которой будет положено системообразующее двойственное отношение «Человек$^{\mathbf{0}}$Общество$^{\mathbf{0}}$» позволит устанавливать и прогнозировать отношения между человеком и обществом на любых уровнях их взаимоотношений, реализуя на практике синтез социальных знаний в Единое знание. Но самое важное, что *каждый элемент Единой Периодической системы природных отношений является*

соответствующим элементом Божественной матрицы Решений, и является природным законом, который никогда не нарушается.

Божественная матрица постулирует неизменность законов природы во всех параллельных мирах.

Таким образом, философский камень древних алхимиков и современный Философский Камень по форме не совпадают, но имеют одну и ту же суть. Поэтому алхимия может возродиться, но уже в качественно иных формах, и каждая наука может иметь собственный философский камень, синтезирующий частные знание той или иной науки в Единое знание. Надеюсь, что «философский камень» Азбуки природных отношений позволит более глубоко осознать суть Новых Знаний, суть теории многомерных пропорциональных (природных) отношений. В этом непреходящее значение ЕТППО, ибо «философский камень» этой теории лежит и в основе методов синтеза междисциплинарных и межсистемных знаний в Целое -Единую науку о природных отношениях.

Однако следует помнить, что Азбука природных отношений для читателей остаётся пока «вещью в себе», ибо читатель получает пока только информацию о знании. Мера соразмерности (информация) между Знанием и Пониманием отражает полноту понимания теории.

На следующем этапе освоения теории, когда возникает понимание теории, тогда возникает потребность в практическом умении пользоваться этой теорий. И этот этап также характеризуется собственной Мерой, отражающей степень освоения теории на практике, формируя соответствующий уровень умения. Математически эти процессы можно отразить следующими динамическими пропорциями

$$1{:}\left(\frac{\text{Умение} \to max}{\text{Мера понимания} \to min}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{Мера знания} \to max}{\text{Знание} \to min}\right)^{+1};$$

$$2{:}\left(\frac{\text{Умение} \to min}{\text{Мера понимания} \to max}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{Мера знания} \to min}{\text{Знание} \to max}\right)^{+1};$$

Из этих пропорций видно, что Знание и Умение — это разные, но комплементарные, «миры», которые соединяет «мост» Мера

соразмерности. С точки зрения духовных наук это «мост Антахкараны», соединяющий «бессознательное с сознательным»

В уравнении 1 Мера соразмерности

$$\left(\frac{\text{Мера понимания}}{\text{Мера знания}}\right)^{+1} < 1$$

будет характеризовать последовательно процесс освоения теории.

А вот Мера соразмерности

$$\left(\frac{\text{Мера понимания}}{\text{Мера знания}}\right)^{+1} > 1$$

в уравнении 2 будет характеризовать противоположный процесс, при котором умение пользоваться знанием уменьшается, отражая суть утверждения «теория без практики мертва», т.е. «знание, без умения им пользоваться, является «мёртвым знанием». Великий кормчий Китая Мао Цзе Дун говорил: «Хочешь научиться плавать-Плавай!».

Чтобы научиться языку многомерных пропорциональных отношений – надо научиться им пользоваться.

Если то или иное знание, в основе которого лежит то или иное системообразующее двойственное отношение, формирует Единую периодическую систему природных (пропорциональных) отношений, в которой все знания оказываются связанными инвариантными пропорциональными отношениями, то знание, которое теоретически также вписывается в Единую периодическую систему, но которое нельзя доказать практически, можно считать косвенным доказательством, как результат инвариантных преобразований знаний. Каждое знание может иметь собственное системообразующее двойственное отношение, порождая собственную Периодическую систему отношений, которая по форме будет неотличимой от Единой периодической системы, но их системообразующие двойственные отношения будут иметь иную суть, формируя разные научные дисциплины, порождая научные проблемы синтеза знаний. Другими словами, чтобы устранить неоднозначность формы, которая может иметь разную суть, необходимо любое знание рассматривать применительно к тому или иному контексту (системообразующему отношению материальной точки).

Любое знание является относительным (относительно чего: левого или правого, верха или низа, внешнего или внутреннего?), поэтому возникает научная проблема идентификации знаний.

Эта проблема является «межязыковой» проблемой, которая известна в науке как проблема Озма, суть которой заключается в том, что для общения с инопланетянами нужен язык, в котором необходимо строго объяснить, что такое «левое» и что такое «правое». На самом деле в междисциплинарном синтезе эта проблема стоит ещё острее. Нужно уметь строго определить «верх» и «низ», «внутреннее» и «внешнее», т.е. необходимо определить базисную тройку системы координат той или иной многомерной Истины. Поэтому для междисциплинарного общения знаниями и нужен соответствующий «язык», используя который создаётся та или иная модель Знания. И в каждой модели каждое знание связано с каждым собственной Мерой соразмерности (*мост Антахкараны*).

Какая судьба ждёт «философский камень» Азбуки природных отношений? Станет ли это знание настольной книгой читателя, которой он будет задавать правильные вопросы и всегда получать правильные ответы? Хотелось бы надеяться, что эта теория придаст новый импульс работам Р.Ф. Бартини, Т.Г. Кузнецова, Б.Е. Большакова (в первую очередь, фундаментальному учебнику XXI века [7], и другим его работам), внёсших неоценимый вклад в фундамент теории многомерного LT*-пространства.*

21.4. Четвёртая научная революция-Великая революция Со-Знания

Категория «сознание» для людей является некой «вещью в себе», недоступной для исследования. Оно для многих людей является только символом Знания, т.е. Не-Знанием. Надо ли говорить о том, что Не-Знание и Знание, по отношению друг к другу, являются «перевёртышами», т.е. характеризуются обратной зависимостью Знание↔ Знание$^{-1}$. И это не случайность. Третья научная революция сформировала мышление:

«Самая абстрактная теория является самой правильной, а самая простая и логически правильная теория является самой неправильной».

Вся современная цивилизация живёт уже в мире символов:

в экономике производят не товар, а символы товара (деньги);

- ✓ вместо любви- символы и обряды любви (секс);
- ✓ вместо «живого ума» успешно формируется его символ – «холодный рассудок» - совокупность безусловных и условных рефлексов, в том

числе и коллективных, в результате которых объективно существующая реальность для индивидуума (и общества) становится уже недостаточно убедительной;

- ✓ вместо «живой науки» сформирована догматическая наука, которая все факты, которые теория не может объяснить (и не пытается даже это делать) - она их причисляет к категории ненаучных «артефактов», предавая забвению; отрицание основополагающих законов природы неоклассической картиной мира завело современную науку в тупик, из которого нет выхода.

В современной науке доминирует дуадное мышление, порождающее неразрешимые проблемы:

- ✓ *Абсолютное или Относительное?*
- ✓ *Прерывное или Непрерывное?*
- ✓ *Видимое или Невидимое?*
- ✓ *Свет или Тьма?*
- ✓ *Материя и Антиматерия?*
- ✓ *Вера или Знание?*
- ✓ *Материальное или Духовное?*
- ✓ *Бытие или Не-Бытие?*
- ✓ *Разум или Анти-Разум?*
- ✓ *Полезность или Вредность?*
- ✓ *Товар или деньги?*

И т.д.

Глобальная научная революция Со-Знания коснётся всех сфер жизнедеятельности цивилизации, всех без исключения, выполняя обратные преобразования, трансформируя символы объективной реальности в реальность.

В фундаменте революции Со-Знания будет заложена концепция единства самой абстрактной и самой простой (и логически правильной) теории. Такую теорию невозможно фальсифицировать. Её можно только верифицировать, или безосновательно отвергнуть, как артефакт.

Это значит, что в фундаменте абсолютно абстрактной теории, описывающей новую научную картину мира, будут лежать божественно простые истины, лежащие в основе природных отношений.

Самая тривиальная и поистине божественная истина заключается в том, что природные отношения характеризуются единством (и неизменностью!) на всех уровнях иерархии, связывая инвариантными пропорциональными преобразованиями «каждое двойственное отношение с каждым».

Сегодня многие понятия во всех сферах жизнедеятельности людей являются смысловыми «перевёртышами» и всё более и более ожесточённой становится борьба «с ветряными мельницами».

Это касается и науки, в которой многие современные знания, являются знаниями о символах, т.е. реальные факты интерпретируются в теориях таким образом, что объективная реальность выглядит уже недостаточно убедительной. Одной из таких наук является квантовая механика, отражая суть мирового научного кризиса.

> «Современная физика больна. Застой физической мысли – основная причина её болезни. После 1915 г. не создано ни одной фундаментальной теории. Работа теоретиков с тех времён и по настоящее время свелась к разработке (полу) фундаментальной квантовой теории и феноменологических, подгоночных теорий, имеющих предварительный характер. В современных теоретических исследованиях направление задают математики, плохо ориентирующиеся в проблемах физики. Результат этих усилий таков: эффективность научных исследований стремится к нулю, а их стоимость стремится к бесконечности. Экспериментальная физика переполнена аномальными данными, начиная с космических экспериментов и кончая необычными эффектами в ускорителях элементарных частиц. Аномальные эксперименты не имеют фундаментального описания …».
>
> Г.И. Шипов

Бытующее среди математиков и физиков мнение о том, что чем абстрактнее теория, тем ближе к объективной реальности, породило стереотип неоклассического научного мышления о том, что в разных многоуровневых природных системах законы природы не являются неизменными, что *законы классической физики нарушаются в неоклассической (квантовой) физике*. Более того, эти законы являются как бы смысловыми «перевёртышами» друг друга, порождая *теорию квантовой запутанности*.

Сегодня в современной физике, в соответствии с физикой *«квантовой запутанности»*, отвергаются все самые фундаментальные законы и закономерности природы, изучаемые в рамках классической физики (корпускулярно-волновое единство, и т.д.), считая их частными. Попытки распутать квантовую запутанность приводит к ещё большей квантовой запутанности, т.к. эта физика постулирует, *что все физические законы (законы природы) носят вероятностный характер, возрождая отношения хаоса в системе наук. Это глобальный научный тупик, из которого нет выхода.*

Надо возвращаться к первоистокам, создавая определённые нормы и образцы построения научного знания, создавая, на основе ЕТППО, *прерывную и непрерывную многомерную формальную логику, учение о многомерных статических и динамических пропорциях, уравнения, учения о природной кибернетике, учения о доказательствах, учение о нормах и образцах знаний, и многих других учений.*

Четвертая научная революция — это глобальная революция сознания, в результате которой цивилизация сменит тип жизнедеятельности «*Бытие определяет сознание*» на тип жизнедеятельности «*Сознание определяет Бытие*». В результате этой революции цивилизация начнёт жить в соответствии Со-Знанием Канонов природы. К сожалению, сегодня можно констатировать, что современное сознание у многих людей, считающих себя «*человеками разумными*» (gomo sapiens), фактически *характеризуется уже сознанием растений*, исповедуя потребительскую стратегию «хлеба и зрелищ».

Необходимо процессы деградации сознания (по восходящей спирали) заменить процессами синтеза - вернуться к первоистоку науки (сформировать нисходящую спираль эволюции науки) и сформировать Замысел новой Единой науки, и на следующем этапе эволюции «материализовать» из Замысла обновлённые научные теории и дисциплины, в результате чего все учёные начнут «говорить» между собой на Едином научном языке.

Подобные циклические сборки-разборки наблюдаются в разных природных системах. Проявляются они, например, и в генетическом коде.

У генетиков существовало ранее мнение, что аминокислоты, возникшие в результате длительной эволюции, являются стабильными. Каково же было их изумление, когда они обнаружили, что аминокислоты периодически то собираются, то разбираются… И это не случайно. Это результат природных циклов, в которых «*И Последний становится Первым*».

Квантовая механика, исследуя экспериментальные данные (*это же практика!!!*) отрицает неизменность природных законов, не понимая, что эксперименты *уже изначально искажены «кривым зеркалом» объективной реальности.*

Законы природы в микромире, макромире и мегамире являются неизменными, но они отделены друг от друга «игольным ушком» («точка бифуркации»-«кривое зеркало») через которую они и «преломляются», внося искажение в эксперимент.

Более строго - они связаны обратно пропорциональной зависимостью. Ещё более строже - зарядовой симметрией (Р-инвариантность).

Эволюцию физики можно проследить на следующей пропорции

$$\left(\frac{\text{Корпускулярная механика}}{\text{Волновая механика}}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{Полевая механика}}{\text{квантовая механика}}\right)^{-1}$$

Здесь символы «+1» и «-1» не являются показателями степени. Эти символы характеризуют взаимосвязь между левой частью (классическая механика, корпускулярно-волновой дуализм, «+1»,) и правой частью (неоклассическая механика, квантово-полевой дуализм, «-1», Р-инвариантность). В этой пропорции её крайние члены связаны Р-инвариантностью (зарядовая симметрия) и характеризуются единством дискретности (корпускулярно-квантовый дуализм). Средние члены пропорции также связаны Р-инвариантностью, но характеризуются уже единством волнового и полевого дуализма (непрерывность).

Данная пропорция демонстрирует суть инвариантных преобразований между классической и неоклассической физикой, которые не противопоставляются друг другу как частные случаи, а характеризуются единством, дополняя друг друга.

Может быть, пора возвратиться к Первоистокам В принципе «*И Последний становится Первым*» - неизбежность грядущей глобальной революции, суть который можно осознать из пропорции

$$\left(\frac{\text{Рождение науки (1 революция)}}{\text{Классическая наука (2 революция)}}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{Неоклассическая наука (3 революция)}}{\text{Постклассическая наука (4 революция)}}\right)^{-1}$$

Четвертая глобальная революция кардинально отличается от постклассической науки: снова должна возникнуть мощная тенденция сведения всех знаний о природе к фундаментальным принципам картины природы, и представлениям механики, но уже в единстве статики и динамики, связывающей инвариантными преобразованиями все миры объективной реальности. Математический аппарат пропорциональных отношений лежит в основе постклассической науки, как прелюдия к новой глобальной научной революции:

- ✓ *наука возвращается к своему первоистоку-Её Величеству пропорции;*
- ✓ *пропорциональные отношения характеризуются единством формы и содержания (единство количества и качества), единством Простоты, Полноты и Красоты (гармонии);*
- ✓ *математический аппарат пропорций уже изначально содержит в себе все законы сохранения пропорциональных отношений и принципы самоорганизации материи;*
- ✓ *пропорциональные отношения характеризуются уравновешенностью, как в статике, так и в динамике.*

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

«Истина не перестаёт быть таковой, даже если в неё не верят многие. Факты всегда остаются фактами, они обладают «непреодолимой силой». Однако их новая интерпретация способна порождать иную Истину… и новую научную революцию. Азбука природных отношений становится фактом и, следовательно, начинает обладать «непреодолимой для фальсификации силой».

М.И.Беляев.

1. Суть Учения

Это Учение о многомерных пропорциональных отношениях, в соответствии с которыми формируются любые природные отношения и

проявляются законы Природы. В основе Учения лежит Теория многомерных природных (пропорциональных) отношений (ТМПО). По своей сути это Учение о Высшей реальности, которое характеризуется Простотой, Полнотой и Красотой (природной гармонией), а «язык» ТМПО является языком междисциплинарного общения [5], используя который создаётся та или иная модель Знания.

Это Учение является Учением всех времён и народов. Оно способно сформировать Новое мышление людей, и новую, поистине бессмертную, цивилизацию.

Объектом исследования Учения является Её Величество Природа.

Предметом исследования являются природные события, явления (статика) и процессы (динамика), которые рассматриваются через «призму» природных отношений.

1. Ещё ни одна из существующих наук не формулировала так фундаментально объект и предмет своего исследования.

2. «Учение Сущего» – это математика природных отношений, в соответствии с которой формируются любые природные отношения и законы Природы. Это математика По-Знания.

3. Природные отношения по форме являются одними и теми же в системах любой природы. Придавая отношениям тот или иной системный смысл, можно описывать природные отношения (и Периодические системы отношений), которые проявляются в той или иной науке.

4. Приводимые в моих монографиях конкретные модели той или иной системы, из той или иной науки, могут интерпретироваться по-разному, используя ту или иную системную, или межсистемную, трактовку научных понятий и форм пропорций.

*5. Интерпретация Событий и Перемен, модели природных отношений, которые описываются с использованием этого Учения, могут считаться, с точки зрения академической науки, гипотетичными, а порой и антинаучными. Но все приводимые модели, из разных наук, обоснованы с единого теоретико-методологического фундамента Теории многомерных природных (пропорциональных) отношений (**ТМПО**), как основы «теории*

Всего», которую современная наука не признает, но продолжает попытки её создания.

6. Приводимые в моих книгах математические модели отношений в системах той или иной природы, могут быть использованы для формирования тезауруса Единой науки, синтеза и дальнейшего развития наук на общесистемном и методологическом фундаменте.

Современные учёные убеждены, что не может существовать одной единственной математической теории, которая охватывает бесконечное разнообразие всех Событий и Перемен окружающей действительности всех научных дисциплин. Однако основы такой теории уже заложены в ТМПО, но её смыслы имеют существенно отличие от научных представлений о «*теории всего*»:

1. Иронический термин «теория всего» приобретает буквальный смысл: это не физическая, а математическая теория природных отношений, которая является единой для всех «теорий всего».

2. В основе «теории всего» лежит Периодическая система природных (пропорциональных) отношений. Других периодических систем в природе не существует.

3. Все формулы и все уравнения, отражающие природные отношения, все без исключения, могут быть представлены в форме пропорциональных отношений.

4. Все законы природы, как элемент (атом) соответствующей Периодической системы отношений) связаны друг с другом пропорциональными отношениями, формируя собственную (статическую, или/и динамическую) пропорцию; отражая единство «одинакового» (по форме), но «разного» (по сути), единство прерывного и непрерывного, корпускулярного и волнового, структурного и функционального, неизменного и изменяющегося, и формируя разные научные картины мира.

В фундаменте Учения лежат три фундаментальных базовых категорий:

- ✓ *1) абсолютный принцип природы - принцип дополнительности, который наука считает только одним из многих других важных принципов;*

- ✓ *2) важнейшим инвариантом природных отношений является принцип двойной спирали, который характеризуется всеобщностью. Это аналог монады, которая лежит в замысле систем любой природы и её важнейшее свойство заключается в том, что после того, как она пережита в одном направлении, её эволюция начинает происходить в обратном направлении, порождая двойную спираль, как дискретного (корпускулярного), так и непрерывного (волнового) генетического кода (и генетическую память) любой природной (живой и неживой) системы, для каждого уровня иерархии материи, от микромира до Мегавселенной;*
- ✓ *3) важнейшим базовым модулем, в соответствии с которым формируются природные отношения, является канон куба.*

2.Научная новизна

1.Любая природная система материализуется из замысла (монады с внутренней двойственностью). Придавая системообразующему отношению монады конкретный (системный) смысл, можно, по образу и подобию, формировать бесчисленное множество природных систем, одинаковых по форме отношений, но разных по смыслу.

2. Теория многомерных пропорциональных отношений (ТМПО) — это, с одной стороны, абсолютно абстрактная теория, аналог Общей теории Относительности природных отношений, а, с другой стороны, эта теория является абсолютно простой и логически правильной теорией.

3. Это новая ветвь фундаментальной науки - милогии, которая содержит методологию и механику *исследования отношений* в природных и природоподобных системах, позволяя легко и изящно использовать методы Теории многомерных пропорциональных отношений практически в области любых наук, в том числе и гуманитарных, *в единстве количественных и качественных отношений.*

4. В Азбуке природных отношений ТМПО получает более глубокую интерпретацию. Она обосновывается и как Теория многомерных *голографических отношений.*

Голографические изображения не являются чудом или прихотью природы, или каким-то уникальным явлением исключительно

оптической природы. Они отражают природные отношения, которые являются справедливыми во всех природных системах.

Голографические изображения формируются пропорциональными отношениями. Многомерные пропорции характеризуются многомерными (голографическими) отношениями.

5.Обоснована голографическая Матрица оптимальных Решений природных систем динамических уравнений (пропорций), с практически неограниченным числом переменных, за короткие промежутки времени.

6. Заложены основы Единой Космологической Теории Поля, в единстве торообразных (электромагнитных, торсионных и голографических) полей, как системы параллельных миров объективной реальности, в рамках евклидовой и неевклидовых геометрий.

7. Теория многомерных пропорциональных отношений, Теория многомерных природных отношений и Теория многомерных голографических отношений отражают разные грани одной и той же теории- Единой Теории Поля природных отношений (ЕТППО), порождая Единую науку.

1. Единая наука может характеризоваться многомерными и (пропорциональными) отношениями, порождающими голографические науки (голографическая экономика, голографическая философия, голографическая логика, и т.д.).

2. Человек -живая частица голографической вселенной. Поэтому он, развивая и совершенствуя ассоциативное (голографическое) мышление, способен, в соответствии с принципом аналогии аналогий, мгновенно подключаться к Хроникам Акаши и получать нужные знания, т.к. Хроники Акаши – это живая голографическая память вселенной.

3. О значении Азбуки природных отношений в науке, в целом

1. *Наступает новый этап эволюции науки.* На смену корпускулярной и квантовой физики придёт корпускулярно-квантовая физика, а волновая и полевая физика синтезируются в единую непрерывную физику природных отношений. *Изменится и научное мышление.* На смену дискретной логике мышления придёт Единая логика мышления, в единстве дискретной и непрерывной логики.

2. Математический аппарат Единой Теории природных отношений (ЕТППО) отражает объективную реальность в единстве количества и качества.

3. Научные дисциплины получают возможность использования единого универсального языка природных отношений, формирующих Единую Периодическую систему отношений, в который каждый элемент отражает тот или иной закон, в той или иной науке, формируя для каждой науки свою Таблицу законов.

4. Математика получает мощный математический инструмент формирования и исследования Периодических систем природных отношений, способный эффективно решать как прикладные, так и фундаментальные задачи.

5. Философия, как универсальная наука, включающая в себя широкий спектр философских вопросов, впервые получает мощный, сугубо математический (!) инструмент исследования.

В философии основной диалектический закон о единстве и борьбе противоположностей приобретает более глубокий смысл. Закон борьбы противоположностей – это закон диалектики, в котором реализовано дуадное пространство мышления «да-нет». Закон единства противоположностей — это закон диалектики, в котором реализовано триадное пространство мышления «да-нет -иначе» [1].

Важнейшее свойство этих диалектических законов заключается в том, что системы координат пространств дуадного и триадного мышления не смешиваются, но характеризуются единством, как электронные и протонные оболочки в атомах.

6. Наука получает эффективный инструмент исследования Прошлого, Настоящего и прогнозирования Будущего систем любой природы.

4. Практическая значимость Единой Теории Поля Природных Отношений (ЕТППО).

1. В современной науке категория «природные отношения» не определена. В Азбуке природных отношений природные отношения определены через свойства многомерных пропорциональных отношений, порождающих Единую Периодическую Систему Природных Отношений.

2. Обоснован метод оптимальной самоорганизации природных систем, который впервые был детально обоснован мной в [4], как *метод стратегического прогнозирования*.

В основе метода оптимальной самоорганизации природных систем (метод стратегического прогнозирования) лежит принцип оптимального саморегулирования «maxmin-minmax», порождающий природные механизмы самоорганизации динамических систем.

Существующие методы оптимального прогнозирования основываются, главным образом на принципе «max» или «min». При этом, по умолчанию, предполагается, что природа исповедует принцип оптимальности «min». Но у природы нет «любимых» принципов, избранных направлений эволюции, и т.д. Природа использует эти принципы и каноны, как «равные среди равных».

Метод природной самоорганизации характеризуется всеобщностью, создавая условия для создания современной теории самоорганизующихся систем, основанной на принципах целостности мира, общности закономерностей развития всех уровней материальной и духовной организации.

3. Обоснован метод формирования голографической матрицы оптимальных Решений систем многомерных динамических пропорций (уравнений), с практически неограниченным числом переменных, в приемлемые для оптимального управления природоподобными системами сроки. А это имеет архиважное значение для современной системотехники.

4. Заложены основы создания теории природной кибернетики. Кибернетика изучает прямые и обратные связи в системах любой природы, а природная кибернетика будет изучать многомерные пропорциональные, прямые и обратные, отношения в Единой объективной реальности, т.е. любая прямая и обратная связи могут быть представлены в форме соответствующей прямой или обратной многомерной пропорции.

5. Обоснована суть природной математики золотых отношений, в фундаменте которой лежит золотое отношение (и золотая пропорция). Эти механизмы позволяют создавать интеллектуальные системы, обладающие разумом и функционирующие в соответствии с природными канонами Единого Знания.

«Золотая математика» может быть с успехом реализована в системе «Человек-Общество-Природа», ибо только в такой системе можно обеспечить устойчивое и гармоническое развитие

современной цивилизации, которая погрязла в устойчивом хаосе «выживания».

6. Заложены основы Единой космологической науки, в основе которой лежат принципы и методология исследования миров иной реальности («параллельных миров»). Это ещё одна новая теория, в которой в качестве замысла природных отношений использована монада вселенной (с внутренней двойственностью, условно: «Белая дыра-Чёрная дыра»).

7. Никаких исключений из общего правила формирования отношений в оболочках Единой Периодической системы пропорциональных отношений в природе не существует. Это важнейшее свойство позволяет Периодические системы интерпретировать как аналог «Философского Камня», обладающего удивительной силой «конвертации» любого элемента любой оболочки матрицы систем любой природы в любой другой элемент этой же оболочки.

8. Заложены основы ещё одной новой перспективной теории: Теории многомерных голографических природных отношений. Голограмма уже изначально имеет многомерный смысл.

Голограмма – это одна из самых фундаментальных закономерностей: всякий раз, когда формируется пропорция, то возникает и голограмма (в статике или динамике). Голограмму можно интерпретировать как «пятую стихию», или как агрегированную в «материальную точку» объективную реальность, в единстве всех её четырёх форм пропорциональных отношений. *Новая теория может стать родоначальником перспективных специальных голографических теорий, описывающих объективную реальность как Целое («в каждой частице Целого содержится вся информация от Целом»).*

9. Заложены основы теории Единого Торсионного поля, которое формируется многомерными тороидальными электромагнитными полями.

10. Проявлена Новая Научная Концепция: на смену концепции: «чем абстрактнее, тем ближе к Истине», порождающей «дьявольски» сложные теории, приходит концепция Единой, абсолютно абстрактной теории, которая характеризуется простотой, полнотой и красотой, из которой выводятся все остальные теории природных систем.

11. Чрезвычайно широкий круг проблем, который вписывается в круг многомерных пропорциональных отношений, свидетельствует о том,

что научное Познание выходит на качественно иной уровень, порождая методы синтеза междисциплинарных и межсистемных знаний, в результате которого дифференциация научного знания сменится интеграцией знания в Единое Знание.

12. Практическая значимость ЕТППО в полной мере проявлена в фундаментальном труде Е. Антоновича [21], в котором впервые *заложены основы строго математического аппарата для исследования философских проблем*, имеющих важнейшее значение для путей развития человека и общества.

Особую значимость этому труду придают широко используемые автором схемы бинарных деревьев, которые могут быть записаны в форме структурных многочленов (и многомерных пропорций), отражая суть природных отношений.

Если приведённые в книге схемы описывать многомерными пропорциями, то эта книга может стать учебником практического использования ЕТППО, *применительно не только к «философии триединого синтеза», но и к социальным и другим гуманитарным наукам, давая им математический аппарат исследования, в единстве количества и качества, статики и динамики. Надо только научиться пользоваться этой природной математикой.*

5. Апробация методов исследования пропорциональных отношений.

Проверка работоспособности методов, моделей ЕТППО, установленных теоретическим путём, основана на многочисленных природных моделях, обоснованных в моих монографиях ранее, а также в настоящей книге.

Полагаю, что модели, соответствующие природным отношениям, законам и закономерностям, и реальным условиям окружающей действительности, являются лучшей экспериментальной проверкой (верификацией), полученных результатов, подтверждающихся во всех моих книгах, докладах на конференциях и симпозиумах.

Надёжность полученных результатов характеризуется их корректностью, истинностью, актуальностью и практичностью.

Эту теорию невозможно фальсифицировать. Возможны только неправильные интерпретации классических смысловых понятий автором, или неверным использованием одной из четырёх возможных

пропорциональных форм отношений... Эти искажения легко устраняются.

Поэтому ЕТППО и Единая Периодическая система Природных Отношений в моих монографиях [1-6] и настоящей книге, характеризуется всеобщностью и апробирована на примерах исследования природных систем, таких как:

- ✓ Периодическая система химических элементов;
- ✓ Периодическая система многомерного пространства-времени;
- ✓ Периодическая система генетического кода, и др.

В основах теории кварковой физики [6], используя ТМПО, применительно к природным отношениям в микромире, мне удалось конкретно доказать и показать, что всеобщность золотого отношения, и золотой пропорции в микромире, является важнейшей причиной формирования устойчивых природных систем (семейств элементарных частиц), порождая принцип самодостаточности; что все семейства микромира формируются золотыми пропорциями, а теория кварковой физики является аналогом теории золотых пропорциональных отношений и органически вписывается в ЕТППО.

В моих монографиях, используя ТМПО, была обоснована механика экономических отношений спроса и предложения [4]; механика социальных отношений [4], механика формирования генетического кода личности, механика эволюции системы «Человек -Общество-Природа [4], принципы оптимальной самоорганизации материи [3, 4, 5, 6]. Расшифрованы (верифицированы) самые сокровенные тайны расположений символов древнекитайской Книги Перемен, которая содержит в себе Единое знание и Единую Периодическую систему природных отношений [4]. Каждое расположение символов Книги Перемен несёт в себе «генетический код» соответствующего пространства, определяющего Замысел и порядок следования того или иного расположения символов Книги Перемен. В [4] было впервые обосновано, с позиций ТМПО, что хроники Акаши несут в себе живую генетическую память, формируя гомеостаз живой вселенной.

В Азбуке природных отношений было обосновано, что генетический код ДНК и и-РНК, по отношению друг к другу, характеризуется комплементарными отношениями и «корпускулярно-волновым (плотноматериальным и тонкоматериальным) единством, тем самым обосновывая реальность волнового (полевого) генома ДНК.

Это обоснование получило своё подтверждение в ДНК-генеалогии, при анализе маркеров гаплотипов и гаплогрупп, которые также

характеризуются плотноматериальным и тонкоматериальным единством, которое достигается путём обмена комплементарными нуклеотидами.

Плотноматериальный мир ДНК, и-РНК-это проявленный мир объективной реальности генетического кода. Тонкоматериальный мир ДНК, и-РНК-это полевой мир иной объективное реальности генетического кода.

Было впервые обосновано, что Таблица законов природы О. Бартини и П. Кузнецова является многоуровневой [4], формируя, по образу и подобию Периодическую систему многомерного пространства-времени, которая по своей структуре полностью совпадает со структурой Единой Периодической системы природных отношений [4] и *характеризует относительную обратимость многомерных пространства-времени.*

В [5] приводятся убедительные доказательства того, что язык многомерных пропорциональных отношений является универсальным языком синтеза знаний, который связан инвариантными преобразованиями с LT*-языком [7, 8].*

При этом для каждого знания может быть создан собственный междисциплинарный язык. В моих монографиях приведено также много других примеров использования ТМПО в системах разной природы. Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что методология и методы ТМПО могут быть использованы для успешного решения чрезвычайно широкого круга современных задач анализа и синтеза систем, с большим числом внутренних и внешних факторов, по сути, с неограниченным набором неизвестных величин.

Эта методология, ввиду крайней сложности получения оптимального решения в больших сложных системах в приемлемый для практики сроки, является научной задачей архиважной актуальности. Особую актуальность эта методология имеет для системы «Человек-Общество-Природа»,

позволяя, путём анализа Прошлого, прогнозировать Будущее, а затем в Настоящем, которое является Мерой соразмерности между Прошлым и Будущим, принимать Решения, которые корректируют, или даже кардинально изменяют Будущее современной цивилизации.

6. Достоверность полученных результатов:

Полученные теоретические и практические результаты свидетельствуют об их достоверности, и впервые обоснован принцип достоверности научного знания, позволяющий отделять научные знания от лженаучных.

Каждое знание может иметь собственное системообразующее двойственное отношение (замысел), порождая собственную Периодическую систему отношений, которая по форме будет неотличимой от Единой периодической системы, но их системообразующие двойственные отношения будут иметь иную суть, формируя разные научные дисциплины, *порождая проблему достоверности научных знаний.*

В основе метода ЕТППО, позволяющего отсеивать научное и лженаучное знание, лежит принцип достоверности знаний:

> *Если то или иное знание вписывается в Единую периодическую систему пропорциональных отношений, и если попытка фальсификации этого знания приводит к его верификации, то это знание может быть научным, даже если верификация является косвенной.*

Азбука природных отношений, изложенная выше, позволяет сделать вывод о том, что категория «знание», и проблемы, связанные с верификацией знаний, являются относительными, и многомерными.

> *1. Всякий раз, когда нам удаётся составить для физических (или иных) величин ту или иную пропорцию, в той или иной её природной модели, мы получаем строгое теоретическое доказательство о правильности такой модели пропорциональных отношений (утверждений).*
>
> *2. Любая пропорция характеризуется законами сохранения пропорциональных отношений, которые являются аналогом абсолютного закона CPT-инвариантности. Следовательно, пропорция для величин в пропорции выступает в роли строго научной теоремы, которая связывает эти величины основным свойством (законом сохранения) пропорции, как в статике, так и в динамике, устанавливая для этих величин и закон их инвариантных отношений (аналог CPT-инвариантности).*

3. Полагаю, что уже в недалёком будущем математики, вместо абстрактных и громоздких доказательств теорем, начнут доказывать теоремы путём составления пропорций и цепочек из многомерных пропорций. Это будет уже иная наука - наука доказательства новых знаний, наука пропорциональной логики, которая может быть дискретной, а может быть и непрерывной, отражая суть единства неизменного и изменяющегося.

Представляет научный интерес переосмыслить, хотя бы для начала, доказательства важнейших теорем с позиций ТМПО. Это может стать вашим вкладом в *создание новой теории многомерной природной логики (прерывной и непрерывной).*

Послесловие

«… Что такое мысль, спросишь ты? Знай владыка - человек, мысль тверда, но она и обманчива, только вывернуть её наизнанку сможешь ли ты это, не знаю! Познаешь твёрдость и силу в самом себе и сольёшься с самой глубиной мироздания, с круговоротом иного времени и все предшествующее в твоей власти…

…Знай человек, что будет извне огромное золотое творение, которое придёт к одному, а все вокруг не поверят. Это потом людская совесть и разум осветится, когда новый человек родится, но родится не из семени, а из головы».

Послание трёх апостолов
http://www.milogiya2017.ru/razumkontakt1.htm

Сегодня я могу с уверенностью утверждать, что и это предсказание Свыше сбылось.

Огромное золотое творение – это Теория Периодических Многомерных Природных, поистине <u>золотых</u>, Отношений. Это Учение Сущего о Высшей реальности, которое позволяет осознать, что все современные математические, фундаментальные и прикладные науки и теории - это только преднаука.

Это Учение характеризуется многомерностью (и голографичностью) её изучения и использования, начиная с самых младших классов школы и кончая всеми высшими учебными заведениями, независимо от их профессиональной ориентации, ибо ТМПО характеризуется единством

формы и содержания, единством количества и качества, единством прерывного и непрерывного.

На всех уровнях в основе фундамента системы образования и обучения должна лежать одна и таже методологическая основа.

Иначе, даже имея перед глазами все факты и явления, человек будет оставаться «слепым» несмотря на то, что наш разум будет нормальным, а глаза здоровыми и открытыми.

1. До тех пор, пока информация об азах ТМПО *не попадёт в сознание людей, в их внутренний мир, они ничего не смогут воспринимать, и их сознанием можно легко манипулировать. Поэтому каждый человек, должен самостоятельно потрудиться, чтобы суметь расширить и распространить полученные знания на свои жизненные ситуации и ввести их в «круг своих понятий».*

2. Ничто не может спасти человека от себя самого. Это тот самый случай, когда «когда спасение утопающих-дело рук самих утопающих».

Только так можно научиться читать Книгу Жизни – понимать и различать жизненные обстоятельства и целенаправленно мыслить.

Иначе мы и дальше будем зависеть от того, какие нам «успели привить» условные рефлексы и инстинкты. *Эта книга не для всех.*

Категорию читателей моих книг я могу определить так.

- ✓ Мои книги для тех, «*Кто может читать. Читайте!*», ибо в Вашем подсознании есть божественная искорка интуитивной веры в Новое знание.
- ✓ Мои книги не для тех, «*Кто не может читать. Не читайте!*», ибо, в вашем подсознании Тьма Не-Знания. Даже если Вы выучите книгу наизусть, Вы ничего не поймёте. *Это Знание не входит «в круг ваших понятий».*

Современный человек, это высшая форма человекообразного биоорганизма (биоробота), напичканного условными инстинктами и рефлексами, способного к самосовершенствованию своего жизненного опыта «бессознательного».

Всякий раз, когда какое-либо событие или перемена не вписывается в его внутренний мир условных рефлексов и инстинктов, возникает импульс отторжения «*этого не может быть потому, что не может*

быть никогда». Главное заключается в том, что людям необходимо научиться применять ТМПО в своей практической деятельности, а это можно сделать, если вначале азы этой теории принять на веру и поместить в свой внутренний мир. Это и будет то самое «*нечто*», которое вначале войдёт в круг понятий человека, и тогда он начнёт учиться интерпретировать (толковать) смысл природных отношений на языке ТМПО..., и Вера трансформируется в Новое Знание, которое станет краеугольным камнем его круга понятий.

Любое знание не перестаёт быть знанием, даже если оно ещё не подтверждено практикой, даже если оно ещё не доказано, или кажется противоречивым. Такое знание является научной гипотезой, требующей научного разрешения.

В моих книгах содержится много гипотез, но все они характеризуются теоретико-методологическим единством. Все они вписываются в ТМПО, поэтому такие гипотезы уже изначально (теоретически) следует причислить к научным проблемам, *которые необходимо разрешать, а не отвергать и не запрещать*. В *«прокрустовом ложе»* академически мыслящих учёных, «здравый смысл» которых сформирован условными рефлексами и инстинктами, подобные гипотезы не входят в их «круг научных понятий». Поэтому у новой теории, безусловно, будет много противников. Не зря народная мудрость гласит: «*противники нового не перевоспитываются-они вымирают*».

Учение Сущего впервые позволяет осмысленно ответить на вопросы об основных путях эволюции творения природных систем. Это Учение позволяет осознать единство Духовного и Материального. И это единство позволяет осознать суть голографической «Теории всего». Оно позволяет осознать, что

Природа в процессе своей эволюции смогла осознать саму себя. Так появился Первотворец и Со-Знание (Соответствующий Знанию). Так началась экспансия Разума.

Экспансия Разума - главная цель жизнедеятельности Человека разумного. Это и есть его Дао (Путь).

Азбука природных отношений уже сегодня позволяет осознать, что фундамент этого «безумного, безумного, безумного мира», в котором живёт современная цивилизация, можно перестроить, заложить новую научную парадигму и активировать новую (четвертую) глобальную

революцию -мировую революцию Со-Знания. В противном случае современная цивилизация, как и многие предшествующие ей, в том числе и более высокоразвитые, *цивилизации уже в самое ближайшие годы может «кануть в лету». И «потребители», хотят они того, или не хотят, «канут в лету».*

В условиях, когда нынешняя жизнь не радует, советское прошлое успешно очерняется, люди перестали верить любой власти. Наш народ выстрадал недоверие к любой власти. И не напрасно. Если ещё в 20 веке в политике доминировала дипломатия, а уголовные методы практиковались только на самых нижних уровнях социума, то в 21 веке произошла «*инверсия полюсов*»:

> *политики стали, как «воры в законе», формировать дипломатию уголовными методами, а «воры в законе» стали уважаемыми людьми в политике и экономистике …*

Сегодня многие люди с гордостью причисляют себя к Обществу Потребителей …

> *Потребитель – это главный ресурс современного общества. Это мотор современного развития, движущей силой которого являются невежество и мракобесие. И этот ресурс воспроизводится ежечасно и ежеминутно в массовом порядке, используя СМИ -технологии уничтожения Со-Знания людей и потребляется «золотым» меньшинством Общества.*

Суть вышеизложенного изначально отражена в замысле современной цивилизации:

> *«Явно-государствами правят правительства. Скрыто-народами правят экономистики. Тайно-человечеством правит неправедная прибыль. Неправедная прибыль, формирует нужные ей – ложные – философию, мораль, этику, нравственность, культуру, систему управления и все другие сферы. В итоге миром правит ложь. Ложь обволакивает всю жизнь людей от рождения до смерти и все виды деятельности людей. Обволакивает и скрывает под собой правду и истину.».*

Ю. Забродоцкий [22, с.85]

Сегодня многие учёные бьют тревогу по поводу надвигающейся экологической катастрофы, но мало кто говорит о том, что

истинной причиной экологической , техногенной и иных катастроф, в том числе и природных, является загрязнение сознания людей и выворачивание его наизнанку, порождая глобальные "экологические засорения" во всех сферах Бытия и глобальную экологическую проблему сознания, которое не соответствует новым (природным) условиям существования цивилизации.

«*Рыба гниет с головы*», голова человечества лишена разумного уровня. Стратегическое мышление и его цивилизационная форма в зачаточном состоянии. Подготовка лидеров не соответствует самым элементарным (осознанным) требованиям к локальному управлению, не говоря о глобальном управлении. Современное мышление отражается в концепции Бытия "*взял ресурсы - вернул отходы*», *т.е. «блага от общества - к себе, дерьмо от себя- Обществу»*, отражая потребительскую убогость научного мышления. Мир современного человека иллюзорен, ибо уже наступил конец эпохи человека (и человечества). На смену человеку пришли биороботы (это бывшие люди, потерявшие связь со своим Духовным Родом), которые всё стремительнее трансформируются в «чипированных» биоклонов [4].

1. У современного человека (и Общества) отсутствует коллективный спин (идеологический, духовный, моральный), вокруг которого вращались бы все сферы жизнедеятельности человека (и Общества).

2. Необходима «юстировка» мышления людей в отношении важнейших политических, экономических, духовных и иных заблуждений, позволило бы создать систему сводов природных законов сохранения, в единстве их формы и смысла, применительно к любой системе жизнедеятельности людей.

3. Учение Сущего в настоящее время, когда всем людям, и народам, открыто «вещают» о наступлении эры управляемого хаоса, а многие авторитетные военные, разведывательные, специальные, и иные источники говорят о неизбежности в самое ближайшее время Третьей Мировой Войне, имеет особо важное значение.

И Третья мировая война уже идёт. Но, если в классических войнах целью является уничтожение живой силы противника, то целью новой войны является уничтожение самосознания, как цивилизационной

основы сознания общества, как своего, так и противника. И эта война гораздо губительнее военных столкновений, т.к. эволюция сознания формируется постепенно…Последствия этой войны проявляются не сразу, а через поколения. И исправить что-либо будет просто невозможно.

Современное человечество живёт в рамках дуадного пространства, свойства которого определяются дуадной системой координат. В этом пространстве жизнедеятельность людей соткана из антагонизмов, а жизнедеятельность «материальных тел» («людей») определяется стратегией, лежащей в основе теории управляемого хаоса «человек человеку волк». Сегодня «мы находимся в ситуации глобальной исторической турбулентности, более того, в её эпицентре [14, с. 15], … отмечен факт существования «*бинарного оружия по расщеплению человеческого сознания и общества [14, с. 22]. … есть реальная опасность «одержимости», т.е. «внешнего управления» человеком» [14, с. 24].* Во всех странах исторический процесс во все времена опирался на насилие и ложь. При этом правда, истина способны, порой разрушить государство до основания. Однако все последующие ре-формы порождали один и тот же смысл: на востоке - «*Дракон умер. Да здравствует Дракон*», на западе- «*Король умер. Да здравствует король*». Концепция «*человек человеку друг, товарищ и брат*» может быть реализована только в триадном пространстве, свойства которого определяются триадной системой координат. *В этом пространстве в принципе не может быть антагонистических отношений.* Поэтому дуадная и триадная система координат принципиально несовместимы.

Капитализм и социализм (СССР), как природные общественные системы являются несовместимыми. Они не могут взаимопроникать друг в друга. Законы отношений в этих системах принципиально разные, т.к. имеют разные системы координат, имеющих разные смыслы. Поэтому идеология социализма и капитализма, законы капитализма и законы социализма также несовместны.

Поэтому эти государственные формы правления могут только сосуществовать!!!, как это имеет место в атомах химических элементов, между. электронными и протонными оболочками.

Учение Сущего может открыть «глаза» людям, и тем, кто когда-то были людьми, чтобы они смогли осознать, *Что* и *Как* делать, чтобы *изменить вектор эволюции «управляемого Хаоса» на вектор эволюции «управляемого Порядка»*. Принципиальным моментом в Учении является смещение акцента с вопроса, (проблемы) - *что делать*, на вопрос (проблему) - *как делать*.

Учение предназначено, в первую очередь, для формирования Знати (не Элиты!), которая должна сформировать свой передовой отряд и стать во главе эволюционных процессов, изменяя замысел во всех сферах жизнедеятельности современной цивилизации. «Выживание»: в науке, искусстве, и Обществе в целом, в основе которого лежит дуадное (антагонистическое) пространство, изменить на замысел «устойчивого гармонического развития», в основе которого лежит триадная система координат.

Существует всего лишь два диаметрально противоположных сценария эволюции современной цивилизации.

Первый сценарий формирует образ горя и несчастий, убийства и предательства, лжи и войны, как визуальный образ Смерти.

Второй сценарий формирует образ гармонии, прекрасной и чистой любви, счастливой и радостной жизни, образ великой страны, в которой счастливо живут её жители, как реальный образ гармоничной Жизни. Каждый человек, если он ещё человек, должен сделать собственный выбор...

Социализм и коммунизм во все века отражал в себе мечты человечества о лучшем будущем. Но реализация этой мечты была реализована в СССР не в соответствии с законами гармонии. Эта мечта реализовывалась по понятиям о законах гармонии. А жить по понятиям – это криминал ...

Мечтать о лучшем будущем и выдвигать красивые светлые лозунги не вредно, но для реализации светлых идей в реальные (материальные) творения, этого недостаточно. Нельзя построить новое общество, руководствуясь понятиями о природных отношениях гармонии.

В современном Обществе сегодня очень значимо звучат слова А.С. Пушкина:

«Мы все учились понемногу,
Чему-нибудь и как -нибудь
Ведь знаниями в наше время
Не так уж мудрено блеснуть!

Сегодня каждый может блеснуть своими уникально «мудрыми» знаниями, которые чаще всего, оказываются уже вывернутыми наизнанку, а действительно новые знания оказываются невостребованными. Каждая наука говорит сегодня на своём «птичьем языке», и всё, что не входит в «круг понятий» той или иной науки», может восприниматься как ересь. Поэтому сегодня встаёт чрезвычайно важная задача, решение которой становится архиважным.

Эту задачу необходимо решать в условиях, когда различие уровней бытия и сознания людей ставят почти непреодолимую преграду перед реконструкцией человеческого сознания. И для решения этой задачи вначале необходимо создать передовой отряд Знати (не Элиты) - партию Нового мышления, которую необходимо формировать не по заявлениям, а по-Сознанию. А для этого необходимо создавать новую, поистине, ноосферную (голографическую) систему образования, которая будет проявляться, по образу и подобию, на всех уровнях образования общества, от начального до высшего, и от высшего до начального.

Осознайте:

Вы живёте в безумном, безумном, безумном мире, который творится безумным человечеством и безумно догматической наукой.

Помните!

1. Кто ищет Корень - тот По-Знаёт Мир (Новое мышление); кто ищет различия - тот сеет Раздор (Старое мышление).
Дорогу к Новым знаниям осилит только идущий…
Новые знания – это тропа, которую вы выбираете сами …
2. Азбуку отношений пока не знает никто, не говоря об умении ей пользоваться. Этим знаниям пока нигде не учат. Поэтому необходима перестройка всей системы образования и воспитания.
3. Необходимо создавать специализированные институты развития, т.к. новые знания, как писал Б.Е. Большаков [7, с. 25], развитию которых он посвятил свою жизнь «…последовательно раскрывают тайны Жизни и человеческого общества, что

позволяет провести «юстировку» нашего мышления не только в отношении политических и экономических заблуждений, которыми мы жили со времён зарождения капитализма и живём до сих пор».

Удачи вам на тернистом Пути из Тьмы Не-Знания к Единому Знанию, к Человеку Разумному и Единому Разуму !!!

Определитесь, кто ВЫ:

«Пчела» (производитель), несущая с поля в людской улей Знание о Новом мышлении (Со-Знании) Человека разумного, или

«Трутень» (потребитель, паразит), зомбированный величием собственного «жизненного опыта», и высокомерно считающий себя «человеком разумным».

И тогда, возможно, Вы сможете получить ответ на главный вопрос о Судьбе цивилизации, волнующий сегодня всех пока ещё здравомыслящих людей планеты:

Выбор за Вами: Эпилог или Пролог? Быть или не Быть?

ПЕРВОИСТОЧНИКИ

1. М.И. Беляев, «Основы милогии», г. Краснознаменск.: «Зита-1», 1999.-416с.

2. М.И. Беляев, «Милогия». - г.Краснознаменск. «Муниципальная власть», 2001.-587с.

3. М.И. Беляев, «Каноны Единого Знания».- М.: «Ленанд», 2013.-198с.

4. М.И. Беляев. «Общая теория относительности Событий и Перемен». -М.: «Авторская мастерская», 2016.-368с.

5. М.И. Беляев, «Теоретико-методологические основы синтеза междисциплинарных знаний».- М.: Издательство ИД «РОЛИКС», ИП Климашевский А.Н., 2019.-237с.

6. М.И. Беляев, «Основы теории кварковой физики».- М.: Издательство ИД «РОЛИКС», ИП Климашевский А.Н., 2020.-164с.

7. О.Л. Кузнецов, Б.Е. Большаков, «Устойчивое развитие: Научные основы проектирования в системе природа-общество-человек», Санкт-Петербург-Москва-Дубна.: «Гуманистика», 2002.-615с.

8. О.Л. Кузнецов, П.Г.Кузнецов, Б.Е.Большаков, «Синтез междисциплинарных знаний и устойчивое развитие в системе пространство-время». -М.: «Русское Космическое Общество», 2018.-275с.

10. И.И. Юзвишин. «Основы информациологии».-М.: «Высшая школа», 2011.-596с.

11. Л.Тарасов. «Этот удивительно симметричный мир».-М.: Просвещение, 1982.-176с.

12. Стюарт Алви Олсон. «Тай-Цзи в согласии с И-Цзином», София, 2003.

13. Канонический трактат Лао-цзы «Дао ДЭ ЦЗИН» в изложении Люй Дун-биня, Подлинного человека чисто Янского проявления, перевод А.Гольштейна, Иваново: Издательство «Роща», 2019.-334с.

14. Н.И. Шелейкова. «Вечный «старо-новый» порядок».-М.:

ООО НПЦТ «Беловодье», 2015.-144с.

15. Евгений Лэнг. «Начала сингулярной физики», М.: Print24, 2020.-120с.

16. В.И.Мунтиян. «Украина сквозь призму турбулентности», Воронеж, АО «Воронежская областная типография»,-2018.-464с.

17. «Праведы. Древнее священное Знание северных волхвов», ЗАО «Международная академия меганауки», «Белые альвы», 2005.

18. Д. Мелхиседек. «Древняя тайна Цветка Жизни», том 1, София, 2000г.

19. Д. Мелхиседек. «Древняя тайна Цветка Жизни», том 1, София, 2001г.

20. В. Шмаков. «Священная книга Тота. Великие Арканы Таро», «София», 1993г.

21. Е. Антонович. «Третий путь развития философии и общества: Книга 1. Философия триединого синтеза», – СПб.: Издательство ДЕАН, 2007. – 528 с.

22. Ю.Забродоцкий, Г.Живанов, «Видеология сотворения. Слово Образа и Подобие»,-М.:ООО ПОЛИГРАФИЗДАТ, 2004.-504 с.

23. Ю.Г. Бондаренко, - «Учение ПИ, или «золотое отношение» природного интеллекта. Серия: «Алгебра природы». – Москва-Ялта, 2017. — 385 с.

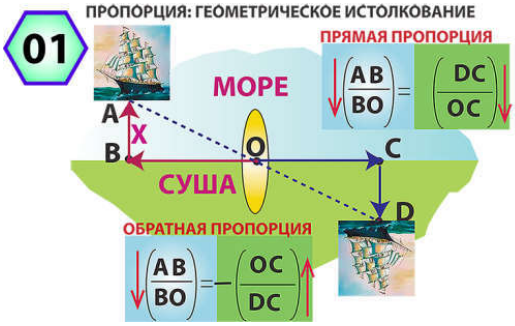
24. Б.А. Астафьев, «Теория творения и генетического единства мира». - М. Институт холодинамики, 2010, 672 с.

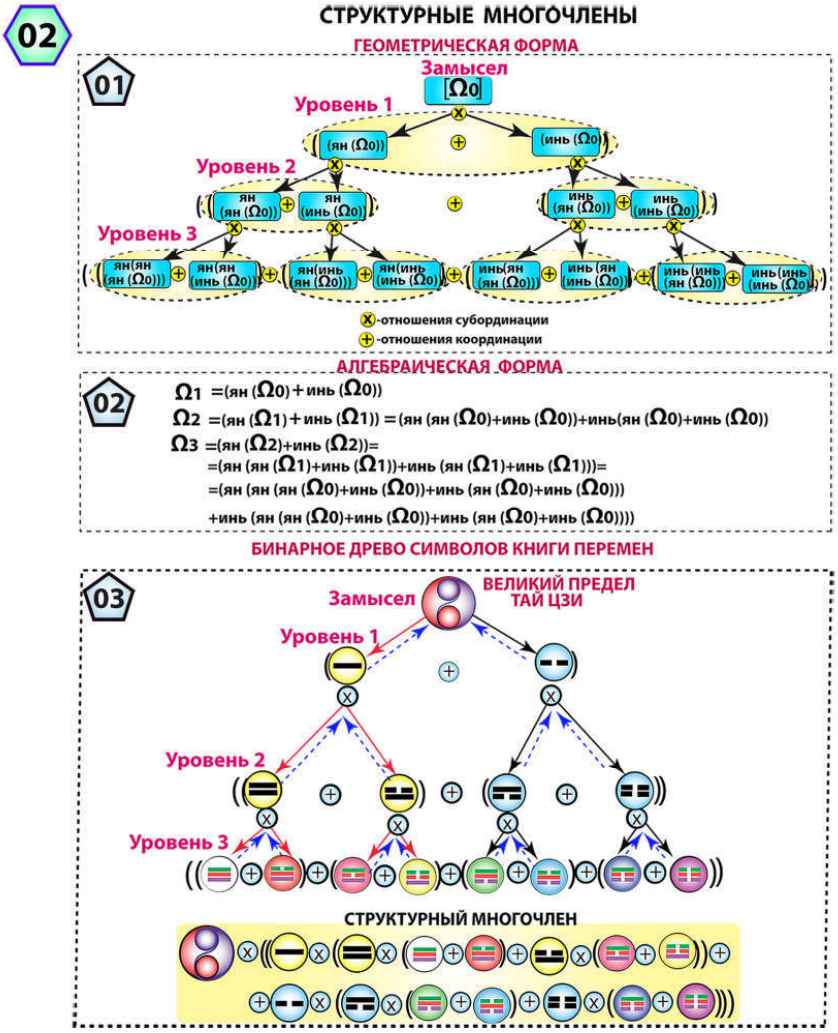
25. П.П. Гаряев, «Волновой геном», М., Общественная жизнь, 1994.-280с.

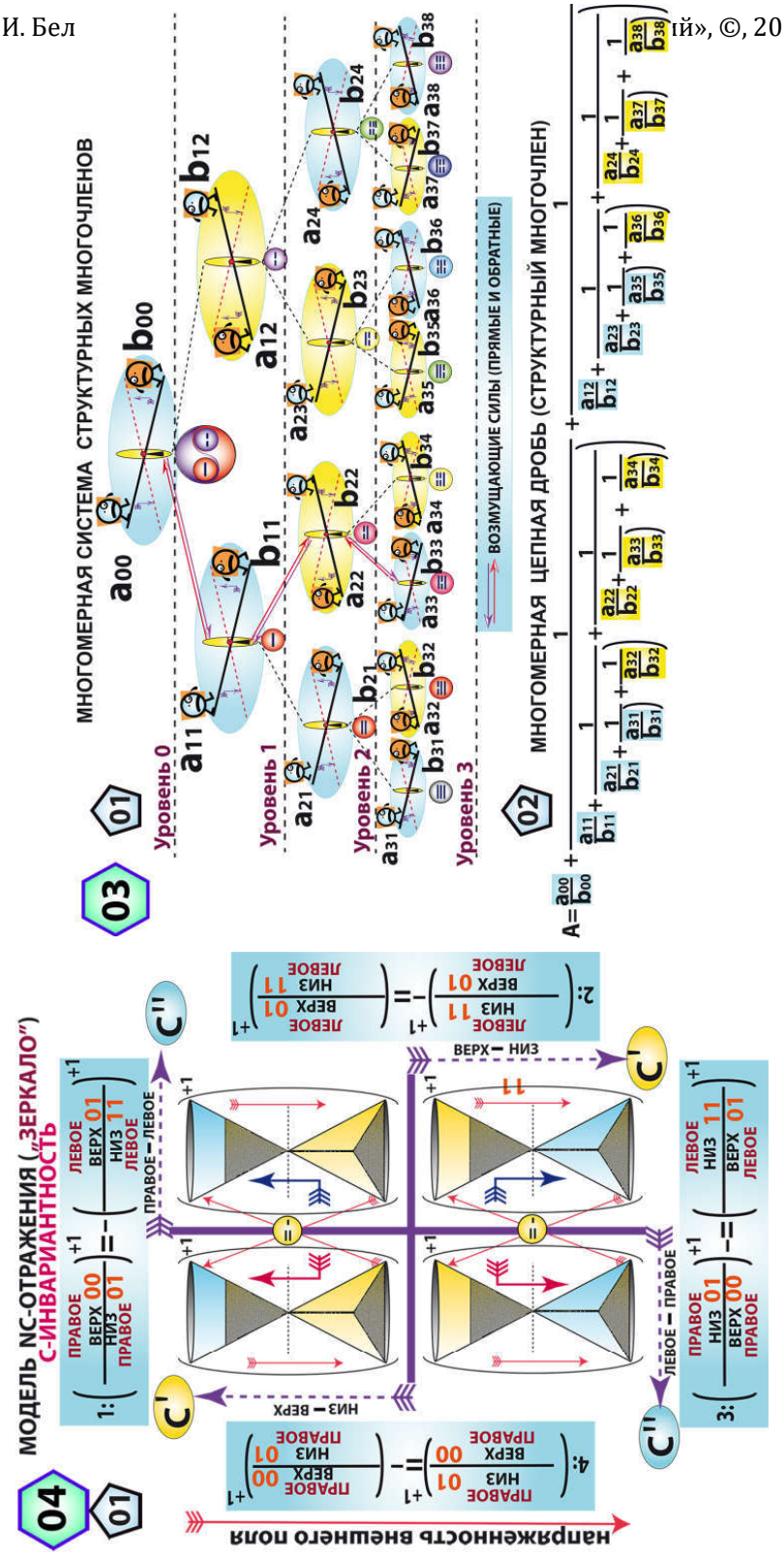
МОЯ ИНТЕРНЕТ-БИБЛИОТЕКА
http://pubhtml5.com/bookcase/nhro
МОЯ БИБЛИОТЕКА В РКО
https://cosmatica.org/library/sintez-mezhdisciplinarnyh-znanii

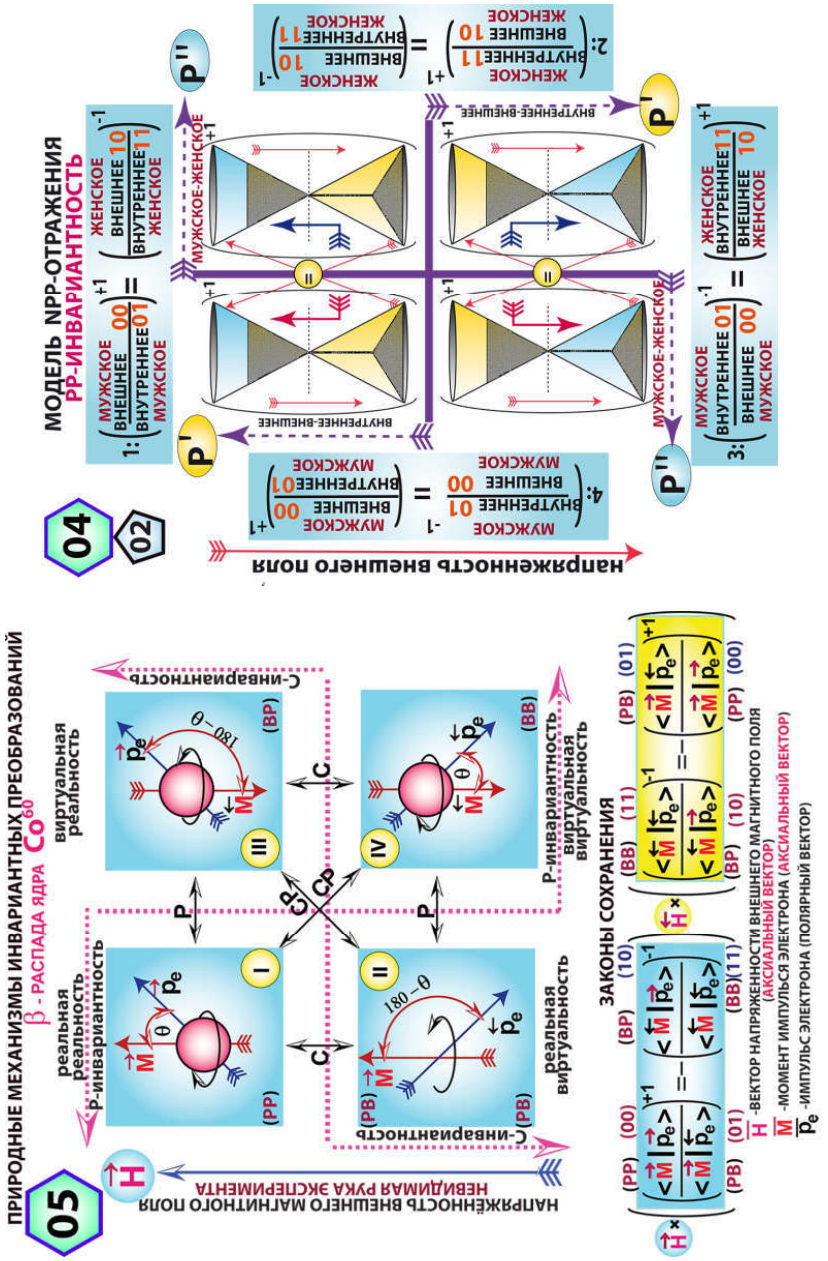
МОИ ИНТЕРНЕТ -КНИГИ
1.МИ Беляев: Общая Теория Относительности Событий и Перемен
http://online.pubhtml5.com/dykk/rmjf/
2.МИ Беляев: Каноны Единого Знания
http://online.pubhtml5.com/dykk/ymfv/
3.Химия-Новое мышление, 2011
http://online.pubhtml5.com/dykk/vzek/
4.МИ Беляев: Трактат о Новом мышлении
http://online.pubhtml5.com/dykk/zqdc/
5.МИ Беляев: История экономических учений
http://online.pubhtml5.com/dykk/vqoe/
6.МИ Беляев: Естествознание. Современные научные концепции
http://online.pubhtml5.com/dykk/csxv/
7.МИ Беляев: Микроэкономика
http://online.pubhtml5.com/dykk/ioki/
8.МИ Беляев: Макроэкономика
http://online.pubhtml5.com/dykk/ztez/
9.МИ Беляев: Мировая экономика
http://online.pubhtml5.com/dykk/qdzv/
10.МИ Беляев: Метаэкономика
http://online.pubhtml5.com/dykk/ccke/
11. МИ Беляев: Единая периодическая система химических элементов, доклад
http://online.pubhtml5.com/dykk/lhtn/

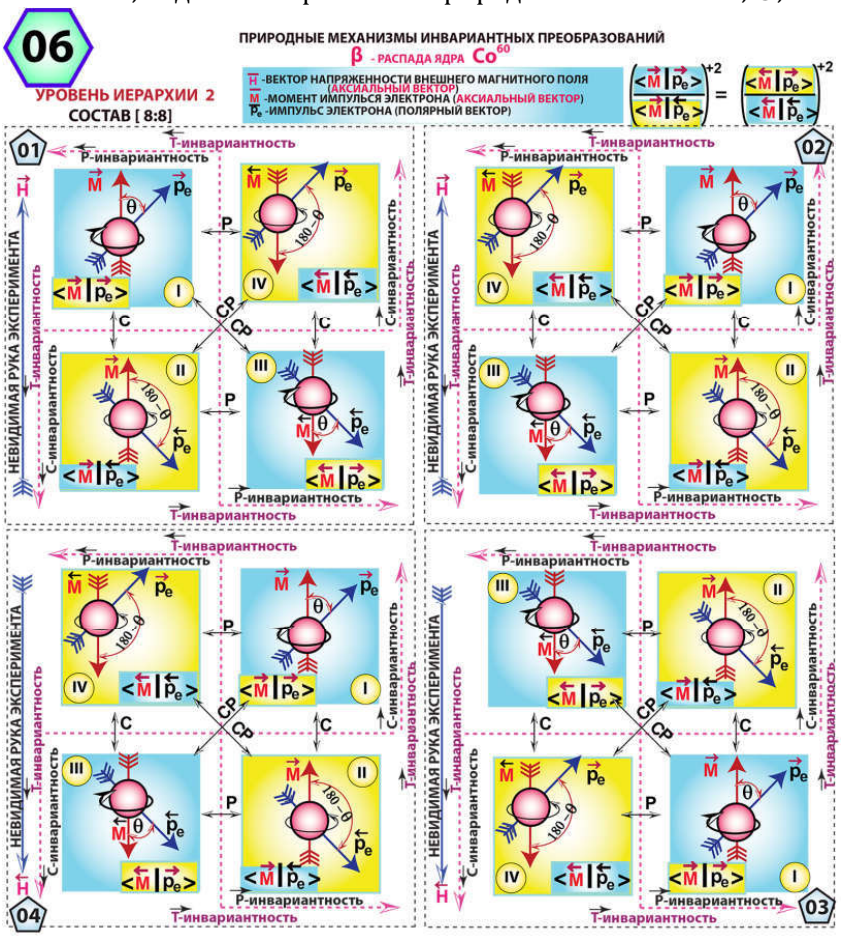
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИЛЛЮСТРАЦИИ

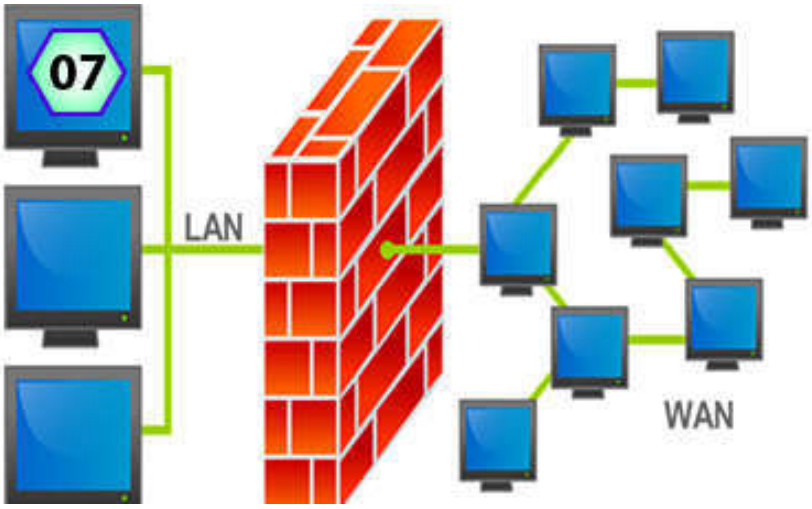


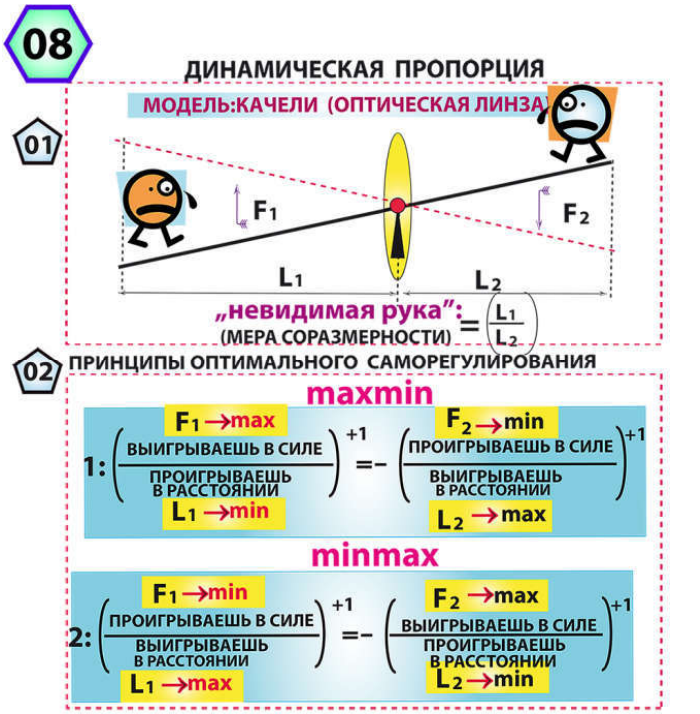


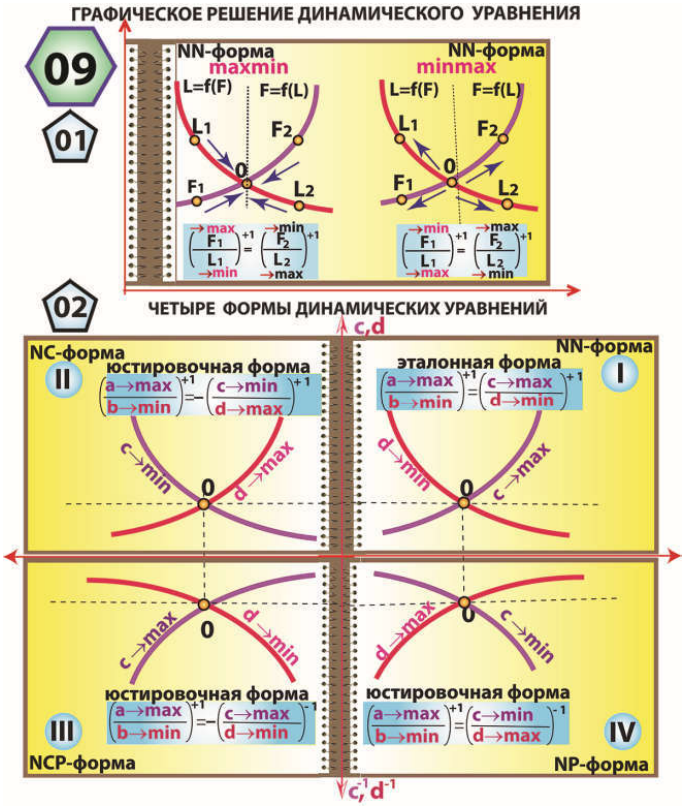

МНОГОМЕРНАЯ СИСТЕМА СТРУКТУРНЫХ МНОГОЧЛЕНОВ
Уровень 0
Уровень 1
Уровень 2
Уровень 3
ВОЗМУЩАЮЩИЕ СИЛЫ (ПРЯМЫЕ И ОБРАТНЫЕ)
МНОГОМЕРНАЯ ЦЕПНАЯ ДРОБЬ (СТРУКТУРНЫЙ МНОГОЧЛЕН)
МОДЕЛЬ NC-ОТРАЖЕНИЯ („ЗЕРКАЛО")
С-ИНВАРИАНТНОСТЬ
НАПРЯЖЕННОСТЬ ВНЕШНЕГО ПОЛЯ
ПРАВОЕ – ЛЕВОЕ
ЛЕВОЕ – ПРАВОЕ
НИЗ – ВЕРХ
ВЕРХ – НИЗ


МОДЕЛЬ NPP-ОТРАЖЕНИЯ
PP-ИНВАРИАНТНОСТЬ
МУЖСКОЕ ВНЕШНЕЕ 00 / ВНУТРЕННЕЕ 01 МУЖСКОЕ
ЖЕНСКОЕ ВНЕШНЕЕ 10 / ВНУТРЕННЕЕ 11 ЖЕНСКОЕ
МУЖСКОЕ-ЖЕНСКОЕ
ВНУТРЕННЕЕ-ВНЕШНЕЕ
P'
P''
МУЖСКОЕ ВНУТРЕННЕЕ 01 / ВНЕШНЕЕ 00 МУЖСКОЕ
ЖЕНСКОЕ ВНУТРЕННЕЕ 11 / ВНЕШНЕЕ 10 ЖЕНСКОЕ
04
02
НАПРЯЖЕННОСТЬ ВНЕШНЕГО ПОЛЯ
ПРИРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ИНВАРИАНТНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ
β - РАСПАДА ЯДРА Co60
05
НАПРЯЖЕННОСТЬ ВНЕШНЕГО МАГНИТНОГО ПОЛЯ
НЕВИДИМАЯ РУКА ЭКСПЕРИМЕНТА
виртуальная реальность
реальная реальность
P-инвариантность
C-инвариантность
реальная виртуальность
P-инвариантность виртуальность
ЗАКОНЫ СОХРАНЕНИЯ
(PP) (00) (BP) (10) (BB)(11) (PB) (01)
(BB) (11) (BP) (10) (PP) (00) (PB) (01)
-ВЕКТОР НАПРЯЖЕННОСТИ ВНЕШНЕГО МАГНИТНОГО ПОЛЯ (АКСИАЛЬНЫЙ ВЕКТОР)
-МОМЕНТ ИМПУЛЬСА ЭЛЕКТРОНА (АКСИАЛЬНЫЙ ВЕКТОР)
-ИМПУЛЬС ЭЛЕКТРОНА (ПОЛЯРНЫЙ ВЕКТОР)


06
УРОВЕНЬ ИЕРАРХИИ 2
СОСТАВ [8:8]
ПРИРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ИНВАРИАНТНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ
β - РАСПАДА ЯДРА Co60
H -ВЕКТОР НАПРЯЖЕННОСТИ ВНЕШНЕГО МАГНИТНОГО ПОЛЯ (АКСИАЛЬНЫЙ ВЕКТОР)
M -МОМЕНТ ИМПУЛЬСА ЭЛЕКТРОНА (АКСИАЛЬНЫЙ ВЕКТОР)
pe -ИМПУЛЬС ЭЛЕКТРОНА (ПОЛЯРНЫЙ ВЕКТОР)
01
02
03
04
Т-инвариантность
Р-инвариантность
С-инвариантность
НЕВИДИМАЯ РУКА ЭКСПЕРИМЕНТА
P
C
CP


07
LAN
WAN


08
ДИНАМИЧЕСКАЯ ПРОПОРЦИЯ
МОДЕЛЬ:КАЧЕЛИ (ОПТИЧЕСКАЯ ЛИНЗА)
01
F1
F2
L1
L2
„невидимая рука":
(МЕРА СОРАЗМЕРНОСТИ)
02
ПРИНЦИПЫ ОПТИМАЛЬНОГО САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ
maxmin
F1→max
F2→min
ВЫИГРЫВАЕШЬ В СИЛЕ
ПРОИГРЫВАЕШЬ В СИЛЕ
ПРОИГРЫВАЕШЬ В РАССТОЯНИИ
ВЫИГРЫВАЕШЬ В РАССТОЯНИИ
L1→min
L2→max
minmax
F1→min
F2→max
L1→max
L2→min


ГРАФИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ ДИНАМИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ
09
01
NN-форма
maxmin
minmax
L=f(F)
F=f(L)
02
ЧЕТЫРЕ ФОРМЫ ДИНАМИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ
c,d
NC-форма
II
юстировочная форма
эталонная форма
NN-форма
I
III
NCP-форма
юстировочная форма
IV
NP-форма
c⁻¹,d⁻¹

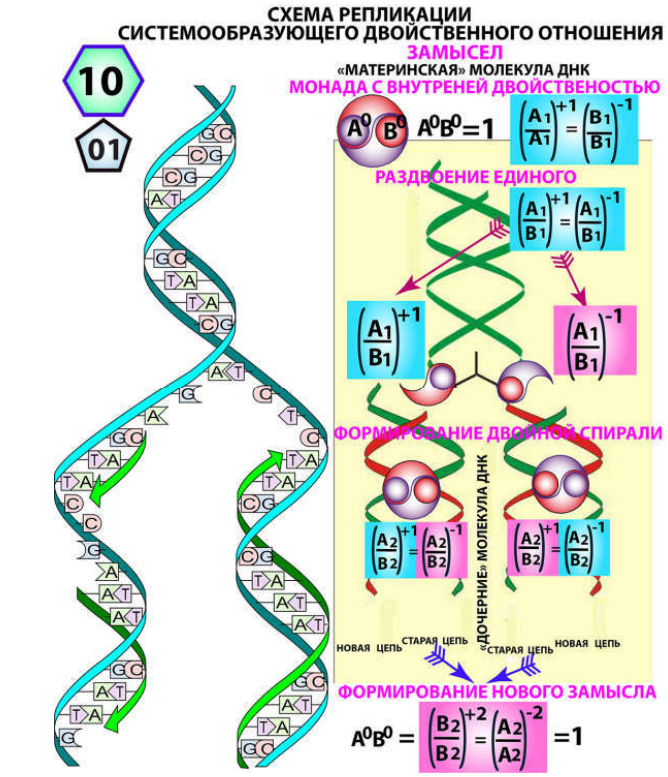
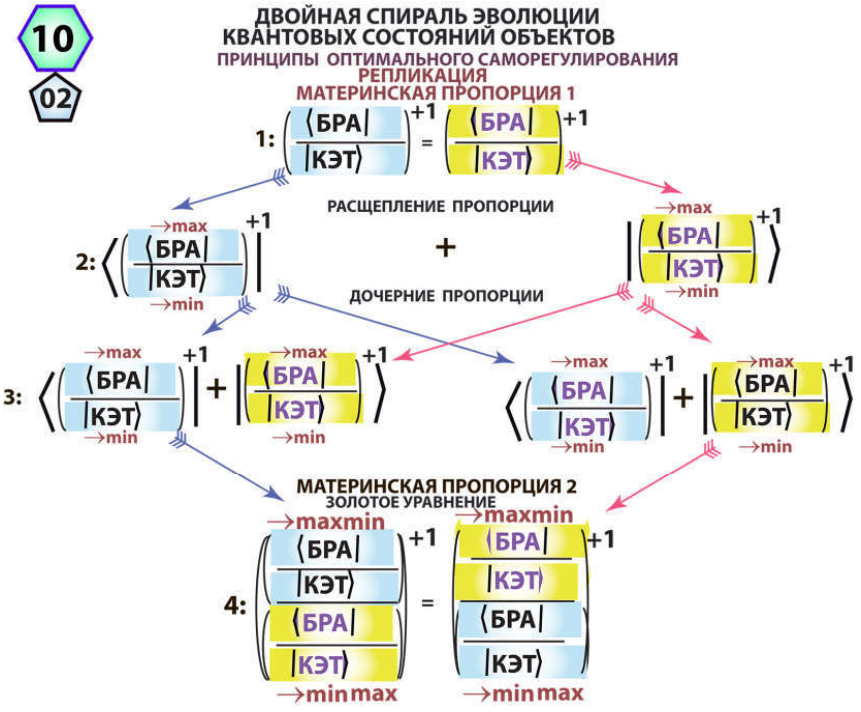
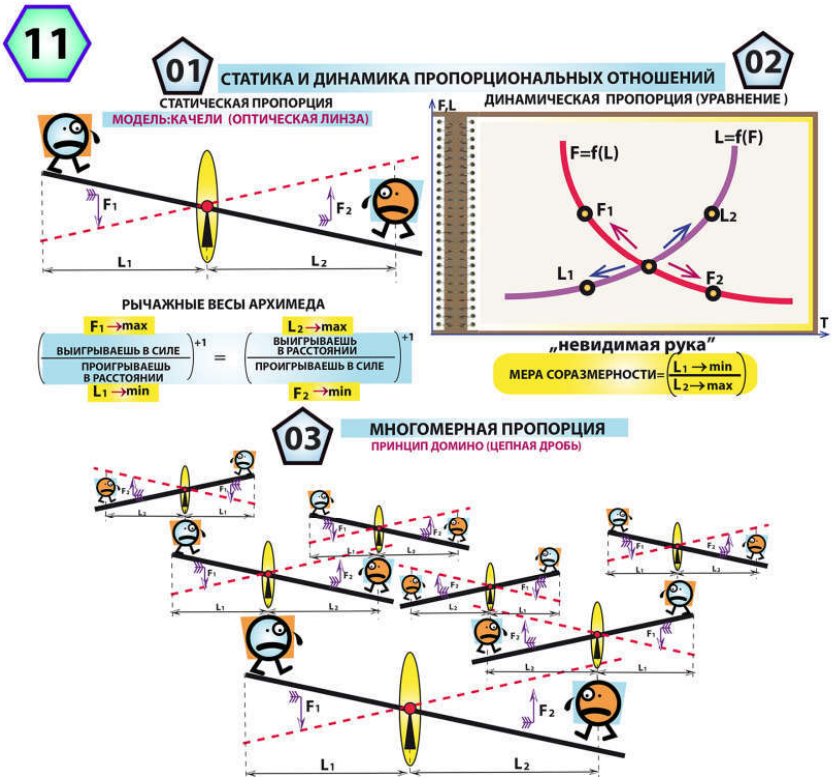
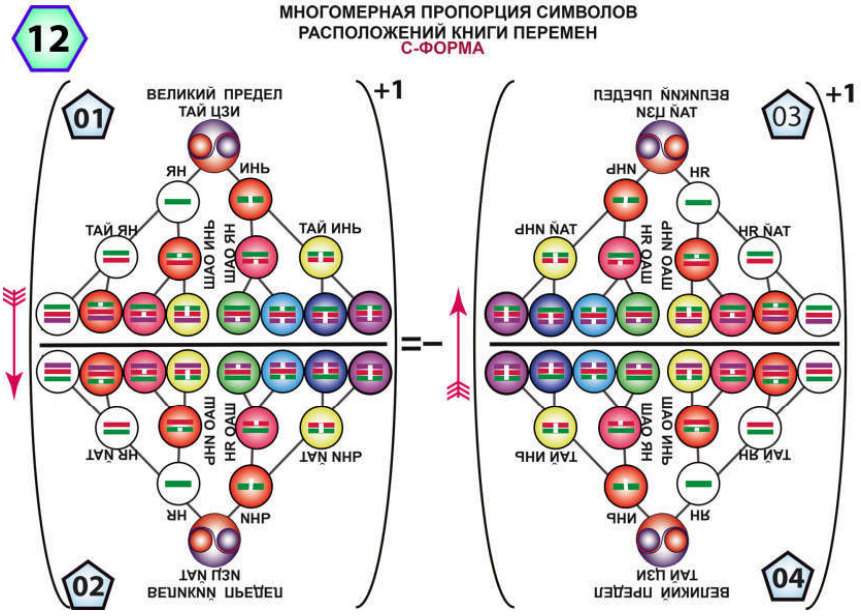


СХЕМА РЕПЛИКАЦИИ
СИСТЕМООБРАЗУЮЩЕГО ДВОЙСТВЕННОГО ОТНОШЕНИЯ
10
01
ЗАМЫСЕЛ
«МАТЕРИНСКАЯ» МОЛЕКУЛА ДНК
МОНАДА С ВНУТРЕНЕЙ ДВОЙСТВЕНОСТЬЮ
РАЗДВОЕНИЕ ЕДИНОГО
ФОРМИРОВАНИЕ ДВОЙНОЙ СПИРАЛИ
«ДОЧЕРНИЕ» МОЛЕКУЛА ДНК
НОВАЯ ЦЕПЬ
СТАРАЯ ЦЕПЬ
СТАРАЯ ЦЕПЬ
НОВАЯ ЦЕПЬ
ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ЗАМЫСЛА


10
02
ДВОЙНАЯ СПИРАЛЬ ЭВОЛЮЦИИ
КВАНТОВЫХ СОСТОЯНИЙ ОБЪЕКТОВ
ПРИНЦИПЫ ОПТИМАЛЬНОГО САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ
РЕПЛИКАЦИЯ
МАТЕРИНСКАЯ ПРОПОРЦИЯ 1
РАСЩЕПЛЕНИЕ ПРОПОРЦИИ
ДОЧЕРНИЕ ПРОПОРЦИИ
МАТЕРИНСКАЯ ПРОПОРЦИЯ 2
ЗОЛОТОЕ УРАВНЕНИЕ


11
01
СТАТИКА И ДИНАМИКА ПРОПОРЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ
02
СТАТИЧЕСКАЯ ПРОПОРЦИЯ
МОДЕЛЬ:КАЧЕЛИ (ОПТИЧЕСКАЯ ЛИНЗА)
F1
F2
L1
L2
ДИНАМИЧЕСКАЯ ПРОПОРЦИЯ (УРАВНЕНИЕ)
F,L
F=f(L)
L=f(F)
F1
L2
L1
F2
T
РЫЧАЖНЫЕ ВЕСЫ АРХИМЕДА
F1 →max
L2 →max
ВЫИГРЫВАЕШЬ В СИЛЕ
ПРОИГРЫВАЕШЬ В РАССТОЯНИИ
ВЫИГРЫВАЕШЬ В РАССТОЯНИИ
ПРОИГРЫВАЕШЬ В СИЛЕ
+1
=
L1 →min
F2 →min
„невидимая рука"
МЕРА СОРАЗМЕРНОСТИ=
L1 →min
L2 →max
03
МНОГОМЕРНАЯ ПРОПОРЦИЯ
ПРИНЦИП ДОМИНО (ЦЕПНАЯ ДРОБЬ)


12
МНОГОМЕРНАЯ ПРОПОРЦИЯ СИМВОЛОВ
РАСПОЛОЖЕНИЙ КНИГИ ПЕРЕМЕН
С-ФОРМА
01
ВЕЛИКИЙ ПРЕДЕЛ
ТАЙ ЦЗИ
ЯН
ИНЬ
ТАЙ ЯНЬ
ТАЙ ИНЬ
ШАО ИНЬ
ЯН ОУЭ
ШАО ЯН
ШАО ОУЭ
ИНЬ ЯН
ТАЙ ИНЬ
ТАЙ ЯН
ЯН
ИНЬ
02
ПЯТЬ ЭЛЕМЕНТОВ
ЦЗИ ЧЖИ
+1
=
03
ВЕЛИКИЙ ПРЕДЕЛ
ТАЙ ЦЗИ
+1
04

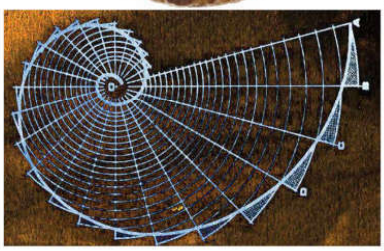
13

ЗОЛОТАЯ СПИРАЛЬ УЛИТКИ



ЗОЛОТАЯ СПИРАЛЬ ГАЛАКТИКИ







ЗОЛОТАЯ ПАУТИНА

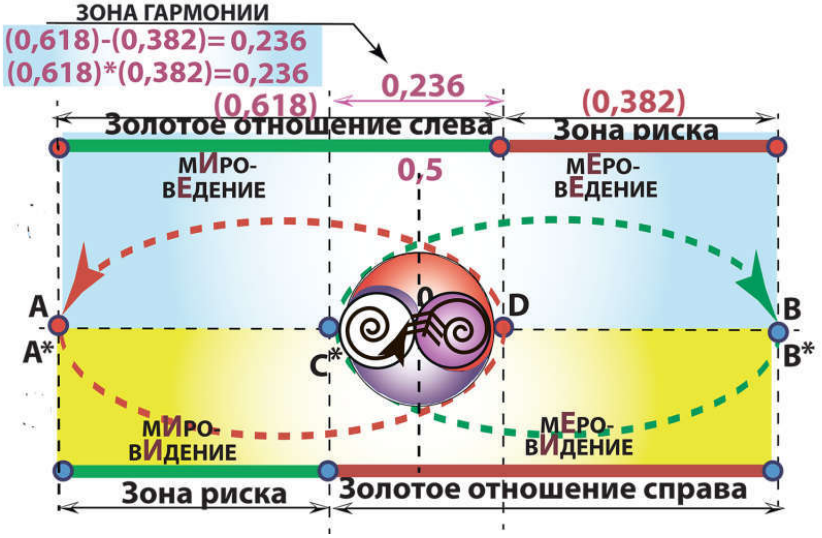


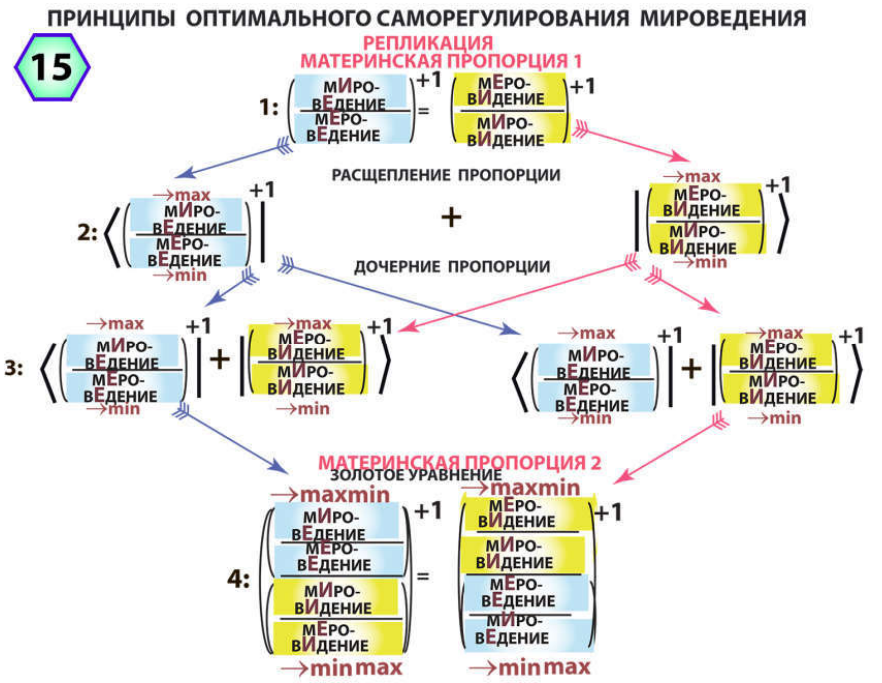
ЗОЛОТАЯ СПИРАЛЬ РАСТЕНИЙ

14

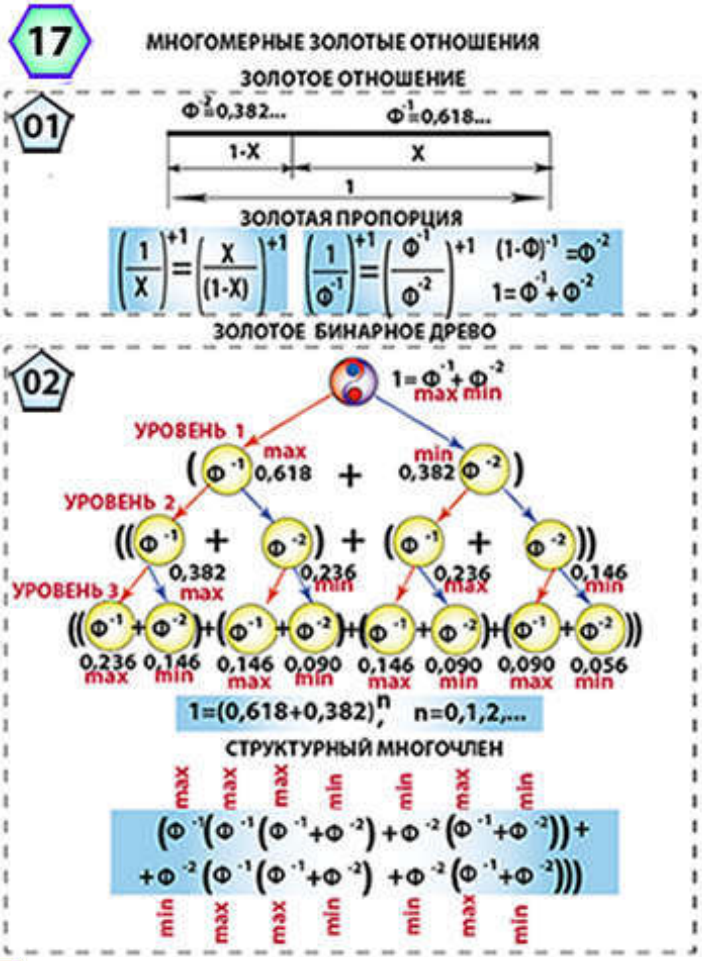
МЕХАНИЗМЫ ОПТИМАЛЬНОГО САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ ЗОЛОТОЙ ПРОПОРЦИИ

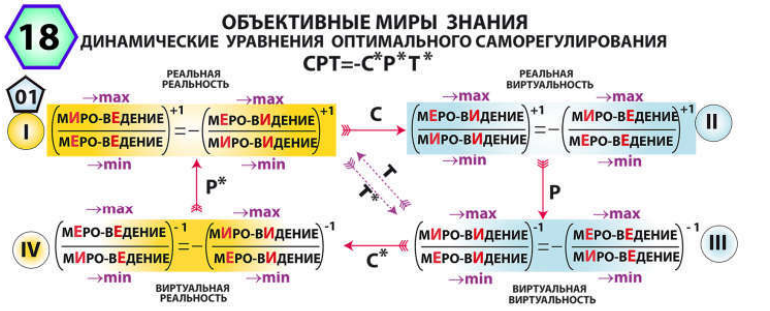
„МИРОВЕДЕНИЕ-МИРОВИДЕНИЕ"




ПРИНЦИПЫ ОПТИМАЛЬНОГО САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ МИРОВЕДЕНИЯ
15
РЕПЛИКАЦИЯ
МАТЕРИНСКАЯ ПРОПОРЦИЯ 1
1:
мИро-вЕдение
мЕро-вЕдение
мЕро-вИдение
мИро-вИдение
+1
=
РАСЩЕПЛЕНИЕ ПРОПОРЦИИ
2:
→max
→min
+
ДОЧЕРНИЕ ПРОПОРЦИИ
3:
МАТЕРИНСКАЯ ПРОПОРЦИЯ 2
ЗОЛОТОЕ УРАВНЕНИЕ
4:
→maxmin
→minmax

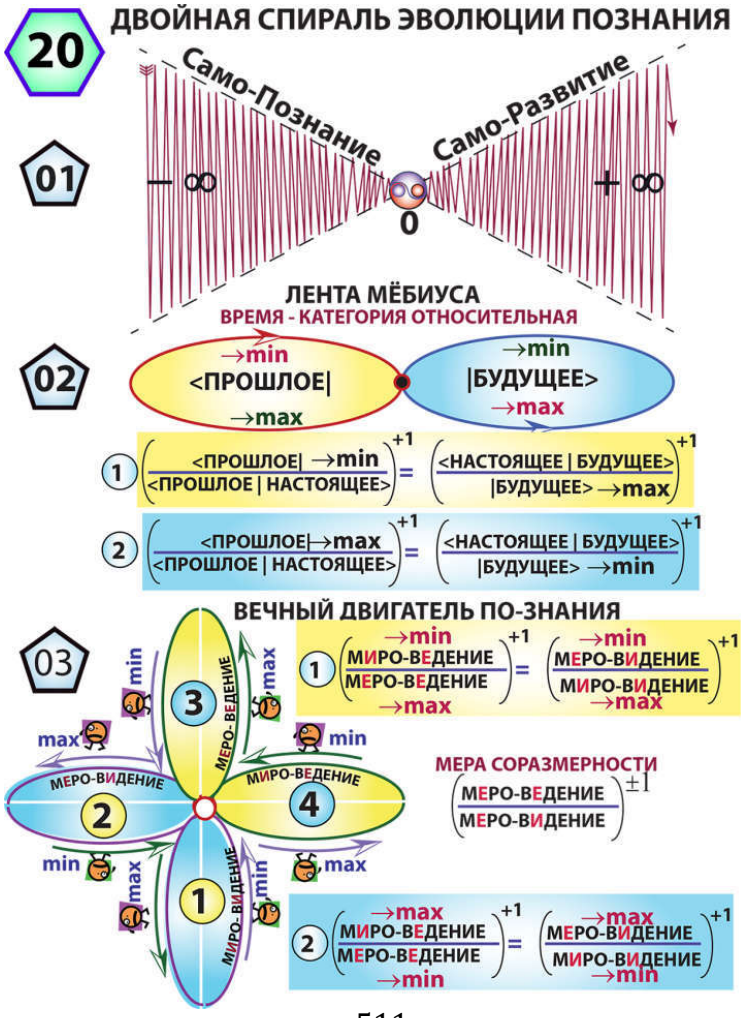

ПРИНЦИПЫ ОПТИМАЛЬНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ВЛАСТИ
КАНОН СОХРАНЕНИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ
16
01
ДЕМОКРАТИЯ + ДИКТАТУРА= 1
ДЕМОКРАТИЯ + ДИКТАТУРА= 1
02
Золотое отношение слева
ДИКТАТУРА
ДЕМОКРАТИЯ
0,618
0,382
A
B
D
зона риска
опасная зона
зона гармонии
Золотое отношение справа
D*
B*
C*
A*
ЗОНА ГАРМОНИИ
(0,618)-(0,382)= 0,236
(0,618)*(0,382)=0,236
Зона риска
(1)-(0,618)= 0,382
Опасные зоны
(1/2)-0,382=0,118
0,118/2=0.059
03
ДОЧЕРНИЕ ПРОПОРЦИИ (РЕПЛИКАЦИЯ)
МАТЕРИНСКАЯ ПРОПОРЦИЯ
ЗОЛОТОЕ УРАВНЕНИЕ ФОРМ ВЛАСТИ
0,382/(0,618)


17
МНОГОМЕРНЫЕ ЗОЛОТЫЕ ОТНОШЕНИЯ
ЗОЛОТОЕ ОТНОШЕНИЕ
01
Φ^1≈0,618...
Φ^2≈0,382...
1-X
X
1
ЗОЛОТАЯ ПРОПОРЦИЯ
(1/X)^+1=(X/(1-X))^+1
(1/Φ^-1)^+1=(Φ^-1/Φ^-2)^+1
(1-Φ)^-1=Φ^-2
1=Φ^-1+Φ^-2
ЗОЛОТОЕ БИНАРНОЕ ДРЕВО
02
1=Φ^-1+Φ^-2
max min
УРОВЕНЬ 1
УРОВЕНЬ 2
УРОВЕНЬ 3
0,618
0,382
0,236
0,146
0,090
0,056
1=(0,618+0,382)^n, n=0,1,2,...
СТРУКТУРНЫЙ МНОГОЧЛЕН

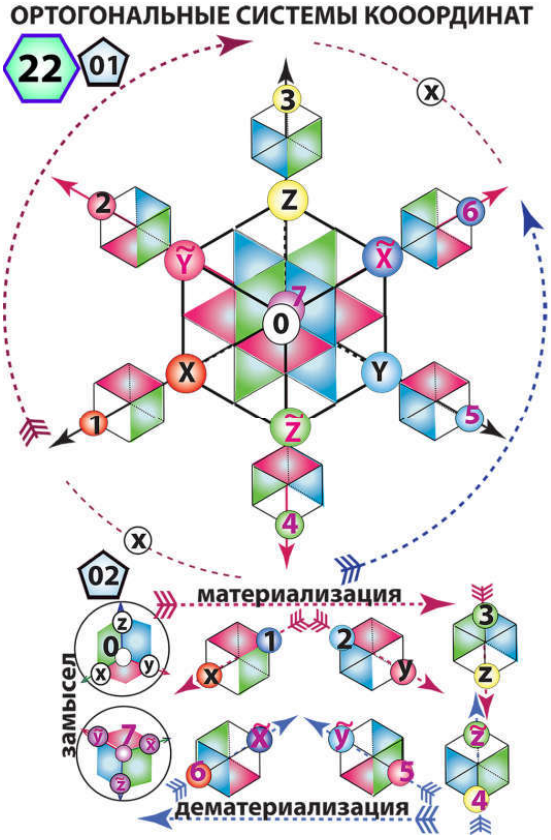

18
ОБЪЕКТИВНЫЕ МИРЫ ЗНАНИЯ
ДИНАМИЧЕСКИЕ УРАВНЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОГО САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ
CPT=-C*P*T*
РЕАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ
РЕАЛЬНАЯ ВИРТУАЛЬНОСТЬ
ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ
ВИРТУАЛЬНАЯ ВИРТУАЛЬНОСТЬ
МИРО-ВЕДЕНИЕ
МЕРО-ВЕДЕНИЕ
МЕРО-ВИДЕНИЕ
МИРО-ВИДЕНИЕ
C
P*
P
T
T*
C*
I
II
III
IV

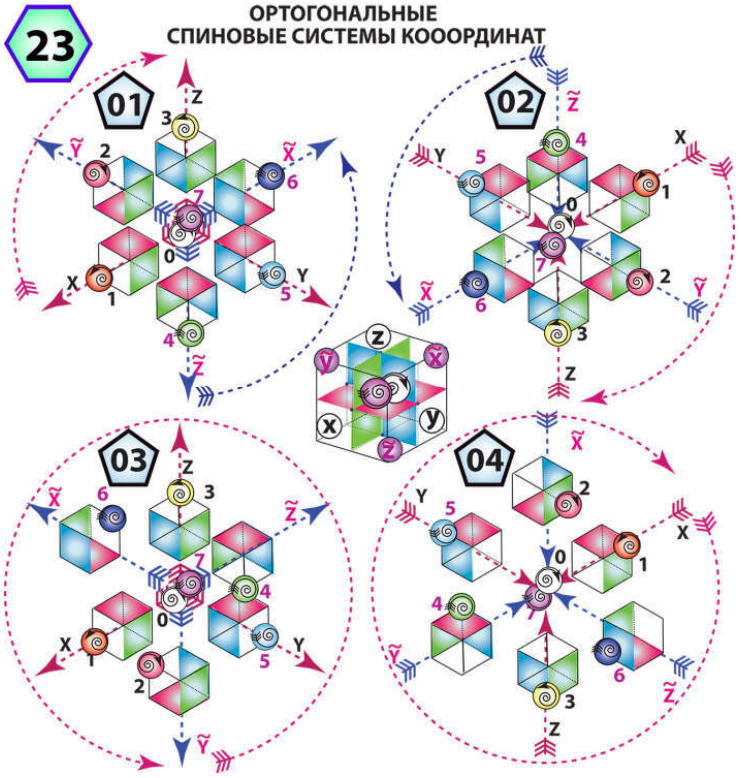

КОНЦЕПЦИЯ ЭВОЛЮЦИИ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ
ДИНАМИЧЕСКИЕ УРАВНЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОГО САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ
CPT=-C*P*T*
02
РЕАЛЬНАЯ НАУКА
ВИРТУАЛЬНАЯ НАУКА
ВИРТУАЛЬНАЯ ПСЕВДОНАУКА
РЕАЛЬНАЯ ЛЖЕНАУКА
C
P*
P
T
T*
C*
I
II
III
IV

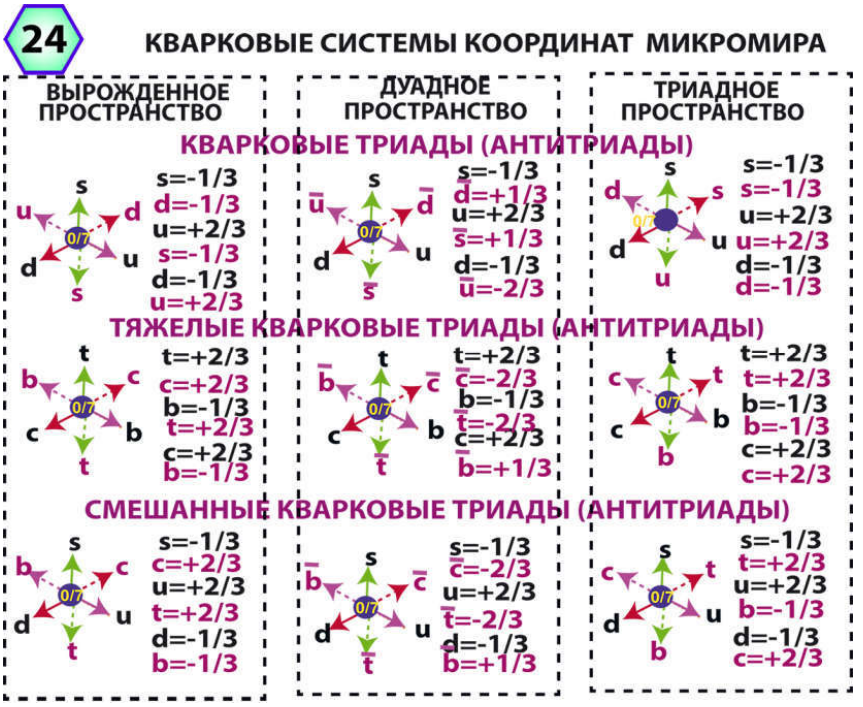

ДВОЙНЫЕ СПИРАЛИ МАТЕРИИ
19
4
НЕПРЕРЫВНОЕ
2
МЕРА ПРЕРЫВНОГО
3
МЕРА НЕПРЕРЫВНОГО
ДИСКРЕТНОЕ
1
(ДИСКРЕТНОЕ / МЕРА ПРЕРЫВНОГО)^+1 = (МЕРА НЕПРЕРЫВНОГО / НЕПРЕРЫВНОЕ)^-1

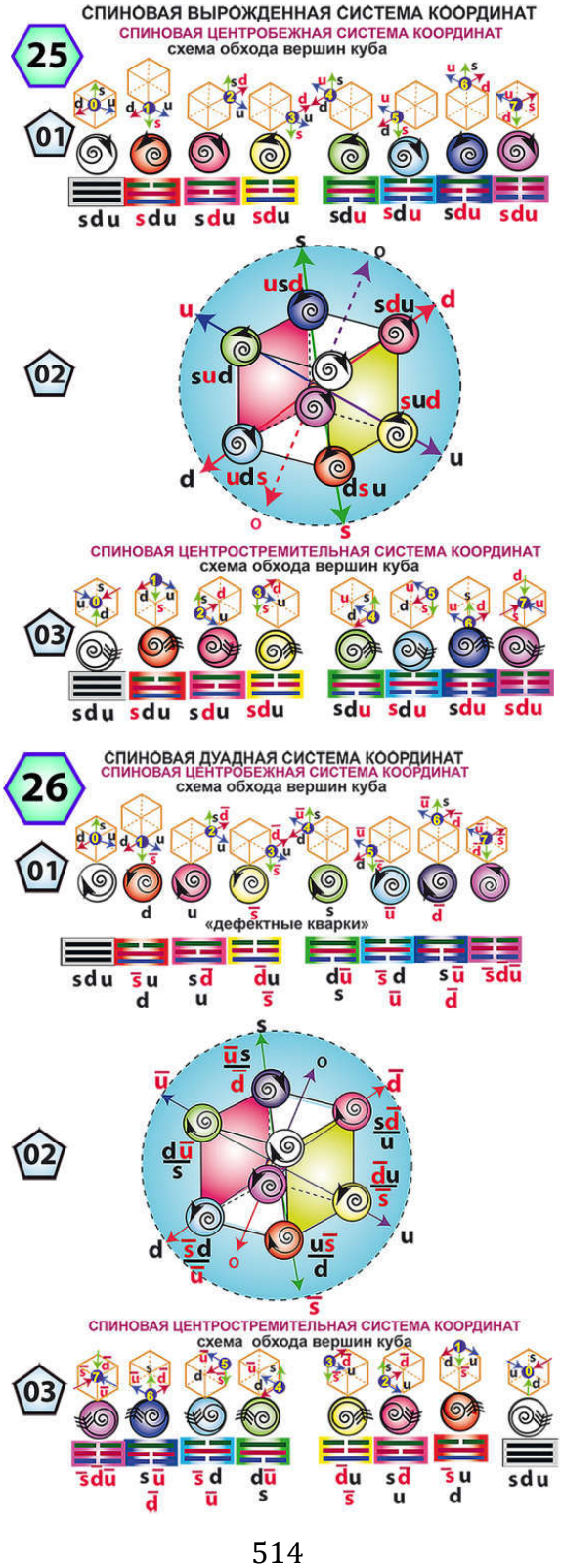

20
ДВОЙНАЯ СПИРАЛЬ ЭВОЛЮЦИИ ПОЗНАНИЯ
01
Само-Познание
Само-Развитие
— ∞
0
+ ∞
ЛЕНТА МЁБИУСА
ВРЕМЯ - КАТЕГОРИЯ ОТНОСИТЕЛЬНАЯ
02
→min <ПРОШЛОЕ| →max
→min |БУДУЩЕЕ> →max
1 (<ПРОШЛОЕ| →min / <ПРОШЛОЕ | НАСТОЯЩЕЕ>)^+1 = (<НАСТОЯЩЕЕ | БУДУЩЕЕ> / |БУДУЩЕЕ> →max)^+1
2 (<ПРОШЛОЕ| →max / <ПРОШЛОЕ | НАСТОЯЩЕЕ>)^+1 = (<НАСТОЯЩЕЕ | БУДУЩЕЕ> / |БУДУЩЕЕ> →min)^+1
ВЕЧНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ ПО-ЗНАНИЯ
03
3
4
2
1
min
max
МЕРО-ВИДЕНИЕ
МЕРО-ВЕДЕНИЕ
МИРО-ВЕДЕНИЕ
МИРО-ВИДЕНИЕ
1 (→min МИРО-ВЕДЕНИЕ / МЕРО-ВЕДЕНИЕ →max)^+1 = (→min МЕРО-ВИДЕНИЕ / МИРО-ВИДЕНИЕ →max)^+1
МЕРА СОРАЗМЕРНОСТИ
(МЕРО-ВЕДЕНИЕ / МЕРО-ВИДЕНИЕ)^±1
2 (→max МИРО-ВЕДЕНИЕ / МЕРО-ВЕДЕНИЕ →min)^+1 = (→max МЕРО-ВИДЕНИЕ / МИРО-ВИДЕНИЕ →min)^+1

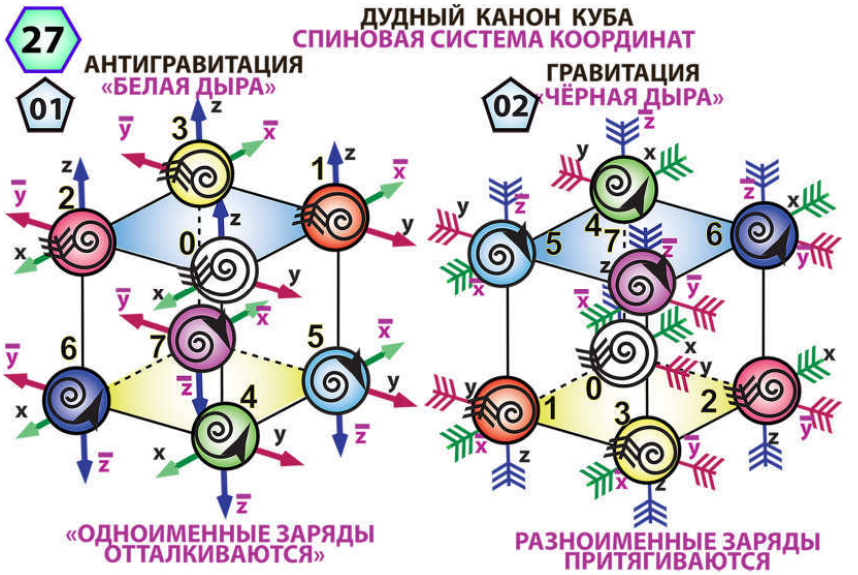

21
ЗАКОН КУБА:
ПРИНЦИПЫ ИЗМЕНЧИВОСТИ ПРИРОДНЫХ СТИХИЙ
NN-форма
NC-форма
Осень
Лето
Осень
Лето
Северное полушарие
Южное полушарие
Зима
Зима
Весна
Весна


ОРТОГОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ КООРДИНАТ
22
01
02
материализация
дематериализация
замысел

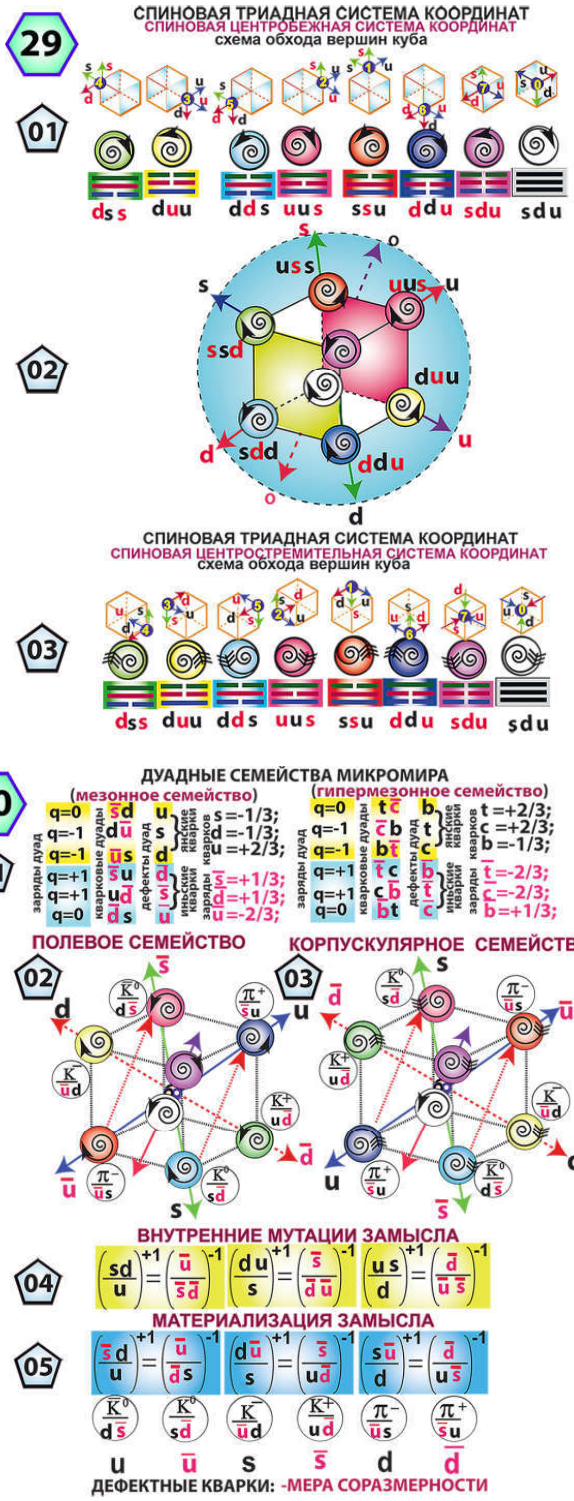

23
ОРТОГОНАЛЬНЫЕ
СПИНОВЫЕ СИСТЕМЫ КООРДИНАТ
01
02
03
04

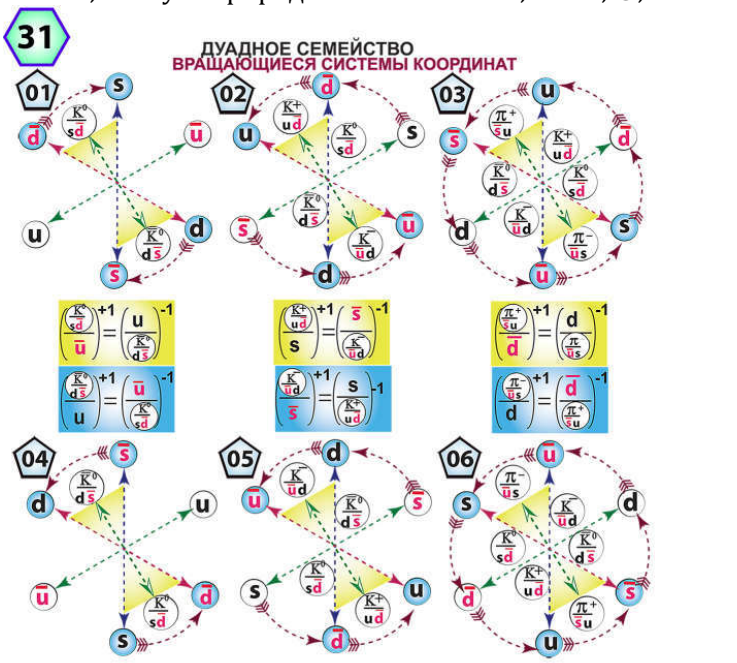

24
КВАРКОВЫЕ СИСТЕМЫ КООРДИНАТ МИКРОМИРА
ВЫРОЖДЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО
ДУАДНОЕ ПРОСТРАНСТВО
ТРИАДНОЕ ПРОСТРАНСТВО
КВАРКОВЫЕ ТРИАДЫ (АНТИТРИАДЫ)
ТЯЖЕЛЫЕ КВАРКОВЫЕ ТРИАДЫ (АНТИТРИАДЫ)
СМЕШАННЫЕ КВАРКОВЫЕ ТРИАДЫ (АНТИТРИАДЫ)

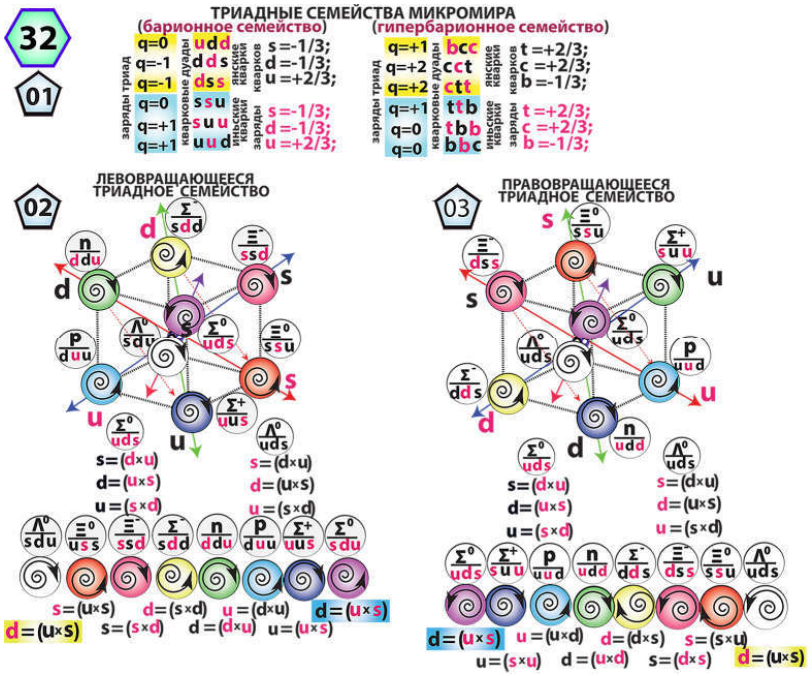

СПИНОВАЯ ВЫРОЖДЕННАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ
СПИНОВАЯ ЦЕНТРОБЕЖНАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ
схема обхода вершин куба
25
01
sdu sdu sdu sdu
sdu sdu sdu sdu
02
usd
sdu
sud
sud
uds
dsu
СПИНОВАЯ ЦЕНТРОСТРЕМИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ
схема обхода вершин куба
03
sdu sdu sdu sdu
sdu sdu sdu sdu
СПИНОВАЯ ДУАДНАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ
СПИНОВАЯ ЦЕНТРОБЕЖНАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ
схема обхода вершин куба
26
01
«дефектные кварки»
02
СПИНОВАЯ ЦЕНТРОСТРЕМИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ
схема обхода вершин куба
03

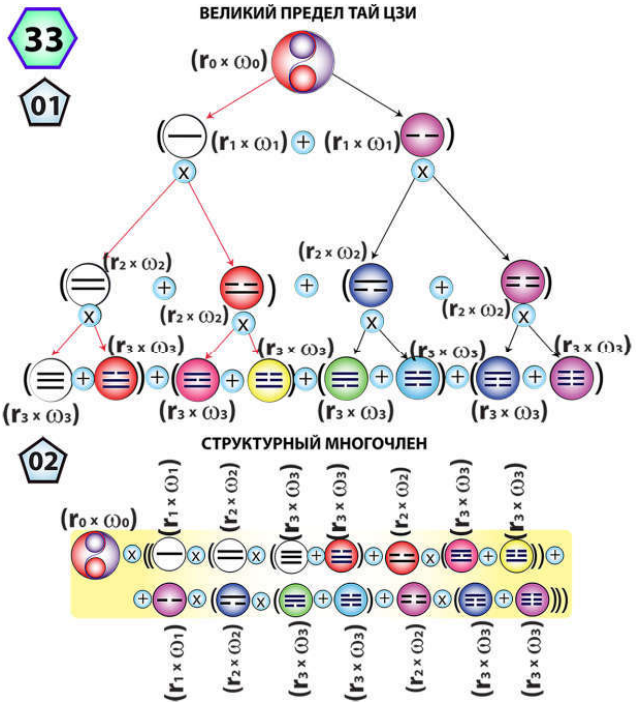

27
ДУДНЫЙ КАНОН КУБА
СПИНОВАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ
АНТИГРАВИТАЦИЯ
«БЕЛАЯ ДЫРА»
01
ГРАВИТАЦИЯ
«ЧЁРНАЯ ДЫРА»
02
«ОДНОИМЕННЫЕ ЗАРЯДЫ ОТТАЛКИВАЮТСЯ»
РАЗНОИМЕННЫЕ ЗАРЯДЫ ПРИТЯГИВАЮТСЯ

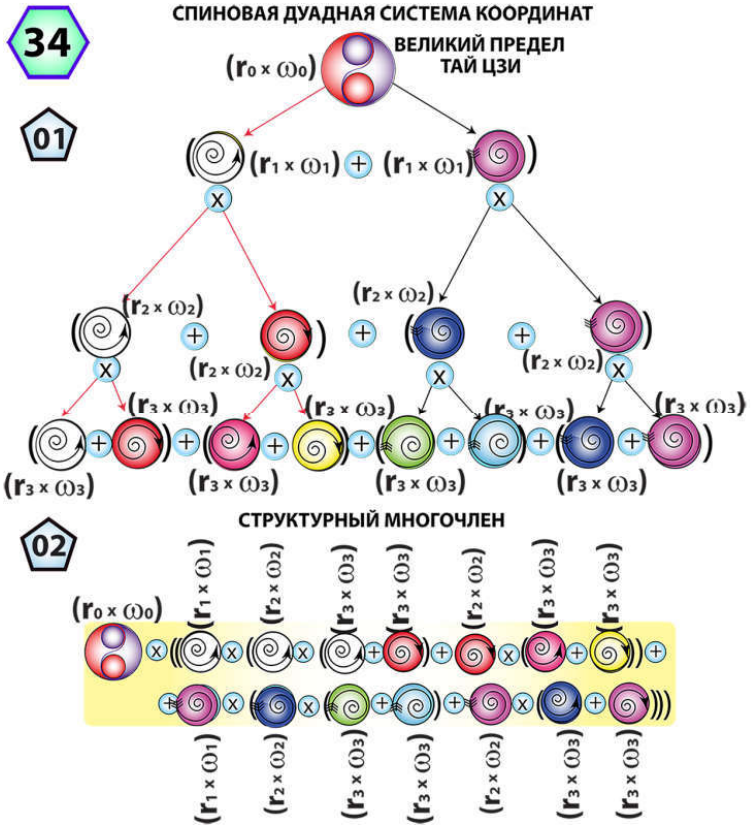

28
ТРИАДНЫЙ КАНОН КУБА
СПИНОВАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ
АНТИГРАВИТАЦИЯ
«БЕЛАЯ ДЫРА»
01
ГРАВИТАЦИЯ
«ЧЁРНАЯ ДЫРА»
02
РАЗНОИМЕННЫЕ ЗАРЯДЫ ОТТАЛКИВАЮТСЯ»
«ОДНОИМЕННЫЕ ЗАРЯДЫ ПРИТЯГИВАЮТСЯ


29
СПИНОВАЯ ТРИАДНАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ
СПИНОВАЯ ЦЕНТРОБЕЖНАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ
схема обхода вершин куба
01
dss duu dds uus ssu ddu sdu sdu
02
uss uus ssd duu sdd ddu
03
СПИНОВАЯ ТРИАДНАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ
СПИНОВАЯ ЦЕНТРОСТРЕМИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ
схема обхода вершин куба
dss duu dds uus ssu ddu sdu sdu
30
ДУАДНЫЕ СЕМЕЙСТВА МИКРОМИРА
(мезонное семейство)
(гипермезонное семейство)
заряды дуад
кварковые дуады
дефекты дуад
заряды кварков
массы кварков
s =-1/3;
d =-1/3;
u =+2/3;
t =+2/3;
c =+2/3;
b =-1/3;
01
ПОЛЕВОЕ СЕМЕЙСТВО
КОРПУСКУЛЯРНОЕ СЕМЕЙСТВО
02
03
ВНУТРЕННИЕ МУТАЦИИ ЗАМЫСЛА
04
МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ ЗАМЫСЛА
05
u ū s s̄ d d̄
ДЕФЕКТНЫЕ КВАРКИ: -МЕРА СОРАЗМЕРНОСТИ


31
ДУАДНОЕ СЕМЕЙСТВО
ВРАЩАЮЩИЕСЯ СИСТЕМЫ КООРДИНАТ
01
02
03
04
05
06

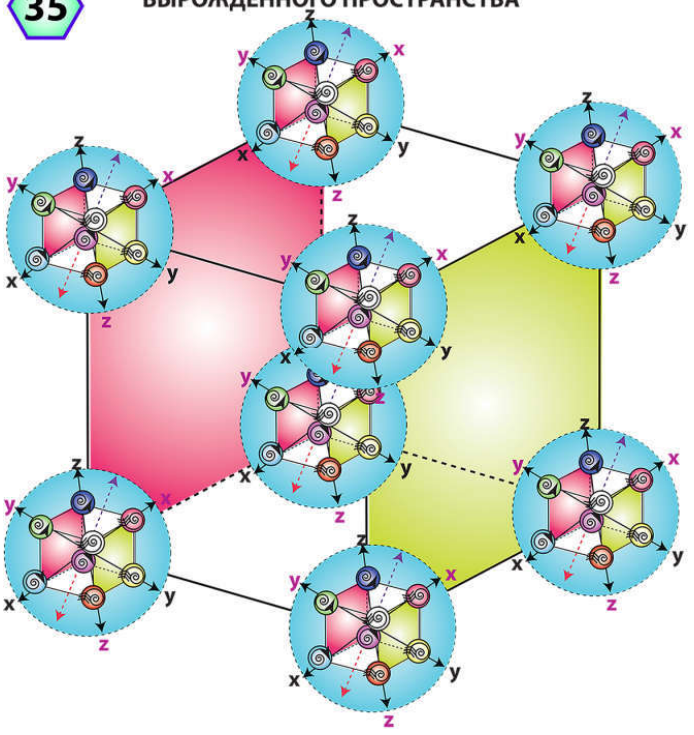

32
01
ТРИАДНЫЕ СЕМЕЙСТВА МИКРОМИРА
(барионное семейство)
(гипербарионное семейство)
заряды триад
кварковые дуады
q=0 udd
q=-1 dds
q=-1 dss
q=0 ssu
q=+1 suu
q=+1 uud
s =-1/3;
d =-1/3;
u =+2/3;
q=+1 bcc
q=+2 cct
q=+2 ctt
q=+1 ttb
q=0 tbb
q=0 bbc
t =+2/3;
c =+2/3;
b =-1/3;
02
ЛЕВОВРАЩАЮЩЕЕСЯ
ТРИАДНОЕ СЕМЕЙСТВО
03
ПРАВОВРАЩАЮЩЕЕСЯ
ТРИАДНОЕ СЕМЕЙСТВО
s=(d×u)
d=(u×s)
u=(s×d)
d=(u×s)
s=(s×d)
d=(d×u)
u=(u×s)
u=(u×d)
d=(d×s)
s=(s×u)
u=(s×u)
d=(u×d)
s=(d×s)

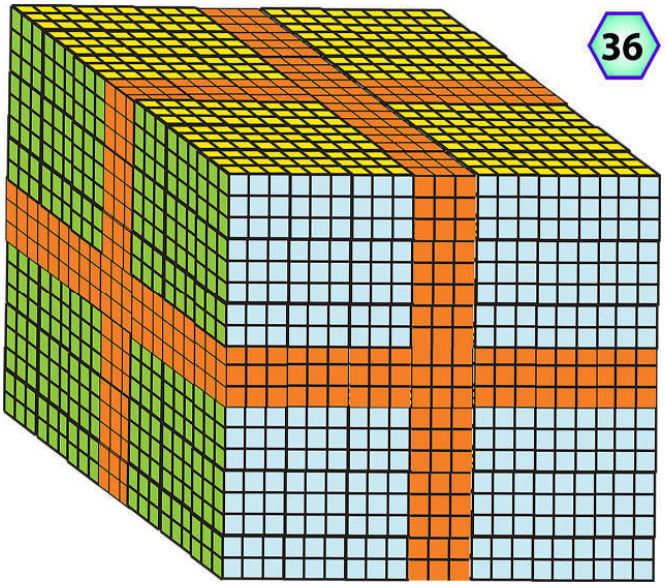

33
01
ВЕЛИКИЙ ПРЕДЕЛ ТАЙ ЦЗИ
02
СТРУКТУРНЫЙ МНОГОЧЛЕН


34
СПИНОВАЯ ДУАДНАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ
01
ВЕЛИКИЙ ПРЕДЕЛ
ТАЙ ЦЗИ
02
СТРУКТУРНЫЙ МНОГОЧЛЕН

35

ГИПЕРКУБ
ВЫРОЖДЕННОГО ПРОСТРАНСТВА



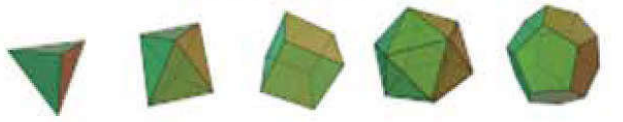


36

37

ПЛАТОНОВЫ ТЕЛА

01



4 вершины
4 грани
6 рёбер

6 вершин
8 граней
12 рёбер

8 вершин
6 граней
12 рёбер

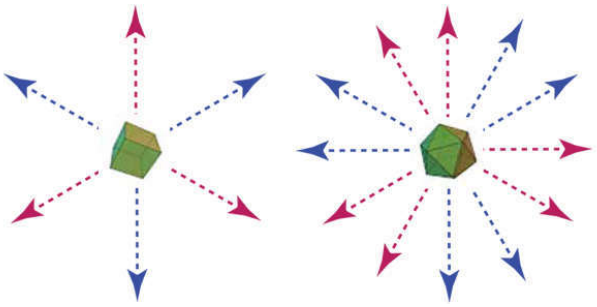
12 вершин
20 граней
30 рёбер

20 вершин
12 граней
30 рёбер

$$\Sigma\text{ВЕРШИН} + \Sigma\text{ГРАНЕЙ} - \Sigma\text{РЁБЕР} = 2$$

02

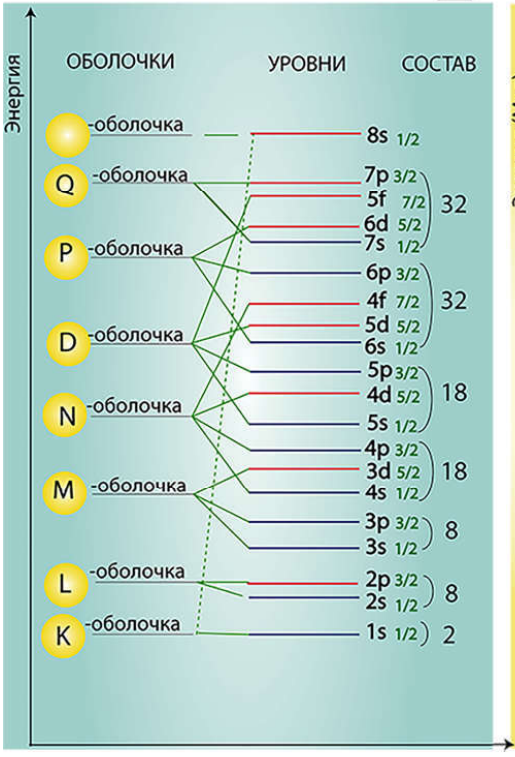
СИСТЕМЫ КООРДИНАТ ПЛАТОНОВЫХ ТЕЛ



38

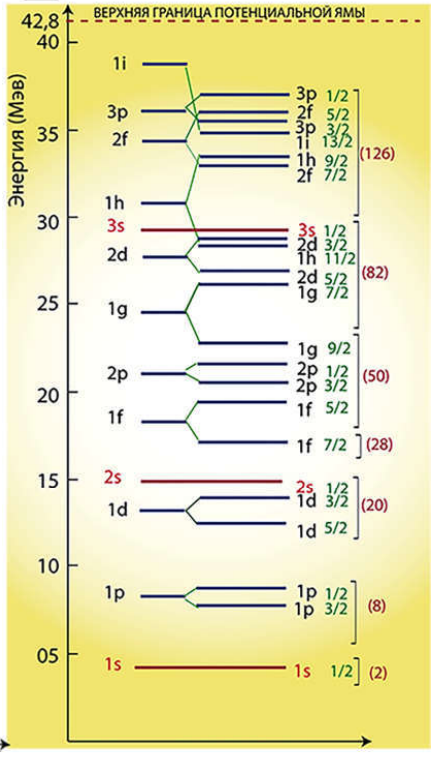
ЭЛЕКТРОННЫЕ СПЕКТРЫ

01



02

НУКЛОННЫЕ СПЕКТРЫ



ПРИРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ДВИЖЕНИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОГО КОДА

СБОРКА МАТРИЧНОЙ И-РНК НА БАЗЕ ДНК

39

1

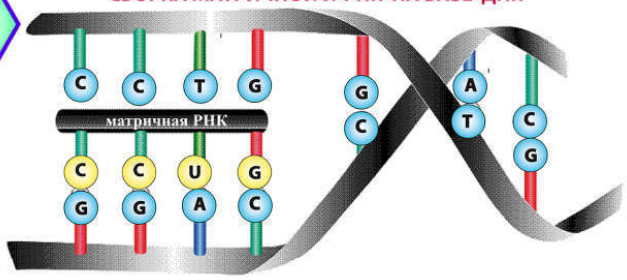


СХЕМА РЕПЛИКАЦИИ (ФРАГМЕНТ)

2

и-РНК 3’...U G C A G U A A C G U U... 5’

ДНК 5’ ...A C G T C A T T G C A A... 3’

ЭВОЛЮЦИОННАЯ ПАМЯТЬ ГЕНЕТИЧЕСКОГО КОДА

3

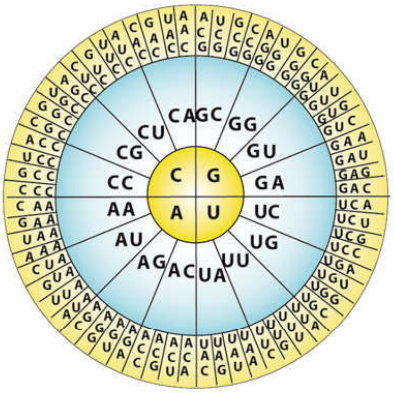
ДНК:

ACG(T) -CGT(C)-GTC(A)-TCA(T)-CAT(T)-ATT(G)- TTG(C)- TGC(A)- GCA(A)-CAA(?)

и-РНК:

UGC(A)-GCA(U)-CAG(U)-AGU(A)-GUA(A)-UAA(C)-AAC(G)-ACG(U)-CGU(U)-GUU(?)

40



СТРУКТУРНЫЕ МНОГОЧЛЕНЫ ГЕНЕТИЧЕСКОГО КОДА

ЗАМЫСЕЛ: $\omega(\Omega_0)=(X(\Omega_0)+Y(\Omega_0));$

УРОВЕНЬ 1
СОСТАВ: [2,2]

$$\Omega_2=\omega(\Omega_1)=\omega(\omega(\Omega_0))=\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix};$$

УРОВЕНЬ 2
СОСТАВ: [8,8]

$$\Omega_3=\omega(\Omega_2)=\omega(\omega(\omega(\Omega_0)))=$$

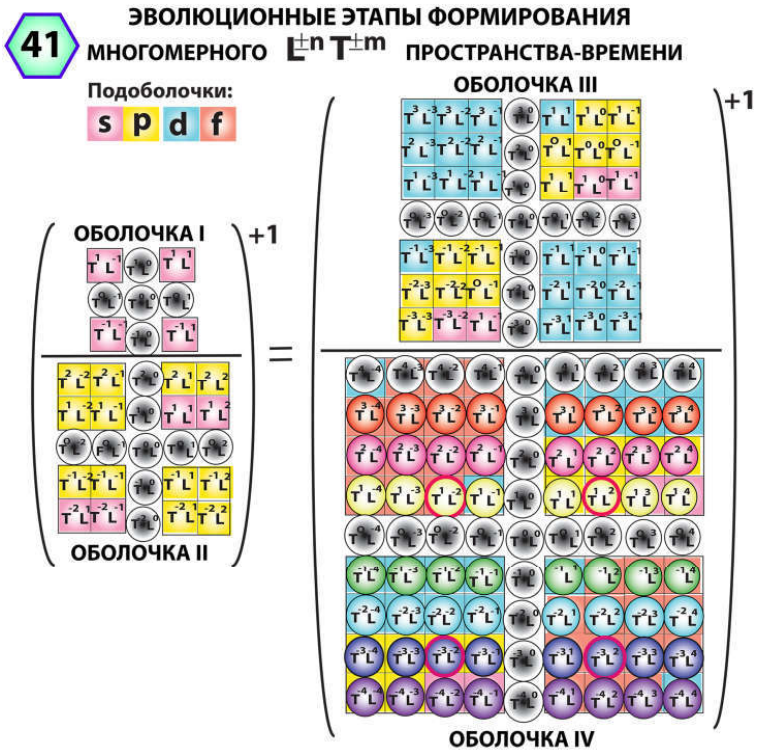
$$\begin{pmatrix} A\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \\ +G\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \end{pmatrix}^{+1} = \begin{pmatrix} +C\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \\ +T\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \end{pmatrix}^{+1}$$

СТРУКТУРНЫЕ МНОГОЧЛЕНЫ ГЕНЕТИЧЕСКОГО КОДА

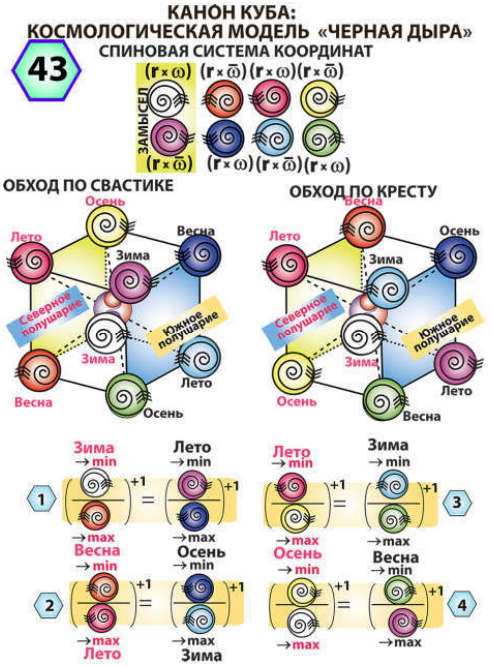
УРОВЕНЬ 3
СОСТАВ: [32,32]

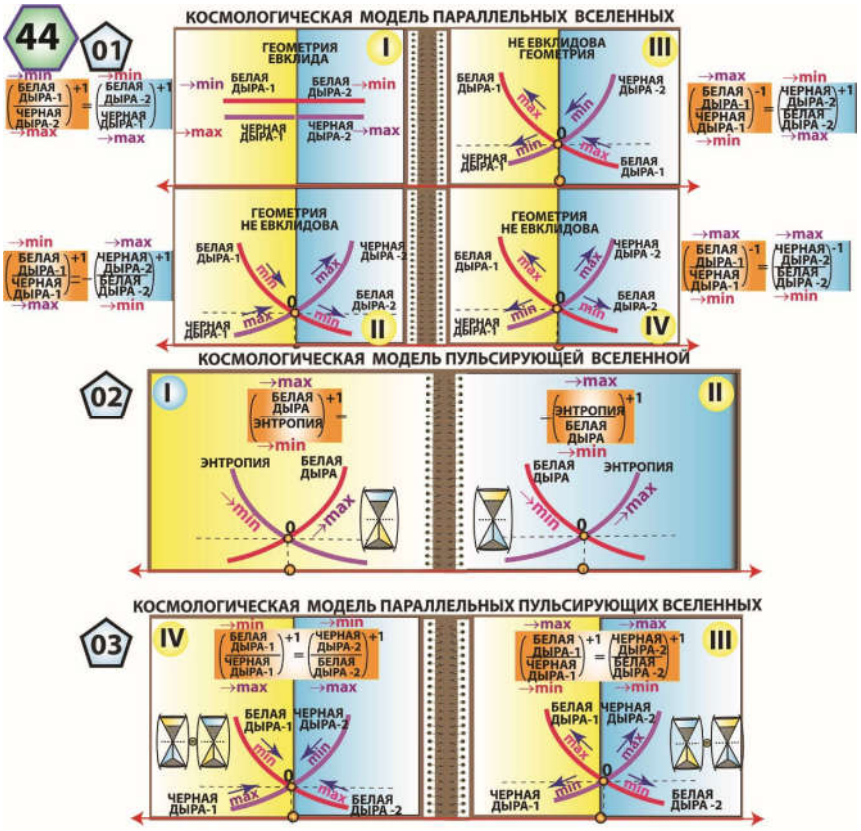
$$\Omega_4=\omega(\Omega_3)=\omega(\omega(\omega(\omega(\Omega_0))))=$$

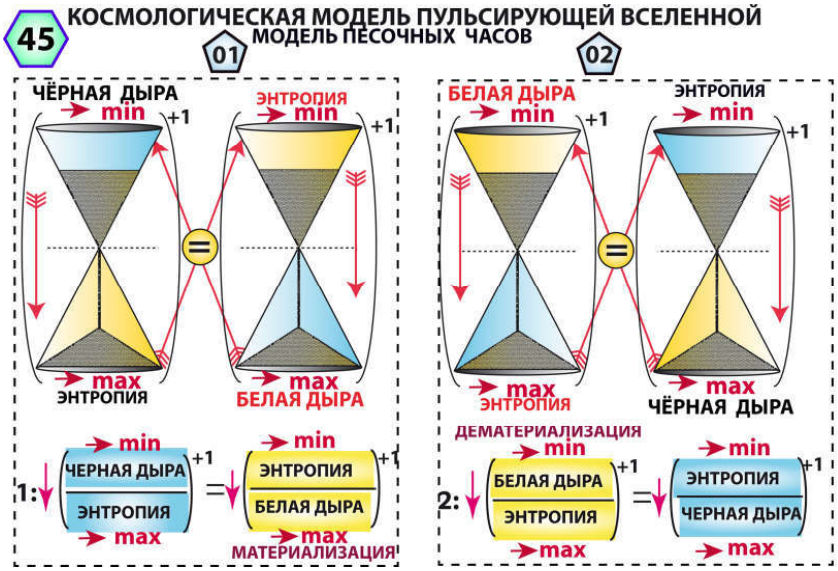
$$\begin{pmatrix} A\begin{pmatrix} A\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \\ +G\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \\ +C\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \\ +T\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \end{pmatrix} \\ +G\begin{pmatrix} A\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \\ +G\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \\ +C\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \\ +T\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \end{pmatrix} \end{pmatrix}^{+1} = \begin{pmatrix} +C\begin{pmatrix} A\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \\ +G\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \\ +C\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \\ +T\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \end{pmatrix} \\ +T\begin{pmatrix} A\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \\ +G\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \\ +C\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \\ +T\begin{pmatrix} A(\Omega_0)+T(\Omega_0) \\ +G(\Omega_0)+C(\Omega_0) \end{pmatrix} \end{pmatrix} \end{pmatrix}^{+1}$$

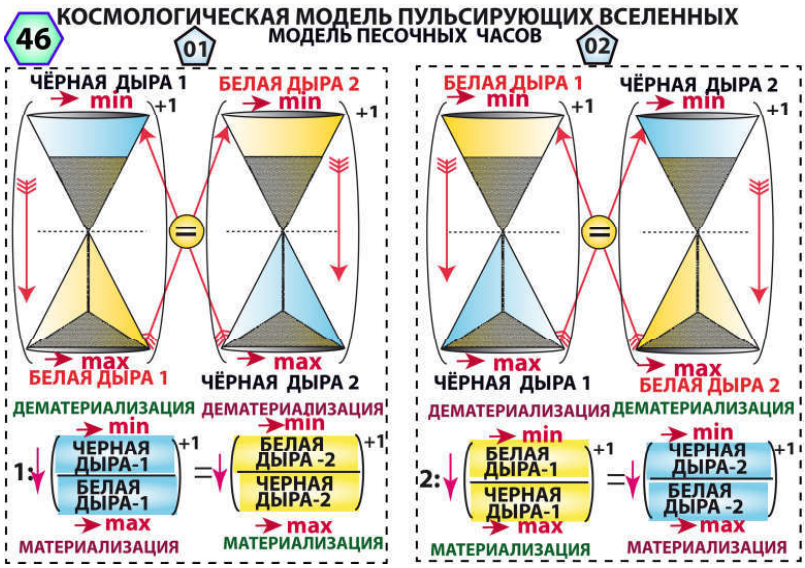

41
ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
МНОГОМЕРНОГО $L^{\pm n} T^{\pm m}$ ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ
Подоболочки:
s p d f
ОБОЛОЧКА I
ОБОЛОЧКА II
ОБОЛОЧКА III
ОБОЛОЧКА IV
+1
=

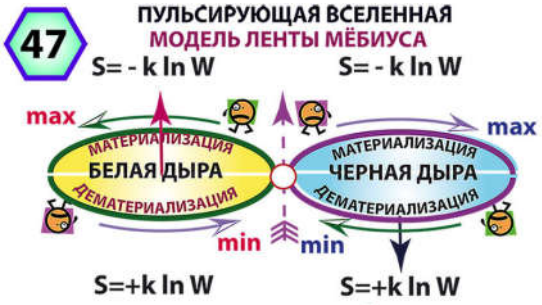

42
КОСМОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ «БЕЛАЯ ДЫРА»
01
КАНОН КУБА.
ЗАКОН КОМПЛЕМЕНТАРНОСТИ
02
0
1
2
3
4
5
6
7
=7


КАНОН КУБА:
КОСМОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ «ЧЕРНАЯ ДЫРА»
43
СПИНОВАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ
ЗАМЫСЕЛ
ОБХОД ПО СВАСТИКЕ
ОБХОД ПО КРЕСТУ
Осень
Весна
Лето
Зима
Северное полушарие
Южное полушарие


44
01
КОСМОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ ВСЕЛЕННЫХ
ГЕОМЕТРИЯ ЕВКЛИДА
НЕ ЕВКЛИДОВА ГЕОМЕТРИЯ
ГЕОМЕТРИЯ НЕ ЕВКЛИДОВА
02
КОСМОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПУЛЬСИРУЮЩЕЙ ВСЕЛЕННОЙ
03
КОСМОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ ПУЛЬСИРУЮЩИХ ВСЕЛЕННЫХ

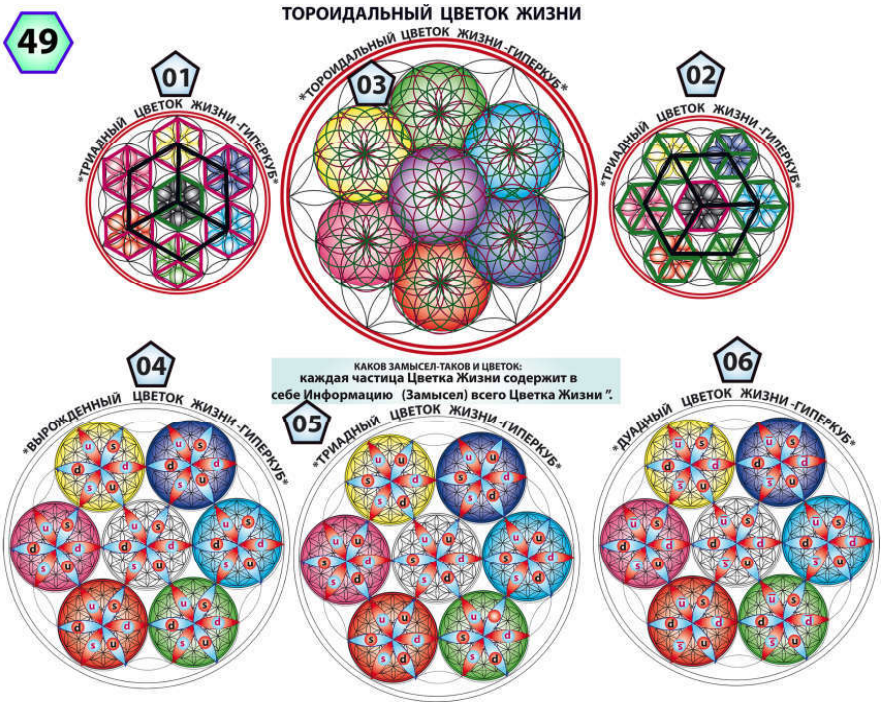

45
КОСМОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПУЛЬСИРУЮЩЕЙ ВСЕЛЕННОЙ
МОДЕЛЬ ПЕСОЧНЫХ ЧАСОВ
01
02
ЧЁРНАЯ ДЫРА
min
+1
ЭНТРОПИЯ
max
БЕЛАЯ ДЫРА
1:
МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
БЕЛАЯ ДЫРА
ЭНТРОПИЯ
ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
2:
ЧЁРНАЯ ДЫРА

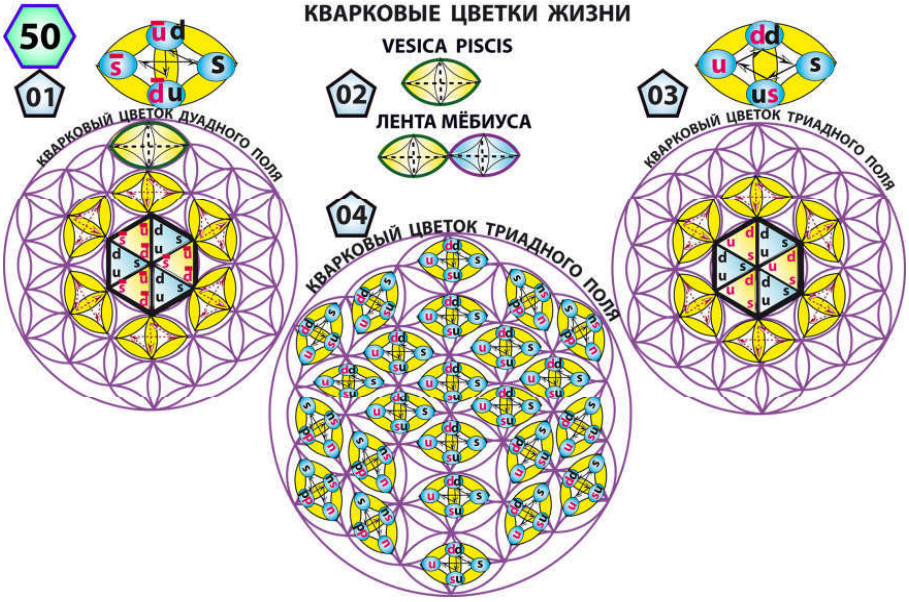

46
КОСМОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПУЛЬСИРУЮЩИХ ВСЕЛЕННЫХ
МОДЕЛЬ ПЕСОЧНЫХ ЧАСОВ
01
02
ЧЁРНАЯ ДЫРА 1
БЕЛАЯ ДЫРА 2
min
+1
max
БЕЛАЯ ДЫРА 1
ЧЁРНАЯ ДЫРА 2
ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
1:
ЧЕРНАЯ ДЫРА-1
БЕЛАЯ ДЫРА-1
БЕЛАЯ ДЫРА -2
ЧЕРНАЯ ДЫРА-2
МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
2:

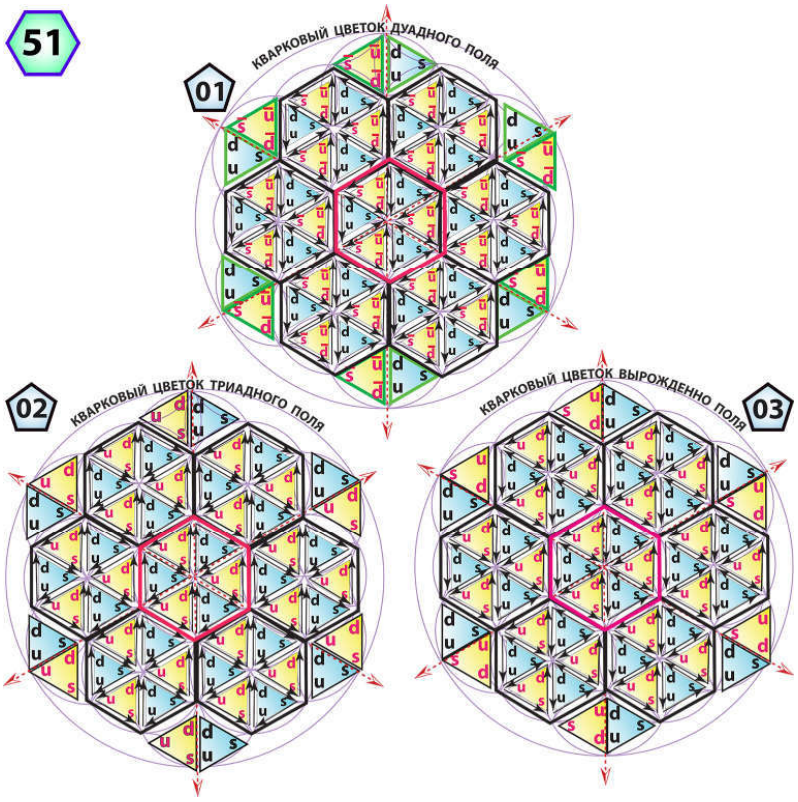

47
ПУЛЬСИРУЮЩАЯ ВСЕЛЕННАЯ
МОДЕЛЬ ЛЕНТЫ МЁБИУСА
S= - k ln W
S= - k ln W
max
max
МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
БЕЛАЯ ДЫРА
ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
ЧЕРНАЯ ДЫРА
ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
min
min
S=+k ln W
S=+k ln W
МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ БЕЛОЙ ДЫРЫ
ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ ЧЁРНОЙ ДЫРЫ
ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ БЕЛОЙ ДЫРЫ
МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ ЧЁРНОЙ ДЫРЫ
S- энтропия
k - постоянная Больцмана,
W - термодинамическая вероятность состояния

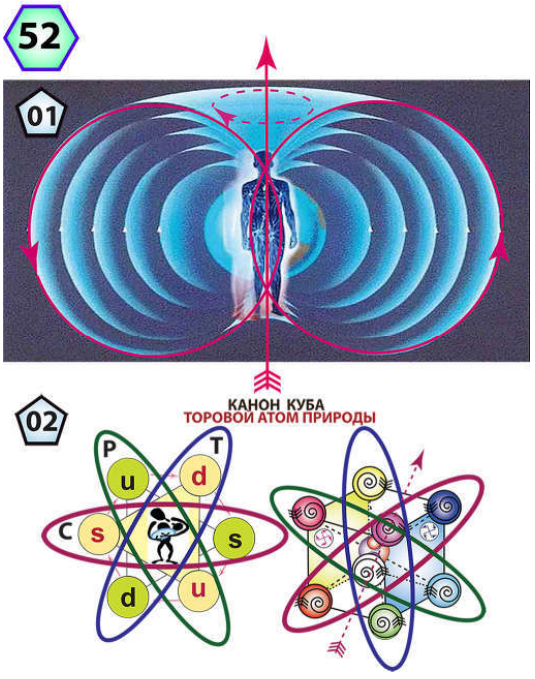

48
ОБОЛОЧКИ ДРЕВНЕГО ЦВЕТКА ЖИЗНИ
01
ОБОЛОЧКА 1
VESICA PISCIS
ОБОЛОЧКА 3
ОБОЛОЧКА 4
ОБОЛОЧКА 2
Z
Y
X

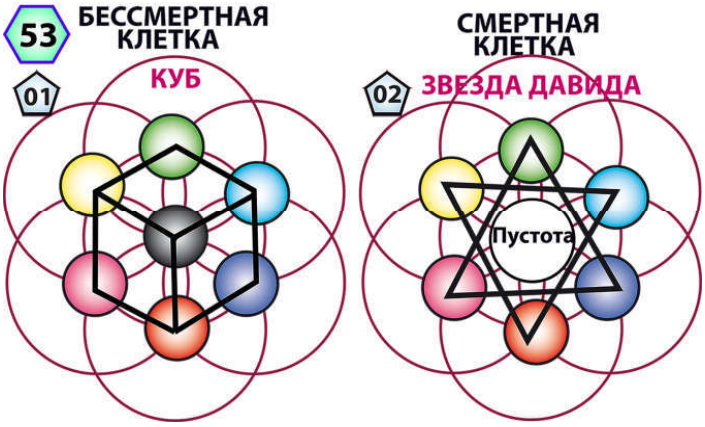

ТОРОВЫЕ ОБОЛОЧКИ ДРЕВНЕГО ЦВЕТКА ЖИЗНИ
ПОДОБОЛОЧКА 1
КУБ
02
30°
04
ТОР
ТОР
05
ПОДОБОЛОЧКА 1
03
КУБ
ПОДОБОЛОЧКА 1
06
ПОДОБОЛОЧКА 4
07
ОБОЛОЧКИ ЦВЕТКА
08

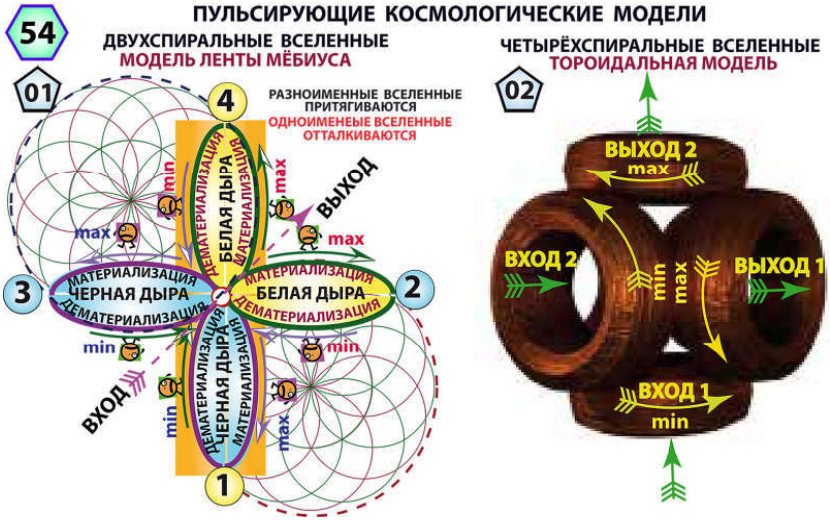

49
ТОРОИДАЛЬНЫЙ ЦВЕТОК ЖИЗНИ
01
ТРИАДНЫЙ ЦВЕТОК ЖИЗНИ-ГИПЕРКУБ
ТОРОИДАЛЬНЫЙ ЦВЕТОК ЖИЗНИ-ГИПЕРКУБ
03
02
ТРИАДНЫЙ ЦВЕТОК ЖИЗНИ-ГИПЕРКУБ
КАКОВ ЗАМЫСЕЛ-ТАКОВ И ЦВЕТОК:
каждая частица Цветка Жизни содержит в себе Информацию (Замысел) всего Цветка Жизни ".
04
ВЫРОЖДЕННЫЙ ЦВЕТОК ЖИЗНИ-ГИПЕРКУБ
05
ТРИАДНЫЙ ЦВЕТОК ЖИЗНИ-ГИПЕРКУБ
06
ДУАДНЫЙ ЦВЕТОК ЖИЗНИ-ГИПЕРКУБ

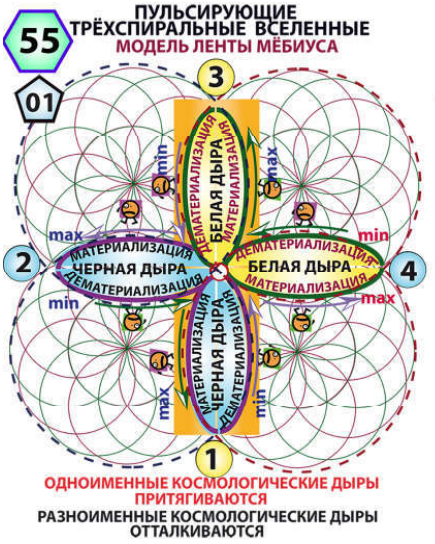

50
КВАРКОВЫЕ ЦВЕТКИ ЖИЗНИ
01
КВАРКОВЫЙ ЦВЕТОК ДУАДНОГО ПОЛЯ
VESICA PISCIS
02
ЛЕНТА МЁБИУСА
03
КВАРКОВЫЙ ЦВЕТОК ТРИАДНОГО ПОЛЯ
04
КВАРКОВЫЙ ЦВЕТОК ТРИАДНОГО ПОЛЯ


51
01
КВАРКОВЫЙ ЦВЕТОК ДУАДНОГО ПОЛЯ
02
КВАРКОВЫЙ ЦВЕТОК ТРИАДНОГО ПОЛЯ
КВАРКОВЫЙ ЦВЕТОК ВЫРОЖДЕННО ПОЛЯ
03

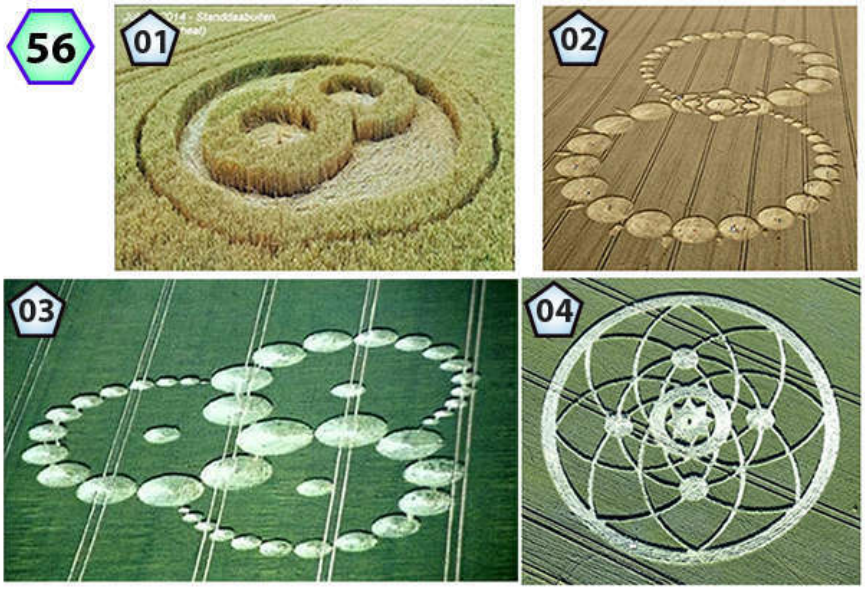

52
01
02
КАНОН КУБА
ТОРОВОЙ АТОМ ПРИРОДЫ
P
T
C
u
d
s


53
БЕССМЕРТНАЯ КЛЕТКА
01
КУБ
СМЕРТНАЯ КЛЕТКА
02
ЗВЕЗДА ДАВИДА
Пустота


54
ПУЛЬСИРУЮЩИЕ КОСМОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ
ДВУХСПИРАЛЬНЫЕ ВСЕЛЕННЫЕ
МОДЕЛЬ ЛЕНТЫ МЁБИУСА
01
РАЗНОИМЕННЫЕ ВСЕЛЕННЫЕ ПРИТЯГИВАЮТСЯ
ОДНОИМЕНЕЫЕ ВСЕЛЕННЫЕ ОТТАЛКИВАЮТСЯ
4
ВЫХОД
min
max
max
БЕЛАЯ ДЫРА
ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
3
МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
ЧЕРНАЯ ДЫРА
ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
БЕЛАЯ ДЫРА
ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
2
min
min
ВХОД
min
ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
ЧЕРНАЯ ДЫРА
МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
max
1
ЧЕТЫРЁХСПИРАЛЬНЫЕ ВСЕЛЕННЫЕ
ТОРОИДАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ
02
ВЫХОД 2
max
ВХОД 2
min
max
ВЫХОД 1
ВХОД 1
min


55
ПУЛЬСИРУЮЩИЕ
ТРЁХСПИРАЛЬНЫЕ ВСЕЛЕННЫЕ
МОДЕЛЬ ЛЕНТЫ МЁБИУСА
01
02
3
2
4
1
min
max
ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
БЕЛАЯ ДЫРА
МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
ЧЕРНАЯ ДЫРА
ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
ОДНОИМЕННЫЕ КОСМОЛОГИЧЕСКИЕ ДЫРЫ
ПРИТЯГИВАЮТСЯ
РАЗНОИМЕННЫЕ КОСМОЛОГИЧЕСКИЕ ДЫРЫ
ОТТАЛКИВАЮТСЯ


СТАЦИОНАРНЫЕ КОСМОЛОГИЧЕСКИЕ ДЫРЫ
МОДЕЛЬ ЛЕНТЫ МЁБИУСА
(ВНУТРЕННИЙ ГОМЕОСТАЗ)
02
ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
БЕЛАЯ ДЫРА
МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
ЧЕРНАЯ ДЫРА
ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ
min


56
01
02
03
04

57



58

ДВОЙНАЯ ЗОЛОТАЯ СПИРАЛЬ ПРОЦВЕТАНИЯ СИСТЕМ ЛЮБОЙ ПРИРОДЫ

ПРИНЦИПЫ ОПТИМАЛЬНОГО САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

РЕПЛИКАЦИЯ

МАТЕРИНСКАЯ ПРОПОРЦИЯ 1

$$1:\left(\frac{\text{БОЛЬШОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}{\text{МАЛОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}\right)^{+1}_{\to min}=\left(\frac{\text{МАЛОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}{\text{БОЛЬШОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}\right)^{+1}_{\to min}$$

РАСЩЕПЛЕНИЕ ПРОПОРЦИИ

$$2:\left\langle\left(\frac{\text{БОЛЬШОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}{\text{МАЛОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}\right)^{+1}_{\to min}\right|+\left|\left(\frac{\text{МАЛОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}{\text{БОЛЬШОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}\right)^{+1}_{\to min}\right\rangle$$

ДОЧЕРНИЕ ПРОПОРЦИИ

$$3:\left\langle\left(\frac{\text{БОЛЬШОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}{\text{МАЛОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}\right)^{+1}_{\to min}=\left(\frac{\text{БОЛЬШОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}{\text{МАЛОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}\right)^{+1}_{\to min}\right|+\left|\left(\frac{\text{МАЛОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}{\text{БОЛЬШОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}\right)^{+1}_{\to min}=\left(\frac{\text{МАЛОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}{\text{БОЛЬШОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}\right)^{+1}_{\to min}\right\rangle$$

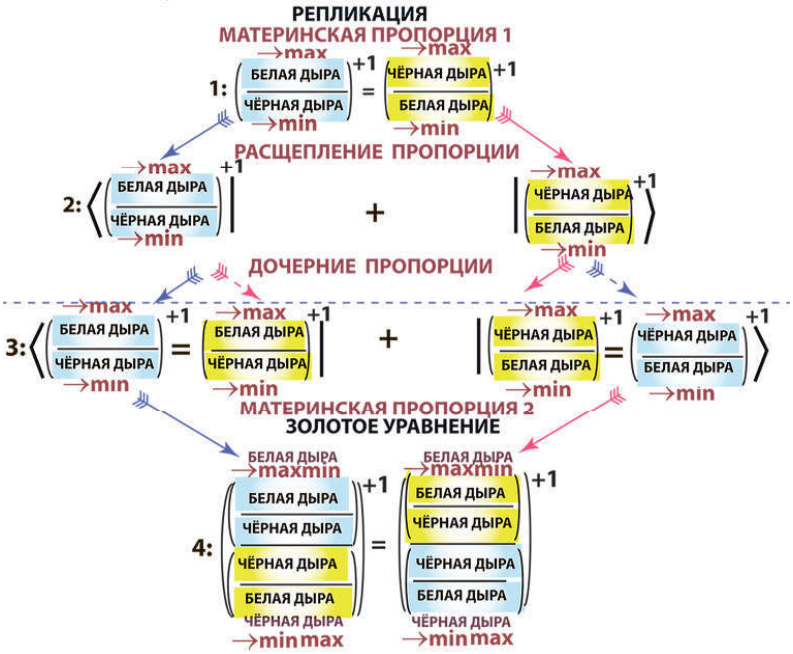
МАТЕРИНСКАЯ ПРОПОРЦИЯ 2

ЗОЛОТОЕ УРАВНЕНИЕ

$$4:\left(\frac{\text{БОЛЬШОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}{\text{МАЛОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}\right)^{+1}_{\to maxmin}=\left(\frac{\frac{\text{БОЛЬШОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}{\text{МАЛОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}}{\frac{\text{МАЛОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}{\text{БОЛЬШОЕ ПРОЦВЕТАНИЕ}}}\right)^{+1}_{\to minmax}$$

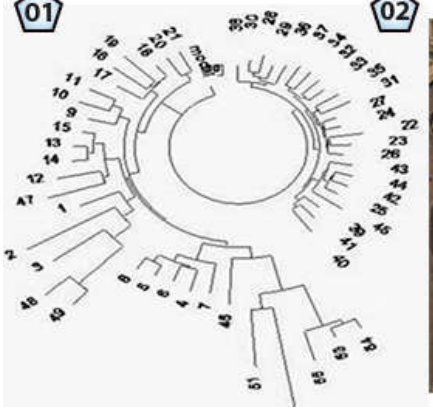
59

ДВОЙНАЯ ЗОЛОТАЯ СПИРАЛЬ
ПРОЦВЕТАНИЯ ВСЕЛЕННЫХ
ПРИНЦИПЫ ОПТИМАЛЬНОГО САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ



60

01



02



61 ДВОЙСТВЕННАЯ ЗАДАЧА ЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

ОБЛАСТИ ДОПУСТИМЫХ РЕШЕНИЙ



ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

$L(X) \rightarrow \min$

$$\left(\frac{L(X)\equiv\sum c_j x_j}{\overline{L}(X)\equiv\sum a_{ij}x_j \geq b_i}\right)^{+1} \qquad \left(\frac{\overline{L}(X)\equiv\sum a_{ij}x_j \leq b_i}{L(X)\equiv\sum c_j x_j}\right)^{+1}$$

$L(X) \rightarrow \max$

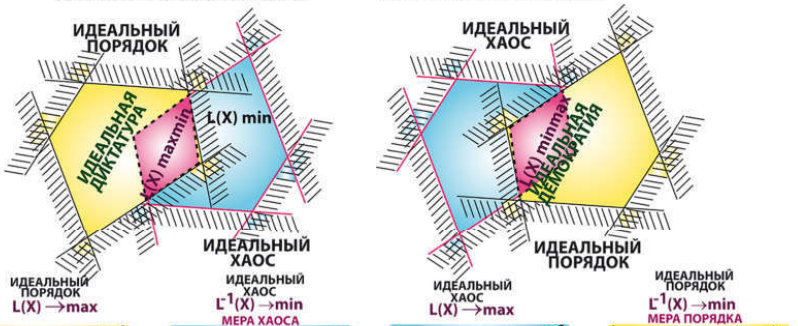
62 ЗАДАЧА ОПТИМАЛЬНОГО ЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

ОБЛАСТИ ДОПУСТИМЫХ РЕШЕНИЙ

ЦЕЛЕВОЙ ФУНКЦИИ $L(X) \rightarrow \max\min$ ЦЕЛЕВОЙ ФУНКЦИИ $L(X) \rightarrow \min\max$

ОБРАТНАЯ ЗАДАЧА
УСТОЙЧИВОЕ ПРОГРЕССИВНОЕ РАЗВИТИЕ

ПРЯМАЯ ЗАДАЧА
УСТОЙЧИВОЕ РЕГРЕССИВНОЕ РАЗВИТЕ



$$\left(\frac{L(X)\equiv\sum\sum a_{ij}x_j}{\sum\sum\triangle a_{ij}x_j \geq b_i}\right)^{+1} = \left(\frac{\sum\sum\triangle a_{ij}x_j \leq b_i}{L^{-1}(X)\equiv\sum\sum a_{ij}x_j}\right)^{+1} \qquad \left(\frac{L(X)\equiv\sum\sum a_{ij}x_j}{\sum\sum\triangle a_{ij}x_j \geq b_i}\right)^{+1} = \left(\frac{\sum\sum\triangle a_{ij}x_j \leq b_i}{L^{-1}(X)\equiv\sum\sum a_{ij}x_j}\right)^{+1}$$

МЕРА ПОРЯДКА — МЕРА ХАОСА

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ «ДЕФЕКТЫ»

СИНТЕЗ: ИСКРИВЛЕНИЕ ПРОСТРАНСТВА

$$(L(X)_{max} \vee L^{-1}(X)_{min}) \rightarrow (L(X)_{max} \wedge L^{-1}(X)_{min}) - \sum\sum\triangle a_{ij}x_j$$

РАСПАД: РЕАНИМАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА

$$(L(X)_{max} \vee L^{-1}(X)_{min}) \leftarrow (L(X)_{max} \wedge L^{-1}(X)_{min}) + \sum\sum\triangle a_{ij}x_j$$

ПРИНЦИПЫ ОПТИМАЛЬНОГО САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

63 01

МНОГОМЕРНОЕ ДИНАМИЧЕСКОЕ УРАВНЕНИЕ

$$\left(\frac{L(x)\to\min}{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{i} a_{ij}x_j \to \min \;\Big/\; \sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{i} a_{ij}x_j \ge b_i \quad \text{МЕРА } L(x)\to\max}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{МЕРА } L(x)^{-1}\to\min}{\sum_{i=n}^{1}\sum_{j=n}^{i} a_{ij}x_j \le b_i \;\Big/\; \sum_{i=n}^{1}\sum_{j=n}^{i} a_{ij}x_j \to \max \quad L(x)^{-1}\to\max}\right)^{-1}$$

МАТРИЦА РЕШЕНИЯ ЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ

02

Система ограничений

$$\sum_{i=n}^{1}\sum_{j=n}^{i} a_{ij}x_j \le b_i \quad n=n,n-1,n-2,\ldots,1$$

$X=A^{-1}Y$

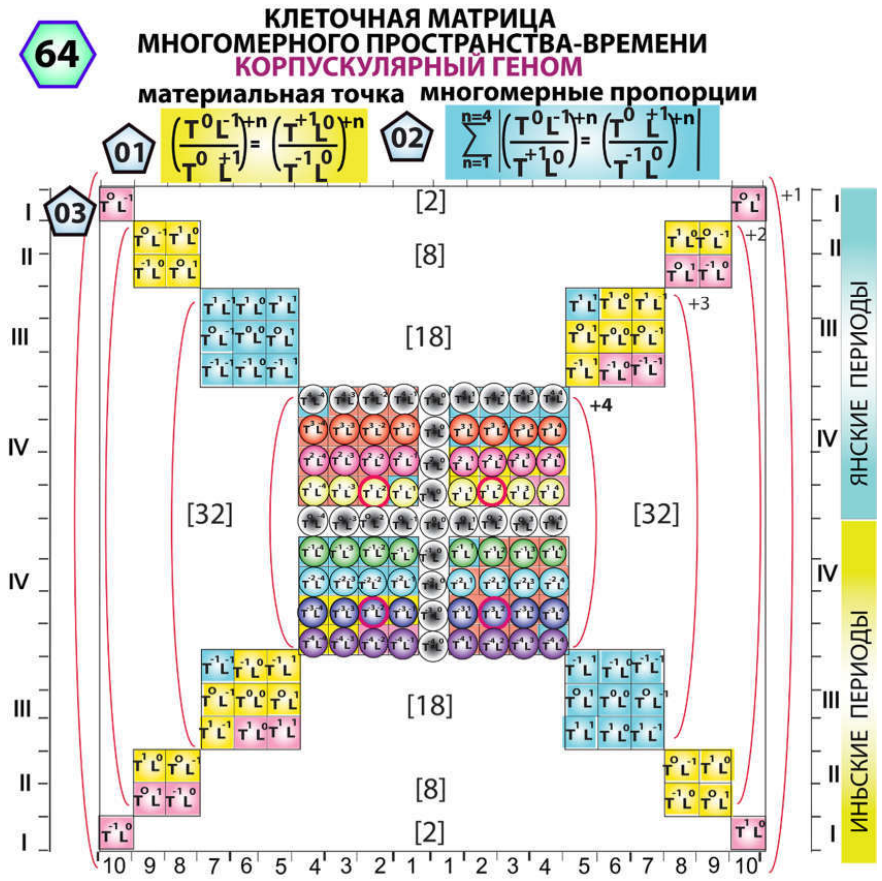
$Y=AX$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8
y_1	$a_{11}x_1$	$a_{12}x_2$	$a_{13}x_3$	$a_{14}x_4$	$a_{15}x_5$	$a_{16}x_6$	$a_{17}x_7$	$a_{18}x_8$
y_2	$a_{21}x_1$	$a_{22}x_2$	$a_{23}x_3$	$a_{24}x_4$	$a_{25}x_5$	$a_{26}x_6$	$a_{27}x_7$	$a_{28}x_8$
y_3	$a_{31}x_1$	$a_{32}x_2$	$a_{33}x_3$	$a_{34}x_4$	$a_{35}x_5$	$a_{36}x_6$	$a_{37}x_7$	$a_{38}x_8$
y_4	$a_{41}x_1$	$a_{42}x_2$	$a_{43}x_3$	$a_{44}x_4$	$a_{45}x_5$	$a_{46}x_6$	$a_{47}x_7$	$a_{48}x_8$
y_5	$a_{51}x_1$	$a_{52}x_2$	$a_{53}x_3$	$a_{54}x_4$	$a_{55}x_5$	$a_{56}x_6$	$a_{57}x_7$	$a_{58}x_8$
y_6	$a_{61}x_1$	$a_{62}x_2$	$a_{63}x_3$	$a_{64}x_4$	$a_{65}x_5$	$a_{66}x_6$	$a_{67}x_7$	$a_{68}x_8$
y_7	$a_{71}x_1$	$a_{72}x_2$	$a_{73}x_3$	$a_{74}x_4$	$a_{75}x_5$	$a_{76}x_6$	$a_{77}x_7$	$a_{78}x_8$
y_8	$a_{81}x_1$	$a_{82}x_2$	$a_{83}x_3$	$a_{84}x_4$	$a_{85}x_5$	$a_{86}x_6$	$a_{87}x_7$	$a_{88}x_8$

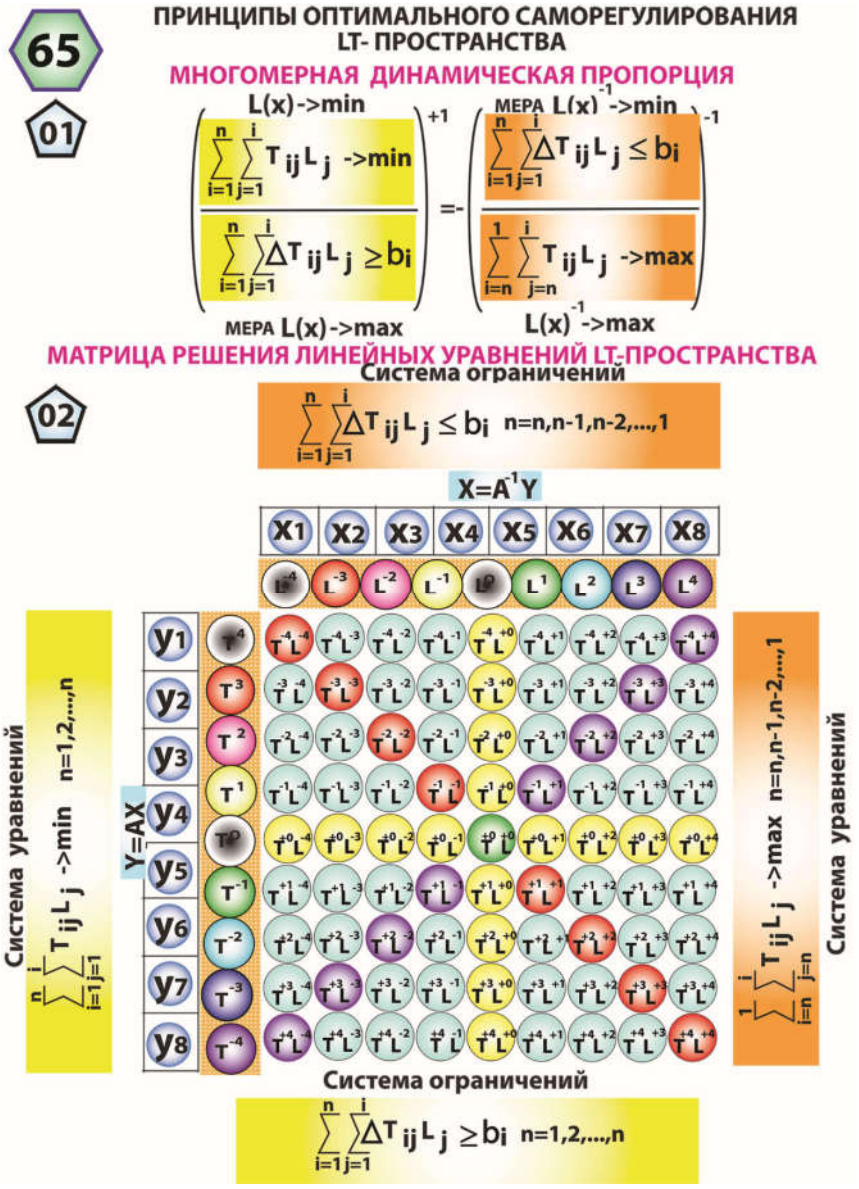
Система уравнений $\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{i} a_{ij}x_j \to \min \quad n=1,2,\ldots,n$

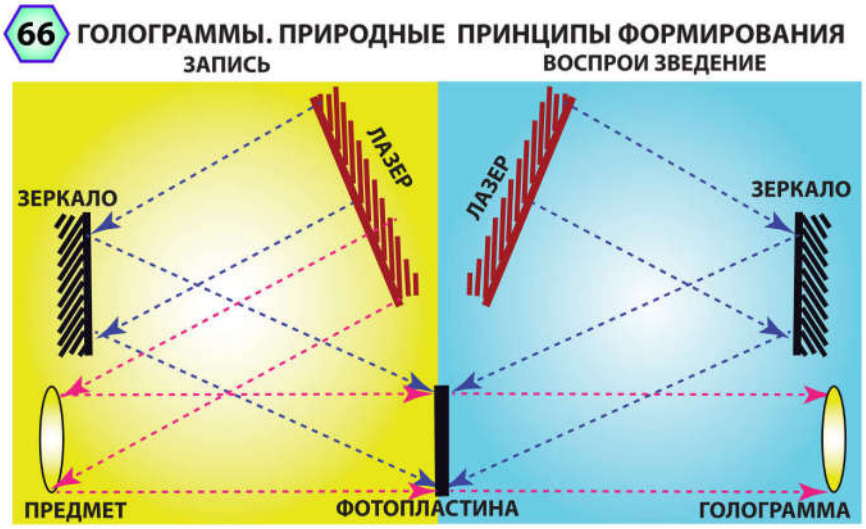
Система уравнений $\sum_{i=n}^{1}\sum_{j=n}^{i} a_{ij}x_j \to \max \quad n=n,n-1,n-2,\ldots,1$

Система ограничений

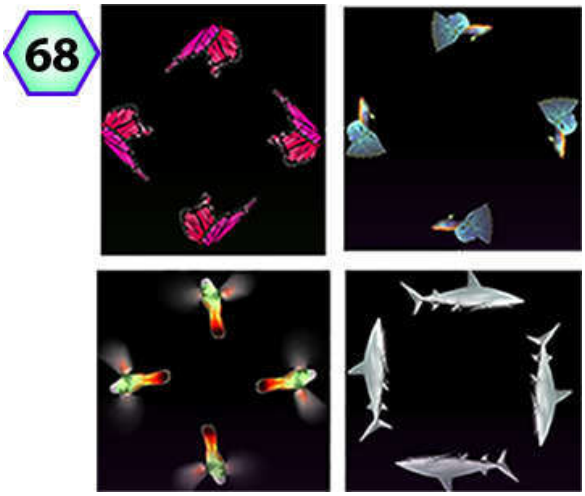
$$\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{i} a_{ij}x_j \ge b_i \quad n=1,2,\ldots,n$$

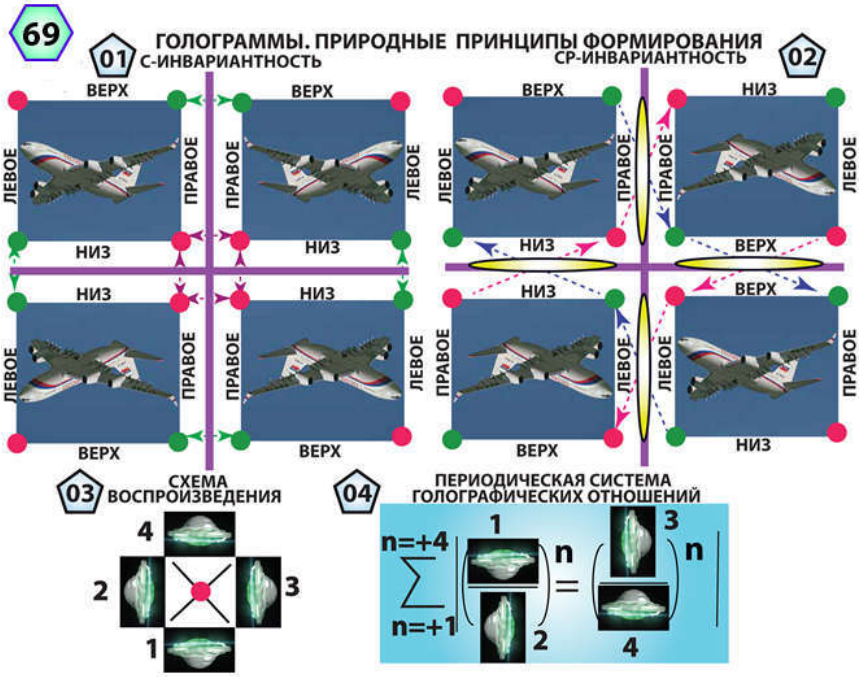

64
КЛЕТОЧНАЯ МАТРИЦА
МНОГОМЕРНОГО ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ
КОРПУСКУЛЯРНЫЙ ГЕНОМ
материальная точка
многомерные пропорции
01
02
03
[2]
[8]
[18]
[32]
[18]
[8]
[2]
+1
+2
+3
+4
I
II
III
IV
IV
III
II
I
10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
ЯНСКИЕ ПЕРИОДЫ
ИНЬСКИЕ ПЕРИОДЫ

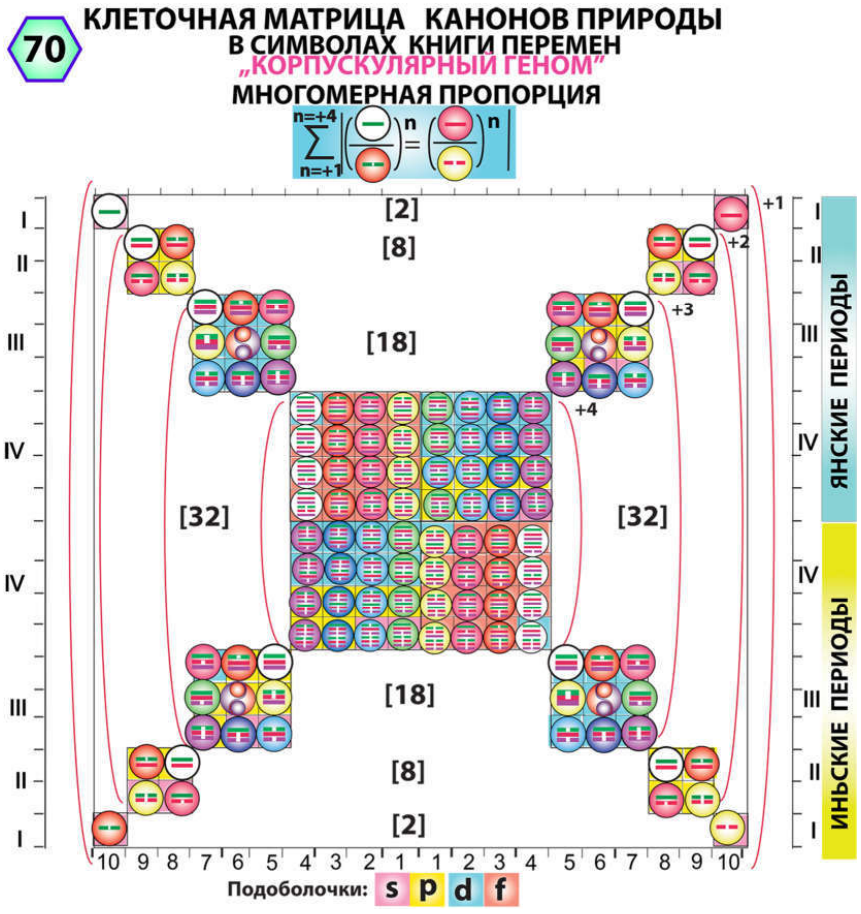

65
ПРИНЦИПЫ ОПТИМАЛЬНОГО САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ
LT- ПРОСТРАНСТВА
МНОГОМЕРНАЯ ДИНАМИЧЕСКАЯ ПРОПОРЦИЯ
01
L(x)->min
МЕРА L(x)->max
МЕРА L(x)^-1->min
L(x)^-1->max
МАТРИЦА РЕШЕНИЯ ЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ LT-ПРОСТРАНСТВА
02
Система ограничений
X=A^-1Y
Y=AX
Система уравнений
Система уравнений
Система ограничений


66
ГОЛОГРАММЫ. ПРИРОДНЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ЗАПИСЬ
ВОСПРОИ ЗВЕДЕНИЕ
ЗЕРКАЛО
ЛАЗЕР
ЛАЗЕР
ЗЕРКАЛО
ПРЕДМЕТ
ФОТОПЛАСТИНА
ГОЛОГРАММА


67


68


69
ГОЛОГРАММЫ. ПРИРОДНЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
01
С-ИНВАРИАНТНОСТЬ
02
СР-ИНВАРИАНТНОСТЬ
ВЕРХ
НИЗ
ЛЕВОЕ
ПРАВОЕ
03
СХЕМА ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ
04
ПЕРИОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ГОЛОГРАФИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
n=+4
n=+1
1
2
3
4
n

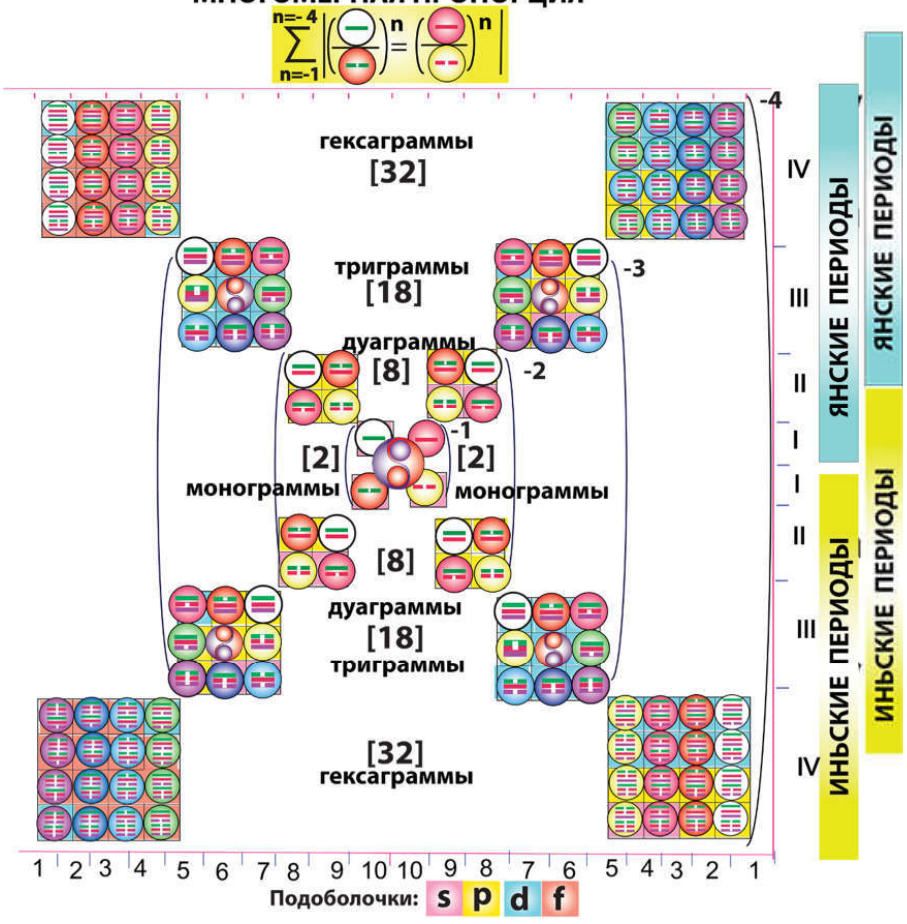

70
КЛЕТОЧНАЯ МАТРИЦА КАНОНОВ ПРИРОДЫ
В СИМВОЛАХ КНИГИ ПЕРЕМЕН
„КОРПУСКУЛЯРНЫЙ ГЕНОМ"
МНОГОМЕРНАЯ ПРОПОРЦИЯ
[2]
[8]
[18]
[32]
[32]
[18]
[8]
[2]
+1
+2
+3
+4
I II III IV IV III II I
I II III IV IV III II I
ЯНСКИЕ ПЕРИОДЫ
ИНЬСКИЕ ПЕРИОДЫ
10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Подоболочки: s p d f

72

КЛЕТОЧНАЯ МАТРИЦА ПЕРИОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ХИМИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ
КОРПУСКУЛЯРНЫЙ ГЕНОМ
МНОГОМЕРНАЯ ПРОПОРЦИЯ

71

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РАСПОЛОЖЕНИЙ СИМВОЛОВ КНИГИ ПЕРЕМЕН
„ПОЛЕВОЙ ГЕНОМ"
МНОГОМЕРНАЯ ПРОПОРЦИЯ

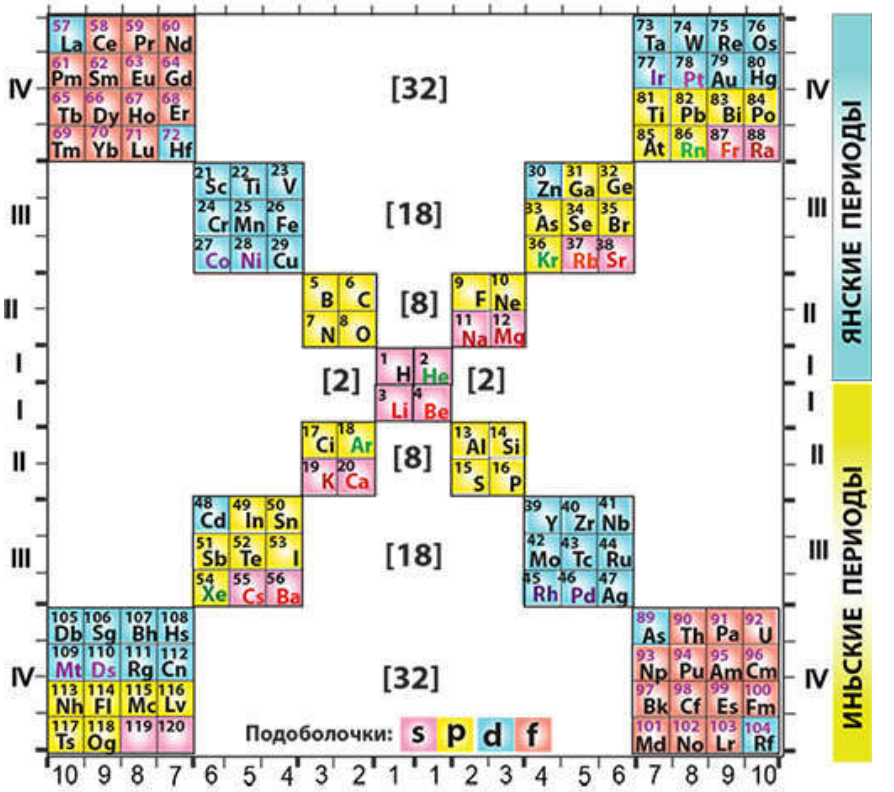


73 КЛЕТОЧНАЯ МАТРИЦА ПЕРИОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ХИМИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ

ПОЛЕВОЙ ГЕНОМ

МНОГОМЕРНАЯ ПРОПОРЦИЯ

$$\sum_{n=1}^{n=4}\left|\left(\frac{^{1}H}{^{2}He}\right)^{-n}=-\left(\frac{^{3}Li}{^{4}Be}\right)^{-n}\right|$$



74

КАНОН КУБА ЕДИНОГО ТОРСИОННОГО ПОЛЯ

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ

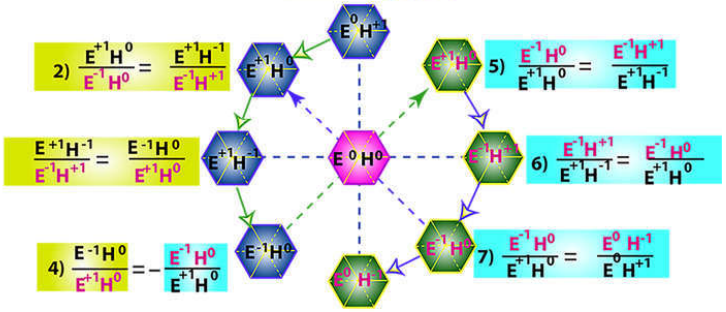
ЗАМЫСЕЛ

01

МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ

$E^{0}H^{0} \rightarrow \frac{E^{0}H^{+1}}{E^{+1}H^{0}} = \frac{E^{0}H^{-1}}{E^{-1}H^{0}} \quad \frac{E^{0}H^{+1}}{E^{0}H^{-1}} = \frac{E^{+1}H^{0}}{E^{-1}H^{0}} \rightarrow E^{0}H^{0}$

ИСТОК 1) $\frac{E^{0}H^{+1}}{E^{0}H^{-1}} = \frac{E^{+1}H^{0}}{E^{0}H^{-1}}$

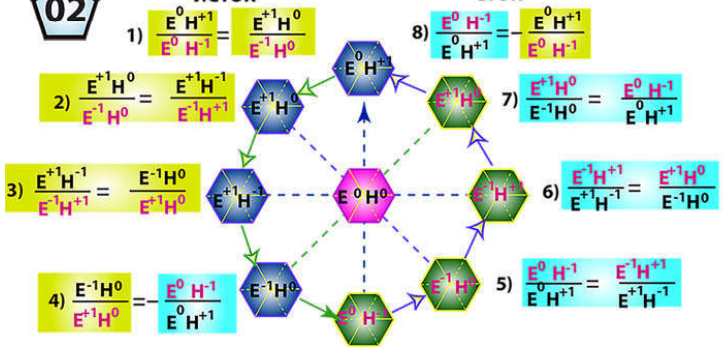


8) $\frac{E^{0}H^{-1}}{E^{0}H^{+1}} = -\frac{E^{+1}H^{0}}{E^{-1}H^{0}}$ СТОК

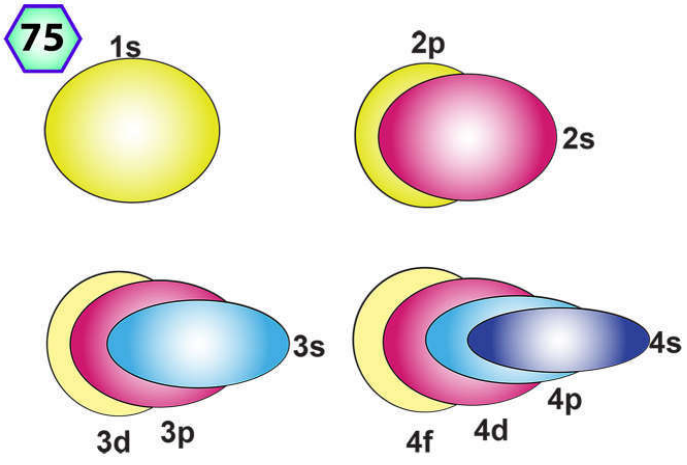
ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ

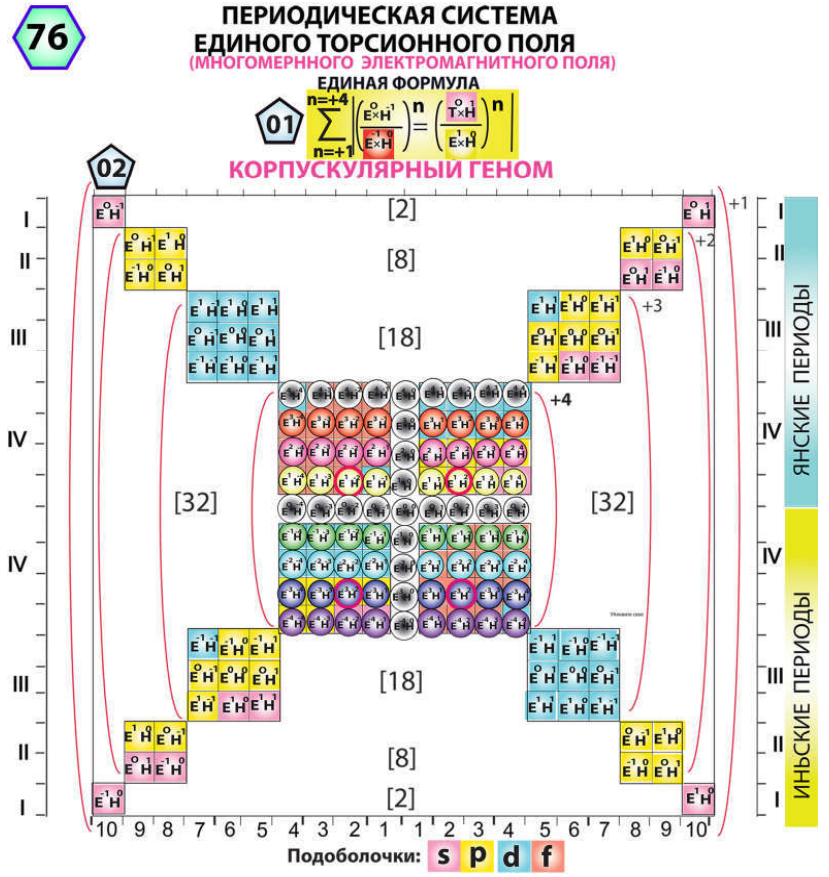
02

ИСТОК СТОК



75




76
ПЕРИОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА
ЕДИНОГО ТОРСИОННОГО ПОЛЯ
(МНОГОМЕРННОГО ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО ПОЛЯ)
ЕДИНАЯ ФОРМУЛА
01
02
КОРПУСКУЛЯРНЫЙ ГЕНОМ
[2]
[8]
[18]
[32]
[32]
[18]
[8]
[2]
+1
+2
+3
+4
I
II
III
IV
IV
III
II
I
ЯНСКИЕ ПЕРИОДЫ
ИНЬСКИЕ ПЕРИОДЫ
10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Подоболочки: s p d f

77

МЕЖДУНАРОДНАЯ СИСТЕМА ЕДИНИЦ (СИ)

ВЕЛИЧИНА	НАИМЕНОВАНИЕ	ОБОЗНАЧЕНИЕ
ОСНОВНЫЕ ЕДИНИЦЫ		
Длина	метр	м
Масса	килограмм	кг
Время	секунда	с
Сила тока	ампер	А
Сила света	кандела	кд
Термодинамическая температура	кельвин	К
Количество вещества	моль	моль
ПРОИЗВОДНЫЕ ЕДИНИЦЫ		
Электрический заряд	кулон	Кл
Электрическое напряжение,ЭДС	вольт	В
Напряженность электрического поля	вольт на метр	В/м
Электрическое сопротивление	ом	Ом
Электрическая емкость	фарад	Ф
Частота	герц	Гц
Скорость	метр в секунду	м/с
Ускорение	метр на секунду в квадрате	$м/с^2$
Плотность	килограмм на куб. метр	$кг/м^3$
Сила	ньютон	Н
Импульс	килограмм на метр в секунду	кг·м/с
Давление	паскаль	Па
Работа, энергия	джоуль	Дж
Мощность	ватт	Вт
Магнитный поток	вебер	Вб
Индуктивность	генри	Гн
Магнитная индукция	тесла	Тл

ПРИСТАВКИ

КРАТНЫЕ

ПРИСТАВКИ	ОБОЗНАЧ.	МНОЖИТЕЛЬ
экса	Э	10^{18}
пета	П	10^{15}
тера	Т	10^{12}
гига	Г	10^{9}
мега	М	10^{6}
кило	к	10^{3}
гекто	г	10^{2}
дека	да	10^{1}

ДОЛЬНЫЕ

ПРИСТАВКИ	ОБОЗНАЧ.	МНОЖИТЕЛЬ
атто	а	10^{-18}
фемто	ф	10^{-15}
пико	п	10^{-12}
нано	н	10^{-9}
микро	мк	10^{-6}
милли	м	10^{-3}
санти	с	10^{-2}
деци	д	10^{-1}

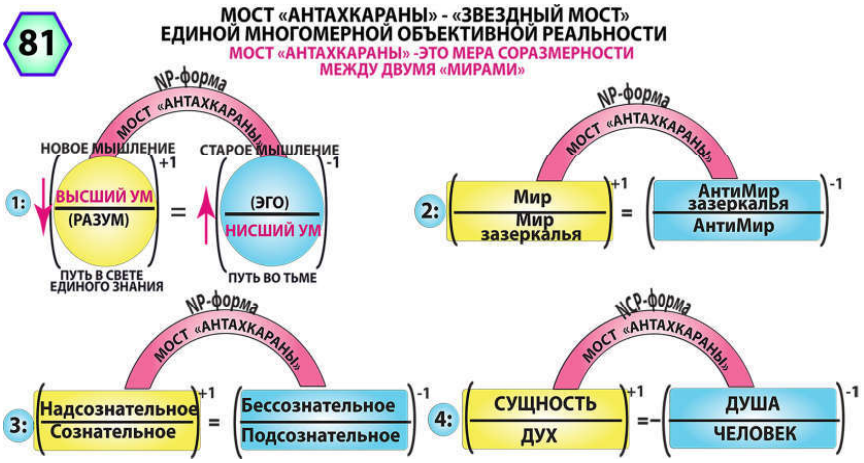
78

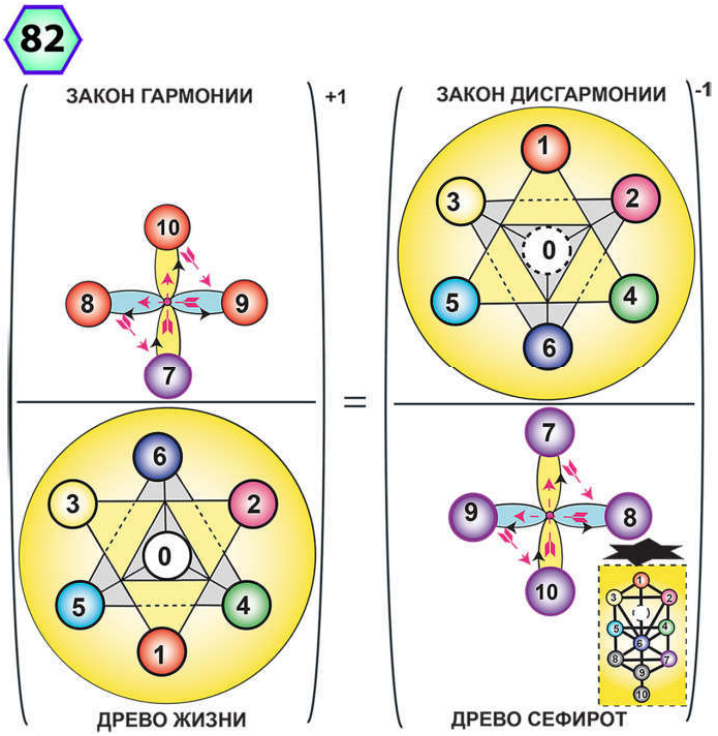
ФИЗИЧЕСКИЕ ПОСТОЯННЫЕ

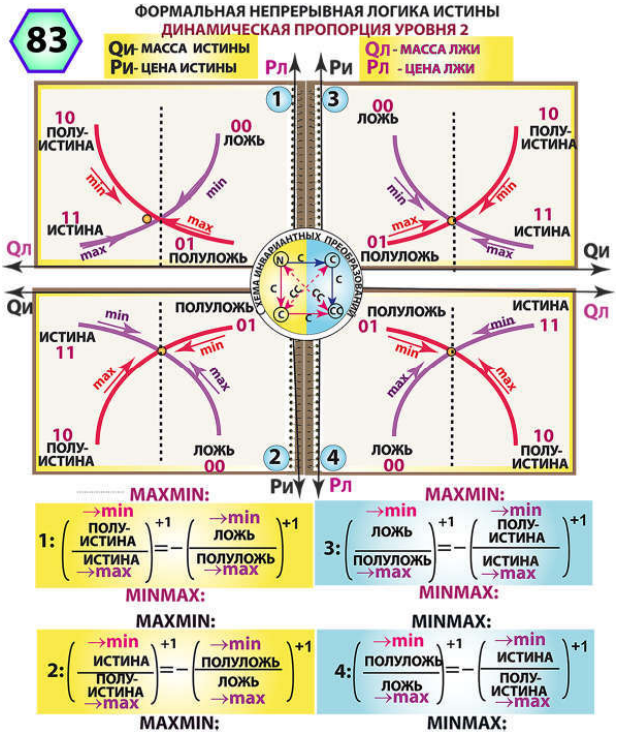
Элементарный заряд	$e = 1{,}60219 \cdot 10^{-19}$ Кл	Постоянная Планка	$h = 6{,}626 \cdot 10^{-34}$ Дж·с $= 4{,}136 \cdot 10^{-15}$ эВ·с $\hbar = \frac{h}{2\pi} = 1{,}055 \cdot 10^{-34}$ Дж·с $= 4{,}136 \cdot 10^{-15}$ эВ·с
Масса электрона	$m_e = 9{,}1095 \cdot 10^{-31}$ кг $= 5{,}486 \cdot 10^{-4}$ а.е.м.	Энергия покоя электрона	$E_{0e} = m_e c^2 = 8{,}187 \cdot 10^{-14}$ Дж $= 0{,}511$ МэВ
Масса протона	$m_p = 1{,}6726 \cdot 10^{-27}$ кг $= 1{,}00728$ а.е.м.	Энергия покоя протона	$E_{0p} = m_p c^2 = 1{,}503 \cdot 10^{-10}$ Дж $= 938{,}26$ МэВ
Масса нейтрона	$m_n = 1{,}6749 \cdot 10^{-27}$ кг $= 1{,}000867$ а.е.м.	Энергия покоя нейтрона	$E_{0n} = m_n c^2 = 1{,}505 \cdot 10^{-10}$ Дж $= 939{,}55$ МэВ
Скорость света в вакууме	$c = 2{,}9979 \cdot 10^{8}$ м/с	Отношение заряда электрона к его массе	$\frac{e}{m_e} = 1{,}759 \cdot 10^{11}$ Кл/кг
Гравитационная постоянная	$G = 6{,}672 \cdot 10^{-11}$ Н·м²/кг²	Постоянная Фарадея	$F = eN_A = 9{,}648 \cdot 10^{4}$ Кл/моль
Электрическая постоянная	$\varepsilon_0 = 8{,}854 \cdot 10^{-12}$ Ф/м	Молярная газовая постоянная	$R = kN_A = 8{,}314$ Дж/моль·К
Постоянная Авогадро	$N_A = 6{,}022 \cdot 10^{23}$ моль$^{-1}$	Атомная единица массы	1 а.е.м. $= 1{,}66057 \cdot 10^{-27}$ кг $= 931{,}5016$ МэВ
Постоянная Больцмана	$k = 1{,}3807 \cdot 10^{-23}$ Дж/К	Электрон - вольт	1эВ $= 1{,}60219 \cdot 10^{-19}$ Дж
Коэффициент взаимосвязи массы и энергии	$c^2 = \frac{F}{m} = 8{,}9874 \cdot 10^{16}$ Дж/кг $= 931{,}5$ МэВ/а.е.м.		


ДВОЙНЫЕ СПИРАЛИ ПРИРОДНЫХ СУПЕРСТРУН ХИМИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ
79
СИСТЕМООБРАЗУЮЩАЯ ПРОПОРЦИЯ
01
КВАНТ <1836,01>
ЭЛЕКТРОННЫЕ ОБОЛОЧКИ
ПРОТОННЫЕ ОБОЛОЧКИ
ДВОЙНЫЕ СПИРАЛИ ПРОИЗВОДЯЩИХ ФУНКЦИЙ
ЭЛЕКТРОННЫХ И ПРОТОННЫХ ОБОЛОЧЕК
ПРОИЗВОДЯЩАЯ ФУНКЦИЯ НАТУРАЛЬНОГО РЯДА
02
X=(1+2)-0=3
X=(2+3)-1=4
X=(3+4)-3=5
ПРОИЗВОДЯЩАЯ ФУНКЦИЯ СТЕПЕННОГО РЯДА
03
X=(a¹*a²)/ a⁰ = a³
X= (a²*a³)/ a¹ = a⁴


80
01
ТОРОВОЕ СПИНОВОЕ ПОЛЕ
Представление Громеки
НЕ СИЛОВОЕ ПОЛЕ
- скорость движения кванта
- вихрь
ТОРОВОЕ КВАНТОВОЕ ПОЛЕ
Представление Лоренца
СИЛОВОЕ ПОЛЕ
- напряжённость магнитного поля
02
ПРОПОРЦИЯ
Спиновый диполь
Поперечное поле
Квантовый диполь
Продольное поле
03
КАНОН КУБА
π=3,1415926536....
sin - левое вращение
F=0,618033989...
dex - правое вращение


81
МОСТ «АНТАХКАРАНЫ» - «ЗВЕЗДНЫЙ МОСТ»
ЕДИНОЙ МНОГОМЕРНОЙ ОБЪЕКТИВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ
МОСТ «АНТАХКАРАНЫ» -ЭТО МЕРА СОРАЗМЕРНОСТИ
МЕЖДУ ДВУМЯ «МИРАМИ»
NP-форма
МОСТ «АНТАХКАРАНЫ»
НОВОЕ МЫШЛЕНИЕ
СТАРОЕ МЫШЛЕНИЕ
1:
ВЫСШИЙ УМ
(РАЗУМ)
(ЭГО)
НИСШИЙ УМ
ПУТЬ В СВЕТЕ ЕДИНОГО ЗНАНИЯ
ПУТЬ ВО ТЬМЕ
2:
Мир
Мир зазеркалья
АнтиМир зазеркалья
АнтиМир
3:
Надсознательное
Сознательное
Бессознательное
Подсознательное
NCP-форма
4:
СУЩНОСТЬ
ДУХ
ДУША
ЧЕЛОВЕК


82
ЗАКОН ГАРМОНИИ
ЗАКОН ДИСГАРМОНИИ
ДРЕВО ЖИЗНИ
ДРЕВО СЕФИРОТ


83
ФОРМАЛЬНАЯ НЕПРЕРЫВНАЯ ЛОГИКА ИСТИНЫ
ДИНАМИЧЕСКАЯ ПРОПОРЦИЯ УРОВНЯ 2
Qи- МАССА ИСТИНЫ
Ри- ЦЕНА ИСТИНЫ
Qл - МАССА ЛЖИ
Рл - ЦЕНА ЛЖИ
Рл
Ри
Qл
Qи
10 ПОЛУ-ИСТИНА
00 ЛОЖЬ
11 ИСТИНА
01 ПОЛУЛОЖЬ
min
max
СИСТЕМА ИНВАРИАНТНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ
1
2
3
4
MAXMIN:
MINMAX:
1: (ПОЛУ-ИСТИНА / ИСТИНА)^+1 = −(ЛОЖЬ / ПОЛУЛОЖЬ)^+1
2: (ИСТИНА / ПОЛУ-ИСТИНА)^+1 = −(ПОЛУЛОЖЬ / ЛОЖЬ)^+1
3: (ЛОЖЬ / ПОЛУЛОЖЬ)^+1 = −(ПОЛУ-ИСТИНА / ИСТИНА)^+1
4: (ПОЛУЛОЖЬ / ЛОЖЬ)^+1 = −(ИСТИНА / ПОЛУ-ИСТИНА)^+1

Для заметок

Беляев Михаил Иванович

Серия: «Единая Теория Поля Природных Отношений». «Азбука Природных Отношений», том 1

milogiya@mail.ru
https://cosmatica.org/library/sintez-mezhdisciplinarnyh-znanii

ISBN 978-5-9965-1506-6

Подписано в печать 14.04.2021
Формат издания 70x100/16. Цифровая печать.
Усл. печ. л. 39,35 Тираж 300 экз.

Издательство «СУПЕР»
199178, Санкт-Петербург, 7-я линия ВО, д.80/2 лит. Д, пом. 5/3н

www.super-izdatelstvo.ru