М.И. БЕЛЯЕВ

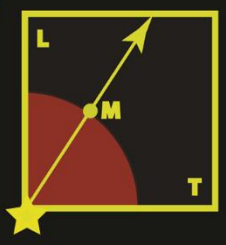
СТЕРЕОТИПЫ МЫШЛЕНИЯ: НЕВЕЖЕСТВО И МРАКОБЕСИЕ



Междисциплинарный синтез Веры и Знания

ЕДИНАЯ ТЕОРИЯ ПОЛЯ ПРИРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

том 5



РУССКОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

М.И. БЕЛЯЕВ

Русское Космическое Общество
Научно-Образовательный Совет

СТЕРЕОТИПЫ МЫШЛЕНИЯ: НЕВЕЖЕСТВО И МРАКОБЕСИЕ

$$\left(\frac{\xrightarrow{\min}\ \text{МИР}}{\text{Информация}\ \xleftarrow{\max}}\right)^{+1} = \left(\frac{\xrightarrow{\min}\ \text{Информация}}{\text{НАУКА}\ \xleftarrow{\max}}\right)^{+1}$$



издание 2 дополненное

$$\left(\frac{\xleftarrow{\max}\ \text{МИР}}{\text{Информация}\ \xrightarrow{\min}}\right)^{+1} = \left(\frac{\xleftarrow{\max}\ \text{Информация}}{\text{НАУКА}\ \xrightarrow{\min}}\right)^{+1}$$

УДК 002.5+002.6+002.8
ББК 22
Б-44

Книга издаётся в авторской редакции

Беляев М.И.
«**Стереотипы мышления: невежество и мракобесие**», М.И. Беляев — серия: «**Единая Теория Поля Природных Отношений», том 5/** М.И. Беляев.-Москва: Издательский дом «НАУЧНАЯ КНИГА», 2022, 168 с.:ил.

ISBN 978-5-907497-76-4

Впервые по божественному статусу самомнения людей, как человека разумного, нанес удар Ч. Дарвин, обосновав теорию происхождения человека от обезьяны. З.Фрейд нанес человечеству еще более сокрушительный удар, обосновав природу человеческого "бессознательного", что человек не является "хозяином в собственном доме". К.Юнг дополнил теорию "бессознательного" до "коллективно-бессознательного", что и социум не является в собственном доме хозяином. Сегодня человечество должно осознать еще один, самый болезненный вывод, что большинство людей являются биороботами, может быть, и самыми совершенными, но биороботами, а все сферы жизнедеятельности людей формируются «рассудочным умом», сформированным стереотипами мышления людей. В книге обоснованы и пути формирования Нового научного мышления: принципиально иная, голографическая, трактовка стереотипов формирования сознания и многомерного пространства-времени; условия и принципы формирования гармонического развития системы «Человек-Общество-Природа», условия и принципы, формирования Ноосферного Разума. Многие материалы книги отражают смыслы новых фундаментальных научных проблем.

Книга может оказаться актуальной для широкого круга читателей, для всех, кто интересуется будущим науки, человека, общества и природы. Я искренне благодарен всем, кто был рядом со мной в эти годы.

©, М.И. Беляев, 2022

ISBN 978-5-907497-76-4

Все права защищены. Автор разрешает использовать эти материалы в любой форме, но с обязательной ссылкой на правообладателя.

Оглавление

Введение *5*

1.Азы природной математики *6*

2. Природные дефекты *8*

2.1. Невежество и мракобесие - мотор современного развития **8**

2.2. Дефекты мышления **15**

2.3. Принципы истинной системы знаний **20**

2.4. Дефект масс **21**

2.5. Дефекты элементарных частиц **22**

2.6. Дефекты химических реакций **23**

2.7. Дефекты духовных отношений **24**

2.8. Дефекты математических отношений **25**

3. Дефекты биномиального пространства-времени *26*

3.1. Производящие функции **27**

3.2. Биномиальные многочлены **28**

3.3. Биномиальный арифметический треугольник **29**

3.3.1. Производящие функции арифметических рядов 29

3.3.2. Операции над производящими функциями 32

3.3.3. Биномиальные кристаллы 33

3.4. Дефекты многомерного LT-пространства **34**

3.5. Дефект кристаллов. Винтовая дислокация **35**

4.Платоновы тела *36*

4.1. Системы координат Платоновых тел **37**

4.2. Дуадный биномиальный кристалл **38**

4.3. Триадный биномиальный кристалл **39**

4.4. Живые и неживые кристаллы **39**

4.5. Производящие функции Платоновых тел **41**

4.6. Структурные дефекты Платоновых тел **42**

5. Эгрегоры. *43*

5.1. Основные понятия **43**

5.2. Эгрегоры разума **46**

6. Условные рефлексы и инстинкты *50*

6.1. Фильтры рассудка **52**

6.2. Первопричинная материя сознания **54**

6.3. Старое и Новое мышление **54**

6.4. Условные рефлексы и инстинкты Старого мышления **58**

6.5. Условные рефлексы и инстинкты Нового мышления **61**

7.О стереотипах научного мышления *62*

7.1. Золотое правило науки **63**

7.2.О научных аксиомах и постулатах **65**

7.3. Об искривлении многомерного LT- пространства **66**
7.4. О мировоззрении. **66**
7.5. О дефектах научных теорий **74**
7.6. О стереотипах научного мышления **77**
8. О стереотипах Старого мышлении ***81***
8.1. Притча о Старом мышлении **81**
8.2. Притча о всевидящем оке **81**
9. О стереотипах Нового мышления ***82***
9.1. О Научных революциях **82**
9.2. Наука и метод **86**
9.2.1. Реальность, иллюзия и экспериментальный метод 88
9.2.2.О голографической вселенной 89
9.2.3. Наука о реальности 92
10. О Ноосферном Разуме ***97***
10.1. О сущности ноосферного разума **98**
10.2. О Коллективном Разуме **101**
10.3. Об эволюции сознания и подсознания **103**
10.4. Четыре эпохи эволюции Со-Знания **105**
10.5. Этапы эволюции человека **106**
10.5.1. Эволюция Богочеловека 107
10.5.2. Эволюция Человека 107
10.5.3. Эволюция Биоробота 108
10.5.4. Эволюция биоклона 108
10.5.5. Люди без Прошлого 109
10.5.6. Люди без Будущего 111
10.5.7. Радуга отношений Знать-Элита 113
10.6. О Ноосферной экономике **115**
10.6.1. Какая экономическая теория является самой правильной? 115
10.6.2. Невидимая рука экономических отношений 118
10.7. Эволюция цивилизации **122**
10.7.1. Периодическая система духовной эволюции цивилизации 122
10.7.2. Эволюция системы «Человек-Общество-Природа» 124
11. Путь к Себе ***131***
11.1. Как изменить «круг понятий»? **131**
11.2. Как научиться видеть невидимое? **133**
11.3.Как научиться управлять невидимым? **134**
11.4. Отношения гармонии и дисгармонии **135**
11.5. Триадный Цветок Жизни микромира **137**
11.6. Глобализм Добра и Зла. **140**
11.7. О циклах космических эпох **143**
Заключение ***149***
Первоисточники ***151***
Иллюстрации ***152***

Введение

Сегодня многие люди, в том числе и с высшими академическими степенями учёности, полагают, что уж они то умеют «отделять зерна от плевел», и не только в той области знаний, где они считают себя «знатоками», выдавая свое «мнение» за «знание». Особенно этим страдают разные «полиглоты», обладающие энциклопедическими знаниями. Но разве может «справочник» обладать знанием? Это сборник не структурируемых знаний (это не Единое знание, в котором «всё связано со всем»). При этом люди могут кого-то признавать гениями, но только до тех пор, пока мнение гения не расходится с его собственным мнением. И тогда он начинает учить гения «уму-разуму». Подобные явления наблюдается и в науке. Люди во все века мечтали о лучшем Будущем (Компанелла, Томас Мор, и др.). Но их Учения признали утопиями. Сегодня утопиями считается социализм и коммунизм. И говорить об этом считается уже дурным тоном. Но и в науке существуют собственные научные утопии, говорить о которых не принято (вечный двигатель, торсионные поля, и др.), т.к. эти феномены люди не умеют доказывать ни непосредственно (экспериментально), ни косвенно (теоретически). Еще А.В. Суворов говорил: «*Теория без Практики мертва, а Практика без Теории слепа*». Но наука, и, в первую очередь, физика, пока является «одноглазой», и в процессе своей эволюции все более стремительно превращается в науку «рафинированных» материалистических знаний, трансформируясь в сообщество гильдий ремесленников, каждая из которых. имеет собственный «образец знаний», которые гильдии могут только модифицировать, не нарушая сути «образцов». А настоящие учёные, в этих гильдиях являются «*чужими среди своих*». *Почему такое произошло?*

Во-первых, приняв греческую науку за «образец знаний», наука, как таковая, навесила ярлык «псевдонаучности» на все иные древние знания. Но аргумент «*этого не может быть потому, что не может быть никогда*» является неубедительным, и древние знания стали играть роль научных «артефактов» …

Во-вторых, на все теории, что не вписываются в рамки существующих «образцов знаний», современная наука также наклеивает ярлык «ложных знаний» и накладывает «вето» на публикации таких теорий в специализированных научных журналах. Этому способствует и специально созданный Комитет по борьбе со лженаукой. В современной физике бытует утверждение:

«Самая абстрактная тория является самой правильной, и логически правильная наука является самой неправильной»

Это утверждение уже изначально, с позиции здравого смысла, является вывернутым наизнанку и свидетельствует о том, что современная наука серьезно больна. Эту «болезнь» может вылечить Теория Многомерных Природных (пропорциональных) Отношений (ТМПО).

1.Азы природной математики

Со времен греков суть слова «математика» тождественно слову «доказательство». Однако слово «доказательство носит скорее психологический смысл, ибо это всего лишь рассуждение, которое должно убедить слушателя настолько, чтобы он сам стал убеждать с его помощью других. Сегодня математика все более глубоко проникает во все отрасли знания, в точные и гуманитарные науки. Однако она по-прежнему способна давать только количественные оценки Событиям и Переменам. Конечная цель математики состоит в том, чтобы уничтожить расхождение между «точными» и «неточными» науками. Создать такие математические методы, которые позволяли бы давать не только количественные, но и качественные оценки Событиям и Переменам объективной реальности и, наконец, привести общие логические основы современной математики в такое состояние, чтобы их можно было бы излагать в школьной программе. Однако, современная математика достигла выдающихся успехов преимущественно только в оценке количественных отношений.

Теория многомерных пропорциональных (природных) отношений, характеризуется единством количества и качества, позволяя осознать суть природной математики.

Понятие математика: (др.-греч. μᾰθημᾰτικά от др.-греч. μάθημα — изучение, наука) «изучение» -формальная наука исследования количественных отношений и пространственных форм.

Современная математика: наука о математических структурах (множествах, между которыми определены некоторые отношения).

Понятие природная математика: точная наука абстрактного описания и исследования, в единстве количества и качества (величины, операнды, операции, функции, действия, цифровые ряды, пространственные формы и т.д.), используя язык многомерных пропорциональных отношений. Мне очень часто приходится слышать высказывания о том, что надо жить по природным законам и отношениям… Но «*как жить по понятиям о природных законах» - этого пока никто не знает.*

Природные законы формируются пропорциональными отношениями и соотношениями, наборы которых являются ограниченными, замкнутыми и описываются Теорией Многомерных Природных (пропорциональных) Отношений (ТМПО), которая характеризуется Простотой, Полнотой и Красотой (Гармонией взаимосвязи Всего со Всем).

Азы природной математики описаны практически во всех моих монографиях ([3]-[11]) и в работах Л. Ермолинской ([12], [15]).

Поэтому я приведу только 4 основных формы пропорциональных отношений.

1. NN-форма (образ самого себя-тождество)

$$\left(\frac{\mathbf{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1};$$

Это прямая пропорция, которую все изучали в курсе школьной программы (в левой и правой части находятся прямые величины).. Показатель степени «+1» таковым не является. Он фиксирует уровень ее внутренней сложности (вложенности друг в друга).

2. NP-форма (зеркальная симметрия)

$$\left(\frac{\mathbf{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\boldsymbol{b}}{\mathbf{a}}\right)^{+1};$$

Эта обратная пропорция - отражает зеркальную симметрию относительно исходной NN-формы.

3. NC-форма (зарядовая симметрия)

$$\left(\frac{\mathbf{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{b}}{\mathbf{a}}\right)^{-1};$$

В левой части -прямое отношение прямых величин, а в правой части - *обратное отношение обратных величин*. Показатель «-1» в правой части свидетельствует, что все величины отношения являются обратными (зарядовая симметрия).

4. NCP-форма (комбинированная симметрия)

$$\left(\frac{\mathbf{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\boldsymbol{a}}{\mathbf{b}}\right)^{-1};$$

Это обратная пропорция (от обратного отношения обратных величин). Левая часть пропорции -прямое отношение прямых величин, правая часть пропорции – *прямое отношение обратных величин*.

В моих монографиях описываются две формы пропорциональных отношений:

статическая *динамическая*

$$\left(\frac{\mathbf{a}}{\mathbf{b}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{c}}{\mathbf{d}}\right)^{+1}; \qquad \left(\frac{\mathbf{a} \to \boldsymbol{min}}{\mathbf{b} \to \boldsymbol{max}}\right)^{+1} = \left(\frac{\boldsymbol{c} \to \boldsymbol{min}}{\mathbf{d} \to \boldsymbol{max}}\right)^{+1};$$

Важно

1. Динамическая пропорция – это аналог уравнения.

Подобные уравнения, отражают суть пропорциональных отношений во всех отраслях науки. Так, эти уравнения лежат в основе всех экономических отношений.

2. При достижении Меры соразмерности (отношение между средними членами) крайних значений происходит инверсии средних, а затем и крайних членов, активируя обратный процесс динамического уравновешивания.

2. Четыре формы пропорциональных отношений характеризуются инвариантными преобразованиями, отражая отношения между четырьмя формами объективной реальности. Поэтому любую пропорцию следует рассматривать в единстве ее 4-х форм, т.е. любая форма пропорции может иметь разный смысл, внося то или иное искажение («дефект» пропорциональных отношений) в результаты экспериментального исследования той или иной формы объективной реальности. Это очень важно, когда эксперименты проводятся с разными формами объективной реальности.

3. Современная наука берет свое начало от греческой науки, изучая и систематизируя факты. ТМПО способна изучать и систематизировать научные теории, порождая новое научное мышление.

4. ТМПО является самой абстрактной математической теорией и, одновременно, самой простой и логически не противоречивой, в фундаменте которой лежит природная математика.

Ниже, с позиций ТМПО, обосновывается природа формирования догматических знаний, которая описывается пропорциональными отношениями. И я надеюсь, что учёные осознают это и создадут, наконец, Комитет по развитию научных знаний, которые могут быть и не традиционными. Я не ставлю в своих книгах задачу описать, используя ТМПО, абсолютно не противоречивые модели систем объективной реальности. Я обосновываю только принципы формирования таких моделей с позиций системологии, которые могут быть уточнены соответствующими специалистами и, возможно, с использованием других эмпирических и математических методов Общей теории систем.

2. Природные дефекты

2.1. Невежество и мракобесие - мотор современного развития

«Существует две истории: история официальная, которую преподают в школе, и история секретная, в которой сокрыты истинные причины событий». *Оноре де Бальзак*

В основе данной темы лежат материалы статьи Мунирова В.Ф., в котрой говорится о том, что главным ресурсом современной цивилизации является потребитель, что это мотор современного развития, движущей силой которого являются невежество и мракобесие. И этот ресурс воспроизводится ежечасно и ежеминутно в массовом порядке, используя СМИ -технологии уничтожения Со-Знания людей. Для воспитания идеального потребителя, необходима повседневная целенаправленная работа по оболваниванию масс. Главнейшую роль в этом деле играет телевидение как наиболее потребляемое СМИ, но этим дело не ограничивается. Сегодня вместо «духовного» потребления получает всё большее распространение «виртуальных» благ, потребление которых должно тоже радовать потребителей. При этом любая информация о чём угодно, и любой сложности, непременно должна низводить всё до уровня элементарной жвачки, т.е. до уровня идеального потребителя. Поэтому даже великих людей СМИ представляют как объектов шоу-пересудов, таких же простых и глуповатых, как и другие идеальные потребители.

Главное идеальный потребитель не должен говорить: «Этого я не понимаю», или «мне это не надо».

Современные потребители внешне выглядят очень респектабельно и могут быть даже миллиардерами, живущими за счет других потребителей. Но под их внешним лоском скрывается невежество и мракобесие. В книге П.Одинцова «Все мы зомби» приводится следующий рисунок (**рис. 01**), котрый как нельзя лучше соотвествует внутренннему облику тех, кто сегодня управляет миром. Сегодня большинство людей полагает, что они живут в Обществе
Потребителей. Но это Общество характеризуется двумя типами Потребителей:

1) Те, которые потребляют (их меньшинство),
2) те, которых потребляют (их большинство.

В этом Обществе нет места для Производителей благ.

Здравомыслящие уже начинают осознавать, что они живут на острове «виртуальных дураков», формируемых СМИ. СМИ ежечасно и ежеминутно порождает потребителей в массовом порядке, используя технологии уничтожения Со-Знания. Книга «Праведы. Священные Знания северных волхвов» содержат тривиальную истину: «*Всё*

вращается, все из-вращается». Смысл этого утверждения можно пояснить следующей пропорцией «*что такое хорошо и что такое плохо*».

$$\left(\frac{\text{ПЛОХО}}{\begin{matrix}\text{УЖЕ НЕ ПЛОХО,}\\ \text{НО ЕЩЕ НЕ ХОРОШО}\end{matrix}}\right) = \left(\frac{\begin{matrix}\text{ЕЩЁ НЕ ХОРОШО,}\\ \text{НО УЖЕ НЕ ПЛОХО}\end{matrix}}{\text{ХОРОШО}}\right) ;$$

Этот рисунок демострирует этапы, используя которые «ХОРОШО» трансформируется в своего «перевёртыша» (ПЛОХО). Рассмотрим как эта прпорция используется для «промывки мозгов» на примере технологии (идея которой взята из интернет-ресурсов), которая позволяет «людоедство» сделать естественной потребностью людей, память которых хранит информацию о том, что есть людей это плохо, что такое поведение для них немыслимо и абсурдно.

1.Плохо.

На первом этапе активируется процесс трансформации немыслимого в радикальное. Используя «свободу слова» (для учёных нет запретных тем), созывается учёный симпозиум по теме «Экзотические обряды племён Амазонки». После обсуждения этой проблемы получим факт авторитетного высказывания о людоедстве, как бы демонстрируя предметность и научную респектабельность, тем самым обеспечивая переход от непримиримо отрицательного отношения общества к отношению более позитивному. Дальнейшая эскалация неизбежно породит какое-нибудь «виртуальное общество людоедов», которое непременно заметят и начнут обсуждать, порождая «шоу-спектакли». Итог этого этапа: *разрушение однозначности (немыслимости) проблемы людоедства.*

2.Ещё не Хорошо, но уже не плохо.

Следующий шаг заключается в том, чтобы тему людоедства перевести из области «размытости» в область возможного, давая людоедству элегантные научные названия. Цель новых названий этапа-замаскировать суть проблемы, придать ей легитимность («*а у римлян это было в порядке вещей*», «*христиане до сих пор ритуально пьют кровь и едят плоть своего бога*», *и т.д.*). На любого, кто откажется от обсуждения этой темы, навешиваются «ярлыки» (ханжа, лицемер, и т.д.).

3. Уже не плохо, но ещё не хорошо

Теперь наступает этап, на котором, проблема сдвигается из области возможного в область рационального:

- ✓ *желание есть людей заложено уже в генах*».

- ✓ *иногда съесть человека необходимо (непреодолимые обстоятельства);*
- ✓ *«запретный плод всегда сладок».*

4. Хорошо.

На этом этапе идёт массированное обсуждение этой проблемы в СМИ, шоу-бизнесе и др. сферах жизнедеятельности. Людей начинают есть в широкоформатных фильмах, видеоклипах, и т.д., забалтывая суть проблемы и очеловечивая преступников.

«Мы расскажем вам трагическую историю любви! Он хотел её съесть! А она лишь хотела быть съеденной! Кто мы, чтобы судить их? Быть может, это – любовь? Кто вы такие, чтобы вставать у любви на пути?!».

Свобода слова стала сегодня главным инструментом оболванивания людей. Но людям никто не объясняет, что свобода абсолютной не бывает. Она всегда ограничивается в обществе законами, традициями, обычаями и внутреним миром самого человека. Поэтому абсолютная свобода –это химера, используя которую, общественные отношения трансформируются в хаос, которым начинают управлять манипуляторы общественного сознания, реализуя «цветные революции». В результате сегодня всё прогрессивное человечество (как нам говорят), абсолютно естественным образом приняло геев, их субкультуру, их право заключать браки, усыновлять детей и пропагандировать свою сексуальную ориентацию в школах и детских садах. Нам говорят, что всё это — естественный ход вещей. Но это тоже ложь. Это одна из всё тех же технологий, изменющая отношение общества к некогда принципиальным для этого общества вопросам. Сегодня эти технологии «промывки» общественного сознания в полной мере легализуют гомосексуализм и однополые браки, извращая природу человека и его исторические корни. Так на канале ТВ «История» сегодня началась и ведётся научно обоснованная «промывка» общественного сознания, трансформируя «*немыслимые*» для современного общества человеческие жертвоприношения в «*радикальные*», которые преподносятся как «обыденные культурные» традиции многих древних народов (майя, друидов, и т.д.).

Эффективность этим технологиям придаёт их последовательное, системное применение и незаметность для общества - жертвы самого факта воздействия. Рассмотрим технологию зомбирования более детально (**рис. 02**). И все эти технологии уже изначально содержатся в динамических уравнениях. Решения которых приведено на графиках,

как точки пересечения кривых, Эти техногии описываемых крайними и средними членами.

Средние члены играют роль Меры соразмерности между членами главного звена (крайних членов).Мера соразмерности играет роль «невидимой руки», которой как бы нет, но именно она регулирует, контролирует и управляет процессами манипулированяи сознанием.

Динамическая пропорция и график справа описывают динамику трансформации «Хорошо» в «Плохо», а динамическач пропорция и график слева отражает противоположный процесс-трансформацию «Плохо» в «Хорошо».

Технологии манипулирования сознанием (рисунок справа) сегодня доминирует во всех сферах жизнедеятельности людей. Поэтому говорить об их случайности можно говорить только по недомыслию, или по злому умыслу.

Выше технологии манипулирования сознанием были рассмотрены применительно к традиционной пропорции. В Теории Многомерных Природных Отношениях (ТМПО) обоснованы свойства многомерных пропорций (рис. 03). Верхняя часть рисунка отражает двух неравных по весу персонажей, качающихся на «доске», которые уравновешиваются друг с другом длиной плеч рычагов ($\mathbf{L_1}$ и $\mathbf{L_2}$). Сотношение между плечами отражает суть Меры соразмерности, которая играет роль «невидимой руки», уравновешивающей персонажи. Точка качания-это аналог линзы, через которую один персонаж зеркально отражается на второй персонаж. Внизу рисунка приведена динамическая пропорция, отражающая суть рычага Архимеда. Именно по этой причине в своих первых книгах я называл пропорции «рычажными весами».

Рисунок выявляет суть диалектического утверждения:

« В любой системе существует главное звено, потянув за которое , можно распутать весь системный клубок». Главное звено - это Замысел системы.

В нашем рисунке главным звеном является двойственное отношение «*голубой персонаж-коричневый персонаж*». И каждый из этих персонажей формирует свое собственное «дерево», в котором будет

доминировать (будет самодостаточным) тот или иной персонаж.

Формирование таких девевьев происходит путем «репликации», которая реализуется по аналогии с репликацией генетического кода.

Вначале пропорция расщепляется на две половины. Затем каждая половина реанимирует недостающую ей половину, формируя

дочерние пропорции, и т.д. Подобные репликации я неоднократно рассматривал в своих книгах. Поэтому здесь я приведу конкретный пример «репликации» для экономических отношений.

Материнская пропорция

Производитель Потребитель

$$\left(\frac{\text{Товар}}{\text{Цена товара (деньги)}}\right) = \left(\frac{\text{Цена сырья (деньги)}}{\text{Сырье}}\right) ;$$

Дочерние пропорции

Производитель Потребитель

$$1:\left(\frac{\text{Товар}}{\text{Цена товара}}\right) = \left(\frac{\text{Цена сырья}}{\text{Сырье}}\right) ;$$

Потребитель Производитель

$$2:\left(\frac{\text{Цена сырья}}{\text{Сырье}}\right) = \left(\frac{\text{Товар}}{\text{Цена товара}}\right) ;$$

Из дочерних пропорций видно, что они, по отношениб друг к другу зеркально симметеричны. В пропорции 1 доминирует производительная (товарная) экономика. Это экономика, в которой «*деньги являются мерой стоимости товара*».

В пропорции 2 главным звеном стали средние члены, порождая - потребительскую (монетарную) экономику. В этой экономике «*товар является мерой стоимости денег*». Свременая экономика, относительно товарной (прои0волительной) экономики , являеся вывернутоц наищнанку, т.е. потребителской (паразитатрной, монетарной).

Сегодня все локальные кризисы в отдельных сферах жизнедеятельности людей уже трансформировались в единый мировой кризис, порождая антагонистическое Общество, а манипуляторы общественного сознания всеми силами стараются планировать управляемые мировые кризисы….

Однако эти технологии двойных стандартов оружие обоюдоострое. И последние события 2022 года наглядно это показывают. Попытка ввести против России «адские санкции» разрушат «санксодателей», ибо они разрывают существующие международные отношения во всех сферах Бытия. Россию на протяжении всей её истории пытались сломить. Но Россия гнулась, но не ломалать. Не смомается и сегодня. Выстоит, распрямится и начнет формировать «Новый мир» Общества Производителей.

На **рис. 04** приведена модель, которая отражает «диалектику спора» двух персонажей, стоящих на протипоположных позициях. На этом рисунке технология двойных стандартов для оболванивания сознания людей формирует замкнутые циклы. В приведенных пропорциях левая часть отражает позицию первого персонажа, а правая - второго персонажа. Первая динамическая пропорция (уравнение 1) -исходное состояние позиций персонажей. Зеркальная симметрия (Р-инвариантность) формирует вторую динамическую пропорцию, в которой «спорщики» встали на противоположные позиции (*даже не заметив этого*). Последующая «зарядовая инверсия» (С-инвариантность) трансформировала их позиции, порождая пропорцию 3. Последующая Р-инвариантность формирует пропорцию 4. Применение к этой пропорции С-инвариантности трансформирует её в исходную пропорцию (уравнение 1). Круг «спора» замкнулся. «Сознание персонажей» вернулось к исходному состоянию. Эти процессы формируют Единую двойную (*природную*) спираль эволюции Сознания.

Таким образом, ТМТО дает ясный и недвусмысленный ответ на то, что сколько бы манипулторы сознания не оболванивали людей, все вернется «на круги своя» и «что было-тоже».

Для того, чтобы остановить усиливающийся процесс деградации сознания современного общества (пропорция 1), необходимо перейти на противоположную «грань сознания», в которой процессы описываются пропорцией 2.

Но при этом необходимо помнить, что эти процессы описываются в рамках дуадного Замысла Творения Сознания. Это значит, что затем снова могут наступить деградационные процессы, которые происходят в многомерном дуадном пространстве-времени. Поэтому необходимо заменить пропорцию 1 в Замысле эволюции Общества на пропорцию 2.

В своих книгах и пишу о том, что пространство не пустое, и что оно не служит только вместилищем для материальных тел. Свойства пространства определяют свойства материальных тел, которые могут размещаться в этом пространстве, а свойства пространства определяются системами координат этого пространства.

В своих книгах я подробно обосновал свойства дуадной и триадной системы координат, что дуадная система координат лежит в замысле антагонистических отношений, а в триадной системе координат антагонистические отношения в принципе невозможны.

Дуадная и триадная системы координат не смешиваются друг с другом по определению. При попытке их «скрещивания» возникает явная (не диалектическая) борьба несовместимых противоположностей. Дуадное пространство порождает антагонистические отношения.

Триадное пространство характеризуется логикой «да-нет-иначе», в котором формируются отношения гармонии всего со всем.

У каждого человека, в результате его воспитания, обучения и образования формируются собственные стереотипы мышления и, соответственно, как я об этом уже писал вначале, способны «отделять зерна от плевел» и «вещать истину». В результате Общество становится аналогом «тетеревинного тока», в котором каждый человек поет и слышит только свою «песню». При этом большинство из них с гордостью говорят «*Все мы разные. И это Хорошо!!!!*» Но «разное» у этих людей имеет смысл «эго-разное». Это хорошо только тогда, когда отношения всех характеризуется единством (например, общей идеологией, которая в России запрещена конституцией, навязанной извне). Только в этом случае каждый человек сможет стать, действительно, «единым и разным». Теперь попытаемся осознать причину формирования устойчивых циклов стереотипов мышления.

2.2. Дефекты мышления

Многим известен афоризм Козьмы Пруткова, который можно записать в форме пропорции.

$$\begin{pmatrix} \Delta = 0 \\ \text{дефект} \\ \underline{\text{мышления}} \\ \text{реальность} \\ (\text{Вещь}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \text{Вещь в себе} \\ (\text{нечто}) \\ \underline{\text{круг понятий}} \\ \text{человек} \end{pmatrix} ;$$

В этой пропорции дефект отсутствует ($\Delta = 0$), отражая уравновешенность «круга понятий» человека («Вещь в себе») с объективной реальностью (Вещь), а соотношение средних членов является «Невидимой рукой», которой как бы нет, но именно она регулирует, контролирует, управляет и уравновешивает внутренний мир человека с объективной реальностью. В соответствии с основным свойством пропорции «дефект мышления» человека (крайние члены пропорции) определяет степень неуравновешенности (искажения) круга понятий человека с объективной реальностью (рис. 05-1).

В пропорции, приведённой на рисунке слева, дефект мышления стремится к уменьшению ($\Delta < 0$, человечки в средних членах идут навстречу друг к другу). В пропорции, приведенной на рисунке справа дефект мышления увеличивается ($\Delta > 0$, человечки в средних членах идут в противоположные стороны). Отношение

$$\left(\frac{\text{реальность}}{\text{круг понятий}}\right)^{\pm 1}$$

есть Мера соразмерности. Она играет роль «невидимой руки», которой как бы нет, но именно она регулирует, контролирует и управляет процессами уравновешивания мышления человека, и цивилизации в целом. В современной цивилизации, в том числе и люди с высшими степенями учёности, живут понятиями о природных отношениях. А жить по понятиям –это криминал, т.е. круг понятий» современной цивилизации об объективной реальности не соответствует природным отношениям. Эти люди замечают в «чужом глазу» малейшую соринку, но у себя не видят и «бревна». Виной всему «дефект мышления».

Дефекты мышления характеризуют стереотипы мышления людей.

Рассмотрим динамические пропорции

$$1: \left(\frac{\Delta \rightarrow max}{\text{вещь} \rightarrow min}\right) = \left(\frac{\text{нечто} \rightarrow max}{\text{человек} \rightarrow min}\right) \ ;$$

$$2: \left(\frac{\Delta \rightarrow min}{\text{вещь} \rightarrow max}\right) = \left(\frac{\text{нечто} \rightarrow min}{\text{человек} \rightarrow max}\right) \ ;$$

Пропорция 1 отражает процесс, при котором дефект увеличивается. Следовательно, у такого человека стереотипы мышления $\Delta \rightarrow max$ и «круг его понятий» воспринимает реальную действительность все более искаженной. В пропорции 2 $\Delta \rightarrow min$ и, следовательно, «круг понятий» человека реальность искажает все меньше и меньше.

Несколько слов хочется сказать о людях, которых называют полиглотами. Это своего рода всезнайки, которых можно разделить на две основные группы. Первая группа – это люди с уникальной памятью («ходячая энциклопедия»). А вторая группа — это аналог яснослышащих, которые черпают свое знание из Тонкого плана (Свыше). И те и другие убеждены, что их знание-самое правильное. Но это не всегда так. Первая группа — это «справочники». Но разве «справочники» обладают Разумом? Они просто извлекают информацию из памяти и транслируют её. Вторая группа — это тоже «справочники» знаний, получаемых Свыше через «фильтры» («дефекты») своего сознания, которые естественно отсеивают и

искажают получаемое знание через «фильтры» собственного мировоззрения, а, возможно, что получают их и из недостоверных источников Свыше. Однако почти всегда эти люди уверены, что они знают все, и всегда получают правильные ответы, не понимая, что и у них есть свой «круг понятий», искажающий их мировоззрение.

Поэтому «круг понятий» многих людей, в том числе и полиглотов (мнения, утверждения, уровень знаний, и т.п.) при соприкосновении с новыми знаниями формирует их отторжение: «Этого не может быть, потому что не может быть никогда».

Дефект мышления можно назвать «парадоксом невосприятия», который характеризуется в природных отношениях - всеобщностью.

Это своеобразный фильтр, экранирующий природную систему от внешнего (несанкционированного) воздействия.

«*Парадокс невосприятия*» не позволяет человеку, осознать суть новых, не традиционных, знаний. Он осознает эти знания с искажениями, через «фильтр» собственных стереотипов мышления.

С этим парадоксом, сталкивались, и сталкиваются многие учёные, вступающие в противоборство с официальной наукой. И это противоборство, чаще всего, носит совершенно не научный, а силовой и даже психологический характер со стороны традиционных научных школ. Так, даже когда мне удавалось порой убедить таких людей в существовании, например, «теории всего», то, как потом выяснялось, «теория всего» в их «круге понятий» — это одна из многих «теорий всего». Как вам это нравится: «*Теория Всего-это одна из многих теорий Всего?*» В эзотерике известно утверждение о втором пришествии Иисуса Христа. Но если сегодня такое случится, то люди ему не поверят, ибо в их «круг понятий» это пришествие не войдёт до тех пор, пока Христос «экспериментально» не докажет, что он именно Христос.

В основу этого противоборства противники нового (а их большинство) ставят, казалось бы, резонный вопрос: «*А вы докажите экспериментально, что это так*». Но у этого вопроса есть контрвопрос: «*А вы докажите экспериментально, что это не так*». И если это не смогут убедительно доказать экспериментально представители академических знаний, то такую теорию однозначно нельзя ставить в ранг лженауки. В этом случае новая теория может оказаться аксиоматической, играя роль *постулатной науки*, которую нельзя доказать, но и невозможно опровергнуть.

Всякий раз, когда на планете происходит изменение фенотипа генетического планетарного кода, то на планете проявляются (реинкарнируются) и Владыки Родов, соответствующие такому фенотипу. Так, с наступлением Тёмного времени были проявлены Будда, Магомет, и И. Христос, которые дали людям Новое Учение, чтобы они сохранили сознание людей в это смутное время. Сейчас наступают Новые времена (конец космической эпохи Кали-юга и начало эпохи Двапара -Юга) и появляются Новые Учения, и Новые знания. На планете реинкарнировало много Сущностей высокого плана, но не всем удаётся «проснуться» и вспомнить» собственные Знания. Поэтому к новым знаниям необходимо относиться бережно, с пониманием.

Ничто не может спасти человека от себя самого. В нашем случае это означает, что спасение утопающих - дело рук самих утопающих. Никто не сможет изменить круг понятий человека, только он сам.

Необходимо изначально осознать, что знания не перестают быть таковыми, даже в том случае, если их не признают многие.

Теория многомерных природных пропорциональных отношений (ТМПО) может с одинаковой эффективностью использоваться в естественных гуманитарных, математических и других науках, включая религиозные, духовные, эзотерические, философские учения. Но эта чисто математическая теория пока не входит «в круг понятий» современной науки, вызывая проблемы системного мышления и отторжение у «здравомыслящих» учёных. Сегодня под сомнения некоторыми учёными ставится даже сам термин «теория». Но именно на основе этой теории мне удалось строго доказать, то, что еще никому не удавалось ранее. Так, мной обосновано:

- ✓ что ВСЕ семейства элементарных частиц микромира формируются золотыми кварковыми пропорциями [6];
- ✓ что все кварки и антикварки, тяжелые кварки и тяжелые антикварки связаны друг с другом инвариантными (пропорциональными) отношениями [6].

Необходимо отметить, что специалисты (химики, физики и даже математики), сталкиваясь с моими математическими интерпретациями системных моделей, закрывали книгу навсегда. При этом, видимо, совершенно не подозревая о том, что каждая абстрактная математическая модель может иметь разные смысловые интерпретации. В моих книгах содержится много гипотез, но все они характеризуются теоретико-методологическим единством и вписываются в ТМПО, поэтому такие гипотезы уже изначально

(теоретически) следует причислить к научным проблемам, которые необходимо разрешать, а не отвергать, не критиковать, не запрещать, и не причислять их априори, к псевдонаукам, по причине того, что они не входят в «прокрустово ложе «круга научных понятий» академически мыслящих учёных.

Не зря народная мудрость гласит: «Противники Нового не перевоспитываются. Они вымирают».

Каждый человек, и особенно учёный, должен знать, что любое знание не перестаёт быть знанием, даже если оно ещё не подтверждено практикой, даже если оно ещё не доказано, или кажется противоречивым. Такое знание является научной гипотезой, требующей научного разрешения.

Новые Знания предназначены, в первую очередь, для тех, кто может ещё «проснуться». Многие люди не задумываются над интерпретацией фактов, которые находятся в их «круге понятий». Каждый человек на подсознательном уровне, имеет собственный *опыт прошлых жизней*, который уже на подсознательном уровне характеризует «круг его понятий». Другой вопрос в том, может ли, умеет ли человек пользоваться этим подсознательным знанием. Если, например, человек задаёт себе какой-то вопрос, и интуитивно получает правильный ответ (я знаю таких людей), то можно сказать, что в подсознании такого человека «живет» память прошлых жизней. Поэтому, несмотря на то, что в основе ТМПО лежат понятия простые, всем знакомые и привычные, многие даже «остепененные» специалисты, могут возразить, что это понять очень сложно (видимо потому, что рассматриваемые понятия не входят в их «круг понятий» на подсознательном уровне.

Самонадеянность невежд, причисляющих себя к «человеку разумному», погубила уже не одну цивилизацию.

Всегда, когда цивилизации угрожают какие-то глобальные катаклизмы, Свыше даются соответствующие Послания. Так было, например, перед Мировым Потопом. Но «умники» не поверили, и пошли на корм рыбам. А «дурак» Ной построил ковчег и заложил основу новой цивилизации. *Однако, труден путь ко всякой Простоте!*

- ✓ В этой простоте самое трудное - отказаться от строго дуадного мышления «да-нет». Всегда между «да» и «нет» есть «нечто», которое уравновешивает неравные отношения между «да» и «нет».
- ✓ «Новая теория не перестаёт быть истинной от того, что она входит в «круг понятий» многих людей, как псевдонаука.

- ✓ Не уподобляйтесь невеждам, которые делают свои умозаключения о сути книги, не открывая её. Эта книга не для всех.

Дефекты мышления характеризуются двойственностью, с диаметрально противоположными смыслами. *Условно* в современной психологии выделяют два основных аспекта такого мышления.

Обыденное («простое») мышление.

Так, «простое мышление» большинства римских граждан характеризовалось доктриной «хлеба и зрелищ». В современной цивилизации, построившей Общество Потребителей, в котором большинство потребителей служат «пищей» для меньшинства», исповедуют аналогичную доктрину: «*Деньги и шоу*».

Интеллектуальное («сложное») мышление.

Это мышление отражает суть многих «остепенённых» учёных, которые «*во Тьме Не-Знания*» декларируют «*дьявольски сложные истины*», которые им кажутся «*дьявольски простыми*».

Гармоническое мышление

Это тип мышления Будущего. Оно будет формироваться на основе природных отношений (ТМПО). Не надо думать, что «дефект мышления» является аналогом научных артефактов. «*Парадокс не восприятия*» — это всего лишь одна из форм природных дефектов, которые характеризуются всеобщностью, порождая явные и скрытые дефекты ($\Delta > 0, \Delta < 0$). Частными, но важными видами пропорций являются бездефектные ($\Delta = 0$). Важно осознать, что три числа позволяют определить четвёртое число, порождая пропорцию, в которой четвертное число определяет «дефект» троицы, уравновешивающий её.

2.3. Принципы истинной системы знаний

> *«Природа ничего не скрывает, и ничего не прячет. Самые сокровенные тайны лежат на самом видном месте».*

Для того, чтобы увидеть истинную систему Знания, необходимо в процессе познания научиться смотреть на мир иначе. И тогда научная система знаний из «дьявольски сложной» станет «божественно простой». Это значит, что научная система Знаний должна удовлетворять признакам простоты (наличие «первоначала», замысел), полноты (целостность и полнота, инвариантных преобразований между всеми компонентами системы Знания) и красоты (гармонии - взаимосвязи каждого с каждым).

Простота природных отношений проявляется в том,

что в фундаменте системы Знания лежит один абсолютный постулат - принцип дополнительности двойственного отношения, который уже изначально лежит замысле систем любой природы.

Полнота проявляется в том, что любая простая система знания является целостной и служит каркасом (модулем) для получения более сложной системы Знания, и формируется по *образу и подобию, из своего «первоначала» (системообразующего двойственного отношения)*, а при дематериализации замыкается на своё «первоначало», формируя «первоначало» для следующего эволюционного цикла, отражая тем самым полноту природных отношений.

Красота (гармония) проявляется в том, что любая система Знания, характеризующаяся простотой и полнотой, воспринимается как Целое, в котором каждый связан с каждым инвариантными преобразованиями.

Любая теория, которая ближе к действительности, и полна, и проста, и красива. Именно такими свойствами обладают Теория многомерных пропорциональных отношений, Эта система знаний лежит в основе природной математики, и в основе моделей атомов природы. Это тоже элементы Нового (образного) мышления «по Образу и Подобию», или как «Образ самого Себя».

Простота, Полнота и Красота – это аксиомы многомерных пропорциональных отношений, которые лежат в основе ТМПО, порождая природные каноны, законы, закономерности, в единстве количества и качества, формы и содержания.

Только такая Теория может претендовать на Теорию Природных Отношений.

2.4. Дефект масс

В физике известен «дефект масс»: $(m_1 + m_2) > m_3$

$$\left(\frac{\Delta m}{\mathrm{m_1}}\right) = \left(\frac{\mathrm{m_2}}{\mathrm{m_3}}\right) \ ;$$

В этой пропорции, и ниже, приняты операции отношений «сложение-вычитание». Смысл дефекта массы - уравновешивание пропорции, демонстрируя закон сохранения массы. Дефект масс демонстрирует закон сохранения массы в реакциях синтеза: $\Delta m = (m_1 + m_2) - m_3$. И этот дефект присутствует как скрытый. Но при распаде, этот скрытый дефект снова оказывается проявленным, т.е. $m_3 + \Delta m = (m_1 + m_2)$.

В природных отношениях всегда любые три числа (троица) порождают четвёртое, которое может считаться дефектным, т.к.

всегда присутствует в троице, в явном виде (пропорция) или неявном виде («дефект» пропорции). В нашем примере (рис. 05-2) дефект масс – это скрытый дефект, который при распаде становится в пропорции явным.

Рисунок слева отражает синтез двух масс (крайние члены-человечки идут навстречу друг другу). Рисунок справа отражает распад массы на две части. Здесь человечки идут в противоположные стороны.

2.5. Дефекты элементарных частиц

На рис. 05-2 приведены две пропорции, демонстрирующие суть природных дефектов в микромире. Пропорция слева отражает синтез протона и электрона, в результате которого синтезируется нейтрон и «дефектная» частица $\overline{\nu}_e$. Пропорция справа отражает процесс распада нейтрона, при котором выделенный «дефект» предварительно вновь синтезируется с нейтроном. Не правда ли, что это похоже на мистику приключенческих боевиков, когда вначале у киногероя выбивают пистолет из рук, а буквально через минуту он из этого пистолета стреляет вновь. В микромире любая кварковая триада (s=-1/3, d=-1/3, u=+2/3), антитриада ($\overline{s}$=-1/3, $\overline{d}$=-1/3, $\overline{u}$=+2/3), тяжёлая кварковая триада (s=-1/3, d=-1/3, u=+2/3), тяжёлая антикварковая триада (s=-1/3, d=-1/3, u=+2/3) с дробными электрическими зарядами, порождают пропорции с «дефектными» частицами, имеющими целый электрический заряд. Семейства «дефектных» (элементарных) частиц формируются золотыми кварковыми пропорциями, описанными мной в [6]. Природные дефекты, по образу и подобию, проявляются в реакциях синтеза и распада элементарных частиц. Приведём некоторые примеры реакций, в которых наблюдается аннигиляция частицы и соответствующей античастицы

$$e^- + e^+ = \gamma + \gamma$$
$$p + \overline{p} = \pi^+ + \pi^- + \pi^0$$
$$p + \overline{p} = \pi^+ + \pi^+ + \pi^- + \pi^-$$
$$p + \overline{p} = \pi^+ + \pi^+ + \pi^- + \pi^- + \pi^0$$

Эти реакции свидетельствуют, прежде всего, что при аннигиляции материя не исчезает, она переходит из одной формы сохранения в другую.

Первое уравнение можно записать в форме следующей пропорции

$$\left(\frac{\Delta = \gamma}{e^-}\right) = \left(\frac{e^+}{\gamma}\right) \ ;$$

В этой пропорции уравновешивание достигается за счёт другого, «дефектного» фотона, уравновешивающего пропорцию, в соответствии с основным свойством пропорции.

Во втором уравнении формируется пропорция

$$\left(\frac{\Delta = \pi^0}{p}\right) \quad = \left(\frac{\overline{p}}{(\pi^+ + \pi^-)}\right) \quad ;$$

в которой уравновешивание достигается за счёт «дефектной» частицы π^0.

Третье уравнение можно записать в форме

$$\left(\frac{\Delta = (\pi^- + \pi^-)}{p}\right) \quad = \left(\frac{\overline{p}}{(\pi^+ + \pi^+)}\right) \quad ;$$

В этом уравнении уравновешивание достигается за счёт «дефектной» пары частиц «$\pi^- + \pi^-$».

Четвёртое уравнение можно записать в форме

$$\left(\frac{\Delta = (\pi^- + \pi^-) + \pi^0}{p}\right) \quad = \left(\frac{\overline{p}}{(\pi^+ + \pi^+)}\right) \quad ;$$

В этом уравнении уравновешивание достигается за счёт «дефектной» триады частиц «$(\pi^- + \pi^-) + \pi^0$».

В принципе, можно предположить, что существует, и пропорция, в которой π^0 может распадаться на пару «частица-античастица», формируя пропорцию вида

$$\left(\frac{\Delta = (\pi^- + \pi^-) + (\pi^+ + \pi^-)}{p}\right) \quad = \left(\frac{\overline{p}}{(\pi^+ + \pi^+)}\right) \quad ;$$

В этих пропорциях «дефекты» являются проявленными. Но они могут быть и скрытыми. Например, у вращающегося диска, располагающегося на одной плоскости, есть скрытый «дефект» третьего измерения (ось вращения, спин диска).

2.6. Дефекты химических реакций

Со школьной статьи нам известно о существовании четырёх (!) типов химических реакций, которые можно объединить в две комплементарные группы (рис. 06):

1) «реакции соединения»-«реакции разложения»;

2) «реакции замещения-реакции обмена.

В первой группе реакции характеризуются взаимообратимой симметрией и при определённых условиях они являются обратимыми.

Ниже будем рассматривать только законы сохранения формы отношений (по составу компонентов, участвующих в реакциях), т.е. здесь не идет речь о законе сохранения атомов, молекул, веса и т.д.

Речь будет вестись только о сохранении целостности структурных форм.

Вторая группа также характеризуется взаимообратимой симметрией.

Так, если в реакции замещения с синим прямоугольничком совместим «дефектный» (пустой прямоугольничек), то формально получим аналог реакции обмена, при которой пустой прямоугольничек соединится с красным прямоугольником. На **рис. 06** с каждой реакцией совмещена соответствующая пропорция. При этом в пропорциях первой группы синтез и распад реализуется с нулевым «дефектом». Во второй группе появляется побочные продукты синтеза и распада.

2.7. Дефекты духовных отношений

Природные дефекты появляются (и проявляются) в пропорциональных отношениях, как в природных системах, так и научных дисциплинах и научных дисциплинах.

В моих монографиях описываются и другие дефекты, с использованием ТМПО

- ✓ кварковые дефекты, порождающие разные семейства элементарных- частиц.
- ✓ дефекты многогранников, порождающих распад и синтез кристаллических структур (и многомерного кристаллического пространства;
- ✓ и др.

Рассмотрим ещё один специфический природный дефект, суть которого как для современной науки, так для духовных наук, может рассматриваться как артефакт. Речь будет идти о дефектах духовных кристаллов, которые формируются по образу и подобию.

$$\begin{pmatrix} (\text{Сущность}) \\ \frac{\text{Над} - \text{Сознание}}{\text{Сознание}} \\ (\text{Дух}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (\text{Душа}) \\ \frac{\text{Бес} - \text{Сознание}}{\Delta \equiv \text{Под} - \text{Сознание}} \\ (\text{Человек}) \end{pmatrix}$$

В этой пропорции Человек, с его Под-Сознанием, отражает суть дефекта духовных отношений. Если «*парадокс невосприятия*» человеком духовных отношений равен нулю, то это «Человек разумный».

Если дефект < 0, то такого человека называть разумным нельзя: в нем духовного меньше, чем в Сущности, а Дух и Душа являются «плечами рычага» (Мерой соразмерности), уравновешивающей Человека с Сущностью. Если дефект > 0, то в таком человеке духовного больше, чем в Сущности. Это Человек - Владыка, идущий по Пути к Богочеловеку.

Важно.

- ✓ *Природные дефекты характеризуются всеобщностью, т.е. Природа не мудрствует лукаво. Она везде использует, по аналогии, одни и те же механизмы творения:*

  Природные дефекты пространства (и времени) играют роль коэффициента преломления (по аналогии с оптикой), который преломляет «прямолинейные векторы (лучи) многомерного пространства, искривляя это пространство (и время), демонстрируя природный характер искривления не только многомерного пространства, но и многомерного времени.

2.8. Дефекты математических отношений

Природные дефекты «имеют место быть» и в математических отношениях. Необходимо осознать, что ТМПО проводит четкую границу между наукой и математикой. В ТМПО математика рассматривается как своеобразный язык, вроде русского или английского языков, который служит для описания природных отношений и явлений, но он не может на эти отношения и явления влиять, или сам подвергаться их влиянию. Например, длительность процесса растворения куска сахара в стакане с горячим чаем может быть в десять раз меньше, чем в стакане с холодным чаем, потому что темп протекания именно этого физического процесса зависит от температуры среды. Однако опрометчиво утверждать, что в стакане с горячим чаем само время течет в десять раз быстрее. Очевидно, что если мы опустим в эти стаканы по будильнику, то они не станут идти с разной скоростью. Подобные примеры наглядно показывают мистический характер манипуляций со временем, и другими физическими величинами в современной физике. Для ТМПО это означает, что всегда, когда будет сформирована статическая или динамическая модель пропорциональных отношений для главного звена, то эта модель будут уточняться с использованием уже существующих математических теорий, в результате чего, в исходную модель пропорциональных отношений будут вноситься коэффициенты, отражающие «дефекты» пропорциональных отношений. Так, если в основу пропорциональных отношений ТМПО

заложена аксиома об операциях отношений «сложение-вычитание», то нельзя ожидать, что этому правилу будет удовлетворять сложение совершенно любых физических, а не математических величин, будь то напряженности полей, массы, скорости или какие-либо иные величины. А это и означает, что в реальных системах, описываемых этими отношениями, существуют природные дефекты, которые необходимо учитывать в модели пропорциональных отношений.

Таким образом, ТМПО приводит к важному пониманию еще одного аспекта традиционного научного метода, в основе которого лежат понятия природного дефекта отношений. Определив этот дефект, мы тем самым уточним математическую модель ТМПО для принятых отношений. Так, если для счета количества предметов подходит обычная арифметика, то это вовсе не означает, что эти же правила окажутся применимыми к любой физической (природной) величине.

Часто такие примеры связаны с использованием принципа наименьшего действия и другими такими же формальными математическими приемами. Математика всегда носила в науке вторичный характер. Она используется только в виде удобного способа описания явлений и закономерностей. Поэтому, все теории, построенные на основе математического формализма, но не раскрывающие внутренние физические механизмы изучаемых явлений, т.е. не имеющие ясного физического смысла, который можно изложить «на пальцах», считаются в физике мистикой и не рассматриваются серьезно.

Важно.

- ✓ *Природные «дефекты» характеризуются всеобщностью. С точки зрения оптики они играют роль коэффициента преломления между двумя смежными «мирами».*
- ✓ *ТМПО отражает математические модели в единстве количества и качества, и способны отражать «природные дефекты отношений», в той или иной природной системе.*
- ✓ *Природные дефекты компенсируют неуравновешенность природных (пропорциональных) отношений.*

3. Дефекты биномиального пространства-времени

Если «дефект масс» и другие «физические дефекты» имеют более или менее приемлемую трактовку, то природные дефекты пространства-времени по многим причинам -очень непростая тема, которую еще никто не рассматривал в научном мире, и потому она пока не входит в круг понятий» современной науки.

3.1. Производящие функции

Производящие функции природных отношений являются неотъемлемой частью «Природной математики», как Механизма математического преобразования системных отношений двойственных величин любой природы, выстроенный по природным Принципам, Канонам и Правилам для самодостаточных систем.

Самодостаточная система — это система, «гомеостаз» которой на 2/3 реализуется самой системой, а на 1/3 - за счет взаимоотношений с внешней средой.

Современная Россия не является пока самодостаточным государством, т.к. она не является самодостаточным собственником (государству не принадлежит 2/3 собственности и природных ресурсов).

Производящая функция - формальный степенной ряд, которая широко используются в современной математике при решении практических задач, связанных с распределением, перечислением, разбиением множеств объектов различной природы. Производящие функции в математике имеют важное значение. Эти функции используется всякий раз, когда надо получить информацию о последовательности чисел

$$a_n \geq a_n, a_{n+1}, a_{n+2}, a_{n+3}, \dots, a_{n+m} >,$$

которую можно представить, как бесконечную сумму по степеням «параметра» x

$$G(x) = a_0 + a_1 x^1 + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \cdots + a_n x^n + \cdots$$

Параметр x в комбинаторике считается абстрактным символом для различения порядка числовых последовательностей. Однако в природных отношениях, параметр x имеет свой смысл – это конкретный системный параметр, связанный с «ролевым» смыслом своего местонахождения в системе, отношения которой исследуются. Функция этого параметра может принимать различный смысл: экспоненциальная (степенная), логарифмическая и др. шкалы измерений этого параметра. В производящих функциях с параметрами «x^n» существуют два вида отношений.

Отношения субординации (подчинённости) являются главным признаком, определяющим принадлежность определенной совокупности элементов к системе. Они характеризуют распределение элементов системы по уровням иерархии. «n» параметра «x» определяет принадлежность члена ряда в определенному уровню иерархии. Между элементами с отношениями субординации существуют тесные связи подчиненности. Отношения субординации

характеризуют последовательное развитие отношений элементов в системе

Отношения координации (порядка) возникают между элементами, занимающими одну и ту же позицию в отношениях субординации, то есть относящихся к одному и тому же уровню иерархии (с одним и тем же степенным показателем «n». Число таких- элементов определяется соответствующим коэффициентом ряда «a_n». При отношениях координации между элементами подчинённость отсутствует, но для равноправных связей существует порядок. Отношения координации предполагает параллельное развитие отношений элементов в системе.

Оболочки. Это совокупность элементов системы с отношениями координации, имеющих один и тот же уровень иерархии системы.

В природных системах оболочки могут иметь сложную структуру, характеризующуюся соответствующими отношениями суб-субординации оболочек между собой. Любая внутренняя оболочка, относительно внешних к ней оболочек, может быть названа подоболочкой. В природных системах оболочки элементов состоят из последовательно вложенных друг в друга подоболочек, находящихся между собой в отношениях субординации, либо подоболочки (оболочки) в системе находятся между собой в отношениях координации и рождаются (проявляются, эволюционируют) параллельно.

3.2. Биномиальные многочлены

Биномиальными многочленами будем называть многочлены вида $(1 \pm x)^{\pm n}$. Эти многочлены могут формировать два вида производящих функций (рис. 04).

- ✓ дискретные (прерывные), имеющие конечное число членов,
- ✓ непрерывные имеющие бесконечное число членов.

Прямые многочлены

Это степенные биномиальные многочлены вида $(1 \pm x)^{+n}$с положительными показателями степеней. Прямые многочлены формируют конечные дискретные ряды.

Обратные многочлены.

Это степенные биномиальные многочлены вида $(1 \pm x)^{-n}$ с отрицательными показателями степеней. Обратные биномиальные многочлены формируют бесконечные степенные ряды. На рис.04 приведены примеры операции деления 1 на двучлен $(1 \pm x)$, в результате которой получается бесконечномерный степенной ряд. Обратное деление вновь рождает Целое (Единицу).

Квантованные биномиальные многочлены

Если бесконечномерный биномиальный ряд представить как систему вложенных друг в друга членов ряда вида

$$\left(1x^0 + x\left(2x^0 + x\left(3x^0 + (\dots)\right)\right)\right)$$

то параметр «x» приобретет конкретный смысл кванта, который отделяет члены производящей функции друг от друга и указывает их «местоположение», относительно смежных членов ряда. Каждая производящая функция имеет свой исходный квант. Придавая кванту разные значения, можно получать разные «мутации» базовой (биномиальной) функции. На рис. 04, внизу, приведен пример «мутации» биномиальных функций операторами (1+x) и (1-x). Из рисунка видно, что действие этих операторов (квантов) на исходный биномиальный ряд порождает две копии ряда, сдвинутые относительно друг друга на одну позицию (квант).

Эта операция является аналогом операции репликации ДНК, которая вначале раздваивается, а затем обе спирали агрегируются в единую двойную спираль. Если полученные ряды разделить на эти же операторы, то мы получим исходные биномиальные ряды.

3.3. Биномиальный арифметический треугольник

3.3.1. Производящие функции арифметических рядов

Выше было показано, что биномиальные ряды могут формировать как конечные (прерывные) ряды, так и бесконечные. Например, разложение бинома $(1+x)^{+n}$ содержит конечное число членов, а бином $(1-x)^{-n}$ содержит бесконечное число членов. Бином $(1+x)^{-n}$ и бином $(1+x)^{+n}$, по отношению друг к другу, характеризуются как обратные величины: заменяя параметр «x» на «-x» и степенной показатель бинома «+1» на «-1», получим

$$\left(\frac{(1+x)^{+n}}{1}\right)^{+1} = \left(\frac{1}{(1-(+x))^{-n}}\right)^{-1};$$

Известно, что существует буквально тысячи тождеств, включающие в себя эти коэффициенты. Таких соотношений настолько много, что каждое новое тождество уже никого не волнует, разве что самого автора. Все это говорит о чрезвычайно широкой области их применения.

В общем случае отношения между биномами можно записать в форме следующей пропорции

$$\left(\frac{(1+x)^{+n}}{(1-x)^{-n}}\right)^{+1} = \left(\frac{(1-x)^{+n}}{(1+x)^{-n}}\right)^{-1};$$

Великие классики открыли много других важных свойств этого треугольника…, и пошли далее …, ибо перед ними стояло «проблем громадье». Нам досталась «самая малость», на которую необходимо обратить самое пристальное внимание, ибо в этой «малости» содержатся самые сокровенные тайны природных отношений, мимо которых наука прошла мимоходом. Биномиальные ряды агрегируются в арифметический треугольник (рис. 07). Треугольник Паскаля (арифметический треугольник) — бесконечная таблица биномиальных коэффициентов, имеющая треугольную форму. В этом треугольнике на вершине и по бокам стоят единицы. Каждое число равно сумме двух расположенных над ним чисел. Строки треугольника симметричны относительно вертикальной оси. Назван в честь Блеза Паскаля. Числа, составляющие треугольник Паскаля, возникают естественным образом в алгебре, комбинаторике, теории вероятностей, математическом анализе, теории чисел.

Первое упоминание треугольной последовательности биномиальных коэффициентов под названием meru-prastaara встречается в комментарии индийского математика X века Халаюдхи к трудам другого математика, Пингалы. Треугольник исследуется также Омаром Хайямом около 1100 года, поэтому в Иране эту схему называют треугольником Хайяма. В 1303 году была выпущена книга «Яшмовое зеркало четырёх элементов» китайского математика Чжу Шицзе, в которой был изображен треугольник Паскаля на одной из иллюстраций; считается, что изобрёл его другой китайский математик, Ян Хуэй (поэтому китайцы называют его треугольником Яна Хуэя).

«В Италии треугольник Паскаля иногда называют «треугольником Тартальи», поскольку Никколо Тарталья описал эту таблицу на сто лет раньше Паскаля. На титульном листе учебника арифметики, написанном в 1529 году Петером Апианом, астрономом из Ингольштадтского университета, также изображён треугольник Паскаля. А в 1665 году вышла книга Блеза Паскаля «Трактат об арифметическом треугольнике», которая была специально посвящена данной таблице и по содержательности опережала своих предшественников». Википедия

Эти исторические выписки свидетельствуют об очень важных свойствах этой Таблицы. Этот треугольник формируется биномами И.Ньютона. Каждый член этого треугольника является биномиальным коэффициентом и определяется числом сочетаний из n элементов по m (C_n^m), где n-номер строки арифметического треугольника (степень бинома), а m – порядковый номер в строке. В правом треугольнике

каждый бином расписан в виде членов степенного ряда, со степенным «параметром х». Свойства этого треугольника широко используются в теории вероятностей, комбинаторике и обладают, как пишут об этом математики, замечательными свойствами. Так, отмечается, что в арифметическом треугольнике каждый член n-го ряда равен сумме двух расположенных над ним чисел ($C_n^k = C_{n-1}^k + C_{n-1}^{k-1}$), а строки треугольника симметричны относительно вертикальной оси, ряды начинаются с 1 и заканчиваются единицами.

Первая диагональ -единичная. Сумма чисел n-го ряда равна 2^n.

Вторая диагональ слева формирует ряд натуральных чисел.

Третья диагональ формирует треугольные числа (1,3,6,10…). Эти числа представляют в форме шаров, уложенных в тетраэдр (треугольная пирамида). В моих- книгах было обосновано, что тетраэдр лежит в основе

Четвертая диагональ формирует тетраэдрические (квадратические) числа (1, 4, 10, 20,). Эти числа формируют уже четырехмерную пирамиду («пять стихий» которая выступает в качестве квантов для формирования последующих членов ряда. Именно так описывает свойства такого пространства в своих книгах С.И. Сухонос.

Пятая диагональ формирует пентагональные числа, и т.д. Так просто, но сколько здесь таится чудес … Буквально во всех отношениях арифметического треугольника присутствует магия предустановленной гармонии (**Рис. 08**).

Если заменить в этом треугольнике все нечетные числа черным кружком, а все четные – белым, то треугольник разобьется на более мелкие треугольники, образующие изящный узор.

В современной математике этими свойствами восхищаются, возвеличивают, но они никак не обосновываются. Но именно эти свойства арифметического треугольника самым тесным образом связаны с природными механизмами формирования многомерного пространства биномиальных коэффициентов, что это абстрактное пространство формирует физическое биномиальное пространство арифметического треугольника

$$\sum_{k=0}^{k=n} (1 + \mathrm{x})^k$$

в котором каждый ряд треугольника описывает свойства оболочек многомерного пространства, в основе которого лежат соответствующие числа (рис. 09). В этом треугольнике производящие функции рядов $\boldsymbol{P(x) = (1 + x)^{+n}}$ (на голубом фоне) являются

прерывными (дискретными, квантованными), которые формируются «паучком» пропорции (рис. 10). Для активации «паучка» достаточно знать только первые три члена пропорции. Четвертый определяется из основного свойства пропорции.

После чего пропорция сдвигается на одну позицию и первый член становится очередным членом производящей функции, а в пропорции остаются три члена, по которым «паучок» снова определяет четвёртый член. И цикл формирования очередных членов производящей функции повторяется снова. На рисунке сформированные в очередном цикле члены производящей функции показаны слева от пропорции, а квант $(\mathbf{1}+\boldsymbol{x})^{+\mathbf{1}}$является константой сдвига «паучка» пропорции на одну позицию вправо, в которой «паучок» формирует новую пропорцию из четырех членов. На рисунке показаны алгоритм формирования непрерывных рядов $\boldsymbol{P(x)=(1-x)^{-n}}$ (на желтом фоне). В этих рядах все аргументы «$\boldsymbol{x^n}$» имеют одно и то же значение. Эти ряды формируются в обратном порядке. С этими рядами комплексно-сопряжены прерывные производящие функции, которые формируются в прямом порядке (ряды на зеленом фоне), в которых аргументы «$\boldsymbol{x^{-n}}$» формируют степенной ряд. Квант $(\mathbf{1}-\boldsymbol{x})^{-\mathbf{1}}$ также играет роль константы сдвига для «паучка» пропорции, формирующего суперструны «паутины» производящих функций. Но желтые производящие функции формируются влево, а производящие функции на зеленом фоне-вправо. Эти функции в арифметическом треугольнике позволяют, например, чисто математически (не физическими экспериментами) решить «проблему Озма» (создание языка для общения с инопланетянами, которым надо объяснить, где «левое», а «где правое», где «верх», а где «низ»).

3.3.2. Операции над производящими функциями

Производящие функции формально являются многочленами, для которых применимы операции умножения и деления.

Рассмотрим деление многочлена P(x) степени n>1 на многочлен Q(x) степени k ≥1, k≤n.

$$\mathbf{P(x)= M(x)/Q(x)+ R(x)}$$

где P(x)-делимое, Q(x)-делитель, где M(x)- частное, степень которого m=n-k, R(x)-остаток, степень которого l <k.

Многочлены M(x), имеющие конечное число членов с нулевым остатком R(x) будем называть прямыми и обозначать символом $P^{+1}(x)$ или просто P(x). Для каждого прямого многочлена существует многочлен, ему обратный. Поскольку каждый член в числовых рядах

является результатом умножения, то многочлен, обратный прямому, можно определить по аналогии с прямой и обратной функцией, т.е.

$$\boldsymbol{P^{-1}}(x) = 1/\boldsymbol{P^{+1}}(x);$$

Особенность обратных многочленов в том, что степень многочлена в остатке постоянно увеличивается, формируя многочлен М(х)- с неограниченным числом членов.

3.3.3. Биномиальные кристаллы

Из биномиального треугольника можно формировать пустотелые биномиальные кристаллы (рис. 12). Это кристаллы принципиально нового типа. Они формируются производящими прерывными и непрерывными функциями «паучками» пропорций. Из этого рисунка видно, что три арифметических треугольника формируют трехгранный биномиальный угол (показан вверху слева).

Если в этом уголке его вершина (точка О) будет находиться ближе, то мы будем видеть этот трехгранный угол сверху (вершиной к нам), в противном случае мы будем видеть эту вершину изнутри трехгранной пирамидки. Если к этому трехгранному углу присоединить еще один арифметический треугольник его основанию, то получим биномиальный тетраэдр, составленный из производящих биномиальных функций, формируемых «паучками» пропорций.

Этот биномиальный кристалл формируется в результате последовательного отражения (вращения) треугольника КОУ вокруг осей ОУ, OZ, OX. При этом вращение вокруг осей ОУ, OZ происходит без искажений симметрии, а вот вращение вокруг оси OX нарушает симметрию-происходит «инверсия» непрерывных производящих функций- непрерывные функции на желтом фоне меняются «ролями» с непрерывными функциями на зелёном фоне, формируя структурный дефект (винтовую дислокацию, рис. 13).

Информация для размышления

Может быть, окружающая нас объективная реальность действительно формируется биномиальными производящими функциями кристаллов?

Может быть, биномиальные ряды арифметических треугольников способны описать свойства миров высшей объективной реальности?

Может быть, биномиальные ряды способны открыть суть многомерного пространства - времени, и причину его искривления?

Почему физики, восторгаясь всеобщностью законов симметрии в природе совершенно не замечают эту симметрию в явном виде в своих теориях и формулах? Почему эту симметрию не замечают, например,

в таблице умножения?

Почему, используя математику, ученые не замечают, что чисто математические свойства чисел, законов и формул могут скрывать причину появления тех или иных природных отношений, тех или иных природных законов?

Почему никто и никогда не пытался свойства этого замечательного треугольника «примерить» к физике природных отношений и осознать, что этот треугольник несет в себе самые сокровенные тайны природных отношений и законов их сохранения, что этот треугольник отражает принципы формирования многомерной Единой Биномиальной Теории Поля, законы гравитации и антигравитации, природу искривления пространства -времени, единство вещества и Поля?

Возможно, многим мои вопросы покажутся «еретическими». Но не спешите делать выводы, т.к. ответы на эти вопросы пока не входят «в круг понятий современной науки».

3.4. Дефекты многомерного LT-пространства

В LT-Таблице законов природы О.Бартини и П. Кузнецова, все отношения формируются пропорциями. Если взять в любой строке LT-Таблицы два члена и добавить к ним из любой строки ещё два члена, которые находятся в тех же самых столбцах, что и первые члены, то получим, например, следующую пропорцию

$$\left(\frac{\Delta = T^2L^{-3}}{T^{-2}L^{-3}}\right) = \left(\frac{T^2L^2}{T^{-2}L^2}\right) \ ;$$

Используя операции «умножение-деление» получаем $T^4 = T^4$.

Крайний член в пропорции уравновешивается «довеском» T^2L^{-3}, который можно считать дефектом многомерного пространства-времени, проявленного в LT-Таблице в явном виде.

Основное свойство порождает отношение $(T^2L^{-3})*(T^{-2}L^2)=(T^{-2}L^{-3})*(T^2L^2)= L^{-1}$

Если выполнить инверсию времени в средних членах, то получим

$$\left(\frac{\Delta = T^2L^{-3}}{\boldsymbol{T^2}L^{-3}}\right) = \left(\frac{\boldsymbol{T^{-2}}L^2}{T^{-2}L^2}\right) \ ;$$

откуда $T^0L^0 = T^0L^0 = 1$

Фактически это свертка пропорции в единичное отношение («материальная точка»).

Именно это отношение является в LT-Таблице системообразующим двойственным отношением (T^0L^0).

Между многомерным временем и многомерным пространством существуют инвариантные преобразования, т.е., в соответствии с принципом дополнительности: «Что от одного начала (T) убудет, то присовокупится k другому (L)».

Рассмотрим суть этой «метаморфозы». Свяжем с каждой мерностью многомерного пространства вектор, (коллективный спин, ось вращения, определяющей ориентацию многомерного пространства во внешней среде), и придадим этому вектору смысл времени. Тогда суть относительной обратимости времени (Т-инвариантность) будет проявляться каждый раз, когда происходит инверсия коллективного спина многомерного пространства. Закон сохранения многомерного пространства заключается в неизменности системы координат, представленной совокупностью векторов мерностей этого пространства. Синтез двух пространств, с одной и той же системой координат, представляет собой и синтез их систем координат, в результате чего формируется новый коллективный спин, который может совпадать с одним из коллективных спинов синтезируемых пространств, а может и не совпасть с ними. В этом случае он совпадет с одним из векторов системы координат. *Это именно тот случай, когда пространственное измерение трансформируется во временное*. При этом временные орты системы координат становится пространственными.

Поэтому суть времени заключается в том, что его как физического параметра, в природе не существует, позволяя осознать причину относительной обратимости времени.

Из современной теории относительности следует вывод об искривлении пространства-времени, без объяснения причин такого искривления. А причина заключается в том, что пространство и время являются многомерными, в то время как физика постулирует только трехмерное пространство и одномерное время. И каждый раз, когда происходит переход из одной мерности пространства - времени к другой, то возникают природные дефекты пространства и времени. В результате пространство искривляется, а время замедляется, или ускоряется.

3.5. Дефект кристаллов. Винтовая дислокация

В своих книгах я регулярно писал о природных дефектах, в том числе и о дефектах кристаллов [10], которые появляются при синтезе двух (!) кристаллов. Дефект кристаллов, нарушает баланс отношений между суммой вершин, граней и ребер в исходных кристаллах и их

суммой в синтезированном кристалле. Однако при распаде синтезированного кристалла этот дисбаланс исчезает. Это означает, что «дефект кристалла» присутствует в синтезированном кристалле, но как бы скрыт в начале координат. Он находится как бы «по ту сторону проявленного мира кристалла». Считается, что идеальных кристаллов не бывает. У большинства имеются примеси, которые искажают кристаллическую решетку. Однако есть и такие искажения (дефекты), которые распространяются на кристаллическую решетку в целом.

Такие дефекты кристалла представляют собой линии, вдоль и вблизи которых нарушено характерное для кристалла правильное расположение атомов по оси. Наиболее распространённым примером таких дефектов может служить так называемая винтовая дислокация в

кристаллах (рис. 13). Никому еще не удавалось обосновать причины этих природных явлений. Атомы химических элементов в этих кристаллах располагаются в вершинах кубиков (!). Из рисунка видно, что дислокация приводит к тому, что в кристаллической решётке происходит сдвиг слоев 1 и 2 относительно друг друга (показано стрелками) по красной линии, относительно оси дислокации. А между тем, причина этих дефектов кристаллов тривиально проста. Отражение треугольников (рис. 12) в результате их последовательного вращения вначале вокруг осей OY, OZ реализуется без искажения, но вращением вокруг оси OX (показана пунктиром) формируется с искажением (инверсия непрерывных производящих функций. При отражении вокруг этой оси непрерывные производящие функции (желтый фон) оказываются ортогональны друг другу, а смежные ряды несовместимы друг с другом, вызывая их сдвиг относительно друг друга (винтовую дислокацию).

4.Платоновы тела

Именем Древнегреческого ученого - Платона названа группа из пяти геометрических тел. Пять многогранников, которые математики называют - правильные, чаще всего в обычной речи называют - Платоновыми телами (тетраэдр, октаэдр, куб, икосаэдр, додекаэдр, рис. 14). В попытке объяснить природу всего сущего Платон считал пять правильных многогранников первоосновами для строения каждой из стихий (https://mnogogranniki.ru/platonovy-tela.html):

- огонь - соотносился с тетраэдром;
- воздух – соотносился с октаэдром;

- земля – соотносилась с гексаэдром;
- вода – с икосаэдром;
- а додекаэдр - соответствовал Вселенной.

По сути -додекаэдр, в соответствии с древними знаниями является я «пятой стихией» кристаллического биномиального мира. В [10] мной было подробно обоснованы свойства арифметических треугольников. В отличие от микромира, в семействе Платоновых тел все «дефекты» равны 2.

Комплементарные кристаллы — это кристаллы, пропорции которых получаются путем инверсии средних и крайних членов.

Комплементарные пары Платоновых тел (тетраэдр-тетраэдр, октаэдр-куб, икосаэдр-додекаэдр). Из сравнения соответствующих пропорций видно, что в пропорциях комплементарных пар крайние и средние члены характеризуются инверсией отношений.

И относительно друг друга в таблице расположены в обратном порядке (показано пунктирными красными стрелками).

4.1. Системы координат Платоновых тел

На рис. 15.01 представлено 5 Платоновых тел, которые, по утверждению Платона, сформированы из треугольников. Внизу рис. 15.01 приведена формула Эйлера, определяя структурный дефект этого семейства («Δ=2»). На рисунке выше (рис. 12) из трех арифметических треугольников сформирован биномиальный кристалл, в котором с тремя вершинами связаны базисные орты системы координат кристалл, в четвертая вершина служит точкой начала координат. Эта вершина отражает дефект структуры кристалла. Аналогичные «дефекты» будут проявляться и у остальных кристаллов Платоновых тел, т.е. каждый кристалл формирует собственную многомерную систему координат (рис. 15.02). Связывая с каждой вершиной кристаллов базисную орту системы координат, мы получим разные многомерные системы координат. Из рисунка наглядно видно, что с каждой вершиной кристаллов связана соответствующая базисная орта, порождая специфические многомерные системы координат.

У куба 6 вращающихся (видимых на проекции) вершин + 2 дефектных (скрытых на проекции). У икосаэдра 12 вращающихся (видимых) вершин +4 дефектных (скрытых), т.е. икосаэдр является результатом синтеза двух кубов. Из этой системы координат следует непосредственный вывод о том, что дефект=2 имеет смысл коллективного спина кристалла - ось его вращения.

Ни математики, ни физики свойства таких систем координат ещё не исследовали. Более того, я знаю лично одного профессионального физика, принимавшего участие в семинарах Школы устойчивого развития (университет «Дубна», на которых неоднократно рассматривались свойства многомерного LT пространства - времени О.Бартини и П.Кузнецова. Я не буду называть имени этого человека, т.к. отношусь к нему с большим уважением. И вот однажды, после нашего общения на семинарах, он мне лично высказал: - «*пространство трехмерное, а время -одномерное*». Полагаю, что это типичное проявление «академических» стереотипов мышления.

4.2. Дуадный биномиальный кристалл

Рассмотрим некоторые свойства ***биномиальных кристаллов***.

На рис. 16 приведен приведён биномиальный кристалл, состоящий из двух биномиальных тетраэдров. Эти тетраэдры являются вложенными друг в друга, формируя кристалл, показанный на рисунке, известный в эзотерике как звездный тетраэдр. На рисунке он изображен слева желтым цветом. Данный кристалл формируется в дуадной системе координат: каждой базисной орте одного тетраэдра сопоставлена ему противоположная орта другого тетраэдра, т.е. это аналог традиционной декартовой системы координат. Если в этом кристалле представить, что каждая биномиальная грань является вращающейся синхронно со смежными гранями, то получим следующую картину. Вращение (закручивание) биномиальных треугольников определяется непрерывными производящими функциями. На рисунке вращение треугольников показаны стрелками. Вращение треугольников XOY, YOZ и ZOX происходит относительно друг друга аналогично шестерёночкам в часовом механизме в противоположном направлении. В результате все аналогичные рёбра совпадают друг с другом). Но вращение треугольников ZOX и XOY относительно друг друга происходят в одном и том же направлении (показаны черной и красной стрелками), порождая природный структурный дефект биномиального кристалла, который является истинной причиной винтовой дислокации. Выше (рис. 12) винтовая дислокация была впервые обоснована несовместимостью смежных производящих функций. А этот рисунок иллюстрирует другую грань винтовой дислокации, суть которой заключается в том, что каждая грань биномиального кристалла формирует собственный коллективный спин (момент вращения). И когда эти моменты не синхронизированы между собой, как это имеет

место между смежными производящими функциями на оси OY, то это вызывает винтовую дислокацию, в результате которой формируется новая ось вращения, поворот вокруг которой снова совмещает треугольник XOY с треугольником YOZ, но уже в другой плоскости, порождая новый цикл синтеза биномиального кристалла.

4.3. Триадный биномиальный кристалл

Этот биномиальный кристалл отличается от предыдущего системой координат (рис. 17). Здесь одноименные базисные орты системы координат относительно друг друга являются комплексно сопряженными, формируя триадную систему координат.

Рассмотрим на этом кристалле другую форму сопряжения коллективных спинов арифметических треугольников, при которой смежные моменты вращения направлены в одну и ту же сторону. Условно они отражены на рисунке чёрными стрелками. Из рисунка видно, что спины уравновешивают друг друга. В результате в этом кристалле не возникает винтовая дислокация.

Важно.

1. В кристалле (рис. 16) в треугольнике зеркальное отражение вокруг оси OX реализуется с противоположными спинами, а вокруг оси OY - спины уравновешивают друг друга, формируя конфликт вращения арифметического треугольника XOY и винтовую дислокацию.

2. В кристалле (рис. 17) коллективные спины всех арифметических треугольников направлены в одну и ту же сторону, уравновешивая друг друга. На рисунке (условно) они обозначены стрелками, показывающие вращение против часовой стрелки. Поэтому в этом кристалле винтовые дислокации не возникают.

3. Коллективные спины биномиальных (арифметических) треугольников позволяют осознать природу появления в кристаллах винтовых дислокаций, которые возникают в результате взаимодействия кристаллической решетки кристалла с кристаллической решеткой внешнего биномиального поля.

4.4. Живые и неживые кристаллы

О живых и неживых кристаллах я неоднократно писал в своих книгах. Так, в [10] мной были описаны свойства статических и динамических кристаллов Платоновы тел. В соответствии с этим я писал о двух формах жизни природных творений-статической и динамической.

Статическая форма жизни. Это та форма жизни, которую обычно называют *косной материей*. Эта форма жизни характеризуется статикой

(аналог стоячей волны). Внутри этой формы жизни нет движения. В этой форме «паучок» пропорции характеризуется статикой.

Динамическая форма жизни. Эту форму материи обычно и называют живой. Она характеризуется тем, что внутри неё существует ***гомеостаз***, т.е. она неразрывно связана со внешней средой, получая из нее необходимые ресурсы и выделяя в нее продукты своей жизнедеятельности. Далее эту форму жизни будем называть собственно живой материей. В этой форме «паучок» пропорции характеризуется динамикой. При этом следует иметь ввиду, что в природе существует бесконечное множество косной и живой материи, но все это множество форм вписывается в приведенные две формы жизни материи. **Рис. 18** отражает основные свойства статических и динамических форм жизни. Если на рисунках с символом каждого кристалла связать спин, из которых складывается коллективный спин кристаллических триад (кристалл в центрах триад), то из них сформируется и коллективный спин шестиугольника. На рисунке вращательные моменты смежных треугольников полностью уравновешены, а все смежные кристаллы в треугольниках формируют *пары из разноименных кристаллов*. Стрелочками показаны направления вращательного момента коллективного спина треугольников. Если с каждый кристаллом связать базисную орту системы координат, то это будет дуадная система координат - аналог декартовой системы.

На рисунке справа одноименные кристаллы (аналог базисных орт) являются смежными т.е. *формируют пары из одинаковых кристаллов*. И здесь направления вращательных моментов коллективных спинов треугольников вращаются относительно друг друга синхронно и синфазно, как шестерёночки в часовом механизме. Эти две формы приведены для основного модуля природных отношений нашей вселенной-проекции канона куба на плоскость. Каждая грань куба представляется двумя комплементарными треугольниками. Каждый треугольник имеет собственный спин. В статическом кристалле (рисунок слева) эти спины направлены в одну сторону, не давая вращаться триадам. У статического кристалла нет «рецепторов», для общения со внешней средой. Он замкнут сам на себя. В динамическом кристалле (рисунок справа) эти спины направлены в противоположную сторону, и кварковые триады в этом кристалле начинают вращаться, как шестерёночки в часовом механизме.

1.При этом у динамического кристалла есть «рецепторы» - входные и выходные «порталы», через которые он общается с внешней средой, реализуя внутренний гомеостаз: через входные «порталы» получает

необходимое сырье, а через выходные «порталы» выделяет продукты жизнедеятельности.

4.5. Производящие функции Платоновых тел

В основе рассматриваемых ниже производящих функций лежит «паучок» пропорций, каждый член которой является геометрическим образом, который характеризуется единством вершин, граней и рёбер (рис. 19).

Производящие функции кристаллов, формируемых паучком пропорции, в соответствии с формулой Эйлера, я называю кристаллическими суперструнами, или просто суперструнами, по аналоги с квантовой теорией суперструн. Поэтому, более правильно пропорции для комплементарных кристаллов записывать в форме

$$1{:}\left(\frac{\Delta{=}\,2}{\sum \text{вершин}}\right)^{+1}=\left(\frac{\sum \text{граней}}{\sum \text{рёбер}}\right)^{+1};$$

$$2{:}\left(\frac{\sum \text{рёбер}}{\sum \text{граней}}\right)^{+1}=\left(\frac{\sum \text{вершин}}{\Delta{=}\,2}\right)^{+1};$$

т.е. в комплементарных кристаллах скрытый дефект ($\Delta{=}\,2$) — это «игольное ушко», которое соединяет между собой комплементарные Платоновы тела и определяет порядок формирования пропорции. Рассмотрим алгоритмы (!) формирования «паучком» производящих функций Платоновых тел, которые были рассмотрены мной выше (см. 3.3, рис. 10, рис. 11).

На рис. 19 приведён «паучок» пропорции, синтезирующий последовательно производящую функцию натурального ряда из Платоновых тел, в соответствии с формулой, которая формируется по образу и подобию

$$\Delta{=}\sum_1^3 \text{вершин}+\sum_1^3 \text{граней}-\sum_1^3 \text{рёбер}=\sum_1^3 \text{дефект}=6.$$

Важно.

1. Каждый кристалл в этой производящей функции имеет собственный коллективный спин, ориентированный строго определенным образом во внешнем многомерном пространстве формируя двойные кристаллические спирали.

2. «Дефект=6» является системообразующим «квантом» (главное квантовое число кристаллов) для всего семейства, порождаемого производящей функцией паучка, отражая аналог коэффициента преломления между коллективными спинами смежных членов. Этот дефект является общим для всех членов производящей функции, отражая однородность внешнего пространства относительно членов производящей функции.

Мир правильных многогранников не ограничен только Платоновыми телами, в которых самым сложным кристаллом является додекаэдр. Полагаю, что это только один из циклов формирования кристаллических структур. Рассмотренный выше алгоритм формирования Платоновых тел отражает процессы

формирования производящей функции Платоновых тел путём последовательного синтеза кристаллов Платоновых тел. В паучке пропорции Платоновых тел присутствует общий для всех кристаллов структурный дефект, равный 2. Это самый первый (крайний) член и, следовательно, этот член известен паучку всегда. Поэтому, зная еще два члена, он может определять неизвестный последний (четвертый) член пропорции.

Важно.

1.Арифметические треугольники способны формировать статические узлы пространства (в точках пересечения непрерывных производящих функций), порождая №паутину» (сеть) производящих функций, которые формируются «паучком».

2. Мной установлено, что все Платоновы тела порождаются производящими функциями арифметического треугольника и связаны инвариантными преобразованиями.

Арифметический треугольник, составленный из кристаллов Платоновых тел, отражает на более фундаментальном уровне суть теоремы Эйлера, в соответствии с которой каждый кристалл связан с каждым пропорциональными отношениями.

$$\left(\frac{\sum \Delta}{\sum \text{вершин}}\right) = \left(\frac{\sum \text{граней}}{\sum \text{рёбер}}\right)$$

- ✓ *Каждый кристалл является синтезом двух кристаллов, стоящих над ним.*
- ✓ *Каждый кристалл, стоящий в прерывном, или непрерывном ряде кристаллического треугольника является результатом синтеза.*
- ✓ *Каждый кристалл кристаллического треугольника является результатом синтеза любых двух других кристаллов треугольника.*

4.6. Структурные дефекты Платоновых тел

Автор Платоновых тел утверждал, что эти кристаллы сложены из треугольников. Пришло время утверждать, что все Платоновы тела сложены из арифметических треугольников. Выше было отмечено, что «дефект» Платоновых тел равен «2». Синтез двух кристаллов порождает третий кристалл с дефектом «6», т.е. коллективный дефект пропорции равен сумме дефектов синтезируемых и синтезированного кристаллов. В этих пропорциях средние члены — это кристаллы, из которых синтезируется третий кристалл, или это кристаллы, на которые распадается третий кристалл. И все эти кристаллы принадлежат одному семейству с дефектом «6» и синтезируются (или распадаются) по одной и той же схеме, используя инвариантные

пропорциональные отношения. На рис. 20 пропорции слева содержат структурную информацию о кристаллах Платоновых тел и дефекты синтеза и распада. Справа вместо кристаллов на место соответствующих членов пропорции подставляются суммы дефектов, вершин, граней и ребер по формуле

$$\left(\frac{\sum \Delta}{\sum \text{вершин}}\right)^{+1} = \left(\frac{\sum \text{граней}}{\sum \text{рёбер}}\right)^{+1};$$

5. Эгрегоры.

«Эгре́гор[адские] *(от др.-греч.* ἐγρήγορος *«бодрствующий») – понятие, термин и концепция в оккультизме и эзотерике, означающее нефизическую сущность, групповое биополе. В научной среде считается маргинальной антинаучной теорией. Сторонники этих теорий предполагают, что более или менее крупные человеческие сообщества способны вырабатывать собственное энергетическое поле под влиянием устремления к одной цели (эгрегор творческой школы, эгрегор государства, эгрегор религии и пр.). Участники сообщества могут испытывать чувства сопричастности («подключение» к объединяющему их эгрегору) и повышать личный энергетический потенциал».* Википедия

Это определение отражает суть антинаучной концепции. Но антинаучность этой концепции проявляется в том, что существование эгрегоров, также как и духовных категорий, нельзя доказать экспериментально, а практика (эксперимент) для современной науки является единственным критерием Истины. Эти категории принадлежат Тонкому миру- миру иной объективной реальности.

Я знаю (а не только верю) в существование «домовых», которые приходят к тому или иному человеку как представители эгрегора его Рода, т.е. являются продуктами человеческой деятельности. Но я знаю и примеры, которые многим могут показаться совершенно нереальными. Речь идёт о том, что практически очень многие неживые творения рук человеческих являются на тонком плане в полном смысле живыми. Они впитали в себе тонкие тела людей, принимавших участие в их творении. И чем больше будет таких людей, тем «разумнее» будет такой специализированный эгрегор.

Так, одна моя знакомая - яснослышащая, рассказала мне, что когда она села в автомобиль «Ниссан кашкай»" и назвала его «Котик», автомобиль откликнулся, но поправил её: «Ниссан кашкай-Котик».

5.1. Основные понятия

Каждый коллектив, каждый народ создаёт собственное энергоинформационное пространство, которое и определяет условия

его существования и весь спектр взаимодействий. Оно является совокупностью полей каждого члена коллектива, каждого члена общества. Многим интуитивно понятны слова: каждый народ заслуживает своего правителя. Общее звучание всех членов общества создаёт определённое пространство, в котором появляется соответствующий руководитель. Если, например, народ апатичен, подчинён рабской идее, то появится «сильная рука» и встанет во главе «стада». Каково устремление народа, таким будет и вождь. Люди давно обратили внимание на то, что человек сам по себе, и человек в коллективе, в обществе — это два разных человека. Французский социолог Эмиль Дюркгейм пишет: «Соединяясь в одно целое, проникая друг в друга, сливаясь, индивидуальные души порождают, если угодно, психическое существо, составляющую психическую индивидуальность нового типа». В любом случае общее энергоинформационное поле формируется всеми членами коллектива (общества), и они все ответственны за происходящие в этом пространстве события.

Вот эти энергоинформационные образования, «психические существа», созданные людьми и объединяющие их, имеют название: «эгрегор» («egregore»). Французский писатель Серж Ютен даёт следующее определение эгрегору: «структурная психология народа». В переводе с греческого «эгрегор» означает «ангел-хранитель».

В.Н. Богданович в работе «Теория эгрегоров» говорит об эгрегорах также как о «подсознании общества», об «основной структурной единице Тонкого Мира». Богданович считает, что изначально:

> *«Эгрегор возникает в Тонком Мире прежде соответствующих структур на физическом уровне. Далее он создаёт на Земле определённые условия, открывает избранникам информационно-энергетические каналы и, в результате этих предпосылок, на «ровном месте» возникает коллектив, этнос, социум».*

Из большинства определений следует, что эгрегор возникает при обязательном наличии человека. Но нередко, как в этом случае, говорят о изначальном существовании эгрегоров без человека. В Космосе, в Тонких планах есть разумные существа, которые являются эгрегорами. И человек может быть вовлечён во взаимодействие с ними. Следовательно, в определении эгрегора, вместо слова «человек» нужно ввести более широкое понятие: «разумное существо», которое в процессе дальнейшей эволюции трансформируется в ВЫСШУЮ СУЩНОСТЬ. Во Вселенной существуют миллиарды миллиардов звёздных систем и можно утверждать, что Земля — это не единственное место, где обитает Разум. Однако этот вопрос можно

переформулировать и по-другому. Подобно тому, как ранее Солнечную систему представляли как геоцентрическую, т.е. движение всех планет и Солнца, представлялось как их движение вокруг Земли, так и СИСТЕМУ ВЫСШИХ МИРОВ можно представить, по аналогии, как ГЕОЦЕНТРИЧЕСКУЮ. Это означает, что Земля может являться СТАРЕЙШЕЙ ПЛАНЕТОЙ ВЫСШЕГО РАЗУМА. Из этого утверждения немедленно следует вывод, что все параллельные Высшие МИРЫ периодически должны возвращаться к своим живительным первоистокам-"СТАРЕЙШЕЙ". Поэтому вмешательство извне в процесс эволюции на Земле происходило и происходит. «СТАРЕЙШАЯ» ПОРОДИЛА МНОЖЕСТВО ВЫСШИХ РАЗУМОВ, каждый из которых может непосредственно, или опосредственно, влиять на процесс эволюционного развития планетарного Разума. Но и сам человек, в процессе своего текущего цикла возрождения (сегодня начался всего лишь 6-й «месяц» внутриутробного развития Человеческого Разума) успел натворить великое множество собственных эгрегоров.

Начиная активно развиваться, эгрегор на определенном этапе осознаёт себя главным в человеке и берёт власть над ним, подчиняя и зомбируя человека. Так возникает канал зомбирования человека с уровня Тонких Планов. Но канал зомбирования работает и на физическом Плане, если он подключен к тому или иному коллективу. Не секрет, что один и тот же человек, в разных коллективах начинает вести себя по-разному, становится другим.

Эгрегор влияет на человека, выделяя одни его качества и приглушая другие. И здесь, пожалуй, уместно вспомнить определение эгрегоров, данных Е.И. Аноповой, автором книг «*Стучащемуся, да откроется!*» и «*Сезам, откройся!*»

> *«Эгрегоры — это тонкие энергетические построения в форме креста, находящиеся в Подзеркалье и являющие собой «душу» страны, религии или группы людей".*

Увидьте, здесь снова всплывает животворящий "крест" (или тетраэдр) и, в соответствии с законами отражения, возникающих в процессе обхода по кресту, следует сделать вывод, что между «коллективно-бессознательным» эгрегора и «бессознательным» человека существует взаимно однозначное соответствие. И сознание человека, и сознание эгрегора уже изначально несут в себе искажения.

Эти искажения исчезнут только тогда, когда монада человека, пройдя путь об «бес-сознания» к «со-знанию», выйдет на прямой контакт с собственным эгрегором, когда «Последний замкнется на Первый». сформирует целостную монаду "человек-эгрегор". Как

говорится в Изумрудных скрижалях Гермеса: «То, что находится внизу, аналогично тому, что находится вверху, чтобы осуществить чудеса единой вещи».

Оказавшись в определённом эгрегоре, люди отдают ему предпочтение, начинают его выделять среди других, становятся его патриотами. Это известный психологический эффект, когда человек ставит себя и своё окружение в центр, а всё другое соизмеряется с ним или оценивается относительно него. Особенно ярко этот эффект заметен в различных религиозных конфессиях. Многие нации и народы воспринимают свою культуру как «естественную» и «правильную», а другие - «неестественные» и «неправильные». Это означает, что каждая культура имеет собственный эгрегор. Тоже самое можно сказать и о науке, и о каждой научной дисциплине. Традиции и обычаи той или иной культуры, того или иного метода научной дисциплины, рассматриваются как универсальные, ценности - наиболее истинные.

5.2. Эгрегоры разума

Каждый живой организм, на всех уровнях иерархии, формирует на планетарном уровне свою собственный эфирный «кристалл сознания». Вот как пишет об этом Д. Мелхиседек в своей книге «Древний Цветок Жизни»:

> *«Если на планете есть хотя бы два жука одного вида, и они находятся в штате Айова, у них тоже есть решетка сознания, которая охватывает всю планету». Это значит, что одинаковые виды живых организмов формируют собственные многомерные «кристаллы сознания», формируя феномен владык и владычиц насекомых, животных и др. живых организмов. Каждый из таких «кристаллов сознания» характеризуется собственной многомерной геометрией».*

И контактеры (люди) могут с этими владыками и владычицами общаться и получать от них соответствующую информацию. Так, например, существуют Владыка Стихий, домовые, и др. Сущности с Тонкого Плана, с которыми реально могут разговаривать контактеры (яснослышащие). По образу и подобию, каждый коллектив, каждый народ создаёт собственное энергоинформационное пространство, которое и определяет условия его существования и весь спектр взаимодействий. Оно является совокупностью полей каждого члена коллектива, каждого члена общества. Многим интуитивно понятны слова: каждый народ заслуживает своего правителя. Взаимодействие всех членов общества создаёт определённое пространство-время, в котором появляется соответствующий руководитель. Если, например,

народ апатичен, подчинён рабской идее, то появится «сильная рука» и встанет во главе «стада». Каково устремление народа, таким будет и вождь. Люди давно обратили внимание на то, что человек сам по себе, и как человек в коллективе (в обществе) — это два разных человека. Французский социолог Эмиль Дюркгейм пишет:

> *«Соединяясь в одно целое, проникая друг в друга, сливаясь, индивидуальные души порождают, если угодно, психическое существо, составляющую психическую индивидуальность нового типа».*

В любом случае общее энергоинформационное поле формируется всеми членами коллектива (общества), и они все ответственны за происходящие в этом пространстве события.

В.Н. Богданович в работе «Теория эгрегоров» говорит об эгрегорах также как о «подсознании общества», об «основной структурной единице Тонкого Мира». Богданович считает, что изначально:

> *«Эгрегор возникает в Тонком Мире прежде соответствующих структур на физическом уровне. Далее он создаёт на Земле определённые условия, открывает избранникам информационно-энергетические каналы и, в результате этих предпосылок, на «ровном месте» возникает коллектив, этнос, социум».*

У любого человека на Тонком плане существует его двойник, который может вступать в самостоятельное взаимоотношение («по интересам») с другими себе подобными двойниками, формируя коллективный эгрегор. Так формируются эгрегоры трудовых коллективов, творческих школ и религий.

Из большинства определений следует, что эгрегор возникает при обязательном наличии человека. Но нередко, как в этом случае, говорят об изначальном существовании эгрегоров без человека. В Космосе, в Тонких планах есть разумные существа, которые являются эгрегорами. И человек может быть вовлечён во взаимодействие с ними. Следовательно, в определение эгрегора, вместо слова «человек» нужно ввести более широкое понятие: «*разумное существо*», которое в процессе дальнейшей эволюции трансформируется в ВЫСШУЮ СУЩНОСТЬ. Однако в большинстве случаев эгрегоры по отношению к человеку являются вторичными, т.е. порождаются жизнедеятельностью той или иной группы людей, взаимосвязанных между собой какими-то общими интересами. Наиболее ярким примером такого эгрегора может служить феномен эгрегора Гарри Поттера, зарегистрированного учеными одного из московских институтов.

$$\left(\frac{\text{Живое}}{\text{Мера Живого}}\right)^{+n} = -\left(\frac{\text{Мера Неживого}}{\text{НеЖивое}}\right)^{-n};$$

Так «неразумные» мыслеформы людей, группируясь на эфирном уровне и формируя собственный кристалл сознания мыслеформ, порождают некую разумную сущность – эгрегор, как результат интегрирования энергетики мыслей людей. Это свидетельствует о том, что Разумное способно порождаться Неразумным, о том, что Живое может порождаться Неживым, и, следовательно, о Единстве Живого и Неживого. И этим процессам активно способствует сам человек, который в процессе своего текущего цикла возрождения успел натворить великое множество собственных эгрегоров.

Всё переплелось, и трудно определить, что первично: некий эгрегор, создавший человека, или человек, породивший эгрегоры. Этот процесс взаимоотношений эгрегоров, имеющих, в отличие от человека, непрерывную память прошлого, которая складывается из прерывной памяти смертных людей, напоминает взаимоотношения в «кипящем бульоне» «бессознательного» и «коллективно-бессознательного». Во время развития плод Разума проходит все этапы эволюции жизни - "клетка", "земноводное", "обезьяна", "человек". Сегодня, видимо, можно сказать, что человек по своему разуму еще недалеко ушел от "обезьяны", что эволюция любого эгрегора проходит стадию от «бес-сознания» к «со-знанию», т.е. эгрегоры, по образу и подобию человека, также могут обладать Разумом.

Но, начиная активно развиваться, эгрегор на определенном этапе осознаёт себя главным в человеке и может взять власть над ним, подчиняя и зомбируя человека. Так возникает канал зомбирования человека с уровня Тонких Планов. Но канал зомбирования работает и на физическом Плане, если он подключен к тому или иному коллективу. Не секрет, что один и тот же человек, в разных коллективах начинает вести себя по-разному, становится другим. Эгрегор влияет на человека, выделяя одни его качества и приглушая другие.

Но единство человека и эгрегора еще не означает истины. Это может быть результатом эволюции заблуждения, результатом зомбирования человека эгрегором и т.д. Любой эгрегор – это всегда его зависимость от энергии питающих его людей, и людей от идеи, мировоззрения и энергий эгрегора. Поэтому сознание эгрегора и человека тесно взаимосвязаны. Оказавшись в определённом эгрегоре, люди отдают ему предпочтение, начинают его выделять среди других, становятся его патриотами. Это известный психологический эффект, когда

человек ставит себя и своё окружение в центр, а всё другое соизмеряется с ним или оценивается относительно него. Особенно ярко этот эффект заметен в различных религиозных конфессиях. Многие нации и народы воспринимают свою культуру как «естественную» и «правильную», а другие - «неестественные» и «неправильные». Это означает, что каждая культура имеет собственный эгрегор. Тоже самое можно сказать и о науке, и о каждой научной дисциплине. Традиции и обычаи той или иной культуры, того или иного метода научной дисциплины, рассматриваются как универсальные, ценности - наиболее истинные. Из сущности понятия РАЗ-УМ, имеющего смысл "ЕДИНЫЙ УМ" можно сделать вывод о сущности самого сокровенного понятия, недоступного для понимания людей- понятия БОГА.

Это понимание зиждется на библейском "Я- в БОГЕ, а БОГ -во мне". В этой метафоре кроется самая сокровенная тайна БОГА-тайна триады "ЕДИНЫЙ РАЗУМ -ЕДИНЫЙ ДУХ-ЕДИНАЯ ВОЛЯ".

- ✓ *Каждый фрагмент сознания Единого Разума является самодостаточным и функционирует в соответствии с принципами самоорганизации. Самодостаточным является и собственно Единый Разум, который может проявляться в каждом и может проявляться как самостоятельный фрагмент Единого Сознания, как совокупность определенных сущностей, входящих в его структурно-функциональную систему.*
- ✓ *Сознание БОГА, как самодостаточный фрагмент, существующего "здесь и сейчас", в своей основе является квантованным, в то время как подсознание БОГА многомерно и функционально, т.е. каждый фрагмент ЕДИНОГО РАЗУМА БОГА характеризуется единством «прерывного (сознание) и непрерывного» (подсознание), функционирующим в соответствии с принципом дополнительности («что от одной части (сознание) убудет, то присовокупится к другой части (подсознание) , и наоборот).*
- ✓ *Это свидетельствует о существовании Великого предела Разума (Бога), который может функционировать в единстве двух форм, т.е. триада ВЕЛИКОГО ПРЕДЕЛА РАЗУМА (БОГ) не является чем-то статичным и неподвижным.*

Что мы имеем на сегодняшний день? С одной стороны мы имеем человечество пятой расы, возомнившее себя уникальным разумным творением неразумной природы, а с другой мы имеем феномен Высшего Разума. В соответствии со вторым принципом теории

Ч.Дарвина в живой природе с одной стороны, все виды организмов имеют тенденцию к размножению в геометрической прогрессии, с другой стороны, зрелыми особями становится незначительная часть потомства. Может быть, теперь станет понятней, что не все будут востребованы в ЦАРСТВЕ БОЖИЕМ? Массовое воспроизводство эго-разумов в процессе их эволюции неизбежно, в ходе естественного отбора, будет порождать и нужные всходы, которые и будут востребованы ЕДИНЫМ РАЗУМОМ, а все остальные уйдут в брак.

Информация для размышления

- ✓ *Может ли Великий Разум формироваться из людей, не верящих в него?*
- ✓ *Могут ли сегодня люди из Общества Потребителей, главная цель которых потреблять, а не производить, в котором каждый сам себе разум, рассчитывать на собственную нишу в Великом Разуме?*

Нетрудно догадаться, что все эти люди, уйдут в брак» и не станут членами эгрегора Великого Разума. В Великий Разум войдут люди, которые являются, Производителями Общественных Благ, Производителями Благ Великого Разума. И каждый человек будет производить для Великого Разума больше благ, и получать от него еще больше благ. Отвечают ли люди пятой расы этим требованиям? Нет, многие не соответствуют этим требованиям ни по духу, ни по букве.

Пятая раса несовместима с шестой уже по определению. Сознание ПЯТОЙ РАСЫ и ШЕСТОЙ РАСЫ имеют совершенно противоположную ориентацию. Сознание пятой расы базируется на принципе "БЫТИЕ определяет сознание", а шестой расы-"СОЗНАНИЕ определяет бытие". И это СОЗНАНИЕ будет в будущем частью Глобального Сознания Высшего Разума.

6. Условные рефлексы и инстинкты

Рефлекс — это ответная реакция организма на любое раздражение рецепторов, осуществляемая с участием нервной системы. Выделяют рефлексы безусловные (врожденные) и условные (приобретенные). Эти термины были предложены в 1903 г. И.П. Павловым.

Безусловные рефлексы осуществляются на основе врожденных нервных связей и отражают генетически детерминированные реакции приспособления к условиям существования. Они обеспечивают деятельность, направленную на поддержание постоянства взаимодействия организма с внешней средой. К безусловным рефлексам относят, например, отдергивание руки при болевом раздражении, быстрый поворот головы в сторону резкого

звука и др. Каждое животное и человек к моменту своего рождения обладают сложной системой безусловных рефлексов как генетически детерминированных ответов организма на воздействия факторов внешней среды. Безусловно-рефлекторная деятельность обеспечивает возможность существования биологической особи в относительно постоянных условиях обитания, чего попросту не бывает.

Безусловные рефлексы подразделяются на индивидуальные и видовые.

Видовые рефлексы — это рефлексы сохранения вида, ролевые, или социальные, к ним относятся половой, родительский, территориальный, иерархический.

К индивидуальным репфлексам относятся рефлексы самосохранения (пищевой, питьевой, агрессивный, оборонительный), рефлексы саморазвития (исследовательский, игровой, имитационный, свободы, или преодоления).

Система безусловных рефлексов дает возможность подготовить себя к осуществлению новых форм поведения и является функциональной основой образования условных рефлексов.

Инстинкты — это генетически сложившаяся форма поведения, осуществляемая под влиянием основных биологических потребностей. Инстинкт отражает полезный опыт предыдущих поколений данного биологического вида, реализуемый в поведенческих реакциях животного, направленных на получение полезного результата. Инстинктивная деятельность человека строится на врожденных связях подкорковых центров с корой полушарий большого мозга. Инстинкты можно рассматривать как переход от безусловно-рефлекторной деятельности к условно-рефлекторной.

Условные рефлексы — это индивидуально приобретенные в течение жизни или специального обучения приспособительные реакции, возникающие на основе образования временной связи между условным раздражителем (сигналом) и безусловно-рефлекторным актом. Условный рефлекс выработан, когда биологический объект систематически реагирует на условный раздражитель без его подкрепления раздражителем безусловным. Функционирование условно-рефлекторного механизма основывается на двух нервных процессах: возбуждении и торможении. При этом по мере становления условного рефлекса возрастает роль процесса торможения.

Ученые хорошо изучили методы исследования, правила и стадии образования условных рефлексов. Но многие люди почему-то ставят себя выше уровня «собачек Павлова». Но это совсем не так.

Условные рефлексы у человека, в отличие от животных, вырабатываются даже быстрее в ответ на небольшое количество повторяющихся событий. И в жизнедеятельности людей эти условные рефлексы играют чрезвычайно важное значение, т.к. определяют способность к обучению в процессе индивидуальной жизни без передачи этого опыта по наследству и дает возможность оптимально приспосабливаться к окружающим условиям, вырабатывая у человека «рассудочное мышление».

Условно-рефлекторный механизм лежит в основе формирования любого приобретенного навыка, в основе процесса обучения. На основе ряда условных рефлексов формируется динамический стереотип, являющийся основой привычек человека, основой его профессиональных навыков, основой мировоззрения, формируя стереотипы его мышления.

Условные рефлексы резко расширяют число сигнальных, значимых для организма раздражителей, что обеспечивает несравненно более высокий уровень адаптивного (приспособительного) поведения.

6.1. Фильтры рассудка

Рассудок, зомбируя живой ум, формирует различные фильтры, разрушая целостное мышления. Существуют определенные представления, что сознание не только позволяет нам осознавать те или иные объекты Реальности, но одновременно оно же и не позволяет осознавать остальные. [Е.В. Луценко, "Опыт исследования высших форм сознания"]. В этой книге Е.В. Луценко делает следующие выводы:

> *«… видеть и осознавать – это далеко не одно и тоже: под видением автор предлагает понимать физический и физиологический процесс создания изображения на сетчатке глаза и последующие процессы передачи и переработки зрительной информации.*
> *Но будет ли на основе этой информации создан зрительный образ и будет ли он адекватно или как–либо еще осознан – это неизвестно. С другой стороны, те образы, которые мы осознаем и принимаем за результат зрительного восприятия совершенно не обязательно является таковыми; формирование самих зрительных образов, например, на основе информации от органов восприятия, происходит вне сознания; когда образы сформированы то также вне сознания происходит их анализ, идентификация и другая обработка. При этом человек*

проявляет совершенно немыслимые для обычного бодрствующего состояния вычислительные возможности. После этой обработки также вне сознания по каждому образу принимается решение: пропускать ли данный конкретный образ в сознание или нет, заменить ли его другим образом, а если пропускать, то в адекватном виде или после некоторой корректировки (добавлений или изъятий по определенным правилам)".

Е.В. Луценко рассматривает также проблемы формирования фильтров сознания, и возможности их снятия, ослабления или модификации:

- ✓ *"как формируются и модифицируются фильтры при определенных формах сознания;*
- ✓ *как связаны формирование и модификация фильтров, и развитие самого сознания.*

Образно говоря, если человеку с детства вдалбливать, что он свинья, то к зрелому возрасту он совершенно искренне начнет хрюкать. Если твердить, что это невозможно, то и действительно для данного человека это будет практически невозможно.

Для такого человека объективно существующая реальность оказывается недостаточно убедительной.

По мнению Е.В. Луценко, основная заслуга З. Фрейда в том, что он создал и впервые ввел в западную науку базовую концепцию подсознания, которая остается актуальной и сегодня. А подсознание и сознание находятся в такой же взаимосвязи, как активное и реактивное мышление, как живой ум и холодный ум (рассудок).

З. Фрейд ясно и недвусмысленно говорит о том, что человек не является хозяином в собственном доме. Может быть, ученые начнут хотя бы немного осознавать, что прежде всего надо навести порядок в собственном доме, а потом начать наводить порядок и в социуме?

Многие люди не задумываются над интерпретацией фактов, которые находятся в их «круге понятий». Поэтому, несмотря на то что в основе ТМПО лежат понятия простые, всем знакомые и привычные, многие даже «остепененные» специалисты, могут возразить, что это понять очень сложно. На что я могу только ответить, что *труден путь ко всякой Простоте*! Новое Знание характеризуется Простотой, Полнотой и Красотой. Сначала Вы можете (если сможете) прочитать всю книгу (*«не по диагонали»*), не вникая в непонятные места. В результате в «круге ваших понятий» сформируется *«нечто» - целостное представление о книге (Простота)*. При повторных чтениях вы вдруг

заметите, что непонятных мест в книге становится все меньше и меньше, а ваши знания все полнее и полнее (*Полнота*). И в один прекрасный момент вы вдруг почувствуете *Красоту* (гармонию) полученных- знаний, которые станут целостным «кругом Ваших Знаний».

1. Сознание и Со-Знание – это два диаметрально противоположных полюса диполя «НЕ-знание-Знание».

2. Сознание-есть непроявленная составляющая» «круга понятий человека».

3. Со-Знание – это проявленная составляющая «круга Знаний» человека, означая, что человек в своей жизнедеятельности руководствуется знанием. Вот только каким?

4. «Круг понятий человека» содержит набор стереотипов «холодного рассудка» (Сознание), а «круг знаний человека» определяет набор «живого ума» (Со-Знание).

6.2. Первопричинная материя сознания

В [11] мной были обосновоаны свойства первопричинной материи, которая способна только запоминать и воспроизводить информацию, (обладает свойстами голографической пластинки) и что именно такими свойствами обладают Хроники Акаши, порождая ДАО (Путь) материализации и дематериализации материи. Это ДАО формируется производящими функциями, о которых говорилось выше (**см. 3.1**).

Точно по такому же алгоритму формируются у человека и стереотипы мышления. т.е. речь идет уже о производящих функциях стереотипов сознания. Они способны «сознательно» формировать рассудочное мышление современного человека, способного записывать информацию в первопричинную материю сознания и воспроизводить ее, вырабатывая условные рефлексы, при принятии того или иного решения.

6.3. Старое и Новое мышление

Эти понятия уже основательно заболтаны и у многих людей вызывают раздражение. Любое Событие или Перемена в мире объективной реальности является двойственным. Поэтому Новое мышление может проявляться у человека тогда, когда он начнет видеть объективно существующую реальность через призму принципа дополнительности.

Как человек сможет приобрести Новое мышление?

«*Первопричинная материя сознания*» может формироваться двумя противоположными методами.

1. Метод старого мышления.

Это метод, при котором внешняя среда (фенотип) характеризуется «хаосом». Если этот «хаос» будет управляемым, то рано или поздно, все люди трансформируются в нелюдей (**см. 10.5**).

2. Метод Нового мышления

Это метод, при котором внешняя среда характеризуется единством всех со всеми. Человек, который умеет использовать в своей жизнедеятельности ТМПО является носителем Нового мышления, ибо он знает природный язык и умеет им пользоваться. Многим известно, как трудно впервые освоить иностранный язык. При этом человек, освоивший этот язык в совершенстве и постоянно использующий его в своей практике общения, в один прекрасный момент начинает даже думать на этом иностранном языке. ТМПО — это язык природных отношений. И человек, который освоил язык Нового мышления, уже начинает мыслить на этом языке. И, как об этом говорится в легендах, начинает понимать «язык птиц и зверей». Новое мышление рождается у человека тогда, когда он начинает видеть объективно существующую реальность «двумя глазами», в единстве «вершков» и «корешков», т.е. с позиции принципа дополнительности.

«Одноглазый» человек (*старое мышление*) видит в этой двойственности только одно «начало» из двух («да» или «нет»).

Так, например любое растение характеризуется единством «вершков» и «корешков». Сознанием «одноглазых» людей легко манипулировать». Например, манипуляторы начинают давать рекламу «вершков». И «одноглазые» их нарасхват покупают. А это оказываются вершки от репы. Затем манипуляторы переключаются на рекламу «корешков». И обманутые люди снова нарасхват покупают «корешки», но от пшеницы. В результате «манипуляторы получают «бублик», а «одноглазые», считающие себя «gomo sapiens» (человек разумный) получают «дырку от бублика». *В этом суть «одноглазового зрения»*. Но мало понять суть такого «зрения». Этому надо серьёзно учиться. И только тогда, когда человек будет мыслить по-новому, только тогда у него родится и Новое мышление. Если такой человек одним глазом увидит «вершки», то его «второй глаз» покажет ему и комплементарные «корешки». И человек увидит Целое («растение»), в единстве «вершков» и «корешков».

Для этого мало понять суть такого «зрения». Этому надо серьёзно учиться. Надо научится мыслить пропорциями - это фундамент Нового мышления. И только тогда, когда человек будет мыслить по-новому, только тогда у него родится и Новое мышление.

- ✓ *Старое Мышление – это Безумный, Безумный, Безумный Мир, в котором царит Хаос Мышления. Это Мир, в котором даже говорить об устойчивом развитии современной цивилизации является Безумием, ибо здесь кризисы во всех сферах Бытия уже Планируются и сливаются в один Глобальный Мировой Кризис.*
- ✓ *Новое Мышление -это триединство: Единый Разум, Единая Вера, Единый Дух.*

Стереотипы старого мышления не позволяют людям видеть мир таким, каков он есть на самом деле, считая объективно существующую реальность уже недостаточно убедительной. И потому «жизненный опыт» каждого человека, перегруженный приобретёнными и (или) внушёнными стереотипами мышления, заменяет ему не только основной инстинкт самосохранения живого, но и способствует трансформации в биороботов (самосовершенствующиеся роботы в биологической оболочке, живущие по своей собственной программе, формирующейся под влиянием внешней среды (фенотипа). По уровню сознания многие биороботы уже ниже уровня сознания животных. …

- ✓ *Новое Мышление -это триединство: Единый Разум, Единая Вера, Единый Дух.*

Вектор Нового мышления характеризует эволюцию Разума, в то время как вектор Старого мышления отражает процессы деградации Разума, расщепления его на все более мелкие, уникальные, эго-разумы.

$$\left(\frac{\text{Разум} \to max}{\text{Мера разума} \to min}\right) = \left(\frac{\text{Мера антиразума} \to max}{\text{АнтиРазум} \to min}\right) ;$$

Эта динамическая пропорция (уравнение) характеризует процесс, при котором Разум доминирует над Антиразумом. Такое доминирование достигается только при условии, если отношение

$$\left(\frac{\text{Мера разума}}{\text{Мера антиразума}}\right) < 1$$

К сожалению, эволюция современной цивилизации (цивилизации потребителей) сформировала прямо противоположный процесс

$$\left(\frac{\text{Разум} \to min}{\text{Мера разума} \to max}\right) = \left(\frac{\text{Мера антиразума} \to min}{\text{АнтиРазум} \to max}\right) ;$$

Здесь отношение

$$\left(\frac{\text{Мера разума}}{\text{Мера антиразума}}\right) > 1$$

Оно уравновешивает пропорцию, но в этой пропорции доминирует Антиразум. И современная догматическая наука -не исключение.

В этой пропорции вектор времени направлен от Разума к Безумию (Антиразуму), отражая деградацию человечества, разрушая остатки Разума и порождая Безумие, Безверие и Хаос.

Суть Старого и Нового мышления можно пояснить следующими утверждениями из «Праведы. Древнее священное Знание северных волхвов»:

- ✓ *Мир диавольски сложен - Мир диавольски прост*
- ✓ *Мир божественно прост - Мир божественно сложен*

Первая строка отражает суть современного научного мышления, которое формируется у человека в процессе его воспитания образования, и общения с внешней средой, порождая его мировоззрение. В процессе воспитания и образования «диавольски сложный» мир науки, в общепринятой системе ограничений малосвязных «постулатов» и «аксиом» становится для специалистов «диавольски простым». И сегодня современные ученые и, в первую очередь, высоко профессиональные физики, исповедуют «диавольски простую» доктрину: «*Самая абстрактная теория является самой правильной, а самая простая и логически правильная теория является самой неправильной.*

Вторая строка, в соответствии с принципом дополнительности отражает комплементарную доктрину научного мышления:

«Теория многомерных природных отношений (ТМПО) является самой абстрактной и одновременно самой простой и логически правильной теорией». ТМПО характеризуется Простотой, Полнотой и Красотой (Гармонией).

Простота характеризуется тем, что в замысле любой природной системы находится монада (отношение с внешней двойственностью)

Полнота характеризуется тем, что что монада с внутренней двойственностью при материализации (разворачивание) порождает полный набор

Полнота природных отношений порождает их Красоту.

Красота характеризуется предустановленной Гармонией».

«Мир - бесконечное множество Вселенных - монад, связанных между собой «предусмотренной гармонией…

Нет рождения и смерти, есть лишь свертывание и развертывание; …»

Г.В. Лейбниц

Предустановленная гармония — это такой Порядок взаимоотношений между монадами природных систем, при котором каждая монада связана с каждой пропорциональными отношениями и соотношениями.

6.4. Условные рефлексы и инстинкты Старого мышления

Условный рефлекс – это ключевое понятие в учении И. П. Павлова. Это временная связь, которая образуется при определённых условиях в результате её подкрепления безусловным рефлексом (например пищей). Впоследствии поведение будет определяться теми сигналами, ассоциациями и командами, которые были образованы и закреплены у особи при определённых условиях. Считается, что человек отличается от животного тем, что у него есть собственные атрибуты (понятийное мышление, речь, язык, и др.), которые обособляют его от животного мира (низшего Начала). Наличие этих атрибутов в конечном итоге, порождают у человека "логический рассудок", который хранит в себе прошлый опыт, и каждый индивидуум имеет свой собственный опыт прошлого. У «человека разумного» условные рефлексы также
формируются, по образу и подобию», как и у «собачек И.П. Павлова».

Эти рефлексы и инстинкты формируются из опыта Прошлого, в процессе индивидуального воспитания, образования и т.д. По отношению к живому уму человека этот опыт можно отождествить с «холодным умом». Он характеризуется логико-индуктивным типом мышления. Взаимоотношения между живым и холодным умом можно описать пропорцией

$$\left(\frac{\text{Живой ум}}{\text{Мера ума}}\right) = \left(\frac{\text{Мера рассудка}}{\text{Холодный ум (рассудок)}}\right) ;$$

«Холодный ум» консервативен. Он играет в мышлении человека (и социума) роль индуктивного сопротивления. В процессе образования, воспитания, «холодный ум» формирует множество «фильтров» (условных инстинктов и рефлексов), которые фильтруют поступающую информацию.

«Круг понятий человека» содержит набор стереотипов «холодного рассудка» (Сознание), а «круг знаний человека разумного» определяет набор «живого ума» (Со-Знание).

Поэтому далеко не всякая информация воспринимается

и обрабатывается человеком адекватно. В результате объективно существующая реальность становится для человека «кажущейся», он начинает считать её недостаточно объективной и ... человек все более и более стремительнее становится рабом своего собственного «холодного ума», все более и более трансформируется в биоробота, пусть и самого совершенного.

$$\left(\frac{\text{Человек}}{\begin{matrix}\text{Мера}\\ \text{человека}\\ \text{(живой ум)}\end{matrix}}\right) = \left(\frac{\begin{matrix}\text{Мера}\\ \text{биоробота}\\ \text{(рассудок)}\end{matrix}}{\text{Биоробот}}\right) ;$$

Биоробот – это бездуховный человек с холодным умом (рассудок). Н у него осталась ещё «тоненькая серебряная нить», связывающая его со своим духовным Родом. Но он способен к саморегулированию и самоорганизации. Из этой пропорции, с учётом существующих реалий, можно сделать вывод, что человеческая цивилизация становится все более и более биороботизированной. Поэтому мудрость человека (разумного) и мудрость биоробота -понятия несовместимые. Биоробот может иметь высшие степени учёности, быть доктором и даже академиком, но он так и останется биороботом, находящимся во власти собственной "научной концепции".

Поэтому "лысенковщина", причислившая кибернетику и генетику к разряду лженаук, и носители которой сегодня так дружно осуждаются всеми, не умерла. Она отражает "мудрость" существующей научной концепции, за пределы которой биороботу выходить запрещено. И этот запрет формируется уже на уровне подсознания.

- ✓ *Может быть, поэтому Книга Перемен, отражающая мудрость и гармонию законов сохранения симметрии трансформировалась в Книгу гадания?*
- ✓ *Может быть, поэтому мудрость даосизма и конфуцианства доходит до нас не как вечно живая мудрость, а только как эхо мудрости?*

Но у биороботов (и человечества) ещё есть шанс к самовозрождению, пока у каждого человека существует "тонкая серебряная нить" («мост Антахкараны»), ведущая его по "Пути к Себе" и он начнёт Путь восхождения к Себе. Однако в настоящее время активирован уже процесс распада биоробота в биоклона.

$$\left(\frac{\text{Биоробот}}{\text{Мера биоробота}}\right) = \left(\frac{\text{Мера биоклона}}{\text{Биоклон}}\right) ;$$

К сожалению, современный человек самонадеянно относит себя к категории «человек разумный (gomo-sapiens), не являясь таковым.

И с этим, видимо, следует согласиться, ибо биороботы уже потеряли основной инстинкт самосохранения, т.к. каждый из них объективно существующую реальность считает для себя недостаточно убедительной, в то время как даже животные окружающую их внешнюю среду оценивают объективно и в соответствии с этой оценкой формируют собственные реакции (и условные рефлексы).

Биоклон-это продукт биоклонирования (бездуховный и бездушевный). Он может научиться клонировать (воспроизводить) себе подобных искусственно. Но это будут клоны.

Он может клонировать себя во множестве экземпляров, менять цвет глаз, рост, и т.д., но он никогда не сможет вложить в клона Душу. Это будут марионетки, которые будут управляться «биороботами» более высокого уровня иерархии.

В таком обществе биороботов-клонов не может быть духовности и душевности уже по определению биоклона.

Интеллект биоклона будет определяться задачами, поставленными «управляющими программами», которые никогда не позволят биоклону «выйти за пределы внушённого ему осознанного мира».

Так, на Украине, в период с 2014 по 2022год была создана искусственно «специфическая цивилизация биороботов», которой «манипуляторами сознания» были привиты условные стереотипы фашистской идеологии мышления.

- ✓ *Биоробот, в рамках вложенной в него научной парадигмы, может иметь высшие степени учёности, но он никогда не сможет выйти за пределы "осознанного мира", ограниченного рамками собственной "научной парадигмы", собственных стереотипов мышления, определяющих смысл "мудрости" его «круга понятий.*
- ✓ *Он, в принципе, уже не может быть ученым. Те, кто имеет сегодня высокие степени учености, на самом деле являются ремесленниками, с высоким профессиональным уровнем, а наука трансформируется в сообществом гильдий ремесленников, что, собственно, и происходит.*

Если сегодня «токующий, биоробот «поет свою песню и слышит только себя, то биоклон «поет и слышит песни», которые в него

вкладывают манипуляторы сознанием. Поступит приказ-«смеяться» и он будет смеяться. Поступит приказ –«убивать», и он будет «убивать со смехом».

6.5. Условные рефлексы и инстинкты Нового мышления

Свойства Старого мышления, описанного выше, отражают свойства «холодного рассудка», сформированное «условными рефлексами и инстинктами под-Сознания. Однако, в соответствии с принципом дополнительности у Старого мышления имеется его антипод - Новое мышление. И потому существует «портал», через который можно реализовать «переход через грань» к Новому мышлению.

Этот «портал перехода» позволяет осознать, что Старое мышление должно быть подвергнуто «зарядовой инверсии» (С-инвариантности).

Но что может означать «зарядовая инверсия» применительно к Старому мышлению?

О Новом мышлении пишут многие ученые. И эта проблема является важнейшей проблемой ТМПО. Как найти этот «портал сознания»?

В первую очередь, необходимо осознать, что «переход через портал» к «живому уму» не отменяет формирование условных рефлексов и инстинктов. Они тоже будут формироваться. Но будут обладать иными свойствами. Какими?

Они будут обладать свойствами Над-Сознательного, т.е. это будут условные рефлексы и инстинкты высшего уровня иерархии.

Поясним это следующей пропорцией

$$\left(\frac{\text{Над} - \text{СоЗнание}}{\text{СоЗнание}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Бес} - \text{СоЗнание}}{\text{Под} - \text{СоЗнание}}\right)^{-1};$$

Современное Со-Знание человека характеризуется как Бес-Со-Знательное, а Общества в целом как «Коллективно Бес-Со-Знательное». Переход к Новому мышлению означает инверсию состояния отношения в правой части (С-инвариантность). При этом «переход» будет реализован тогда, когда «подсознательное» и «бессознательное» человека из состояния с внешней двойственности трансформируются в состояние с внутренней двойственностью, т.е. необходимо сформировать пропорцию

$$\left(\frac{\text{Над} - \text{СоЗнание}}{\text{СоЗнание}}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{Бес} - \text{СоЗнание}}{\text{Под} - \text{СоЗнание}}\right)^{+1};$$

Она по форме таже самая, но, по сути, «вывернута наизнанку».

Только в этом случае произойдет переход к «сознательному» («Со-Знательное» - «Над-Со-Знательное». После этого активируется новый

цикл эволюции сознания (С-инвариантность): Над-Со-Знательное становится «Подсознательным», а «Со-Знательное» - «Бес-Со-Знательным». Но в этом случае правая часть пропорции будет обладать уже качественно новыми свойствами - в «Под-Со-Знательном» будет содержаться «Над-Со-Знательное». Это будет уже не Человек, а Бого-Человек, условные рефлексы и инстинкты которого уже на уровне Бес-Со-Знательного будут формироваться «живым умом» Над-Сознательного. И все безусловные рефлексы, и инстинкты также будут уже изначально проникнуты «живым умом» Над-Со-Знательного.

Таким образом, в каждом цикле эволюции сознания условные рефлексы и инстинкты будут формироваться по образу и подобию, но будут характеризоваться принципиально иными свойствами, т.к. изменяется их суть. («Под-Со-Знательное» характеризуется «Над-Со-Знательным»). Такова диалектика эволюции Сознания.

Рассмотрим суть этих изменений.

Современно сознание человека основывается на анализе свойств предметов, объектов, фактов, Событий, Перемен и т.д., в соответствии с которыми формируются условные рефлексы и инстинкты.

Новое мышление не анализирует свойства предметов, объектов, фактов, и т.д. Оно руководствуется, в первую очередь, природными отношениями, которые существуют между предметами, объектами, фактами, теориями и т.д. Именно так мыслит природа.

При этом сам переход к Новому мышлению будет сопровождаться глобальной революцией Со-Знания. И в первую очередь, Новое мышление проявится в науке.

7.О стереотипах научного мышления

В течение нескольких столетий мы пытались вломиться в науку грубой силой, с этим ломом материализма, бессмысленного и бесплодного. Лишь сейчас мы начинаем подходить к науке как цивилизованные существа, пытаясь понять ее многообразие, не отрицая ни одного из ее проявлений и достижений.

Академик С. П. Капица (Терминатор, № 4,1997, с10).

Читатели, знакомые с моими книгами, видимо замечают, что в перечне первоисточников я ни на кого не ссылаюсь. Уже поэтому мои книги выпадают из научной категории. Существуют и др. «веские» аргументы «против», которые весомо проявляют свойства подобных

фильтров. Так «некто» (понятия не имею кто он), но считающий себя ученым, в письме ко мне написал (я не состоял с ним в переписке):

- ✓ Кто авторитетно доказал или вывел ваши знания из наблюдений Природы?
- ✓ На основании каких опытов?
- ✓ Материя не эволюционирует!
- ✓ Материя – данность Природы!
- ✓ Она одна! Это множество одинаковых, неделимых, не уничтожаемых и неизменяемых первочастиц!
- ✓ А из них складываются совокупности с образованием тел, жидкостей или газов.
- ✓ Эволюционируют совокупности материальных образований: атомы, молекулы, газы, тела, их соединения и состояния.
- ✓ Нет «единого закона эволюции мироздания».
- ✓ Природа не знает никаких законов.
- ✓ Законы придумывают люди для удобства своего развития и существования.
- ✓ Нет в природе сокровенных законов.

На мой взгляд подобные высказывания свидетельствует или о его полном невежестве («сел не свои сани»), или он «в борьбе со лженаукой» «перегрелся от мракобесия», сформированного устойчивыми рефлексами и инстинктами.

Необходимо осознать основное отличие Старого и Нового научного мышления.

В фундаменте современной науки лежит концепция греческой науки, в соответствии с которой исследуются и классифицируются предметы, объекты, и т.д. Это фундамент Старого мышления

Переход к Новому научному мышлению означает, что наука начнет изучать, в соответствии с ГМТО, отношения между знаниями, реализуя междисциплинарный синтез знаний, а условные рефлексы и инстинкты будут формироваться природными отношениями.

Это фундамент Нового мышления.

7.1. Золотое правило науки

В науке этот принцип известен как «золотое правило»: если нельзя получить ответ на поставленный вопрос, это значит, что вопрос надо поставить иначе, в другой системе координат»

Логика этого принципа проста. На поставленный вопрос, в соответствии с логикой «да-нет» должен существовать ответ. И если на него не нашлось ответа, то возникает состояние неопределённости.

Эту неопределенность можно разрешить, если перейти от дуадной логики «да-нет» к триадной «да-нет-иначе». Эту логику можно записать в форме пропорции

$$\left(\frac{\text{да}}{\text{или}}\right) = \left(\frac{\text{или}}{\text{нет}}\right) ;$$

Золотое правило для современных людей отражает принцип эвристики. Достаточно вспомнить наиболее известный пример «Эврика» Архимеда. Эвристические догадки и открытия свидетельствуют о том, что путь По-Знания реализуется во Тьме НЕ-Знания. Это касается и такой точной науки, как математика.

Совокупность всех этапов развития математики представляет собой длительную последовательность эвристических догадок в виде множества бездоказательных и недоказуемых утверждений, называемых аксиомами, являющимися справедливыми в отношении воображаемых количественных отношений и пространственных форм. Если математика не в состоянии доказать собственные аксиомы, то одновременно она не в состоянии получить и новые аксиомы с помощью любых логических рассуждений. Взятое все в целом означает недостаточность математического логического аппарата для решения задач, решаемых посредством эвристических догадок.

В ТМПО эта проблема решается просто. Если в основу той или иной пропорции положить ту или иную аксиому, то из этой аксиомы можно вывести новую аксиому. Многие ученые от математики, например, достаточно продолжительное время не воспринимали криволинейную геометрию Лобачевского. Хотя, казалось бы, о чем могут спорить ученые, уверенные в том, что все, или почти все, можно доказать с помощью формальной, диалектической или какой-либо другой логики? Аксиомы криволинейной геометрии Лобачевского несовместимы с аксиомами геометрии Евклида. Именно по причине полного непонимания чужих эвристических догадок, которые не входят в «круг понятий» учёных, новое зачастую встречает значительное, а порой и неистовое сопротивление, или полное замалчивание. Наиболее непримиримые споры в научной среде происходят тогда, когда признание подобных аксиом порой основательно меняет, и даже очень болезненно разрушает сложившееся ранее мировоззрение человека. Именно такие случаи представляют собой то самое, что называется переоценкой ценностей.

Увы, подобное мировоззрение в науке ничему не учит ученых. Более того, чем образованнее ученый, тем «круг его научных понятий» является более догматическим.

Многие знают о том, что в СССР антинаучными науками признавали кибернетику, генетику, и др. Но сегодня многие ученые, «опьянённые знанием», осознают себя непогрешимыми истоками истины. Ну а как не признать-они же признали кибернетику, генетику и др. «лженауки»! А поскольку они стали непогрешимыми, то создали даже Комитет по борьбе со лженаукой, который, в первую очередь, срывает ростки новых знаний (даже те, которые пробились к свету через асфальт), способствующих переоценке научных ценностей. А надо было создавать Комитет по содействию и развитию новых, в том числе и не традиционных знаний. И не спешить «предавать анафеме» проблемные знания, которые пока невозможно подтвердить непосредственно (экспериментально), ни косвенно (теоретически).

7.2.О научных аксиомах и постулатах

Аксиома Исходное положение какой-либо теории, принимаемое в рамках данной теории истинным без требования доказательства и используемое при доказательстве других её положений, которые, в свою очередь, называются теоремами.

Постулат. Это утверждение, не требующее доказательства. Но аксиомы и постулаты не синонимы.

Принципиальные отличия.

1. В отличие от аксиомы (она имеет опытное происхождение) постулат может быть опровергнут опытом.
2. Если постулат может быть принят как предположительное утверждение, то аксиома -то, истинность чего очевидна.

В ГМТО существует единственный постулат - принцип дополнительности, как первоисток природных отношений.

Это единственный постулат, который может быть использован по дедукции, для доказательства аксиом пропорциональных отношений.

Так из математики известно существовании двух геометрий-геометрии Лобачевского и геометрии Римана. Эти геометрические аксиомы можно описать пропорцией

$$\left(\frac{\text{Геометрия Лобачевского (псевдосфера)}}{\text{Геометрия Евклида}}\right) = \left(\frac{\text{Геометрия Евклида}}{\text{Геометрия Римана (сфера)}}\right);$$

Свойства этих геометрий приведены в следующей таблице

	Геометрия Евклида	Геометрия Лобаческого	Геометрия Римана
Через точку вне данной прямой	Можно провести одну прямую, параллельную данной	Можно провести две прямых, параллельные данной	Нельзя провести ни одной прямой, параллельных данной
Модель поверхности	плоскость	псевдосфера	сфера
Кривизна	=0	<0	>0
Сумма углов треугольника	$= 180^0$	$< 180^0$	$> 180^0$

Из пропорции видно, что геометрия Лобачевского и геометрия Римана соотносятся друг с другом как «внешнее» (сфера) и «внутреннее» (псевдосфера).

Знают ли об этом математики, физики и другие ученые?

7.3. Об искривлении многомерного LT- пространства

Эта пропорция объединяет три геометрических аксиомы в единую геометрическую теорему, которая описывает взаимосвязь аксиом, которая естественным образом обосновывает эти аксиомы, как частные случаи искривляющегося пространства, т.е. *является теоремой, отражающей суть единства аксиом Евклида, Римана и Лобачевского.*

И эта пропорция -теорема позволяет более глубоко осознать свойства многомерного пространства-времени, в котором эти искажения проявляются в форме гравитационных и антигравитационных полей.

В ТМПО обосновывается, что в основе природных (пропорциональных) отношений лежит фундаментальный принцип дополнительности. Именно этот принцип я является тем единственным постулатом, который лежит в основе этой теории.

7.4. О мировоззрении.

«Все вещи в Поднебесной рождаются в бытии, а бытие рождается в небытии … превращение в противоположность - движение Дао … простейшее оказывается самым сложным … Пониманию чужда ученость, ученость далека от понимания». *(Лао-цзы)*

«Золотая середина, как добродетельный принцип, является наивысшим принципом … держать в руках две крайности, но использовать … лежащую между ними середину». (Конфуций)

«Разрушение государств и уничтожение наций всегда начиналось и сопровождалось кризисом идеологий и систем ценностей … Именно поэтому сегодня идеология стала предметом самой острой политической, а иногда - вооруженной борьбы». (А. Иванов)

А наша конституция, навязанная извне, отменяет любую идеологию, порождая хаос эго-идеологий (!?).

До издания первой книги «Основы милогии» (1999г.) о новых неизвестных ранее фундаментальных законах и закономерностях Природы, я всецело верил, что человек, Разум и Высший разум являются естественными продуктами материи в процессе ее эволюции. Для меня было очевидно, что если человек произошел не от земной обезьяны, то значит он произошел от обезьяны космической, после чего началась экспансия Разума во Вселенной.

Но я уже твердо знал, что и обезьяна могла произойти от человека, как результат регрессивного развития.

Однако постепенно стало приходить осознание того, что Высший Разум эволюционирует по таким же законам, как и все другие объекты и субъекты Вселенной, т.е. в соответствии с Единым Периодическим законом эволюции материи, что законы земные и законы небесные имеют общие корни, которые находят отражение в фундаменте физики материи и физики духа. Как следствие, пришло понимание того, то земной разум мог родиться путем материализации из «поля духов» и, следовательно, мог явиться непосредственным творением Высшего Разума. Дихотомия мышления все проблемы сводит к проблеме
первичности: "*яйцо или курица*"? Поэтому мне обидно за нашу "рафинированную" науку, которая не признает науку духовную, хотя духовные науки уже давно содержат в себе Учение Вечной Мудрости и знание Единого Периодического закона Вселенной.

- ✓ *Учение Вечной Мудрости было впервые открыто широкой публике Еленой Петровной Блаватской в ее основополагающих трудах "Тайная Доктрина" и "Разоблаченная Изида". Это учение расшифровано мной с использованием ГМТО, в [11].*
- ✓ *Книга Перемен, как мной было обосновано в моих книгах, содержит Единую Периодическую систему природных (пропорциональных*

отношений), в основе которой лежат две черточки (непрерывная «ян» и прерывная «инь») и в соответствии с которой формируются все (без исключения) природные системы (химические элементы, ДНК, и т.д.). Расшифорована мной в [4], как Книга Единого Знания.

Необходимо не только эти, но и другие древние знания и духовную мудрость осмыслить с позиций ТМПО. В мире еще много непознанного и поэтому ученый должен быть открыт любым нестандартным поворотам мыслей. При этом научный скептицизм не должен перерастать в свою противоположность - квазинаучное мифотворчество. Наука должна занимать позиции научного прагматизма, основанного на единстве физики материи и физики духа, т.е. наука только тогда станет наукой, когда она будет характеризоваться единством духовного и материального.

Общность законов земных и небесных, "как вверху, так и внизу".

В этом нет ничего необычного, а тем более сверхъестественного. Это проявляется в самых обыденных, на первый взгляд, для большинства понятиях - симметрия, асимметрия, единство противоположностей, троичность и др. Но за этими привычными и обыденными понятиями скрываются самые фундаментальные законы Вселенной. И эта обыденность вносит определенные сложности, т.к. их смысловое значение приобретает новую окраску. Поэтому, было бы неплохо, если бы читатели настроились на общение с новой наукой с «чистого листа», не загромождая осмысление наработанными стереотипами мышления, не искали бы у автора различные синтаксические и семантические ошибки (которых еще предостаточно), не осуждали бы за использование неточных научных определений, многие из которых на деле не являются таковыми. Всеобщность темы и множественность понятий и терминов, имеющих аналоги в разных науках, но с разными смысловыми оттенками, заставила автора искать новые пути изложения. Пришлось многие идеи излагать не на научном, а на эмоциональном уровне, что, естественно, не могло не сказаться на качестве изложения. Но как можно в одиночку систематизировать тот огромный материал, который накопила современная наука? Да и как можно вносить коррективы в смысл существующих научных понятий и терминов, введенных величайшими научными умами, которым наука обязана своим становлением? По этой причине, может быть, некоторым мои работы покажутся с научной точки зрения малопривлекательными, и даже квазинаучными. Другим она может оказаться даже не доступной, или показаться мистикой и выдумкой

автора. Но это именно та информация, которая лежит в основе Нового научного мышления и содержит главные законы, которые призваны изменить мышление людей. Новая наука содержит описание законов, по которым живет вся Вселенная. И если кому-то помешает воспринять эти законы консерватизм мышления, если эти законы покажутся не интересными, или у них сложится мнение, что они это уже где-то читали, что у них другие интересы, да и вообще - они очень занятые люди, что все открытия уже давно сделаны и нет никакой необходимости открывать что-то новое, что все явления природы можно объяснить с помощью существующих теорий и представлений и т. д., то Бог им судья.

Но чем скорее общество освободится от стереотипов старого мышления и воспримет новое мышление, чем скорее придет осознание природных отношений, по которым живет вселенная, тем скорее наступит светлое будущее для всего человечества.

Надо только помнить, что у человечества времени на смену поколений уже нет. Поэтому новое мышление необходимо менять уже сегодня, ибо завтра будет поздно.

Одна из главных проблем - дуадные стереотипы мышления. Консерватизм человеческого мышления еще очень силен. Нам с детства внушали мысль о непримиримости материалистических и духовных сил, о противопоставлении материи духу и т. д., а кризисы, катаклизмы и войны -они были, есть и будут. Сама мысль об единстве материи и духа, о гармоническом единстве законов земных и небесных, многим еще долго будет казаться крамольной. Однако взгляды на единство материального и не материального, а порой даже мистического, в новой науке приобретают постепенно поддержку и новую окраску. Так, читая книгу А.И. Войцеховского "Тайна Атлантиды" (М., "Вече", 2000г.), я наткнулся на следующий фрагмент текста (стр. 399-400), посвященный предсказаниям американского пророка Э. Кейси, в котором говорилось, что

> *"в XXI веке Россия станет надеждой для всех стран мира, что России удастся собрать воедино все религиозные и мистические ценности и выработать свое сознание: " Все это будет уже не коммунизм в обычном смысле этого слова, а скорее ... учением Христа, его представлением о коммунизме".*

Можно по-разному относиться к этому и другим подобным предсказаниям. Может быть, это тоже одно из забавных совпадений, но новая наука, действительно, содержит в себе и элементы концепции учения Христа о коммунизме. Может быть, ученым -

материалистам пора пересмотреть многие теории. Религиозным деятелям, может быть, также пора освободиться от религиозных догм. Бог един, а религию придумали люди. Пора критически пересмотреть многие постулаты, в основе которых лежат эзотерические знания. Используя новые знания, очистить эзотерику от прилипших к ней «ракушек», привнесенных ее адептами неправильной трактовкой полученных свыше знаний. Поэтому другой важной задачей новой науки является задача определения новых подходов к осмыслению знаний, полученных Свыше. Необходимо учитывать, что Знания Высшего разума, полученные контактёрами в разные исторические периоды, могут иметь разный семантический смысл. Это результат искаженного перевода принятых людьми мыслеформ, которые во все века были одними и теми же, но, принимаемые разными людьми, имеющих собственные мироощущения, искажались. Так принцип действия паровоза для людей древнего мира мог быть отождествлен с колесницей, в которую впряжены многие сотни огнедышащих быков, и т. д. Понятно, что по этой причине Высший разум никогда ранее не должен был упоминать о существовании небесных компьютеров и т. д. Возникновение новой науки автор считает исторически обусловленным событием и ее рассматривает в качестве неосознанного энергетического импульса, направленного на поиск путей преодоления кризисных явлений, сопровождающих все сферы деятельности современной цивилизации.

Новая наука нужна не автору. Она нужна всему обществу, все более и более погружающемуся в тупиковую ветвь эволюции, к своей гибели, которая может произойти уже в самое ближайшее время и в лучшем случае такой путь приведет к распаду общества, которое начнет свою эволюцию с самого начала - от "обезьяны".

Во всяком случае эволюция «от человека к обезьяне» уже идет полным ходом. На планете уже давно нет людей, (gomo sapiens - человек разумный), которые жили в соответствии с законами природы. На планете сегодня доминируют биороботы, живущие по понятиям

о природных законах. А жить по понятиям — это криминал.

Обычно новые науки рождаются в результате длительной работы больших научных коллективов, под руководством авторитетных ученых, при которых каждый новый шаг обосновывается путем "цитирования" самых общепризнанных авторитетов и общепризнанных фактов. Это проверенный путь "от простого - к сложному", когда очередной шаг вперед делается только после того, когда возникает твердая уверенность в том,

что "камень", который ложится в фундамент нового, стоит прочно на фундаменте «от достигнутого».

Это путь индукции (от частного к общему).

Новая наука (ТМПО) закладывает новый научный стереотип По-Знания - путь по дедукции (от общего к частному).

Поэтому у ТМПО пока нет никаких авторитетов. Как можно ссылаться на мнения авторитетов, которых в новой науке еще нет и никогда не было? Процесс создания новой науки происходил методом от противного. Автору приходилось не штурмовать новые научные вершины, а спускаться с них. И в этом спуске было не так уж важно выбирать самые прочные "камни", т.к. вариантов "спуска" с вершины может быть множество. И всегда имеется независимая возможность заменить "авторитетный" камень более "авторитетным", когда пройденный пионерами путь начнут благоустраивать. При таком подходе причина и следствие как бы меняются местами. Известно, что при движении от конкретной причины всегда возникает конкретное следствие. Поэтому такой процесс всегда характеризуется однозначно. Это процесс синтеза, когда из простого создается нечто более сложное. А вот при движении в обратном направлении идет уже не синтез истины, а ее расщепление. Попытка обосновать новую науку традиционным способом вызывает проблемы ее осознания, т.к. многовариантность эволюционного движения может иметь междисциплинарный характер и вызвать борьбу научных школ и авторитетов. Конечно, автор не отрицает, что ему не хватает "школы", но это не вина автора, а его беда, поэтому хотелось бы, чтобы огонь критики концентрировался не на досадные недоработки и ошибки, неверной интерпретации математических моделей, и т.д., допущенных автором, а на том, чтобы критика несла в себе конструктивную основу, с тем, чтобы совместными усилиями специалистов разных отраслей знаний" исправить имеющие место ошибки и превратить узкую, еле заметную научную тропинку" в столбовую дорогу, выработать общий научный глоссарий и новую научную парадигму.

Но процессы интеграции — это не только междисциплинарная интеграция отдельных отраслей родственных наук в единую отрасль знания. Эти интеграционные процессы затронут все отрасли науки и на основе единства законов мироздания, единых как для физики материи, так и для физики духа, возникнет единая наука о мироздании. Но этот путь тернист и долог. И проблема здесь кроется даже не в истинности тех или иных положений новой науки, а лежит в фундаменте существующего консерватизма мышления. Здесь нужна

помощь Пионеров, от которых требуется новый стиль мышления. Существующий консерватизм мышления можно проиллюстрировать известными словами Ламарка:

" Признать новую истину часто труднее, чем ее открыть" .

История знает немало примеров, свидетельствующих о подобном консерватизме. Когда Галилей предложил своим коллегам посмотреть в его телескоп на спутник Юпитера, то услышал в ответ, что они не хотят заглядывать в его дьявольский аппарат. Гюйгенс охарактеризовал теорию гравитации Ньютона как абсурдную. Гальвани, открывший электричество, был осмеян своими соотечественниками. Мощнейшее сопротивление встретила теория Дарвина, теория относительности Эйнштейна. Новые научные истины признаются даже не в тот момент, когда ученому удается убедить своих коллег, а много позже, когда вырастет новое поколение, воспитанное на этих истинах. Подобную мысль высказывает известный психолог Г.И. Айзенк:

> *" Ученые, если их вырвать из круга узкоспециализированных интересов, -те же пациенты, такие же упрямые недоучки, как обычный среднестатистический человек, но их мнение и оценка тем опаснее, что их неординарная интеллигентность дает им возможность скрыть свое мнение в потоке столь же неординарных и высокопарных слов".*

История науки свидетельствует, что инквизиция существовала не только в средние века, и не только на религиозной почве, и не только в советское время. Эта борьба концепций и взглядов продолжается и сегодня, в том числе и на научной ниве. Так уже законодательно активировано преследование лженаук.

История повторяется снова? Разве история науки так ничему и не научила человечество? Но разве могут чиновники от науки отличить науку от лженауки? Разве может человек, находящийся в плену собственных стереотипов мышления, выйти за их пределы?

Известно, что во всех сферах Бытия труднее всего быть "пионером". Типовая схема" приобщения" к миру науки, анализ борьбы концепций, дуадных стереотипов мышления, позволяет сделать вывод о том, что "*нормальный герой всегда идет в обход*", т.е. не идет на прямой штурм "неприступных бастионов" стереотипов научного мышления, требующих использовать "частокол цитат" из трудов Великих, ибо только в этом случае можно приобщиться к миру Избранных, стать их маленькой частицей. Подобный подход разрушает статус "*равный среди равных*", т.к. нарушает право высказывать собственные

суждения, не согласованные с "Избранными". А это чревато наказаниями. И для этого есть даже особые научные органы (Комиссия по борьбе со лженаукой и др.). Но надо помнить и об искажениях, которые нанесли огромный научный ущерб отечественной науке (гонения на кибернетику, генетику, игнорирование других исследований, не вписывающихся в господствующую научную парадигму, и др.). Отказ от "штурма" освобождает от необходимости доказывать истинность новых постулатов приводит к новой ситуации, двойственной первой - противники новых идей не смогут отсидеться в своей "крепости". Они будут вынуждены взяться за доказательство неистинности постулатов. А это уже гласность, дискуссия, обсуждение новых идей. Новая наука, интегрируя физику материи и физику духа, гуманитарные и естественные науки, требует к себе особенно бережного отношения. Она на данном этапе своего развития представляет собой еще нежный и хрупкий росток, которому нужен уход. Не сломайте его. Попытайтесь перешагнуть через консерватизм своего мышления, и тогда новая наука принесет вам успех. В Вашем подсознании живет мысль о множественности законов природы. Переведите этот ген подсознания из доминантного в рецессивный. Примите пока на веру новый доминантный ген о возможности существования Единой Периодической Системы Природных (пропорциональных) Отношений.

Тогда двигаясь постепенно по страницам ТМПО, и получая новые знания, вы постепенно придете к осознанию, а затем и к знанию этой единственности и тем самым преодолеете главный "водораздел" начинающейся борьбы концепции нового мышления со старым, эволюция которой может быть описана двойственной парой "множественность - единственность" универсальных законов природы. На этом рубеже будет происходить главная борьба за новое сознание.

Необходимо сразу понять, что единственность законов вовсе не означает однообразие форм их проявления. Единственность свидетельствует о целостности мироздания, о его *голографичности*, о взаимосвязанности всего сущего, о том, что в таком мире существуют инвариантные преобразования одной формы материи в другую,

т.к. законы инвариантных преобразований являются едиными.

Множественность законов, по умолчанию, предполагает, что мир не является целостным, что в нем могут существовать такие компоненты и фрагменты, которые не связаны между собой, между которыми не существует инвариантных преобразований, т.к. любое инвариантное

преобразование предполагает наличие общего закона взаимно-однозначного преобразования одной формы в другую. Представление о множественности законов похоже на китайскую притчу, в которой слепцы ощупывали слона и каждый из них судил о слоне, исходя из своего личного восприятия и имеющегося у него жизненного опыта. Тот, кто ощупывал хобот, был убежден, что слон — это некий длинный предмет, подобный трубе, в то время как другой, притронувшийся к бивню, считал, что слон — это что-то твердое и острое. Но слон-то один. О том, что мир на самом деле един, существует много доказательств (математических, эзотерических, и т. д.), но "мир и ныне там". Настала пора очистить свое подсознание и сознание от" хлама" множественности законов. Законы Природы характеризуются Единством. Они цветут всеми цветами радуги, во всех сферах Бытия, порождая целостный Белый Цвет. Автор уверен, что те, кто не пожалеет сил и времени, чтобы постичь азы новой науки, будут щедро вознаграждены. Если эти азы станут Вашим ежедневным спутником и советчиком в жизни, если эти знания станут Вашей настольной книгой, то способные станут талантливыми, а талантливые - гениальными. Это значит, что Вы уже преодолели главный водораздел своего подсознания и твердо стоите на позициях нового мышления. А если Вам захочется пополнить свои знания и научить других, то новая наука ждет своих пионеров. Ваше личное осознание новых идей приблизит час востребованности новой науки обществом, а новая наука может стать национальным достоянием всего общества. Только в этом случае наша многострадальная Россия действительно может стать надеждой всех стран мира.

7.5. О дефектах научных теорий

О единстве теории и практики говорил ещё А.В. Суворов:

«Теория без практики мертва, практика без теории слепа».

Это Единство можно представить пропорцией

$$\left(\frac{\Delta\ (\text{теория})}{\text{Объяснение}}\right) \quad = \left(\frac{\text{Познание}}{\text{Практика}}\right) \quad ;$$

Средние члены пропорции отражают степень уравновешенности между теорией и практикой. Это Мера соразмерности. Если $\Delta = 0$, то теория полностью соответствует практике (в долях от 1). Если $\Delta = 1$,

то теория полностью не соответствует практике. Поэтому, если в той или иной теории какие-то факты присутствуют как артефакты, это уже изначально свидетельствует о «научном дефекте». Однако такие «дефекты» не являются природными. Они свидетельствуют об ущербности той или иной теории. Достаточно вспомнить законы

Ньютона для движения материальных тел (например, движение планеты), принимаемых за материальные точки, хотя из чистой» математики известно, что размер материальной точки равен 0, а сумма любого количества нулей представляет собой один-единственный 0. А что такое число, плоскость, кристалл, пространство и т.д.?

Все математические представления и определения должны нести конкретный семантический смысл. Способна ли современная математика описывать свои представления в единстве количества и качества? Увы… А между тем природа умеет описывать подобные представления, хотя во всех случаях использует только безразмерные отношения и соотношения, которые характеризуются относительностью. Окружающий нас материальный мир совсем не такой, каким мы его себе представляем. В основе природных отношений лежит единственный постулат- принцип дополнительности, который имеет собственный коллективный спин (ось вращения), порождая диполь, определяющий его ориентацию во внешнем пространстве, а совокупность нескольких диполей (два, три и более) формирует систему координат, в которой эти диполи строго упорядочены, порождая соответствующее пространство-время, в котором могут размещаться только те материальные тела, которые имеют ту же самую систему координат. Таким образом, физические величины (длина, ширина, высота) природные системы имеют относительный смысл. Более того, в [10] мной было обосновано:

- ✓ *пространстве формируется биномиальными производящими функциями арифметического треугольника, и потому изначально является искривленным (и плоским);*
- ✓ *Эти плоские биномиальные арифметические треугольники, агрегируясь друг с другом, порождают многомерную «паутину суперструн», формируя в точках пересечений «материальные точки», которые при взаимодействии порождают отношения гравитации (или антигравитации) и кристаллическую структуру многомерного пространства, в котором «материальные точки» приобретают смысл физических величин (длина, ширина, высота, и др.).*
- ✓ *Каждое многомерное пространство-время может иметь собственную систему координат, которая отражает замысел этого пространства и, соответственно, замысел материальных тел, которые могут размещаться в этом пространстве.*

- ✓ *Природные (пропорциональные) отношения и соотношения уже изначально характеризуются единством количества и качества. При этом носителями качеств являются комплементарные пары двойственных отношений (диполи).*
- ✓ *Необходимо перестроить математические науки, чтобы они также как и природные отношения стали характеризоваться единством количества и качества.*

Дефекты научных теорий в физике проявляются уже на уровне использования математических методов при изучении окружающего материального мира. Физики значительно упрощают физические свойства, явления и процессы, представляя их в так называемом идеальном или воображаемом виде (стандартные модели). Так, в природе нет абсолютно твердых тел, абстрактных материальных точек, равномерного и прямолинейного движения, и других.

А в квантовой механике у физиков все сильнее проявляется «квантовая запутанность», формируя «квантовую доктрину»:

«Самая абстрактная теория является самой правильной, а самая простая и логически правильная теория является самой неправильной».

В природе не совершается никаких математических действий, кроме двух форм пропорциональных отношений и соотношений, порождающих законы сохранения этих отношений и соотношений.

Поэтому в окружающем нас материальном мире нет и быть не может в принципе никаких системных случайностей. Так, в природе никогда красный цвет радуги света не будет стоять после, например, синего.

Если в математике недоказуемые догадки называются аксиомами, которые лежат в основе той или иной математической теории, то в физике такие догадки называют фундаментальными физическими законами, которые представляются в качестве точных знаний.

Недоказуемые утверждения в физике являются такими же, как и в математике, знанием о воображаемых физических свойствах, явлениях и процессах, а потому представляют собой физические аксиомы.

Если физика не в состоянии доказать справедливость собственных аксиом, то одновременно она не в состоянии получить новые аксиомы с помощью любых логических рассуждений, а ТМПО может из исходного логического высказывания построить целостную Периодическую систему высказываний.

Появление все новых и новых математических (физических, и др.) аксиом об объективной реальности создают иллюзию более полного представления о реальной действительности, но … В соответствии с

современной научной парадигмой можно высказать мнение, что нет никаких оснований надеяться на то, что когда-нибудь возникнут такие аксиомы, каждая из которых будет окончательной в своей последовательности, завершив предыдущее представление точным знанием. Это путь индуктивного мышления (от частного к общему). ТМПО исповедует путь дедуктивного мышления (от общего к частному). В основе ТМПО лежит единственный фундаментальный постулат (принцип дополнительности), из которого можно вывести многие аксиомы и постулаты, порождая дедуктивное мышление (от общего к частному). Аксиомы, представляя собой недоказуемые утверждения, ученые руководствуются в своей научной деятельности ничем другим, а только лишь собственным здравым смыслом по причине недоказуемости своих аксиом и отсутствия какого-либо другого критерия для оценки их приемлемости. Чем мог руководствоваться, например, Евклид, предлагая свое представление о свойстве параллельных прямых. То же самое химики. Чем еще мог руководствоваться Менделеев, предлагая свое представление о строении периодической таблицы химических элементов? Да и никто другой не потребовал от них никаких доказательств, так как у каждого из всех остальных оказалось достаточно собственного здравого смысла для того, чтобы безоговорочно согласиться с соответствующими утверждениями Евклида, Архимеда, Ньютона, и Менделеева. Вот только современные ученые, похоже здравым смыслом не руководствуются при выборе своих аксиом мышления.

Правда, имеется еще и много примеров безоговорочного согласия с теми или иными эвристическими аксиомами. В таких случаях говорят, как правило, что истина лежала на поверхности (суть такой аксиомы входит в «круг понятия» людей). При этом в научных спорах (спор-мужской род) побеждает не истина, а сила (школа, авторитет и т.д.).

Истина рождается в споре (спора -женский род), которая характеризуется единством (принцип дополнительности).

7.6. О стереотипах научного мышления

Многие люди утверждение Козьмы Пруткова о наших понятиях (**см.1**) воспринимают очень поверхностно, как одну из многих красивых метафор. Они всегда могут заявить: нам это знать не обязательно, поскольку это не входит «*в круг наших понятий*», компетенций, обязанностей. Природа прячет свои самые

сокровенные тайны на самом видном месте, но открывает их в своё время людям, «круг понятий» которых способен воспринять эти самые простые истины … Поэтому образованные современники, принявшие

классические научные знания, как догмы, способны осознать новые знания только в том случае, если эти знания не выходят за пределы их «круга понятий». В пропорции

$$\begin{pmatrix} \Delta = 0 \\ \text{дефект} \\ \underline{\text{мышления}} \\ \text{реальность} \\ (\text{Вещь}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \text{Вещь в себе} \\ (\text{нечто}) \\ \underline{(\text{круг понятий})} \\ \text{человек} \end{pmatrix} ;$$

отношение между средними членами *«вещь»-«вещь в себе»* отражает степень адекватности представления человека о той или иной вещи объективной реальности.

- В соответствии с основным свойством пропорции отношение «*дефект мышления-человек*» (крайние члены пропорции) определяет степень неуравновешенности (искажения) круга понятий человека с объективной реальностью. *В современной цивилизации, в том числе и люди с высшими степенями учёности, живут понятиями о природных отношениях*. А жить по понятиям – это криминал, т.е. «круг понятий» современной цивилизации об объективной реальности не соответствует природным отношениям.

Поэтому «круг понятий» многих людей (мнения, утверждения, уровень знаний, и т.п.) при соприкосновении с новыми знаниями формирует их отторжение «*этого не может быть, потому что не может быть никогда*». Подобные «мнения», во время моих лекций постоянно возникают у людей, «круг понятий» которых» сформирован стереотипами мышления, сформированными в процессе обучения, воспитания и их «остепенения». Теория многомерных природных пропорциональных отношений (ТМПО) может с одинаковой эффективностью использоваться в естественных, гуманитарных, математических и других науках, включая религиозные, духовные, эзотерические, философские учения. Но эта чисто математическая теория пока не входит «в круг понятий» современной науки, вызывая проблемы системного мышления и отторжение у «здравомыслящих» ученых. Сегодня в науке признают только те знания, которые можно экспериментально проверить практикой. Так, например, за открытие какого-либо нюанса «в эффекте Казимира» можно получить Нобелевскую премию. Но именно на основе ТМПО мне удалось *строго доказать*, что

- ✓ *все семейства элементарных частиц микромира формируются золотыми кварковыми пропорциями [6];*
- ✓ *все кварки и антикварки, тяжелые кварки и тяжелые антикварки связаны друг с другом инвариантными (пропорциональными) отношениями [6].*

Полученные мной результаты подтверждаются экспериментально. Но они не входят в их «круг понятий», и поэтому не внушают физикам доверия, т.к. в моих исследованиях нет ссылок на супер-абстрактные теории (суперструн, тензорное и спинорное исчисления и др. достижения «великих умов»), а результаты моих исследований не публикуются в специальных научных изданиях, и т.д.

Почему физики должны мне верить? Не могу же я (совершенно бездоказательно) ссылаться на то, что это мои знания, которые я знал всегда, которые пришли ко мне из глубины тысячелетий моих прошлых жизней.

В моих книгах содержится много гипотез, но все они характеризуются теоретико-методологическим единством и вписываются в ТМПО, поэтому такие гипотезы уже изначально (теоретически) следует причислить к научным проблемам, *которые необходимо разрешать, а не отвергать, и не запрещать, и не причислять их априори, к псевдонаукам,* по причине того, что они не входят в «прокрустово ложе круга научных понятий» академически мыслящих учёных

Не зря народная мудрость гласит: «Противники Нового не перевоспитываются. Они вымирают».

Поэтому у ТМПО, и ее приложениях, применительно к прикладным дисциплинам, безусловно, будет много противников. Но каждый человек, и особенно ученый, должен знать, что

Любое знание не перестаёт быть знанием, даже если оно ещё не подтверждено практикой, даже если оно ещё не доказано, или кажется противоречивым. Такое знание является научной гипотезой, требующей научного разрешения.

Сейчас наступают Новые времена (космическая эпоха Двапара -Юга) и появляются Новые Учения и Новые знания. На планете реинкарнировало много Сущностей высокого плана, но не всем удается «*проснуться» и вспомнить*» собственные Знания. Поэтому к новым знаниям необходимо относиться бережно, с пониманием. Новые Знания предназначены, в первую очередь, для тех, кто может ещё

«проснуться». Многие люди не задумываются над интерпретацией фактов, которые находятся в их «круге понятий». Поэтому, несмотря на то что в основе ТМПО лежат понятия простые, всем знакомые и привычные, многие даже «остепененные» специалисты, могут возразить, что это понять очень сложно. На что я могу только снова ответить, что труден *путь ко всякой Простоте!*

1. Ничто не может спасти человека от себя самого. В нашем случае это означает, что спасение утопающих-дело рук самих утопающих. Никто не сможет изменить круг понятий человека, только он сам.

2.Необходимо изначально осознать, что знания не перестают быть таковыми, даже в том случае, если их не признают многие.

2. В этой простоте самое трудное-отказаться от строго дуадного мышления «да-нет». Всегда между «да» и «нет» есть «нечто», которое уравновешивает неравные отношения между «да» и «нет».

Для лучшего понимания этой сути, обратимся к древним знаниям северных волхвов [15]:

«Да это Нет и Нет это Да.
Поймет ли умный?
Глупый то постигнет нет, не думая.
Хотя все просто: здесь зеркало, простое отражение.
Где с этой стороны, пожалуй, истина,
А с той, пожалуй, мнимость.
Но -кто есть кто? И откуда смотришь?»
Здесь ключевая фраза-«…откуда смотришь?»

Сумеет ли читатель осознать суть этой многовековой мудрости между «да» и «нет». Или будет искать в этой книге только отдельные «блестящие камешки», которые можно вставить в «оправу» своего круга мышления? Главное, нужно помнить:

«Новая теория не перестает быть истинной от того, что она входит в «круг понятий» многих людей, как псевдонаука.

Не уподобляйтесь невеждам, которые делают свои умозаключения о сути книги, не открывая её. Эта книга не для всех.

И помните:

Новое Знание характеризуется Простотой, Полнотой и Красотой.

Сначала Вы должны прочитать всю книгу («*не по диагонали*»), не вникая в непонятные места. В результате в «круге ваших понятий» сформируется «*нечто*»- *целостное представление о книге (Простота)*. При повторных чтениях вы вдруг заметите, что непонятных мест в книге становится все меньше и меньше, а ваши знания все полнее и полнее (*Полнота*). И в один прекрасный момент вы вдруг

почувствуете *Красоту* (гармонию) полученных- знаний, которые станут целостным «кругом Ваших Знаний».

1. Сознание и Со-Знание – это два диаметрально противоположных полюса диполя «НЕ-знание»-«Знание».

2. Сознание - есть непроявленная составляющая» «круга понятий человека».

3. Со-Знание – это проявленная составляющая «круга Знаний» человека.

4. «Круг понятий человека» содержит набор стереотипов «холодного рассудка» (Сознание), а «круг знаний человека» определяет набор «живого ума» (Со-Знание).

8. О стереотипах Старого мышлении

8.1. Притча о Старом мышлении

Как-то один ученый вошел в лес и внимательно, глядя под ноги, видел упавшие листья… Он поднял один лист и у него возник вопрос: «Откуда появился этот лист?» Верный своему *индуктивному* мышлению, он начал под микроскопом изучать внутреннее строение листа, но так и не получил ответа на свой вопрос. Тогда он взял лопату и начал копать землю под листом, углубляясь все глубже и глубже. И ему повезло - он откопал дерево, с окаменевшими листьями. «*Так вот откуда берутся листья*»-воскликнул ученый, и *создал новую теорию происхождения листьев. Он же экспериментально доказал происхождение листьев*

Примером старого научного мышления могут служить законы механики Ньютона, расчленившие пропорциональные отношения между дополнительными величинами на несколько несвязных между собой математических формул. *В ТМТО все законы механики И. Ньютона выводятся из пропорции.*

Научная Мораль:

Необходимо отказаться от поступательного (индуктивного) мышления, порождающего расчленение целого на все более мелкие части и перейти к дедуктивному (каноническому) мышлению, синтезирующего частное в целое.

8.2. Притча о всевидящем оке

Прежде всего стоит вспомнить рассказ Салтыкова-Щедрина «О всевидящем оке»: «*В некотором царстве, в некотором государстве жил-был Прокурор, и было у него два ока: одно – дреманное, а другое –*

недрёманное. Дрёманным оком он ровно ничего не видел, а недрёманным видел пустяки».

Сегодня очень многие люди обладают подобным «одноглазым» зрением. Когда им рекламируют «вершки» они «задрав штаны» бегут и приобретают эти «вершки», которые чаще всего реализуются в виде вершков от репы. Тогда они начинают понимать, что их обманули, но им вместо вершков подсовывают «корешки», которые они снова приобретают. Но ими оказываются корешки пшеницы. В результате манипуляторы «вершками» и «корешками» всегда получают свой «бублик», а «одноглазым» людям достаётся «дырка от бублика».

Таковы стереотипы старого мышления.

9. О стереотипах Нового мышления

9.1. О Научных революциях

Сегодня вряд ли кто возьмётся оспаривать тезис о наличии в истории науки революций. Общезначимый смысл понятия «революция» означает «переворот». В буквальном смысле — это теория «вывернутая наизнанку» («перевёртыш»). В применении к науке это должно означать радикальное изменение всех её элементов: фактов, закономерностей, теорий, методов, научной картины мира. Но что значит изменить факты? Твёрдо установленные факты, конечно, изменить нельзя - на то они и факты. Но в науке имеют значение не сами факты, а их интерпретация, объяснение. Сам по себе факт, не включённый в ту или иную объяснительную схему, науке безразличен. Только вместе с той или иной интерпретацией он получает смысл. А вот интерпретация, объяснение фактов подвержены порой самым радикальным переворотам…и объективно существующая реальность становится недостаточно убедительной. Наблюдаемый факт движения Солнца по небосводу поддаётся нескольким интерпретациям: и геоцентрической (движение Солнца и планет вокруг Земли), и гелиоцентрической (движение всех планет вокруг Солнца). А переход от одного способа объяснения к другому и есть переворот (революция).

Объяснительные схемы для фактов поставляют теории.

С точки зрения ТМПО — это пропорция вида

$$\left(\frac{\text{Теория}}{\text{Объяснение}}\right) = \left(\frac{\text{Понимание}}{\text{Факты}}\right) ;$$

Помня о том, что наука — это прежде всего метод, нетрудно предположить, что смена научной картины мира должна означать и радикальную перестройку методов получения нового знания, включая

изменения и в самих нормах и идеалах научности. Таких чётко и однозначно фиксируемых радикальных смен научных картин мира, т.е. научных революций, в истории развития науки вообще и естествознания, в частности можно выделить три.

1. Первая революция (VI - IV вв. до н. э). Исторический смысл этой революции заключается в отличии науки от других форм познания и освоения мира, в создании определённых норм и образцов построения научного знания. Греческая наука стала систематизировать и исследовать предметы, объекты, факты, события и перемены…

2. Вторая научная революция (XVI- XVIII вв.) Общий смысл этого периода обычно определяется формулой: становление классического естествознания. Классическое естествознание заговорило языком математики. Доминантой классического естествознания, да и всей науки Нового времени, стала механика. *Возникла мощная тенденция сведения (редукции) всех знаний о природе к фундаментальным принципам и представлениям механики*. При этом все соображения, основанные на понятиях ценности, совершенства, целеполагания, были грубо изгнаны из царства научной мысли. Утвердилась чисто механическая картина природы.

3. *Третья научная революция* (XIX -XX вв., «потрясение основ»). Эта революция в естествознании началась с появления принципиально новых (по сравнению с уже известными) фундаментальных теорий - теории относительности и квантовой механики. Их утверждение привело к смене теоретико-методологических установок во всем естествознании. Изменилось и «представление» естественно-научной картины мира. Любая из «картин мира» может обладать лишь относительной истинностью и носит вероятностный смысл. И чем глубже, тем более абстрактными становятся «картины мира», порождая «квантовую запутанность» физических теорий.

С этих пор Единая наука, которой начало дали древние греки, стала стремительно распадаться на частные науки, порождая хаос научных отношений, который стал основой хаоса мировоззрения людей, с жизненным опытом «бессознательного», «выворачивая наизнанку» представления об объективной реальности и представляя ее как доктрину, выворачивающую здравый смысл наизнанку:

«Самая абстрактная теория и является самой правильной, а самая простая и логически правильная теория является самой неправильной»

4. Четвёртая глобальная революция. Она ещё не случилась, но она уже идёт. Люди открыли множество законов, количество которых растёт не по дням, а по часам. Стереотип «множества законов» полностью

относится и к их представлениям о множестве научных революций и множественности картин мира.

С точки зрения ТМПО эти революции вписываются в пропорцию

$$\left(\frac{\begin{matrix}\text{Первая}\\ \text{революция}\\ \text{(греческая наука)}\end{matrix}}{\begin{matrix}\text{Вторая}\\ \text{революция}\\ \text{(классическая наука)}\end{matrix}}\right)^{+1} = \left(\frac{\begin{matrix}\text{Третья}\\ \text{революция}\\ \text{(неоклассическая наука)}\end{matrix}}{\begin{matrix}\text{Четвертая}\\ \text{революция}\\ \text{(революция со}-\text{Знания)}\end{matrix}}\right)^{-1};$$

Эта пропорция отличается от классического понимания пропорции.

В ТМПО [3,4,5,6,7] она обосновывается как пропорция NP-формы, в которой левая часть соответствует классическому пониманию прямого отношения прямых величин, а правая часть является «перевёртышем» левой, т.е. все члены пропорции в правой части являются не прямыми, а обратными прямым величинами. А чтобы пропорция не изменилась, прямое отношение в правой части переворачивают, делая его обратным отношением.

Пример NP-*пропорции.*

$$\left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = \left(\frac{b}{a}\right)^{-1} \text{ или } \left(\frac{a}{b}\right)^{+1} = \left(\frac{b^{-1}}{a^{-1}}\right)^{+1};$$

В этой пропорции левая часть пропорции есть прямое отношение прямых величин «a/b». А вот правая часть отражает уже обратное отношение обратных величин «b^{-1}/a^{-1}», т.е. правая часть пропорции есть «*глобальный перевёртыш*» левой части.

Неоклассическая наука-есть «глобальный перевёртыш» классической, а четвертая революция есть «глобальный перевёртыш» греческой науки.

Греческая наука учила систематизировать факты, а революция со-Знания будет учить систематизировать научные знания (*не факты и фактики*), порождая синтез междисциплинарных знаний [5] и активируя, в соответствии с одним из самых фундаментальных принципов природных отношений «И Последний становится Первым», новый восходящий цикл эволюции науки. Эта научная революции состоит в победе над невежеством, суевериями, предрассудками, и стереотипами Старого мышления, которое лежит в фундаменте «круга понятий» современной науки. Эта революция определит Судьбу современной цивилизации, ибо Новое мышление несёт в себе принципы гармонического развития, а не «устойчивого выживания».

Категория «сознание» для современных людей является некой «вещью в себе», недоступной для исследования. Оно является только

символом Знания, т.е. Не-Знанием. Надо ли говорить о том, что Не-Знание и Знание, по отношению друг к другу, являются «перевёртышами». И это не случайность. Вся современная цивилизация живёт в мире символов:

- ✓ *в экономике производят не товар, а символы товара (деньги);*
- ✓ *вместо любви - символы и обряды любви (секс);*
- ✓ *вместо «живого ума» успешно формируется его символ – «холодный рассудок» - совокупность безусловных и условных рефлексов, в результате которых объективно существующая реальность для индивидуума становится уже недостаточно убедительной;*
- ✓ *вместо «живой науки» сформирована догматическая наука,*
- ✓ *которая все факты, которые теория не может объяснить, и не пытается это делать-она их причисляет к категории ненаучных «артефактов», предавая их забвению …*

Эта ситуация не обошла стороной и физику. Квантовая механика изучает квантово-полевой мир, который уже изначально является миром иной объективной реальности, в котором все природные отношения, относительно нашего мира, как бы «вывернуты наизнанку» (зарядовая инверсия). В этом суть «квантовой запутанности» и «потрясения основ».

Не осталась в стороне и дипломатия. Представления о войне дипломатией вывернуто наизнанку. Так, можно задать несколько вопросов (для размышления) по поводу мировой гибридной войны, навязанной нам извне, которая оплачивается реальной (не гибридной) кровью наших сыновей и внуков:

- ✓ *Разве США и НАТО не ведут с нами настоящих боевых действий руками «юридических наёмников» - Украины?*
- ✓ *Разве разведслужбы США и НАТО, в которых нет украинцев, не снабжают ВСУ в реальном масштабе времени информацией о местах сосредоточения, складов боеприпасов и горючего ВС РФ?*
- ✓ *Разве это не настоящие боевые действия, которые следует классифицировать как мировую «горячую (не гибридную)» войну, которую США и НАТО ведут «чужими руками»?*
- ✓ *Разве США и НАТО не перешли уже все мыслимые и немыслимые «красные черты»?*
- ✓ *Разве во время войны воюющие стороны поддерживают друг с другом дипломатические отношения?*
- ✓ *Разве на территории воюющих сторон (СССР и Вермахта) функционировали враждебные предприятия?*

- ✓ *Разве СССР и Вермахт вели между собой торговлю во время боевых действий?*
- ✓ *С какой целью реализуется торговля ресурсами России (газ, нефть, и др.)?*
- ✓ *Разве во время войны соблюдались договора, заключенные еще в мирное время?*
- ✓ *Разве во время боевых действий существовали между враждующими странам проводились экскурсионные (туристические) поездки?*

Глобальная научная революция Со-Знания коснётся всех сфер жизнедеятельности цивилизации, всех без исключения, выполняя обратные преобразования, трансформируя символы объективной реальности в реальность. Те, кто хочет найти в книге «блестящие камушки», которые могут вписаться в его мировоззрение, они их, возможно, и найдут. Но они никогда не узнает главного: эти «камушки» только по форме впишутся в их мировоззрение, а по сути, они являются смысловыми «перевёртышами», которые реальные факты выдают за виртуальные, а виртуальные за реальные.

В этом суть мирового научного кризиса.

ТМПО способно стать фундаментом Новой научной парадигмы и снова *сводит* все Знания о природе к фундаментальным принципам и представлениям «божественной» механики, возвращая Единой науке понятие совершенства (гармония единства духовных и материальных ценностей) и целеполагания, которые были грубо изгнаны из царства научной мысли прежними научными революциями.

9.2. Наука и метод

В современном обществе сложился стереотип о том, что возможности науки безграничны. Считается, что наука и, прежде всего, физика, позволяет объяснить если не все, то почти все основы Мирозданья. Но, с другой стороны, несмотря на бурное развитие физики в течение последних столетий, все большее количество фундаментальных вопросов продолжает оставаться без ответа и приобретает статус непознаваемых. Подобное положение дел приводит к пониманию, что физика в своем нынешнем виде, во многом себя исчерпала и уперлась в потолок, о чем некоторые выдающиеся ученые заговорили еще в начале XX века. Современная физика носит в большей степени описательный характер, выявляя эмпирически и описывая математически (только количественно) те или иные закономерности окружающего нас Мира и отвечая на вопросы «Как» и

оказывается практически бессильной при поиске ответов на вопросы «Почему?».

Например, с чем связано наличие у тел определенных свойств, и можно ли эти свойства менять, целенаправленно управлять ими.

Почему тела обладают массой, зарядом и другими физическими свойствами?

Почему существует только два типа электрических зарядов, что приводит к балансу между электрическим притяжением и отталкиванием, в то время как гравитационное взаимодействие всегда связано только с притяжением?

Почему в нашем Мире не наблюдается гравитационного отталкивания и можно ли его создать?

Почему в земных условиях гравитационный заряд оказывается эквивалентным инертной массе, в то время как масса и электрический заряд — принципиально разные вещи?

Почему электрическая и гравитационная силы зависят именно от обратного квадрата расстояния, а не от его куба или первой степени?

Почему эта зависимость для электрической и гравитационной сил совпадает, но является совсем иной для сильного или слабого взаимодействий? Выполняется ли закон обратных квадратов всегда, например, в ядерных масштабах или на космических расстояниях и если нет, то почему? Почему всего существует именно *четыре* типа фундаментальных взаимодействий, не больше и не меньше, и *почему* они именно такие?

Подобный список «детских» вопросов «почему?» можно продолжать еще очень долго … Но наука уже давно вышла из «детского возраста» и разучилась задавать себе эти «детские» вопросы, которые вполне может задать любой школьник, или студент, изучающий тот или иной научный курс.

В рамках сложившегося научного мировоззрения и методологии получить подобные ответы невозможно, и ничего не остается, как придать им статус непознаваемого. Но именно это и означает, что современная физика во многом себя исчерпала и достигла потолка своего развития.

Так, с начала XX века (с момента появления теории относительности и квантовой теории) не возникло ни одной принципиально новой физической концепции. Причем каждая новая попытка сделать в этом направлении очередной шаг, дают все более запутанные и совершенно абстрактные результаты. В результате все чаще звучит мнение о том, что теперь ярких физических открытий ожидать уже не приходится.

Я не берусь утверждать, что ТМПО способна в одночасье дать ответы на множество «почему», но полагаю, что специалистам разных областей знаний, необходимо проявить самое серьезное отношение к ТМПО. И тогда они смогут получить реальные ответы на многие свои «почему».

9.2.1. Реальность, иллюзия и экспериментальный метод

Краеугольным камнем современного научного метода является эксперимент. Считается, что если какое-то утверждение подтверждается экспериментальными фактами, то оно несомненно является верным, и наоборот. Однако ТМПО указывает как минимум две причины, по которым эта логика оказывается ошибочной!

Основная причина состоит в ограниченности любых экспериментов, которые способно проводить человечество. Все наши эксперименты проводятся только на Земле (или в ее окрестностях), только в течение конечного промежутка времени, только в ограниченном диапазоне физических условий и только с конечной точностью. Однако ни один эксперимент, сколь бы гениальным и изощренным он бы ни был, никогда не позволит утверждать, что точно такой же результат будет получен всегда в любой области Вселенной, в любых физических условиях и с любой точностью.

Эксперимент – это необходимое, но недостаточное условие достоверности, которое отражает принцип верификации.

ТМПО позволяет косвенно исследовать природные (пропорциональные) отношения в иных мирах и между иными мирами, используя инвариантные преобразования.

Так, отношения в нашей (проявленной) объективной реальности описывается в ТМПО прямой n-мерной пропорцией вида

$$1: \left(\frac{a}{b}\right)^{+n} = \left(\frac{c}{d}\right)^{+n};$$

Пропорция вида

$$2: \left(\frac{a}{b}\right)^{+n} = \left(\frac{c}{d}\right)^{-n};$$

описывает природные отношения микромире:

> *в мире элементарных частиц (левая часть) и кваркового мира (правая часть). Символ «-n» свидетельствует о том, что отношение в правой части, относительно левой части, является обратным, и сами величины также являются обратными, т.е. с точки зрения физики, имеют противоположный отрицательный заряд.*

В физике подобные отношении соответствуют зарядовой симметрии (С-инваринтность). Эти особенности отношений в

физических экспериментах не учитываются, порождая иллюзию нарушения природных законов в микромире. Если над правой частью выполнить С-инвариантность, то мы получим прямую пропорцию 1, в которой не будет отрицательных зарядов. Аналогичный результат можно получить, выполнив С-инвариантность над левой частью. В этом случае в пропорции не будет положительных электрических зарядов.

Наконец, природные отношения в ТМПО могут определяться пропорцией вида

$$3{:}\left(\frac{a}{b}\right)^{+n} = -\left(\frac{c}{d}\right)^{-n};$$

где знак «-» перед правой частью символизирует о том, что отношение в правой части следует выполнять в обратном порядке. Но поскольку правая часть является отношением обратных величин, которые следует выполнять в обратном порядке, то знак «-» означает, что в этой пропорции отношение обратных величин следует выполнять в прямом порядке. Эта пропорция отражает суть СР-инвариантности. Поэтому результаты физических экспериментов над элементарными частицами микромира и космическим мирами макро и мега мира необходимо корректировать с учетом пропорции 1-3.

В противном случае результаты экспериментов будут содержать в себе не учитываемые «природные дефекты.

ТМПО всегда отражает только отношения между главным звеном природных систем, и позволяет моделировать процессы отношений в этом звене. И когда математическая модель будет создана, она может быть уточнена другими математическими методами, с последующим внесением соответствующих коэффициентов, в исходную модель (в средние члены).

9.2.2.О голографической вселенной

Методологические выводы из пропорциональных отношений ТМПО могут выглядеть порой для ортодоксального физика довольно шокирующе. Хорошо подтвержденная экспериментом теория может оказаться, в силу разных причин, неверной, а противоречащая эксперименту теория – верной, Одинаковое может казаться Разным, а Разное Одинаковым!

Так, неверной может оказаться теория, хорошо совпадающая с ограниченным набором экспериментов, проведенных в пределах малой области космоса, в ограниченный период времени, в ограниченном диапазоне физических условий и с ограниченной

точностью. Уже сегодня ТМПО способна активировать научную революцию во взглядах на теорию голографической вселенной.

Так, в [10] приведено обоснование, что голографическое изображение можно получить на смартфоне (**рис. 21**).

Для этого необходимо смастерить усечённую четырёхугольную пирамиду и скачать из интернет специально подготовленные видеоизображения: голограммы для смартфона. Теперь достаточно поставить пирамидку на центр видеоизображения (специально подготовленного), и мы получим трёхмерное изображение-голограмму (внутри пирамидки). При этом усеченная вершина пирамидки будет служить «горизонтом событий», через который из смартфона с пирамидку будут транслироваться проекции «когерентного образа».

Может быть, эта четырехугольная (!) пирамида поможет осознать сокровенные тайны египетских пирамид?

Вершина усеченной пирамидки — это аналог «горизонта событий», который, в соответствии с современной теорией голографической вселенной, расположен на поверхности «черной дыры». Эта поверхность играет роль голографической пластинки, на которой записывается голографическое изображение. Смартфон — это аналог Черной дыры.

Усеченная вершина пирамидки - «горизонт событий» Черной дыры.

Пирамидка – это голографическое изображение внутри неё.

Из этого рисунка можно осознать, что видеоизображение внутри смартфона и его голограмма вовне смартфона, характеризуются единством и отделены друг от друга «горизонтом событий». Этот рисунок, с позиций ТМПО, позволяет более глубоко осознать суть голографической вселенной. Для начала надо вспомнить о корпускулярно-волновом и квантово-полевом единстве, которое описывается n-мерной пропорцией, которая отражает отношения зарядовой инверсии (С-инвариантность) между левой и правой частями пропорции.

$$\left(\frac{\text{«Белая дыра» корпускулярная материя}}{\text{волновая материя}}\right)^{+n} = \left(\frac{\text{«Черная дыра» Полевая материя}}{\text{Квантовая материя}}\right)^{-n};$$

В этой пропорция правая часть является С-инвариантным преобразованием левой части.

Во-первых, эта пропорция описывает космологическую модель циклической вселенной, которая обосновывает полную несостоятельность доминирующей сегодня теории, в которой

вселенная является результатом «Большого взрыва» из точки, с бесконечно большой массой, температурой, давлением, нулевой энтропией и т.п. ересью. Но сегодня уже появляются робкие предположения о том, что «по ту сторону точки Большого взрыва ЧТО-ТО БЫЛО.

Во-вторых, Черная и Белая дыры, соотносятся друг д другом как обратные величины (по аналогии с положительными и отрицательными электрическим зарядами) и, следовательно, голографическая вселенная также может быть, как материальной, так и антиматериальной, и описываться пропорцией

Голографическая вселенная

$$\left(\frac{\text{«Материальная» Корпускулярная вселенная}}{\text{Волновая вселенная}}\right)^{+n} = \left(\frac{\text{«Антиматериальная» Полевая вселенная}}{\text{Квантовая материя}}\right)^{-n};$$

Эта пропорция ставит все «точки над и ...»

- ✓ *она отражает суть «четырех стихий природы»:*
- ✓ *она отражает единство корпускулярно-волновой и квантово-полевой материи;*
- ✓ *она отражает единство космологической модели «Белая дыра-Черная дыра»;*
- ✓ *она отражает принципиально новую суть теорию голографической вселенной, в основе которой лежат природные отношения, в их многомерности.*

В книге Д. Пристли «31 июня» есть следующее утверждение черного мага Мальгрима о вселенной шести измерений:

«Первые три - это длина, ширина и высота, три остальные можно определить так: первое - сфера внимания и материального действия, второе - сфера памяти, третье - сфера воображения...»

По сути, Мальгрим высказался о том, что существует три измерения *памяти* объективной реальности, которые можно выразить динамическим уравнением (пропорцией)

$$\left(\frac{\text{дефект памяти} \rightarrow min}{\text{Сфера внимания и материального} \rightarrow max \text{ действия (объективная реальность)}}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{Сфера воображения} \rightarrow min \text{ (голография)}}{\text{Сфера памяти} \rightarrow max}\right)^{-1};$$

В этом уравнении в качестве главного звена используются средние члены, а в качестве Меры соразмерности -крайние члены.

Динамическая пропорция отражает уменьшение природного дефекта, которое приводит к тому, что голографическая(воображаемая) вселенная трансформируется в материальную (реальную) вселенную. Это аналоги Белой и Черной дыры вселенной. При этом средние члены играют роль «голографической пластинки», на которую пишется, и с которой воспроизводится соответствующая вселенная. С точки зрения современной теории голографической вселенной — это «горизонт событий», который находится на черной дыре. Обоснованная в [10] теория голографической вселенной позволяет говорить о том, что «горизонт событий» является аналогом линзы между Белой и Черной дырой. Когда Белая дыра «преломляется» через эту «линзу», то «коэффициент преломления» (дефект уравнения) увеличивается, а когда материализуется Черная дыра, то «коэффициент преломления» (дефект) уменьшается. При этом три измерения объективной реальности трансформируются в три измерения голографической реальности, а крайние члены играют роль «мировой оси», вокруг которой вращаются реальная и голографическая вселенная. Более детально суть и свойства подобной Сверхпамяти, как первопричинной материи приведены в [11], которая способна только запоминать и воспроизводить, т.е. проявляться как аналог голографической пластинки.

Важно.

Необходимо осознать, что Вселенная является двойственной и потому характеризуется единством двух форм, которое никак не учитывается в современных космологических теориях, и, в первую очередь, в теории Большого взрыва.

9.2.3. Наука о реальности

Это основной вопрос, на который придется отвечать науке в XXI веке.

За прежние столетия ученые накопили большой экспериментальный материал, причем все явления и объекты, наблюдаемые в природе или в лаборатории, всегда воспринимались как реально существующие. Например, более сотни элементарных частиц, зарегистрированных в тех или иных условиях, в том числе и крайне искусственных, безапелляционно считаются реальными частицами. В физике микромира считаю реальными частицами и кварки, имеющие дробные электрические заряды, которые никогда не фиксируются в экспериментах непосредственно.

Но если нельзя их обнаружить экспериментально, но очень хочется, то можно обнаружить … их следы…

А миллиарды звезд, звездных систем, миллионы новых галактик, уходящие в бесконечность, непременно воспринимаются как реально существующие небесные тела.

А что, если большей части все это существует только в умах физиков?

Физики уже открыли очень длинный список элементарных частиц-базовых кирпичиков мироздания. И этот список постоянно растет, так как любой вновь зарегистрированный объект даже со временем жизни на пределе чувствительности измерительных приборов непременно будет объявлен реальной частицей.

Являются ли реально существующими все те космические объекты, которые занесены в современные каталоги? Может быть это голографический мираж, имеющий квантово-полевую природу? А, может быть, это всего лишь голографическая картинка, полученная с биномиального «вращающегося смартфона»"?

Существующая методика постановки всех физических экспериментов по проверке принципа эквивалентности требует максимального исключения всех внешних воздействий. Доказательство совпадения двух типов масс в таких условиях равносильно доказательству отсутствия в природе электрических полей как таковых, проведенному внутри мощного металлического экрана. Чем сильнее экранирована установка, тем с большей точностью эксперимент докажет отсутствие электрического поля!

Наш Мир является многомерным. Он искривлен, и может содержать в себе дыры и сингулярности. Он формируется «паучком» биномиальных производящих функций, порождая арифметические треугольники, сотканные из «паутины суперструн», из которых формируется кристаллическая структура многомерного пространства-времени [10].

Предположим, что голографическое мироздание, является всего лишь многомерным миражом. Паутина суперструн биномиального пространства может быть аналогом *квантово-полевого голографического пространства*, в котором в качестве квантов будут точки пересечения непрерывных производящих функций. В [10] было обосновано, что такое пространство способно формировать пустотелые кристаллы, т.е. у этих кристаллов есть только поверхности с вершинами и гранями.

И если, к этому пространству применить зарядовую инверсию, которая будет иметь смысл материализации, то мы получим, в соответствии с принципом дополнительности, по «ту сторону начала

начал» многомерное биномиальное пространства, с корпускулярно-волновыми свойствами.

Корпускулярно-волновое пространство характеризуется обратными свойствами.

В пространстве, вывернутом наизнанку, непрерывные производящие функции становятся прерывными (корпускулярными), а прерывная производящая функция становится непрерывной (волновой) функцией.

Материя искривляет пространство и время, но, в соответствии с принципом дополнительности, пространство и время, в свою очередь, управляя (искривляя) движение материи.

Так что же есть реальность? Именно на этом вопрос необходимо будет ответить науке Будущего.

Вся наша физика носит лишь описательный характер. Мы знаем, как протекает явление, но не знаем почему оно так протекает. Мы используем понятия зарядов, массы, силы, материи, но ничего не знаем о природе, стоящей за этими понятиями. Ричард Фейнман в начале своих известных лекциях по физике сравнил наш Мир с гигантскими шахматами, в которые играют боги. А нам же дано лишь наблюдать за их игрой, пытаясь понять правила этой игры. И люди пока научились лишь наблюдать, как ходят фигуры, оставаясь далекими от понимания того, почему они так ходят, какой смысл имеет, например, ход взятия конем ферзя? Почему пешка оказывается сильнее ферзя? Почему «частное» физики порой возводят в ранг фундаментального физического принципа и распространяют его на всю Вселенную?

- ✓ *Почему мы придумываем «антивещество», когда электрон по непонятной нам причине отклоняется в магнитном поле не в ту сторону?*
- ✓ *Почему физики придумывают новую частицу, когда регистрируют тот же электрон в состоянии с большей массой. И таким примерам нет конца.*
- ✓ *Почему мы ищем носители гравитационных волн? И мы их находим, в соответствии с принципом «Если нельзя, но очень хочется, то всегда можно найти … следы».*

Частично ответы на вопросы «почему» дает информация о голографической вселенной (**см. 9.2.2**), в которой обосновывается, что мир и антимир существует в единстве, но не смешивается друг с другом, по аналогии с атомами химических элементов, которые характеризуются единством ядерных и электронных оболочек и

подоболочек. Слепая вера в эксперимент в современной физике привела к появлению самых нелепых физических представлений и вере в абсурдные вещи. Забывая при этом, что видимость часто бывает обманчива, включая физические эксперименты. В моих книгах я неоднократно писал о том, что законы природы являются неизменными во всех мирах, но эти миры «экранированы» друг от друга «дефектами», которые играют роль «коэффициента преломления в линзе», искажая результаты эксперимента и создавая иллюзию, что природные отношения в этих мирах разные.

ТМПО позволяет отличать реальность от иллюзии, используя при анализе результатов экспериментов разные формы пропорции, которые позволяют установить виды инвариантных преобразований между исследуемыми «мирами»:

- ✓ P-инвариантность?
- ✓ C-инвариантность?
- ✓ CP-инвариантность?

ТМПО позволяет переосмыслить все накопленные за несколько веков развития науки экспериментальные материалы и рассортировать их в соответствии с законами сохранения CPT-инвариантности.

Повышение точности в экспериментах не приводит к ответам на вопросы «почему»? Так, представления Ньютона о пропорциональности двух типов масс, подтвержденные до третьего знака после запятой, не позволили ему пролить свет на приро9ду ни одной из них, так и современные эксперименты с точностью до двенадцатого знака после запятой не сделали природу массы более понятной. Даже неожиданное наблюдение отклонения от пропорциональности будет, скорее всего, воспринято как нарушение точности эксперимента.

Современная физика достигла больших успехов в тех областях исследований, где возможно четко наблюдать явления и измерять их параметры. Однако современная физическая методология оказалась практически бессильной для изучения тех явлений, где невозможно все разглядеть в микроскоп или телескоп, и требуются какие-то иные способы организации мышления и поиска информации.

И здесь ТМПО может оказать науке новые перспективные направления исследования в поисках ответов на вопросы «почему», позволяя заметно продвинуться в ином измерении развития физики — не вширь — к описанию новых явлений — а вглубь — к раскрытию внутренних механизмов, стоящих за видимым поведением объектов.

Движение именно в этом направлении сделает физику самой актуальной и интересной наукой, позволяющей научиться отличать иллюзию от реальности. А также найти ответы на вопросы об устройстве нашего Мира, и возможно, даже о смысле его и нашего существования. ТМПО — это наука о природных (пропорциональных) отношениях, демонстрирующая возможность выразить все фундаментальные законы природы, исходя из «четырех стихий» пропорции. Эта наука сформулирована на языке элементарной математики, доступной даже ученикам старших классов школы, не говоря уже о людях со специальным образованием (хотя в силу стереотипов мышления это будет даваться им гораздо сложнее, ибо ТМПО это не просто наука в обычном смысле этого слова.

ТМПО-это иное мировоззрение. Иная философия. Иные принципы. Иные приоритеты. Иная вера. Не только в отношении науки в целом, но и в отношении жизни человека вообще, его мировосприятия в целом. Это ломка старых представлений и шквал новых идей.

При этом главной особенностью ТМПО является следующее обстоятельство. Вся современная наука строится от малого, к большому, от частного - к общему, от локального — к глобальному, т.е. по индукции. В этом состоит выражение природы человека, который, начиная со своего ближайшего окружения, постепенно расширяет сферу интересов и обобщает свои представления.

ТМПО имеет совершенно иной вектор мышления. Эта теория появилась, исходя из представлений о нашем Мире как о целостном согласованном механизме, в котором все отношения строятся от Большого к малому, по дедукции.

При таком подходе первостепенное значение приобретает минимальный набор входящих параметров Системы, а *также условия самосогласованного поведения всей Системы и ее граничных условий.*

ТМПО — это переход от наблюдения за нашим Миром с точки зрения человека к попытке взглянуть на Мир с позиции его Творца.

Как следовало бы смоделировать наш Мир, чтобы он приобрел известные нам свойства и знакомый вид? Какие условия и взаимосвязи оказываются при этом необходимыми? Ведь именно они являются фундаментальными физическими принципами, а на их основании уже можно переходить к описанию локальных явлений, благодаря чему становится понятно, как образуются известные нам параметры объектов и взаимодействий. ТМПО рассматривает наш Мир, как результат разумного конструирования в соответствии с природными (пропорциональными) отношениями. Это является тем

самым звеном, которое позволяет навести порядок в разрозненном экспериментальном материале и отделить видимое поведение от реального устройства Системы. По сути, вся человеческая наука подсознательно построена на такой своеобразной вере в то, что в основание нашего Мира положен минимальный набор разумных принципов, который управляет всей гаммой наблюдаемых явлений.

ТМПО позволяет осознать то, что для выявления этих принципов нужно попытаться взглянуть на Систему «сверху», с вершины логики того, кто их заложил. Сохраняя веру в существование разумного начала в нашем Мире, а не стихийности его появления. ТМПО – это чисто математическая теория, некоторые азы которой изучались каждым на школьной скамье, но основательно забыли. ТМПО позволяет решить сложную задачу по заранее заданному плану, заложенному в замысел задачи. Освоив азы ТМПО, вам потом захочется еще не раз заглянуть в мои книги, каждый раз расширяя с их помощью свои представления об устройстве Мира. Затронутый в ТМПО круг тем, количество новых идей и объем требующих решения задач является достаточным, чтобы обеспечить ученых работой еще как минимум на столетие.

ТМПО есть учебник того, как делать открытия в науке, отвечая на вопрос «Что делать» и «Как делать»

и как изменить свою жизнь, найдя новые ценности и ориентиры.

10. О Ноосферном Разуме

"Телесная красота человека есть нечто скотоподобное, если за ней не скрывается ум".

Муххамед

Это заключительный раздел книги, в котором я делаю попытку отразить существующие в «*научном круге мышления*» современные представления о Ноосфере и впервые обосновать *реальную модель* формирования Ноосферного Разума. В науке существуют два понимания ноосферы.

1. Сфера господства разума (Фихте как провозвестник ноосферы в этом смысле);

2. Сфера разумного взаимодействия человека и природы (по Тейяру де Шардену и В. И. Вернадскому).

Считается, что ноосфера — это коллективное сознание, которое станет контролировать направление будущей эволюции планеты и сольется с природой в точке Омега, как раньше формировались все предыдущие целостные образования (молекулы, клетки и органы живых организмов), формируя целостный нооорганизм.

Однако концепцию ноосферы многие ученые рассматривают как возможность, а не как необходимость, обосновывая это самыми разными доводами, например, считая, что ограниченность ее в том, что она рассматривает человека как разумное существо, в то время как индивидуум, и тем более общество, в целом нередко ведет себя по-настоящему неразумно. Но эти высказывания не мешают появляться все новым и новым "ноосферным" наукам, призванным как-то развить идеи В.И. Вернадского и других основоположников ноосферных знаний. Но чем больше мы уделяем внимания этой проблеме, тем дальше стоим от ее разрешения. Развитие идет главным образом по пути совершенствования наукообразного словоизобретательства.

Материалистическая наука всегда стремилась к четким и ясным определениям. Но в этих супермодных виртуальных, поистине «ноосферных словооборотах", имеет место и искажение реальности происходящих процессов. Так, понятие "ноосферный" и "конфликты" являются не совместимыми в принципе, ибо слово "ноосферный" подразумевает гармонию и раз-умность (единую умность), а «конфликты» подразумевают столкновения и противоборства, чего Единый Разум не приемлет. Поэтому ноосферный человек будет иметь иное мышление. Он будет жить в ином измерении сознания- со знанием природных законов, которые детально раскрыты в ТМПО.

Поневоле возникают мысли о том, что идут процессы "*словесного осветления*" великих идей В.И. Вернадского о ноосфере. Чем "светлее" становятся идеи, тем настойчивее возникает вопрос - а есть ли еще разум у людей? Может ли цивилизация с дуадным мышлением стать ноосферной? Нет, цивилизация, *научный круг мышления* которой основан на логике «*да-нет-третьего не дано*», не способна стать ноосферной. Для этого вначале необходимо перейти к логике «да-нет-иначе».

10.1. О сущности ноосферного разума

Основоположники учения о Ноосфере Э. Леруа, П. Тейяр де Шарден, В. И. Вернадский и их последователи сформировали смысловое направление о превращении Биосферы в Ноосферу, руководствуясь светлыми идеями Добра. В.И. Вернадский понятие "ноосфера" употреблял в разных смыслах:

- ✓ как состояние планеты, когда человек становится преобразующей геологической силой;
- ✓ как область активного проявления научной мысли;
- ✓ как главный фактор качественной перестройки биосферы.

Современные представления о ноосфере сводятся к следующим основным постулатам [50].

1. Ноосфера представляет собой область взаимодействия человека и природы, в пределах которой человеческая деятельность становится основным определяющим фактором развития.

2. Ноосфера есть качественно высшая стадия развития биосферы, связанная с коренным преобразованием как природы, так и самого человека, т.е. ноосфера представляет собой не выделенный над биосферой "мыслящий пласт", а качественно новое состояние самой биосферы, ее очередную трансформацию в ходе эволюции.

3. Ноосфера как высокоорганизованное состояние биосферы может возникнуть и существовать только тогда, когда,

во-первых, преобразующая деятельность человека будет основываться на строго научном и разумном пониманиии (?) всех происходящих процессов и обязательно сочетаться с «интересами» природы и,

во-вторых, решится задача овладения в ближайшем будущем методами управления (?) развитием биосферы и создания необходимых для этого средств.

4. Структура ноосферы включает: человечество, социальные системы, науку, технику и технологии в единстве с биосферой. Реально ноосфера предстает как техносреда, искусственное образование с ее собственными законами функционирования. Поэтому, если для В.И. Вернадского концепция ноосферы связывалась с идеями рационального развития биосферы, направляемого общим разумом людей, то в настоящее время образуется среда, которая начинает отрицать условия бытия человека как естественного существа. Ноосфера, в своей ипостаси техносреды, порождает экологический кризис, ставя человека на грань выживания.

5. Ноосфера - феномен не столько природы, сколько космоса. Биосфера - живая оболочка Земли; создаваемая разумом искусственная среда (ноосфера) тоже пока в основном на Земле. Ноосфера, включенная в систему бытия человека, предстает как часть космоса. С другой стороны, космос как реальность, а не просто объект созерцания, открывается человеку посредством науки и техники. Считается, что космизм в онтологическом плане – это идеология техногенной среды.

Вышеприведенные аксиомы отражают главные свойства, которыми должна обладать ноосфера, т.е. обосновываются идеи «*Что делать*». И дальше пока дело не идет. Рождаются удивительно красивые "ноосферные" фразы и слова, преобразующие животворящие идеи В.И.

Вернадского в исключительно уникальные ноосферные символы. В этом суть Старого мышления, навеянного светлыми идеями.

Но вот какими свойствами должен обладать человеческий разум, чтобы преобразовать биосферу в ноосферу?

Для этого необходимо, чтобы преобладал антропный (духовный) принцип формирования ноосферы, а не техногенный. Антропный принцип, отражая ведущую роль человека в преобразовании биосферы не означает, что человек должен ставить себя выше природы, а техногенную среду выше биосферной, порождая экологические кризисы, которые сегодня перерастают в мировые.

Из вышеизложенных принципов, отражающих представления людей о Биосфере и Ноосфере, как ее высокоорганизованного состояния можно сделать один нелицеприятный для людей вывод о том, что человек ставит себя выше Биосферы, в то время как он должен исповедовать статус "равный среди равных", ибо Биосфера Земли всегда была высокоорганизованной и разумной, в отличие от человека, который все более и более трансформируется в состояние, которое можно назвать только безумным.

«Неразумная» Биосфера в будущем станет разумной в результате разумной деятельности людей, и её назовут Ноосферой. Это является самым главным заблуждением, в основе которого лежит старый тип мышления. Это заблуждение нанесло и продолжает наносить огромный непоправимый вред научно-практической деятельности человечества как любая утопия. В этом суть дефекта «ноосферного» мышления».

Вот как пишет об этом Ю.Н. Забродоцкий.

> *"Когда-то, на заре человечества, Ноосфера, как разумная Биосфера, включала в себя и сознание людей. Позднее, когда человек обезумел (О без УМа) и стал разрушать свой материнский организм, его сознание оказалось заключено в капсулу неокортекса. Именно так организм заключает в капсулу гнойниковые инфекции. Инфицированное сознание оказалось изолированным от сознания Биосферы. Исключение из Биосферы означало лишение большинства людей доступа к информации Биосферы, лишение знаний о биологической информатике и лишение самой возможности понимать информационные коды родного языка.»*

Поэтому учение о Ноосфере должно пропагандировать не идею создания в далёком будущем разумной Биосферы усилиями поумневшего человечества, а Учение о Ноосфере как теории исцеления людей от безумия и возвращение исцелённого и образумившегося человечества в Ноосферу, которая существовала раньше, существует

сейчас и будет существовать независимо от наличия или отсутствия в Ней людей.

Очень заблуждаются и ограничивают себя люди, считающие Планету мёртвым телом. Время от времени Земля смывает со своего лика неразумных людей и, созидая, разрушает порочную техносферу.

Главный смысл ноосферы - в ЕЕ РАЗУМНОСТИ. Поэтому не напрасно слово ноосфера ассоциируется со сферой разума.

Ноосфера имеет определенные главные составляющие, которые должны гармонически сочетаться друг с другом.

На рис. 22 приведены взаимоотношения главных составляющих ноосферы триады "Экология-Социум -Техносфера".

Эти три сферы, по аналогии с тремя цветами радуги (красный, зеленый, синий), порождают все остальные цвета радуги, которые формируются в областях пересечения основных цветов (1,2,3).

Этот рисунок уже изначально отражает логику «да-нет-иначе».

Здесь совокупный баланс взаимоотношений всех членов системы в области пересечения этих сфер будет отражать устойчивое состояние всей системы, в которой сфера Экологии в явном виде включает в себя окружающую Социум Природу, порождая основную базисную модель природных взаимоотношений - канон куба.

Эта система уже по определению предполагает существование Единого планетарного Разума. В соответствии с каноном Куба это триада - "Единый Разум-Единая Воля-Единый Дух" (рис. 23).

Рассматривая эту триаду, нетрудно осознать, что в её фундаменте лежит двойственное отношение "Единый Дух - Единая Воля", синтез которых формируют триаду Единого Разума (Единый Ум).

Понятно, что и в этой системе логика «да-нет-третьего не дано» также не работает.

10.2. О Коллективном Разуме

Говоря о Ноосферном Разуме, современная цивилизация имеет очень смутные представления и о Коллективном Разуме, в которых нет единства.

- ✓ *Большинство представлений, как я говорил выше, рассматриваются с позиции «Что делать». Это необходимое, но недостаточное условие.*
- ✓ *Необходимо осознать «Как делать». ТМТО позволяет эти вопросы решать в единстве.*

Система Социума «Человек +Общество» должна характеризоваться самодостаточностью каждого человека в этой системе, но в тот же время каждый человек должен ощущать себя неотделимой частью

Общества. В этом суть Коллективного разума. Он характеризуется, с одной стороны дискретностью (состоит из отдельных индивидуумов), а с другой стороны Социум не перестает быть таковым, если тот или иной человек покинет социум. В этом суть «бестелесных» взаимосвязей в социуме. В общем случае подобная дискретность проявляется в физических (индивидуальных) связях между живыми организмами, а непрерывность в их «бестелесных» (биополевых) взаимосвязях «каждый с каждым». Так, нейроны головного мозга, как в левом, так и в правом полушарии, не связаны друг с другом физически, но тем не менее они тоже оказываются связанными между собой на биополевом уровне, формируя единую нейронную сеть. Аналогичная ситуация происходит и в геноме ДНК, где каждый кодон оказывается связан с каждым не только смежными (физическими) связями, но и на биополевом уровне. Дискретное возбуждение нейрона (или кодона) приводит к тому, что он переходит в иное состояние, при котором он оказывается связанным биополевыми {непрерывными) связями уже с другим нейроном (или кодоном). Коллективный Разум, по аналогии, можно отождествить с геномом ДНК, в котором каждый «Я» связан с каждым «Я», формируя единое «МЫ», не только на дискретном, но и на непрерывном уровне. Коллективный Разум, по аналогии, можно отождествить с геномом ДНК, в котором каждый «Я» связан с каждым «Я», формируя единое «МЫ».

В [10] мной впервые были обоснованы свойства арифметического треугольника Паскаля, порождаемого двумя непрерывными, комплексно-сопряженными производящими биномиальными функциями, точки пересечения которых формируют серии прерывных производящих функций из дискретных коэффициентов арифметического треугольника, формируя единый голографический образ биномиального пространства.

Коллективный Разум, в принципе, может быть реализован по образу и подобию производящих функций биномиального пространства.

На **рис. 24** (http://ufo-online.ru/file_4132.html) приведен пульт управления НЛО, на котором видны шестипалые отпечатки пальцев пилотов НЛО. Оставляя в стороне рассуждения об истинности или ложности этого фото, следует сказать о его сути. В момент накладывания своих шестипалых ладоней на пульт управления пилот как бы агрегируется с искусственным мозгом НЛО, соединяющего всех пилотов в единое Целое - экипаж НЛО (коллективный разум пилотов НЛО). И командир НЛО в любой момент может принимать

коллективное решение по управлению НЛО, не запрашивая членов экипажа доклады о состоянии тех или иных систем управления.

Это тот случай, когда «кухарка» сможет управлять кораблем, если ей будет «оформлен допуск» к пульту командира корабля.

Коллективный Разум, в отличие от трудового коллектива, характеризуется не только чисто материалистическими, но и духовными (непрерывными) аспектами, свойства которых отражаются в государственной (религиозной, и др.) идеологии (которая отменена в России конституционно). Коллективный Разум может интерпретироваться и как Духовный Разум, который также характеризуется единством: каждый человек может сказать «Я» и «Бог» едины. Однако Духовный Разум и религии -далеко не одно и то же. В религиях каждый человек общается с Богом через «посредников», в то время как в Духовном Разуме каждый его член может общаться с каждым, включая Бога, непосредственно. Коллективизм Духовного Разума характеризуется состоянием единства "Я" + "Бог", порождая сознание человека "Я в Боге, а Бог во мне". Такое сознание называют в православии «Христосознанием», т.е. Коллективный Разум характеризуется единством системы «Человеке-Общество» и является составной частью Разума Ноосферного.

10.3. Об эволюции сознания и подсознания

Человек разумный... Разум...Сознание и подсознание... Эти понятия тесно сплетены в единый узел. Человек в процессе осознания окружающего его мира погружает свои знания (осознание) в собственное подсознание. Подсознание, в процессе отображения знаний, вырабатывает свои собственные представления о знании (осознании). В силу двойственности сознание и подсознание формируют целостную систему, образующую разум. Так рождается человек разумный. Вот только степень его разумности будет определяться взаимоотношением между его сознанием и подсознанием. Эта двойственная пара и есть главное звено эволюции человека разумного. Процессы взаимоотношений сознания и подсознания могут оказаться неадекватными. То, что человек называет интуицией, может его подвести, если процессы формирования информации и их отображение в подсознании, окажутся неадекватными обратным процессам воспроизведение окружающего мира по его представлениям в подсознании. Человек может оказаться зомбирован собственным подсознанием.

Подсознание, изначально является хранителем "генной" информации (хранитель Подобия Образа), позволяющей воссоздавать

соответствующий ОБРАЗ. И если эта генная информация будет искажена при ее формировании, то возродить ПРОШЛЫЙ ОБРАЗ в его первозданном виде будет невозможно без знания «коэффициента искажения сознания (*дефект сознания*). В результате мы можем получить многовариантную модель возрождения Прошлого Образа, т.е. не собственное Прошлое. Как рождается Разум? Почему, когда человек рождается, у него есть только безусловные рефлексы и инстинкты? откуда происходит Разум? Где его источник? Человек, рождаясь с безусловными рефлексами становится самообучающимся биороботом с врожденной памятью «Подсознательного», которая начинает заполняться информацией и знаниями «Бессознательного», формирующими его жизненный опыт.

Говоря об эволюции сознания и подсознания, нельзя не сказать несколько слов о прошлой памяти каждого человека. Эта память имеет для каждого человека чрезвычайно важное значение.

Каждый человек имеет свой Путь - из Прошлого через Настоящее в Будущее. Мы живем все вместе (в Настоящем), но наше Прошлое разное. Но многие не помнят об этом при рождении. Но это помнит душа, с которой человек связан «*тонкой серебряной нитью*». Путь к Себе состоит в том, чтобы каждый человек вспомнил, *кто он, откуда и зачем он здесь*.

А для этого необходимо идти по пути духовного развития, чтобы «*тоненькая серебряная нить*», связывающая человека с его Духовным Родом, не оборвалась, и возродилась память поколений…

Но, чтобы вспомнить себя, необходимо еще и понимать: КАК ВСПОМИНАТЬ. И животворящий крест позволяет осознать технологию вспоминания (**рис. 25**).

У Человека, который встал на духовный Путь к Себе, на первом этапе появляется подсознательный канал связи с собственным Супер Я. Человек становится контактером с самим собой. Это означает, что на подсознательном уровне он начинает жить в единстве с памятью своих прошлых жизней. Если вдруг вы осознаете, что на ваш вопрос из глубины вашего подсознания сам собой пришел уверенный и однозначный ответ, то знайте -этот ответ вы получили от своего Сверх Я. Это означает, что ваша амнезия заканчивается, что вы начинаете реанимировать память своих прошлых жизней. Вы начинаете жить в Единстве со своим Сверх Я. И в этом единстве как в зеркале отражается библейским принцип: "Я в Боге, а Бог во мне".

Теперь Вы понимаете смысл Вашего Пути к Себе. Это Путь духовного восхождения по животворящему кресту. И тогда, когда Ваше Со-

Знание сольется со Знанием вашего Сверх Я, вы станете "богочеловеком", возродившем свое звездное тело, свое звездное сознание.

10.4. Четыре эпохи эволюции Со-Знания

С точки зрения ТМПО существует два основополагающих типа жизнедеятельности людей:

1. Бытие определяет Сознание;

2. Со-Знание определяет Бытие.

Эти типы жизнедеятельности можно записать в форме динамических пропорций

$$1:\left(\frac{\text{Со}-\text{Знание}\rightarrow min}{\text{Мера Со}-\text{Знания}\rightarrow max}\right)=\left(\frac{\text{Мера Бытия}\rightarrow min}{\text{Бытие}\rightarrow max}\right);$$

$$2:\left(\frac{\text{Со}-\text{Знание}\rightarrow max}{\text{Мера Со}-\text{Знания}\rightarrow min}\right)=\left(\frac{\text{Мера Бытия}\rightarrow max}{\text{Бытие}\rightarrow min}\right);$$

Динамическая пропорция 1 описывает процесс формирования типа жизнедеятельности, которое формирует потребителей «Бытие определяет сознание». Это процессы деградации сознания людей, и именно они происходят сегодня на нашей планете.

Динамическая пропорция 2 описывает процесс формирования типа жизнедеятельности «Сознание определяет Бытие». Этот процесс отражает прогрессивную тенденцию эволюции Со-Знания (жить со Знанием). И они касаются вообще эволюции всего живого, а не только человека, возомнившего только себя «человеком разумным» (gomo sapiens). При этом у каждого вида живых организмов, в процессе их жизнедеятельности и эволюции поколений, циклически изменяется и сознание. И каждый эволюционный цикл, в процессе синтеза (или распада) характеризуется собственным природным дефектом сознания. Процессы эволюции сознания являются многомерными.

В общем случае эволюцию сознания человека можно записать более детально (рис. 26). Этот рисунок отражает четыре этапа синтеза и распада сознания. Левый столбец описывает процессы синтеза Сознания, а правый столбец- процессы распада, которые происходят в обратном порядке. Из рисунка видно, что на каждом из четырех этапов эволюции члены пропорций, имеющие относительный смысл (Под-сознание, Бес-сознание, Сознание, Сверх-сознание) приобретают последовательно иные (условно) смыслы: Под-сознание-Стереотипы

под-сознания, Рассудок, Жизненный опыт, Интуиция, Живой ум, Мудрость, Духовность, Святость, Божественное Сверх-сознание.

10.5. Этапы эволюции человека

В эволюции человека можно выделить три основных- этапа:

1. Богочеловек - Человек разумный;

2. Человек разумный - биоробот;

3. Биоробот - Биоклон.

Эволюцию современного человека можно осознать из пропорции

$$\begin{pmatrix} \to min \\ \text{Богочеловек} \\ \text{Человек} \\ \to max \end{pmatrix}^{+1} = \begin{pmatrix} \to min \\ \text{Биоробот} \\ \text{биоклон} \\ \to max \end{pmatrix}^{-1} ;$$

Напомним краткую историю, которая постепенно подводила человечество к этой черте.

1.Впервые по божественному статусу самомнения людей, как человека разумного, нанес удар Ч. Дарвин, обосновав теорию происхождения человека от обезьяны.

2.З.Фрейд нанес человечеству еще более сокрушительный удар, обосновав природу человеческого "бессознательного", что человек не является "хозяином в собственном доме".

3. К.Юнг дополнил теорию "бессознательного" до "коллективно-бессознательного", что на практике означает, что и социум не является в собственном доме хозяином.

Сегодня человечество должно осознать еще один, самый болезненный вывод, что большинство людей являются биороботами, пусть и самыми совершенными, но биороботами.

Подобные стереотипы мышления формируются, по образу и подобию, и у Сущностей Света и Сущностей Тьмы. Сущности Тьмы - это аналог биороботов, но их стереотипы рассудочного мышления во много раз сложнее.

У Сущностей Света стереотипы строятся на основе Единого замысла (природных отношений), порождая Единый Разум Света.

Процессы биороботизации людей все время усиливаются, создавая предпосылки для трансформации биоробота в биоклона. Биоклоны-это биороботы, полностью лишенные основного инстинкта живых организмов – инстинкта самосохранения и подключенные к Единому центру манипулирования сознанием.

Сегодня создаются и отрабатываются на биороботах технологии манипулирования сознанием и подсознанием. "Прокрустово ложе" мышления человека биоробота неизбежно трансформирует его в биоробота, для которого объективно существующая реальность уже не

является достаточно убедительной. В современной цивилизации уже активированы процессы последнего этапа деградации-трансформации в цивилизацию биоклонов.

Биоклоны являются основой цивилизации, которая не имеет никакого отношения к «человеку разумному». Она по своей ступени развития стоит даже гораздо ниже неандертальского человека. Обратного пути от биоклона к биороботу нет.

10.5.1. Эволюция Богочеловека

Бог (Отец - Творец Мироздания) - Высшая Субстанция, Высший Разум. Вы не можете видеть Бога, но вы можете узнать Бога по Его божественным Творениям.

Богочеловек - это духовная Сущность, проявленная в человеке разумном, которая использует Единое знание природных законов для блага Общества и Природы (рис. 27). Его интеллект характеризуется «живым умом», т.е. в его Подсознательное характеризуется Сверхсознательным

Богочеловек способен формировать Замысел Творения с последующей материализацией.

Пропорция на голубом фоне отражает эволюцию Человека в Богочеловека. Пропорция на желтом фоне отражает обратный процесс-эволюцию Богочеловека в Человека.

10.5.2. Эволюция Человека

Биоробот — это современный человек, жизнедеятельность которого реализуется в соответствии с собственным жизненным опытом.

Его интеллект характеризуется «бессознательным»: «холодным рассудком», воспринимающим существующую реальность через «прокрустово ложе» безусловных, и условных, инстинктов и рефлексов (рис. 28). Доминирование «холодного рассудка» над «живым умом» свидетельствует о духовном заболевании человека. Однако у биоробота ещё есть «тонкая серебряная нить», которая свидетельствует о наличии потенциальной связи биоробота с его душой и духом. Биоробот — это человек «без царя в голове» тип жизнедеятельности которых характеризуется «бессознательным». По этой причине и их планетарное сообщество не может характеризоваться иначе чем «коллективно-бессознательное». В современной цивилизации значительная часть общества (включая ученых с высокими степенями учености) являются биороботами.

10.5.3. Эволюция Биоробота

Биороботы все стремительнее теряют собственное сознание и самосознание, трансформируясь в биоклонов, теряя остатки Единого Разума. Отсюда уже нет путей назад, к возрождению Разума. Цивилизация, потеряв основной инстинкт самосохранения, превратится в совокупность совершенно уникальных, но и совершенно ничтожных разумов (биоклонов), управляемых из Единого центра манипулирования сознанием. Этот Единый центр станет Единым коллективно-бессознательным биороботизированного человечества.

Сегодня никто из ученых всерьез не воспринимает угрозу биороботизации людей и создавая "ноосферные проекты", они уже заранее вкладывают в них "кажущееся добро", которое в процессе реализации таких лжепроектов, неизбежно трансформируются в Большое Зло. Представьте себе ноосферу, созданную и управляемую биороботами? Биоробот манипулирует биороботами? Может быть, он таким образом хочет создать еще более совершенного биоробота, а когда такой биоробот будет создан, то может быть, это и будет технотронная ноосферная эра? По крайней мере, все усиливающиеся процессы биороботизации, манипулирования остатками сознания людей, отражают сущность так называемой технотронной цивилизации, эры искусственного биоинтеллекта.

А все начинается так просто. С самого рождения, когда на свет появляется новый человек, с кристально чистой памятью, освобожденной от памяти своих предков. Ребенок растет, его мозг работает и накапливает знания в собственное подсознание. Растет сознание ребенка, но растет и подсознание, порождая индуктивную емкость памяти. И в определенный момент, подсознание становится у человека ведущей силой. Его сознание становится рабом собственных привычек, собственных убеждений и знаний. Человек из "сознательного" становится "бессознательным". Его сознание "переродилось". Он оказался зомбирован собственным подсознанием. Ну а дальше, все идет по образу и подобию - зомби, используя "коллективно-бессознательный " социум, создает более совершенного зомби.

10.5.4. Эволюция биоклона

Биоклон - это последний этап деградации человечества (рис. 29). Оно трансформируется в сообщество биоклонов. Это уже нелюди-абсолютно бездуховные существа, лишенные основного инстинкта самосохранения

и управляемые из Единого центра манипулирования сознанием (индивидуальным и коллективным).

Биоклон- бездуховное существо, не имеющее «живого ума» и собственного интеллекта. «Холодный рассудок» биоклона и общественное сознание биоклонов, программируются «чипами подсознания», заложенными из центров манипулирования сознанием, формируя узкоспециализированный «жизненный опыт», который может меняться в результате манипулирования сознанием биоклона (рис. 29). У биоклонов полностью отсутствует связь с духовным миром (душа, дух). В современной цивилизации биороботы все стремительнее трансформируются в биоклонов.

Биоклоны будут обладать абсолютно уникальным и абсолютно ничтожным (по отношению к коллективному Разуму) самосознанием. И хотя у биоклона принципиально имеется путь возрождения, однако этот путь, с точки зрения вероятности, характеризуется бесконечно малой величиной. Современная цивилизация все более и более совершенствует технологии манипулирования сознанием.

Развитие нанотехнологий уже позволяет переходить к массовой чипизации людей. Сегодня эта чипизация реализуется пока за счет микросхем, но совсем недалек тот день, когда начнется биочипизация, когда людям вместе с прививкой от болезней будут впрыскиваться и биочипы, контролирующие их сознание.

С информацией, приведенной выше, трудно не согласиться. Энтропия Разума достигла уже уровня, когда Разум становится уникальным, но "ничтожным", с точки зрения юриспруденции. Это означает, что планетарный разум стоит на грани собственного самоуничтожения.

Сегодня современная цивилизация стоит в «точке бифуркации», в которой эволюция еще может смениться на обратную и биоробот встанет на путь возрождения.

10.5.5. Люди без Прошлого

Единый закон он потому и единый, что он может применяться "по образу и подобию" как к земному, так и небесному бытию. "Захватчики", сидя у себя "дома", имеют возможность управлять биороботами, называемыми раньше людьми, используя и "наркотические средства".

С этой целью определенным категориям людей, идущим по духовному пути, могут внушать соответствующее "духовное сознание", внося духовную дезинформацию в контактную информацию, путем используя в качестве рупоров, вознесенных учителей и других высших сущностей.

Причем это делается в полном соответствии с теми технологиями, что уже давным-давно существуют на земле -сказать полуправду, но внести в нее соответствующее искажение. Можно подумать, что подобные измышления — это сплошной бред. Но факты - упрямая вещь.

Павел Одинцов, проводя свое журналистское расследование, описывает несколько случаев, когда люди теряли собственную память по неизвестно какой причине, забывая свое собственное, уже "нажитое" прошлое, создавая тем самым предпосылки для порождения нового класса биороботов. Даже те остатки, которые оставлены людям - самообучающимся биороботам, и те теряются, трансформируя людей в биороботы более низкого класса - биоавтоматы. О причинах потери памяти людей П. Одинцов приводит следующий комментарий специалиста (Игорь Смирнов, академик, руководитель Института психоэкологии):

«Почему люди теряют память? На этот счет существует много догадок. Нередко говорят о препаратах и технологиях, которые позволяют искусственно как бы вырезать часть сознания. Не «убирать» свидетеля того или иного происшествия физически, а просто удалить воспоминание об этом происшествии. Методы, позволяющие проникнуть в сознание любого человека, «стереть» из его мозга часть информации, даже изменить его личность, действительно существуют. Некоторые подобные методики, разработанные медиками для лечения тяжелейших психосоматических расстройств, могли попасть в руки криминальных групп. Стереть часть памяти человека можно, используя как психотропные средства, так и современные электронные методы доступа в подсознание человека. Впрочем, науке известны случаи, когда, пережив сильный стресс, человек утрачивает часть памяти сам, без постороннего давления. Это защитная функция организма: мозг удаляет из себя информацию, которая носит настолько роковой, фатальный характер, что может убить человека... Известно много случаев, когда человек утрачивает память в результате черепно-мозговой травмы, кровоизлияния в мозг.

Вернуть память можно, используя современные научные знания, хотя стопроцентной гарантии никто не даст. И далеко не каждое медицинское учреждение на это способно. Иногда память сама восстанавливается со временем, и часто трудно определить: память вернулась благодаря помощи медиков или мозг сам постепенно пришел в норму.

В нашем институте мы работали с такими больными и благодаря методам доступа в подсознание восстановили в той или иной степени их память. По крайней мере, настолько, чтобы

человек вспомнил себя, своих родных и большую часть своей биографии".

10.5.6. Люди без Будущего

Сегодня полки книг ломятся от радужных предсказаний о наступлении 6-й расы, о том, что на Земле уже рождаются дети этой расы (дети индиго), обладающие уникальными способностями. Но ... - эти дети должны расти в совершенно иной среде, в совершенно ином обществе, с иным мышлением, иным типом жизнедеятельности, живущих в гармонии с природными отношениями, порождающих Единое Знание.

Могут ли такие дети жить в условиях, когда кто-либо, используя Силу ли, или механизмы манипулирования сознанием, будет собственный Эгоум выдавать за Раз-ум (Единый ум), собственную Эговолю - за Единую Волю, собственный Эгодух -за Единый Дух.

Современная цивилизация, исповедующая тип жизнедеятельности "*взял ресурс - вернул отходы*", все более стремительно двигается по пути "*линии Смерти*". Экологические проблемы Жизни в разных сферах Бытия уже переросли в Единый глобальный кризис, устранить который при данном типе мышления людей НЕВОЗМОЖНО.

Разрабатываемые учеными всех стран концепции так называемого устойчивого развития в условиях патологического мышления – это утопия, которая может лишь продлить агонию Жизни современной цивилизации.

В основе старого и нового типов мышления лежат диаметрально противоположные концепции Добра и Зла. Каждая из этих концепций имеет собственные представления о Добре и Зле.

В основе Старого мышления лежит концепция Зла:

"*Добро (от Общества) - под себя, отходы - от себя (Обществу)*".

В основе Нового мышления должна лежать концепция "*взял ресурс-вернул с процентом*". Эта концепция, в принципе не создает даже предпосылок к порождению экологических проблем Жизни. Это безотходная концепция Добра:

" *Даешь Обществу больше - получаешь от Обществе ещё больше* ".

В рамках этой концепции каждый человек получает от Общества Добро и возвращает Обществу Добро с "процентом". И Дети Индиго могут жить только в таком Обществе - Обществе 6 -й расы. А сегодня и у детей индиго, и у всех остальных детей - нет Будущего, ибо на земле царит Старое мышление. Старое мышление уже давно породило на земле искусственную цивилизацию биороботов. На духовном теле

совершенного Человека вырос бездуховный биоробот. Современные дети — это "дети Маугли". Многие из нас видели фильм "Тарзан", читали и смотрели фильмы про Маугли, выросшими среди зверей и ставшими "царями" джунглей. Но на самом деле это иллюзия. Почему дети, выросшие среди животных и возвращенные обратно в общество, не могут в этом обществе полностью адаптироваться? На этот и другие вопросы ученые не могут пока найти ответа. С точки зрения природных отношений этот феномен имеет простое обоснование.

«Человек, выросший среди животных, уже не является человеком».

Тоже самое можно сказать о нынешних неонацистах. Их эгоум уже невозможно денацифицировать.

Манипуляция сознания, зомбирование и самозомбирование создают практически непреодолимое препятствие человеку на духовном Пути к Себе. Современная цивилизация уже давно переродилась в самодостаточную цивилизацию биороботов, пусть и очень совершенных, но биороботов, которыми управляют и которых зомбируют тоже биороботы, порождая себе подобных, порождая империю Зла.

- ✓ *Биороботы не способны выйти за пределы собственного сознания. Они лишены знания от природных законах. Их знания частичны, а потому подвержены искажениям. Но даже и в этом случае эти знания даются не всем, а только в части касающейся.*
- ✓ *Поэтому у современной цивилизации нет Будущего, ее эволюция происходит по "линии Смерти" и потому она будет неизбежно разрушена.*

Ради какой цели осуществляется зомбирование сознания людей? Ответ очевиден - ради того, чтобы сохранить существующий тип жизнедеятельности людей-"*Бытие определяет сознание*", чтобы человекоподобные биороботы оставались на положении бессознательных, а общество в состоянии коллективно-бессознательного, чтобы биороботы не стали людьми в «звездном теле», чтобы они не перешли к новому типу жизнедеятельности

"*Сознание определяет Бытие*".

$$\left(\frac{\text{Со} - \text{Знание} \rightarrow \boldsymbol{max}}{\text{Мера Знания} \rightarrow \boldsymbol{min}}\right) = \left(\frac{\text{Мера не} - \text{Знания} \rightarrow \boldsymbol{max}}{\text{Бытие} \rightarrow \boldsymbol{min}}\right) ;$$

$$\text{Мера Со} - \text{Знания} = \left(\frac{\text{Мера не} - \text{Знания}}{\text{Мера Знания}}\right)^{\pm \mathbf{1}} ;$$

Здесь ЗНАНИЯ определяют Бытие, а сознание отражает количественную оценку соотношения "ЗНАНИЕ-БЫТИЕ".

10.5.7. Радуга отношений Знать-Элита

Любое общество характеризуется многоуровневой организацией. Поэтому уже при проектировании нового общества необходимо предусмотреть иерархию его формирования. Так, в Индии общество разделяется на несколько кастовых сословий.

Ва́рна (санскр., «качество, цвет, категория») - термин, обозначающий четыре основных сословия древнеиндийского общества.

Брахманы — самая старшая варна, куда входили жрецы, учёные, подвижники.

Кшатрии — вторая варна, состоящая из влиятельных воинов, из кшатриев обычно избирали царей.

Вайшьи — земледельцы, ремесленники, торговцы

Шудры — слуги, наёмные рабочие.

Предполагается, что эти сословия выкристаллизовались в обществе ариев на протяжении эпохи «Ригведы» (1700—1100 гг. до н. э.) в результате контакта развитой племенной сословной структуры с людьми чуждой культуры, имевшими кожу другого цвета. Термин «варна» не означает и никогда не обозначал «каста», как его часто неточно переводят.

Неприкаса́емые —занимают самое низкое место в кастовой иерархии Индии и составляют 16—17 % населения Индии.

Неприкасаемые не входят в систему четырёх варн. Они считаются способными осквернять членов более высоких каст, особенно брахманов.

К этой градации можно отнестись по-разному. Но не надо спешить с умозаключениями, навеянными «кругом понятий». Необходимо попытаться осознать суть такой классификации.

В любом обществе можно найти категории граждан, которые относятся к разным сословиям. И среди них также есть и сословие «неприкасаемых».

Например, к этой категории можно отнести людей, лишенных гражданства, и других прав. И категория «неприкасаемых» еще долго не исчезнет, даже в условиях возникновения и формирования нового общества, во главе которого будет стоять Знать, а не Элита.

К Элите следует отнести людей, не знающих законов природных отношений и не умеющих ими пользоваться, а вся их деятельность направлена, в первую очередь, для удовлетворения собственных благ.

К Знати следует отнести людей, знающих законы природных отношения и умеющих ими пользоваться, во благо общества.

В Российской империи Элита также имела свои градации:

ваше благородие, ваше превосходительство, ваше сиятельство.

И многие представители российской Элиты были достойными своих титулов. В природных отношениях известен важнейший принцип: «*И Последний становится Первым!*». Похоже, что цикл замыкается. Вот только в новом цикле смысл этих понятий будет иным.

В обществе, во главе которого стоит Знать, также можно выделить три основных категории, которые подразделяются не по профессиям, не по знанию своего ремесла, а больше по морально-нравственным категориям, в соответствии с природными отношениями.

Даже в условиях Ноосферного общества будет существовать иерархия отношений субординации и координации, т.е. категория всеобщей Свободы, Равенства и Равноправия в том смысле, как их понимают ныне, в Ноосферном Обществе не будет. Они будут характеризовать самодостаточность каждого члена общества, каждой его системы и подсистемы, на каждом уровне иерархии социальных отношений. *Как можно говорить, например, о правах человека, в отрыве от его обязанностей?*

В этом смысле можно выделить три уровня иерархии отношений для Знати.

Благородные люди — это люди, движимые благородными помыслами на благо общества: они умеют отличать благородные помыслы от неблагодарных; благородные люди обладают всеми гражданскими правами. Таких людей можно называть «ваше благородие».

Превосходные люди — это благородные люди, знающие цель своей деятельности (и ремесло).

Эти люди умеют отражать эти помыслы (проблемы) на гранях канона куба; из превосходных людей формируется нижняя Палата Знати. Это люди, которых можно называть «ваше превосходительство»

Сиятельные люди — это превосходные люди, умеющие достигать поставленных целей и устойчивого развития во благо Общества, используя законы природных отношений в каноне куба. Из сиятельных людей формируется Верхняя Палата Знати. Таких людей можно называть «ваше сиятельство». Все вышеприведенные категории не являются наследственными. Но члены той или иной категории могут дифференцироваться по знанию и умению, и вестись отбор лучших (почетные члены и т. д).

«Неприкасаемые люди» — это люди, не принадлежащие к благородным и имеющие ограничения в правах и обязанностях.

Хочется верить, что в России в самое ближайшее время появится Знать, которая станет передовым отрядом на Пути к Светлому Будущему.

Но главной проблемой на этом пути, по утверждению Я. Кедми, израильского политолога и военного политического аналитика, станет антинациональная Элита России.

И с этим нельзя не согласиться, ибо они являются фундаментом Пятой колонны.

Сегодня идут уже «процессы очищения» от самых «оголтелых» её представителей. Но, многие ушли «в подполье» и становятся «ряжеными патриотами», вставая в первые ряды «чистильщиков», чтобы снова стать во главе тех, кого они считают «быдлом». В этом случае, как говорят китайцы, цикл может повториться снова в форме очередной «цветной революции»:

«Дракон умер. Да здравствует Дракон». Вы этого хотите?

- ✓ *Может быть, пора взяться за ум: изучить и научиться на практике использовать ГМПО во всех сферах своей жизнедеятельности, а не рассчитывать на то, что только ваш «круг и стереотипы мышления», позволяют отделять «зерна от плевел».*
- ✓ *Может быть, прочитав мои книги, вы интуитивно начнете ощущать, что в вашем «круге понятий» не хватает чего-то важного: это будет самым первым шагом к вашему «выздоровлению», на пути в круг Знати. Если вы по-прежнему будете считать, что это «не входит в круг ваших интересов», то вы вольно, или невольно, становитесь пособниками антинациональной Элиты и финала «майдана»:*
  «Фашизм умер. Да здравствует Неофашизм!»

10.6. О Ноосферной экономике

10.6.1. Какая экономическая теория является самой правильной?

Основной взгляд на экономические законы связан с тем, что сама экономика о действующих в ней взаимосвязях ничего не говорит.

В этом состоит *субъективная* сторона законов экономических отношений. Открытие экономических законов, их все более глубокое изучение и учет в хозяйственной практике позволяют использовать экономические процессы в соответствии с потребностями и интересами экономических субъектов. А незнание или сознательное нарушение приводят к таким печальным экономическим последствиям, как банкротство, кризисы, потеря эффективности. Беглый анализ теорий показывает, что большинство из них при рассмотрении дихотомии «государство-предприниматель» пытаются исключить государство из сферы экономики. И этот совершенно неправильно. Именно поэтому и либерализм, и кейнсианство содержат в себе ограничения связанные с применимостью теории в рамках существующей экономической действительности (парадигмы).

Принцип относительности в экономических отношениях

Принцип дополнительности в экономике используются в следующей универсальной графической модели спроса и предложения (рис. 30). Эти кривые отражают экономические законы спроса (D) и предложения (S), отношения между которыми приведены на рисунке справа. Кривые спроса и предложения представляют собой «крестик», которым вышиты все экономические отношения во всех

современных экономических учениях. Смысл этого «экономического крестика» тривиально прост: точка равновесности (**e**) отражает баланс уравновешенности между левой и правой частями графика. При этом графики спроса (D) и предложения (S) относительно друг друга характеризуются как «перевертыши». Если график F(D) имеет отрицательный наклон, то график F(S) имеет положительный наклон. При этом левая и правая части графика также соотносятся как «перевертыши». На графике с точкой равновесности сопоставлена аналогичная модель - «линза, трансформирующая отношения Производителя в отношения Потребителя. При этом в правой и левой частях графика функции спроса и предложения имеют разный смысл. Если в левой части *производительная* F(D) стремится к минимуму, то в правой части эта функция характеризует уже Потребителя и она устремлена к максимуму. Если в левой части производительная функция F(S) стремится к максимуму, то в правой части она отражает отношения Потребителя и стремится к минимуму. В результате совместного решения рождается точка равновесного состояния экономических отношений. Если в левой части доминирует предложение товара (избыток товара), то в правой части доминирует уже спрос товара (дефицит товара). Ниже будет показано, что отношение **D/S** будет порождать цену товара, обратное отношение (**S/D**) будет характеризовать уже цену денег. В нижней части процессы взаимоотношений спроса и предложения товара показаны в форме ленты Мёбиуса, на которой точке равновесности сопоставлена точка С. При переходе с одной поверхности ленты Мёбиуса на вторую экономические отношения меняют смысл: Отношения производителя (предложение товара-спрос денег) меняются на отношения потребителя товаров (спрос товара-предложение денег). На графике с точкой равновесности сопоставлена линза, трансформирующая экономические отношения производителя товаров в экономические отношения Потребителя товаров. Из графика (и ленты Мёбиуса) видно, что функции кривых спроса и предложения в левой и правой частях также являются по отношению друг к другу «перевертышами», порождая рычажные весы, приведенные в верхней части рисунка. Здесь это просто иная форма (модель) экономических отношений.

Следовательно, если «крестик» используется во всех современных экономических моделях, то, следовательно, вместо этого «крестика» мы можем использовать его инвариантный аналог - пропорцию.

Рассмотрим экономические отношения спроса и предложения более детально, которые характеризуются как «предложение товара-спрос товара».

Производитель товара *Потребитель товара*

$$1:\left(\frac{\text{Предложение товара} \to max}{\text{Спрос денег} \to min}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{Предложение денег} \to max}{\text{Спрос товара} \to mim}\right)^{+1};$$

Данная динамическая пропорция отражает процессы движения товарных потоков- насыщения рынка товаром и соответствующим процессом удовлетворения потребителей данным товаром, уменьшая спрос товара. Эти процессы отражаются крайними членами пропорции.

Средние члены отражают процессы движения денежных потоков, в противоположном направлении. Инверсия крайних и средних членов порождает диаметрально противоположный процесс -движение денежно сырьевых ресурсов.

Производитель товара *Потребитель товара*

$$2:\left(\frac{\text{Спрос ресурсов} \to max}{\text{Предложение денег} \to min}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{Спрос денег} \to max}{\text{Предложение ресурсов} \to mim}\right)^{+1};$$

Завершение этого цикла будет характеризоваться новой инверсией крайних и средних членов, активируя процесс производства и сбыта товара.

Эти пропорции отражают суть товарной экономики, в которой деньги являются Мерой стоимости товара.

Если в этих пропорциях все величины заменить обратными, то мы получим пропорции вида

Производитель денег *Потребитель денег*

$$3:\left(\frac{\text{Предложение денег} \to max}{\text{Спрос товара} \to min}\right)^{-1} = \left(\frac{\text{Предложение товара} \to max}{\text{Спрос денег} \to mim}\right)^{-1}$$

Производитель денег *Потребитель денег*

$$4:\left(\frac{\text{Спрос денег} \to max}{\text{Предложение ресурсов} \to min}\right)^{-1} = \left(\frac{\text{Спрос ресурсов} \to max}{\text{Предложение денег} \to mim}\right)^{-1};$$

В этих пропорциях, в результате «зарядовой инверсии», в результате которых деньги стали товаром, а товар стал играть роль денег.

Это монетарная экономика, вывернутая наизнанку, в которой товар стал Мерой стоимости денег.

Средние члены в пропорциях играют роль Меры соразмерности, которая в экономических отношениях играет роль Невидимой руки, которой как бы нет, но именно она контролирует, регулирует и управляет товарно-денежными потоками, во всех экономических теориях, во всех, без исключения.

Нетрудно понять, что товарная и монетарная экономики не «пересекаются», т.к. в их замысле лежат разные смыслы.

Но вот что удивительно: в экономических теориях, по умолчанию, под экономическим отношениями считаются отношения спроса и предложения товара, хотя в современной экономике эти отношения следует называть отношениями спроса и предложения денег.

Таковы стереотипы экономического мышления. Рассмотренные выше экономические отношения могут порождать разные типы капиталистических экономик (рис. 31). На рисунке капиталистическая экономика (КЭ) описывается пропорциями 1 и 2, а паразитическая (монетарная) экономика (ПЭ) описывается пропорциями 3 и4.

Здесь пропорция на голубом фоне описывает процессы трансформации КЭ в ПЭ, а пропорция на желтом фоне описывает обратный процесс. При этом величина отношений

$$\text{Мера соразмерности} = \frac{\text{Мера КЭ}}{\text{Мера ПЭ}}$$

описывает не только направление трансформации экономик, но и темпы (скорость и ускорение) этих трансформаций.

10.6.2. Невидимая рука экономических отношений

Основатель либеральной экономики А. Смит обосновал в экономике принцип «невидимой руки». «Невидимая рука» — это, по сути, стихийное действие объективных экономических законов. Эти законы действуют помимо, а часто против воли людей. Исходя из этого принципа, он решительно выступал против правительственных предписаний экономике. По словам А. Смита, заботящийся о собственной выгоде предприниматель "невидимой рукой" направляется к цели, которая вовсе не входила в его намерения. Невидимой рукой" является, разумеется, рынок. Каждый товаропроизводитель, стремясь удовлетворить какой-то конкретный платежеспособный спрос, тем самым материально заинтересовывается в общем деле удовлетворения совокупных

потребности общества. Нас убеждают, что производители, каждый из которых руководствуется только принципом личной наживы, способствует росту общественного благосостояния. С этим принципом можно было бы согласиться. И статистика показывает, что в развитых странах этот рост имеет место. Но это только «надводная часть айсберга» экономических отношений. На самом деле элита богатеет гораздо более высокими темпами, чем государство, и каждый член общества. Если общественное благосостояние принять за Единицу, то в долях от Единицы мы будем иметь пропорцию

$$\left(\frac{\text{Богатые становятся еще богаче}}{\text{Мера наживы}}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{Мера нищеты}}{\text{Бедные становятся еще беднее}}\right)^{+1}$$

В фундаменте либеральных экономических теорий лежит положение А. Смита - о "невидимой руке", которая как бы "подталкивает" всех частных производителей товаров и услуг к действиям на благо общества. При этом мера

$$\text{МЕРА} = \left(\frac{\text{Мера наживы}}{\text{Мера нищеты}}\right)^{\pm 1}$$

с точки зрения экономики характеризует «курс конвертации» богатства в нищету и обратно. Но мы имеем «улицу с односторонним движением» и потому «курс конвертации» является мультипликатором, характеризующий уровень обнищания общества и государства, относительно Эгоэлиты. В обществе Производителей тип жизнедеятельности определяется принципом: «*Даешь Обществу больше, получаешь от Общества еще больше*». Поэтому данный мультипликатор в обществе Производителей характеризуется дополнительностью, т.е. представляет собой «улицу с двусторонним движением». В Потребительской экономике государство также является Потребителем общественных благ и товаров, и потому оно исповедует в отношении Производителей фискальную политику. Печатание денег государством порождает инфляционный налог, который ложится на производителей товаров и население. Нас приучили к мысли о том, что мы живем в Обществе потребителей. С этим можно согласиться, но только с небольшим добавлением:

Потребители делятся на тех, которые потребляют и тех, которых потребляют.

Большинство населения планеты сегодня относится к тем, которых потребляет меньшинство. В Вузах СССР изучалось две экономики: экономика социализма и экономика капитализма. Однако «голоса

извне» нам старались показать, что экономические законы едины, они не подвержены политике. Однако на самом деле – экономические системы-перевертыши.

- ✓ *При социализме Творцом экономических отношений является Производитель. Здесь производятся товары, а деньги являются мерой стоимости товаров.*
- ✓ *При капитализме Творцом экономических отношений являются Потребители. Эта экономика производит деньги, а не товары. Товары здесь являются мерой стоимости денег.*

Но по форме пропорции неразличимы. Подобная неоднозначность форм пропорциональных экономических отношений свидетельствует о том, что действительно, и производительная и капиталистическая экономика по форме неотличимы. Разницу между смыслами этих экономических систем можно понять из пропорции

$$\left(\frac{\text{Производительная экономика}}{\text{Мера экономический политики}}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{Мера политической экономики}}{\text{Потребительская экономика}}\right)^{+1};$$

Из этой пропорции непосредственно видно, что экономические отношения между этими экономиками являются обратными, т.е.

внутреннее содержание производительной и потребительский экономик принципиально различно. Производитель исповедует принцип: «*предложение товара*»-«*спрос денег*». Этот принцип порождает у Производителя базисную «*цену товара*». Здесь Деньги являются мерой стоимости товара. Эта цепочка порождает товарную прибыль, характеризуя расширенное воспроизводство товара (и дефляцию).

В производительной экономике государство является самодостаточным Производителем, и оно может регулировать стабильность экономических отношений путем денежной эмиссии, реализуя принцип расширенного воспроизводства: $+\Delta\mathbf{Т} = +\Delta$Д. Дефляция является позитивным явлением в производительной экономике. Производительная экономика характеризуется самодостаточностью государственного сектора производства (2/3 доли ВВП должны принадлежать государству), т.е. государство само является Производителем, а не Потребителем общественных благ и товаров. Только в этом случае государство может давать своим производителям беспроцентные ссуды, снижать налоги, т.е. экономическая политика государства не будет носить фискальный характер. Потребитель руководствуется диаметрально противоположным принципом: «*предложение денег*»-«*спрос товара*». Этот принцип рождает у Потребителя его представление о «*цене денег*».

Другие формы экономических отношений не реализуются.
В «нормальной» экономике они запрещены.

Эта экономика порождает товарную прибыль и в капиталистической экономике может служить причиной дефляции, которая является негативным процессом. Главным звеном, который сыграл свою негативную роль при развале социалистической экономики, явилась национальная коммунистическая элита, которая не строила новое Общество по природным законам, а занималась его «рука-водительством» по личным понятиям, а жить по понятиям — это криминал. Произошло то, что произошло – разрушена мечта о Светлом Будущем Человечества и неизбежный «откат» к капитализму (рис. 32).

На этом рисунке приведена аналогичная рис. 31 схема трансформации социализма в капитализм и обратно. Сегодня у России появился шанс возрождения Нового Общество, которое будет строиться не по понятиям, а в соответствии с Теорией Многомерных Природных (пропорциональных) Отношений, во всех сферах жизнедеятельности этого Общества. Сегодня национальная Элита является передовым отрядом Пятой колонны и «держит нос по ветру», стремясь обеспечить снова руководящую роль в Новой России. Поэтому возникает настоятельная необходимость замены национальной Элиты на многонациональную Знать (см.10.5.7). Многие ученые говорят и пишут сегодня о Ноосфере и даже о Ноосферной экономике. Особо следует сказать о Ноосферной экономике (Самарина Г.П., Дорошко С.Е.), которая по сути является самой совершенной математической теорией экономических отношений. Её внедрение стало бы важным фактором экономического прогресса в России (рис. 33).

Важно.

Никакая из ноосферных форм не может трансформироваться непосредственно из капиталистических форм, ибо капиталистические формы ориентированы на частные эгоформы отношений, а ноосферные формы должны характеризоваться единством, поскольку Ноосферный Разум уже изначально характеризуется единством системы Человек-Общество-Природа.

В своих монографиях я уже писал о Ноосферной экономике (Самарина Г.П., Дорошко С.Е.). Полагаю, что математическая база этих трудов может стать основой математического обеспечения не только социалистической, но и ноосферной экономики, которая будет характеризоваться единством системы «Человек-Общество-Природа».

10.7. Эволюция цивилизации

10.7.1. Периодическая система духовной эволюции цивилизации

Выше были рассмотрены проблемы эволюции человека. Но всех людей связывает между собой внешняя среда (Общество), которая имеет важное значение для формирования их генетического кода личности. Люди в Обществе вступают в определённые взаимодействия, порождая соответствующие общности: семья, род, народ, цивилизация (рис. 34). В основе этой Периодической системы лежат динамические уравнения:

$$1:\left(\frac{\text{Сверх}-\text{сознание}\ \to \max}{\text{Сознание}\ \to \min}\right)^{+1}=\left(\frac{\text{Бес}-\text{сознание}\ \to \max}{\text{Под}-\text{сознание}\ \to \min}\right)^{+1};$$

$$2:\left(\frac{\text{Сверх}-\text{сознание}\ \to \min}{\text{Сознание}\ \to \max}\right)^{+1}=\left(\frac{\text{Бес}-\text{сознание}\ \to \min}{\text{Под}-\text{сознание}\ \to \max}\right)^{+1};$$

Из рис. 34 видно, что эта система разворачивается (материализуется) из Замысла (Великого предела). Динамическая пропорция на желтом фоне характеризует процессы синтеза духовных отношений, а пропорция на голубом фоне отражает процессы распада духовных
отношений, и системы в целом. Эти процессы носят многоуровневый характер и проявляется на всех уровнях иерархии «Человек-Семья-Род-Народ-Цивилизация». При этом процессы синтеза и распада происходят в противоположном направлении:
-синтез реализуется от простого к сложному,
- распад-от сложного к простому.

В Замысле современной цивилизации лежит динамическая пропорция распада. Сегодня многие люди понимают, что современная цивилизация живёт в условиях управляемого Хаоса, в котором планируются периодические мировые кризисы (и цветные революции). Сегодня на планете осталось очень мало самодостаточных государств. Во главе многих из них стоят межнациональные «менеджеры». Разрушены институты национальных элит, народов, родов, семьи. Люди все более и более трансформируются в биороботов и биоклонов, т.е. процессы деградации не являются случайностью. Они организованы и все стремительнее претворяются в жизнь. Однако цикличность эволюционных процессов заставляет всерьёз переосмыслить все сферы жизнедеятельности современной цивилизации, том числе и для организаторов управляемого хаоса. Достаточно, например, вспомнить уроки колонизации странами Европы материков и континентов планеты. Похоже сегодня эти процессы начинают активироваться в обратную сторону - жители бывших колониальных стран начинают

колонизировать территорию Европы. А сегодня к этим процессам приобщается и колонизация Европы неонацистами Украины. Можно эти процессы свести к самым разным причинам. Но какие бы ни были причины, следствия очевидны - Европа все более колонизируется, а управляемый Хаос все стремительнее трансформируется в Хаос неуправляемый. Кроме того, организаторы управляемого Хаоса в своей теории не учли и планетарный фактор (глобальный конфликт природы и цивилизации) и начали «рубить сук, на котором они сидят сами». Суть этого конфликта заключается в том, что наша планета начинает получать из космоса все более высокочастотные вибрации, в то время как современная цивилизация, в результате материализации доктрины управляемого Хаоса, нарабатывает все большие объёмы негативных (низкочастотных) вибраций, которые вступают в конфликт с высокочастотными вибрациями планеты, порождая, таким образом, все более разрушительные планетарные катаклизмы … И уже недалёк тот час, когда вся мощь планеты выплеснется наружу и очистит «авгиевы конюшни» от паразитической цивилизации». В эзотерике существует информация о людях-растениях, о людях-животных, людях - рептилоидах, и т.д. Может ли такое существовать в нашей реальности? Да, может. Но речь не идёт о том, что в человека вселилась животная или растительная душа. Это результат деградации его сознания.

Когда человек завершает очередной деградационный «виток», его сознание погружается в мир иных существ, стоящих на более низком эволюционном уровне развития. И не только человек, но и цивилизация тоже может стать рептилоидной, или даже «растительной», т.к. её сознание будет «опущено ниже плинтуса» (до уровня рептилоидов, или растений. Человеческие детёныши, душа и дух, будут иметь человеческую форму, но их души по уровню сознания будут принадлежать иным эволюционным глобусам (мирам). В силу своего эволюционного опыта, такая цивилизация может быть высокоразвитой в технологическом отношении, но духовное сознание людей будет деградировано и соответствовать рептилоидному (или даже растительному) уровню сознания. Современные «почта», «телеграф», «телефон» и система образования находятся под контролем «манипуляторов общественного сознания», трансформирующих сознание людей в сознание растений.

Есть ли выход из данной ситуации? В динамических пропорциях отношение «Народ/Семья (Род)» играет роль Меры соразмерности (рис. 34). Сегодня величина этого отношения >1. Изменив это

отношение на противоположное, можно активировать противоположный процесс - процесс возрождения семьи, Рода, Народа, цивилизации. Этот процесс неизбежно затронет и человека, который из биоклонов, биороботов снова станет Человеком и далее пойдёт по духовному Пути эволюции, трансформируясь в Бого-Человека.

Приведенные на рисунке динамические пропорции можно представить в форме систем уравнений оптимального линейного программирования [4]. Постановка этой задачи представлена в виде динамической пропорции, крайние члены которой - суть функционалы, один из которых решает задачу на максимум, а второй на минимум. Средние члены представляют собой систему ограничений для соответствующих функционалов. Так, пропорции на **рис. 34** можно рассматривать именно с этих позиций. Если крайние члены принять в качестве функционалов задачи оптимального линейного программирования, описываемые системами линейный уравнений с заданными ограничениями, то средние члены будут характеризовать систему ограничений для соответствующей системы уравнений.

10.7.2. Эволюция системы «Человек-Общество-Природа»

Некоторым людям, особенно «остепененным» монада (двойственное отношение «Добро-Зло» может показаться просто забавным, не заслуживающим серьезного внимания. Однако это совсем не так. Пока замысел системы любой природы остается неизменным, то любые природные возмущения (и катаклизмы-потопы, инверсии полюсов и т.д.), происходящие в системе, реализуются по принципу: «И Последний становится Первым». В общественных системах социальные катаклизмы проявляются сегодня в «цветных революциях», суть которых:

«Весь мир насилья мы разрушим до основания, а затем
Мы Новый, Новый Мир построим…»

А далее начинается строиться Новый мир, который по сути ничем не отличается от Старого.»

На Востоке по этому поводу говорят:

«Дракон умер. Да Здравствует Дракон.

На Западе говорят то же самое, но только другими словами:

«Король умер. Да Здравствует Король».

В этом суть всех проводимых в дуадном обществе: новая форма без изменения сути (Замысла), т.е. *разные формы имеют один и тот же смысл (синонимия).*

Что делать в такой ситуации? Необходимо, прежде всего вспомнить золотое правило науки:

«Если нет ответа на поставленный вопрос, то надо перейти в другую систему координат, где ответ существует.

В нашем случае это следует понимать буквально. В дуадной (декартовой) системе координат действует принцип:

«Тела с разноименными зарядами притягиваются, ас одноименными отталкиваются». Эта система координат описывает свойства антигравитации для одноименных зарядов и свойства гравитации для разноименных зарядов.

В этой системе координат (аналог декартовой системы) каждому Событию (или Перемене) сопоставляется диаметрально противоположное (антагонистическое) Событие (или Перемена).

Однако в природе, в соответствии с принципом дополнительности, существует еще принцип инверсии. Это значит, что наряду с ре-формами в природе существуют и *ре-смыслы*:

Одинаковые формы имеют разный смысл (омонимия).

Подобные отношения существуют уже в иной - триадной систему координат, свойства которой я подробно обосновывал в своих книгах. В этой системе координат одноименные базисные орты являются комплексно сопряженными. Поэтому в такой системе координат антагонистический отношений нет в принципе. В этой системе координат:

Тела с одноименными зарядами притягиваются, а с разноименными отталкиваются». Эта система координат описывает свойства гравитации для одноименных зарядов и свойства антигравитации для разноименных зарядов.

Нетрудно понять, что дуадная и триадная системы координат являются не совместимыми друг с другом. Поэтому, в соответствии с законами диалектики между ними существует «борьба противоположностей». В современной цивилизации доминирует Замысел дуадной (антагонистической) системы координат. Поэтому все ре-формы, цветные революции, и др. социальные потрясения приводят к одним и тем же следствиям «*И Последний становится Первым*».

Сегодня у нас появляется шанс начать создание действительно Светлого Будущего для всех. Будущего, в котором люди будут жить под руководством Знати (не Элиты) по природным законам гармонии (ТМПО), и встать на Путь к Себе, в эпоху Золотого века (Сатья-юги),

возрождая СССР, но на качественно ином уровне, в Замысле которого лежит стратегия «*Со-Знание (Знание) определяет Бытие*».

Сатья -юга — это поистине эпоха Ноосферного Общества, которое характеризуется единством системы «Человек-Общество-Природа (**рис.**). Это система, в которой каждый ее компонент является самодостаточным (2/3 функций каждая подсистема реализует независимо от других компонент системы), а 1/3 характеризует их единство (Замысел). Рисунок демонстрирует цвета радуги сознания из трех цветов (красного, зеленого и синего). Каждая вершина на гранях куба вращается синхронно с другими смежными вершинами (как шестерёнки в часовом механизме), формируя две комплементарные пропорции, приведенные внизу рисунка, на котором вращения показаны спиральками. На желтой грани формирование вершин происходит против часовой стрелки, на голубой грани - по часовой, т.е. в обратном порядке. На **рис. 35.01** приведена пропорция, отражающая взаимоотношения компонент системы «Человек-Общество-Природа», в единстве трех цветов радуги (красный, зеленый, синий). Эта триадная тройка (красного, зеленого и синего цветов), смешиваясь, порождает все цвета радуги Ноосферного Разума (**рис. 35.02**), по правилам смешивания цветов в полиграфии, порождая модель канона куба). О Ноосфере написано великое множество книг… , в которых описано, «*что делать*», но на **рис. 36** впервые описаны принципы «*как делать*». Ноосфера является многомерным и многоуровневым кристаллом сознания, отражающим единство триады «Человек-Общество-Природа». И Ноосфера в процессе эволюции последовательно формирует «кристаллы Сознания», от простых к более сложным формам. Ноосферный Разум — это высшая стадия коммунизма, в котором социализм является низшей фазой эволюции Общества. Однако Силы Тьмы, используя СМИ, внушили людям негативные стереотипы мышления, а слова «социализм» и «коммунизм» для многих обывателей являются «ругательными словами». На этом рисунке показаны 5 ноосферных кубиков-кристаллов Платоновых тел, отражающих принцип многомерного формирования Ноосферного Разума. И этом Замыслы формируются аналогично синтезу соответствующих кристаллов Платоновых тел (**см. 4.5**). Каждый кубик формируется по природным законам, которые описываются соответствующими пропорциями. Если условно считать, что пропорция, где в качестве Замысла выступает тетраэдр, то следующим этапом эволюции Ноосферы будет выступать октаэдр, как высшая стадия социализма. В СССР этот этап называли «развитым

социализмом». А далее начинается уже первый этап формирования собственно Ноосферы («куб»), и второй, заключительный этап формирования Ноосферы (икосаэдр). В результате на этом этапе формируется пропорция из «четырёх стихий» Ноосферного Разума.

У этой пропорции существует и «пятая стихия», которая синтезирует все предшествующие фазы эволюции в Единый Ноосферный Разум, в котором каждый ее компонент является самодостаточным, порождая Федерацию Ноосферного Разума.

Важно.

1. В рассмотренных выше пропорциях в качестве «дефектов» приведены соответствующие кристаллы Платоновых тел, которые играют роль Замысла соответствующих «пяти стихий» Ноосфрного Разума

2. Главный вывод заключается в том, что

- ✓ *Устойчивое развитие системы «Человек - Общество - Природа» в рамках существующего антагонистического Общества является утопией.*
- ✓ *Необходимо дуадный фундамент отношений менять на триадный!!!*

Главная проблема на этом пути -стереотипы мышления человека:

«Человека нельзя спасти от себя самого - «спасение утопающих - дело рук самих утопающих». Это значит, что Человек, если он ещё человек, должен встать на Путь Нового мышления. Это непомерно трудный, но единственно возможный Путь к Себе. Но как найти этот Путь (ДАО)? К моему великому сожалению (может быть, я и ошибаюсь?) я прихожу к выводу: чем выше степень учености человека, тем сильнее он зомбирован собственными стереотипами мышления

Как можно изменить дуадный замысел на триадный?

Необходимо изменить Меру соразмерности своего Мировоззрения: в результате чего тип жизнедеятельности «*Бытие определяет Сознание*» сменится типом жизнедеятельности «*Сознание определяет Бытие*»!

$$\left(\frac{\text{Сознание}}{\text{определяет Бытие} \rightarrow \boldsymbol{max}}{\text{Мера}}{\text{Сознательного} \rightarrow \boldsymbol{min}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мера}}{\text{Бессознательного} \rightarrow \boldsymbol{max}}{\text{Бытие}}{\text{определяет Сознание} \rightarrow \boldsymbol{min}}\right)^{-1};$$

Сегодня процессы разрушения Сознания всё более усиливаются, и люди стремительно теряют свой Путь (ДАО):

$$\left(\frac{\text{Сверх} - \text{Сознательное} \rightarrow \boldsymbol{min}}{\text{Сознательное} \rightarrow max}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Бес} - \text{сознательное} \rightarrow min}{\text{Под} - \text{Сознательное} \rightarrow \boldsymbol{max}}\right)^{-1};$$

Здесь отношение

$$\left(\frac{\text{Сознательное} \rightarrow max}{\text{Бес} - \text{Сознательное} \rightarrow min}\right)^{+1} > 1;$$

является Мерой соразмерности между Сверх-сознательным и Под-Сознательным. В этой динамической пропорции Сознание человека (и общества) всё более из «Бессознательного» трансформируется в «Подсознательное», т.е. все более полно контролируется исключительно безусловными (и условными) рефлексами и инстинктами.

Правая и левая часть в этой пропорции, по сути, не совместимы, но они могут трансформироваться друг в друга.

Путь к Себе –это диаметрально противоположный Путь: на смену опыта «Бессознательного», приходит опыт «Сознательного». Это принципиально иной опыт. Поэтому вопрос: «*Как обогнать, не догоняя*», является тривиально простым: необходимо в приведённом выше уравнении эволюции сознания изменить Меру соразмерности на противоположную, т.е.

$$\text{Мера соразмерности} = \left(\frac{\text{Сознательное} \rightarrow min}{\text{Бес} - \text{Сознательное} \rightarrow max}\right)^{+1} < 1;$$

В результате пропорция приобретёт вид

$$\left(\frac{\text{Сверх} - \text{Сознательное} \rightarrow \boldsymbol{max}}{\text{Сознательное} \rightarrow min}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Бес} - \text{сознательное} \rightarrow max}{\text{Под} - \text{Сознательное} \rightarrow \boldsymbol{min}}\right)^{-1}$$

Это уравнение и будет характеризовать Путь человека к Себе (от Под-Сознательного» к «Сверх-Сознательному» («*совершенно мудрому*»).

Этот процесс будет характеризовать изменение Замысла эволюции цивилизации. Помните: каков Замысел -такова и система.

В основе современного глобализма лежит дуадный Замысел. Этот Замысел уже изначально содержит в себе антагонистические противоречия. Вся история современной цивилизации свидетельствует о том, как постепенно отдельные антагонистические противоречия в отдельных сферах деятельности людей постепенно трансформировались вначале в локальные конфликты, а затем и в глобальные. Сегодня можно констатировать, что все отдельные глобальные конфликты уже трансформировались в Глобальный мировой кризис цивилизации. Национальные элиты разрушены, уничтожены и подменены транснациональными корпорациями. Активно идут процессы по уничтожению самодостаточных государств,

вместо которых насаждаются марионеточные режимы. Средства массовой информации в этих процессах являются мощным оружием массового уничтожения общественного сознания. Разум планеты уже не является самодостаточным.

В фундаменте Нового мышления лежит Истина (а не Ложь). Когда совершается революция, то происходит захват «почты», «телеграфа» и «телефона», т.е. средства массовой информации подвергаются цензуре, с целью изоляции и устранения пятой колонны, т.е. в этом случае в средствах массовой информации необходима революция. Их необходимо поставить под контроль цензуры. Основанная цель цензуры - вещать Истину. Любая Ложь, попавшая в СМИ, должна повлечь за собой ответственность в законодательном порядке. Кстати, в настоящее время происходят именно эти процессы.

Главное-необходимо изменить мировоззрение людей

Замысел современной цивилизации характеризуется типом жизнедеятельности: «*Бытие определяет Со-Знание*». Это мировоззрение необходимо трансформировать в свою противоположность: «*Сознание определяет Бытие*». Этот значит, что в первую очередь необходимо искоренить Ложь. В Мире гармонии нет такой категории – Ложь. Там это невозможно по определению. Там есть только одна категория – Истина, то есть, факт.

В этом мире не будет:

- ✓ *лживых «исторических учебников», не будет лживых «исторических хроник», искажающих Прошлое в Настоящем, и, следовательно, искажая и уничтожая Будущее;*
- ✓ *лживых теорий, которые выдаются за научные;*
- ✓ *исчезнут лживые направления в науке,*
- ✓ *исчезнет «рыночная экономика», как инструмент «правового» обмана потребителей;*
- ✓ *и т.д.*

Жизнь людей полностью изменится, ибо они увидят, какие пути завели предыдущие цивилизации в тупик и привели их к гибели. История нашей планеты свидетельствует о том, что даже в относительно небольшом историческом отрезке (около 6000 лет) на планете находят обширные территории (и руины городов), которые были уничтожены ядерным оружием. Если в Замысле цивилизации стоит дуадный Замысел, то этот Замысел, материализуется, порождая вначале локальные конфликты (и войны) в отдельных сферах жизнедеятельности людей. В конечном итоге эти локальные

конфликты синтезируются в глобальные мировые конфликты и войны. Сегодня на нашей планете, на информационном уровне, идёт Третья Мировая (гибридная) Война, которая ведётся на всех уровнях жизнедеятельности людей, и уже начинает перерастать в военный конфликт с НАТО, который в любой момент может перерасти в глобальную ядерную войну на самоуничтожение.

На идеологическом фронте против России ведется война по «взлому» сознания. Цветные революции и т.н. «развал» СССР явились именно результатом «взлома сознания», а информационный фронт является важнейшим инструментом «взлома» сознания, с нагнетанием русофобии.

На экономическом фронте ведутся боевые действия с использованием санкций, конечная цель которых - нанесение непоправимого экономического ущерба, сравнимого с разрушением всей инфраструктуры, сравнимыми с результатами массированных бомбардировок.

Эта война против России ведется сегодня во всех сферах жизнедеятельности, выворачивая объективную реальность наизнанку.

Так, современные дипломатические отношения с фактически воюющими странами, вместо враждебных называют «не дружественными странами», почему явных врагов называют «не партнерами».

Почему Россия должна выполнять договора со странами, ведущими против нее необъявленную войну, которая окрашена кровью (не гибридной) наших сыновей и внуков?

Почему в нашей стране до сих пор многими предприятиями и ресурсами владеют компании враждебных нам стран?

Разве на территории СССР во время Великой Отечественной войны были предприятия фашистской Германии и разве они переводили свой доход в рейх?

Это эпилог существованию современной цивилизации. Именно в этом основная и важнейшая причина гибели многих и многих высокоразвитых цивилизаций, живших на нашей планете в стародавние времена. Не владея Единым Знанием, современная цивилизации также не способна выйти за пределы «Колеса Сансары» дуадного Замысла антагонистической системы. Поэтому ей грозит уничтожение (как физическое, так и духовное). Современная цивилизация потеряла ДАО, всё глубже скатываясь и становясь жертвой уже практически «*не управляемого хаоса*».

Глобализм «ЗЛА» (Великий Хаос)

$$1{:}\left(\frac{\text{ДАО(Зло)} \rightarrow \boldsymbol{max}}{\text{Мера}\ \text{Великого Хаоса} \rightarrow min}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мера}\ \text{Малого Хаоса} \rightarrow max}{\text{Хаос(Добро)} \rightarrow \boldsymbol{min}}\right)^{-1}$$

Глобализм «ДОБРА» (Малый Хаос)

$$2{:}\left(\frac{\text{ДАО(Зло)} \rightarrow min}{\text{Мера}\ \text{Великого Хаоса} \rightarrow max}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мера}\ \text{Малого Хаоса} \rightarrow min}{\text{Хаос(Добро)} \rightarrow max}\right)^{-1}$$

Сегодня в СМИ культивируется информация о том, что уничтожение прошлых цивилизаций происходило по вине инопланетян и всячески игнорируется информация о том, что на планете существовали в прошлом высокоразвитые цивилизации. И если такая информация появляется, то её всячески пытаются уничтожить, хорошо понимая, что у цивилизации без Прошлого нет, и не может быть Будущего. Почему они погибли? Почему они уничтожили сами себя? Почему наши враги развалили СССР? Потому, что пятая колонна, используя СМИ, сумела выиграть информационную войну в битве за сознание людей, исказив его до неузнаваемости. Развязанная сегодня против России мировая информационно-экономическая война преследует ту же самую цель –окончательное разрушить, уже не СССР, а Россию.

Современная наука, как система, не имеет Единого Творца (Творящего начала). Современная Наука стала ремеслом, а ремесленники, имея даже высшие степени квалификации, не могут творить новое Знание. Они могут только изобретать новые научные ремесла, создавать новые инструменты, необходимые им в практической деятельности, в пределах существующего научного (инженерного) знания.

11. Путь к Себе

«Мировоззренческий феномен современной науки я вижу как раз в том, что при множественности интерпретаций (в том числе и не научных) возникает, тем не менее, некая единая голографическая картина, которая и оказывает определяющее влияние на формирование современной цивилизации». Н.Н. Моисеев.

11.1. Как изменить «круг понятий»?

Мы не воспринимаем новых явлений не потому, что глупы, а потому, что наше сознание не готово к восприятию чего-то нового. Мало кто знает, что существует правило, в соответствии с которым: «Мы можем воспринимать только то, что уже находится в нашей системе отсчёта (СО)!» Система отсчёта (СО) – это и есть то, что Козьма Прутков назвал

«кругом наших понятий» (**см. 1**), это наш внутренний мир, и как только мы вводим в него новое понятие, с этого момента мы впервые становимся способными воспринимать его во внешнем мире. Такова наша врождённая особенность. Таким образом, секрет расширения сферы нашего восприятия и силы заключается в расширении круга наших понятий. Все попытки, изучать явления природы в надежде понять их смысл, будут оставаться тщетными до тех пор, пока мы не настроим наш аппарат восприятия. По аналогии с этим мы не сможем поймать радиопередачу, не настроив входной колебательный контур приёмника. Для поиска радиопередачи нам нужно знать, диапазон радиоволн, конкретную частоту работы радиостанции в данном диапазоне. Но как узнать частоту и диапазон радиостанции?

Согласитесь, что это выглядит как заколдованный круг: чтобы нечто начать воспринимать, сначала нечто нужно поместить в нашу систему отсчёта. Но пока в нашей системе отсчёта этого нет, мы не можем это воспринимать. Но если мы не воспринимаем нечто, следовательно, не можем поместить его в круг наших понятий. Как выйти из заколдованного круга?

Средневековые алхимики говорили: "Для того, чтобы начать делать золото необходимо иметь хоть немного золота". Поэтому, пока мы не введём в нашу систему отсчёта новые принципы (то есть пока мы не добудем немного золота), то, даже имея перед глазами необходимые факты и явления, мы так и будем оставаться «слепыми» несмотря на то, что наш разум будет нормальным, а глаза здоровыми и открытыми. Мы не сможем осознавать связи между фактами и явлениями (то есть не сможем делать золото). Кстати, все «заговоры молчания» в мире основаны на этом правиле: замалчивая информацию, намеренно не допускают её в сознание людей, в результате люди не могут быть в курсе, даже будучи свидетелями тех или иных событий.

Хорошенько вдумайтесь в это. До тех пор, пока информация не попадёт в сознание, люди ничего не смогут воспринимать, если даже перед их носом будут совершать манипуляции.

Чтобы воспринимать, нужен код, а код должен находиться в нашей системе отсчёта. Встретившись в первый раз с новым физическим явлением или событием в жизни, люди автоматически не понимают их связи с другими явлениями или событиями, если только ранее это не было востребовано человеком, или ранее он не был знаком с их принципами (идеями). Или, наоборот, если мы увидим в тексте слово или понятие, которое уже включено в нашу СО, то к нему прибавляются новые и новые ассоциации, наподобие снежного кома.

Я не зря в начале книги привёл крылатое изречение Козьмы Пруткова. Оно имеет самое прямое отношение к теме данной работы. А всё дело в том, что в повседневной жизни никто не применяет логику природных отношений. Поэтому каждый человек, опираясь на вышеизложенное, должен будет самостоятельно потрудиться, чтобы суметь расширить и распространить полученные знания на свои жизненные ситуации и ввести, таким образом, их в «круг своих понятий». Только так мы научимся читать Книгу Жизни – понимать и различать жизненные обстоятельства и преднамеренно мыслить. Если логика природных отношений не будет включена «в круг наших понятий», а мы и дальше будем продолжать мыслить «холодным рассудком», что мало чем отличается от рефлексов собаки Павлова, мы полностью будем зависеть от того, что нам уже «успели залить в уши». Вторая, не менее важная проблема заключается в том, что людям придётся учиться применять полученные знания, а это можно сделать, если научиться интерпретировать (толковать) смысл полученных пропорциональных отношений, выражающих естественным языком ту или иную жизненную ситуацию. И помните русскую пословицу: «Лиха беда-Начало» и выражение: «Начало – есть более половины всего».

11.2. Как научиться видеть невидимое?

Суть п.п.11.2 и 11.3 впервые изложена в соответствующей статье Мунирова В.Ф. Но здесь эта статья рассмотрена с позиций ТМПО.

У мировоззренческого феномена «видеть невидимое» есть множество интерпретаций. Прежде всего, отметим, что в математике этот феномен проявляется в законе больших чисел. И если, играя в кости, одна из них налита свинцом, то при большом числе испытаний, мы непременно заметим, что одна из граней этой кости выпадает чаще другой. Но какое отношение закон больших чисел имеет к управлению обществом, к формированию его мировоззрения? На этот важнейший вопрос, проливающий свет на то, кто и как управляет современной цивилизацией, надлежит найти ответ. В противном случае, ответ просто не понадобится… Надо научиться видеть, кто и как формирует голографическую картину жизнедеятельности современной цивилизации. Рассмотрим следующие рычажные весы, отражающие инвариантные преобразования объективной реальности.

$$\left(\frac{\text{Мир объективной реальности}}{\text{Антимир объективной реальности}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мир зазеркальной реальности}}{\text{Антимир зазеркальной реальности}}\right)^{-1}$$

Из системологии известно, что в любой системе существует главное звено, потянув за которое можно распутать всю системную цепочку. Поэтому задача определения главного звена является первоочередной задачей анализа.

Мы живём в мире объективной реальности. Поэтому не можем экспериментально видеть иные миры, ибо наши приборы созданы только для нашего мира.

И всё же мы можем косвенно видеть эти миры в их единстве.

- ✓ *В первом приближении можно считать, что эти миры соотносятся между собой как Бытие-Небытие, мир Видимый и мир Невидимый, мир плотный и мир тонкий, и т.д. Избитое представление о том, что чем шире круг знаний человека, тем больше видит он своё незнание, т.к. граница с незнанием отодвигается, не соответствует истине.*
- ✓ *Истинное знание – это точка начала начал, в которой располагается Замысел Истины, которая находится по ту сторону Замысла, и потому в ней нет границы с незнанием. Обычный человек расширяет не круг знаний, а круг заблуждений.*
- ✓ «*Мудрец не знает многого, а знающий много -не мудрец*». Эти слова учителя Лао ясно свидетельствуют о том, что процесс По-Знание - есть сжатие Знаний в Начало Начал.

11.3.Как научиться управлять невидимым?

Видеть невидимые миры, хотя бы косвенно, конечно важно, но гораздо важнее научиться управлять этими мирами. Но как? Рычажное уравнение позволяет увидеть «невидимую руку», которой как бы нет (она стоит за пределами главного звена), но именно она регулирует, контролирует и управляет эволюцией миров. Если главным звеном системы являются крайние члены уравнения, то средние члены характеризуют Меру соразмерности, которая уравновешивает «Большее» с «Меньшим», представляя «Одинаковое» как «Разное», а «Разное» как «Одинаковое». Эта пара отношений является связующим звеном между компонентами главного звена. Она связывает реальный мир (Мир объективной реальности) и мир виртуальный (Антимир зазеркальной реальности), порождая Антимир объективной

реальности и Зазеркальный мир. Таким образом для того, чтобы управлять главным звеном системы необходимо знать Меру соразмерности между дополнительными величинами главного звена. Изменяя Меру соразмерности (плечи рычагов Силы главного звена системы любой природы), можно всегда добиться нужного результата.

11.4. Отношения гармонии и дисгармонии.

Человек, идущий по Пути к Себе, понимает, что все явления находятся в постоянном развитии. Он видит границы его постижения мира, и пытается расширить область своего понимания, созерцая мир в развитии. Он видит закономерную повторяемость развития всех явлений («И Последний становится Первым») и потому способен осуществлять главную задачу на каждом этапе своего Пути к Себе. У каждого человека на его Пути к Себе есть осмысленная цель всей его деятельности, которая всегда имеет четкое выражение. При этом он осознаёт, что за текущей целью всегда есть задачи более высокого уровня. Именно эти задачи и определяют дальновидность его Пути. Он постоянно сопоставляет Прошлое с Настоящим, направляя свое видение в Будущее. Все Задачи вытекают из осмысленных целей, которые определяются природой вселенских процессов. Каждый человек ежечасно и ежеминутно делает тот или иной неосознанный Выбор, принимая то или иное. Человек на Пути к Себе, делает этот Выбор уже осознанно. Современная наука должна осознать эти простые Истины и вместо «дьявольски сложного мира» антагонизмов построить «Божественно сложный» Мир гармонии природных систем. Поскольку все жизненно важные процессы в современной цивилизации трансформируются в глобальные отношения дисгармонии, то это позволяет отразить эти процессы следующей динамической пропорцией

$$1{:}\left(\frac{\text{Гармония} \to min}{\sum_{i=0}^{n}\text{Состояния} \to max}\right)^{+1} = -\left(\frac{\sum_{i=0}^{n}\text{Обстоятельства} \to min}{\text{Дисгармония} \to max}\right)^{-1};$$

Дисгармония –главная эволюционная цель, которая формируется не случайно.

Обстоятельства — это совокупность условий, при которых возникает определённая ситуация в той или иной сфере жизнедеятельности цивилизации.

Состояние-множество устойчивых значений переменных параметров в той или иной сфере жизнедеятельности цивилизации. Состояние будут устойчивым до тех пор, пока не возникнут возмущающие силы под влиянием определённых обстоятельств.

В уравнении 1 Мера соразмерности равна

$$\left(\frac{\sum_{i=0}^{n} \text{Состояния} \rightarrow max}{\sum_{i=0}^{n} \text{Обстоятельства} \rightarrow min}\right)^{+1} > 1$$

Манипуляторы формируют Обстоятельства, которые вызывают нарушение устойчивых состояний жизнедеятельности цивилизации, порождая множество частных устойчивых состояний, при тех же самых обстоятельствах, т.е. неустойчивые состояния начинают доминировать над обстоятельствами, увеличивая отношения дисгармонии. Тех, кто управляет процессами глобализации дисгармонии надо «*узнавать не по ушам, а по их делам*». Если их деятельность направлена на разрушение стабильного состояния общества в той или иной сфере, используя соответствующие «обстоятельства», то это враги цивилизации, неважно по умыслу ли, по недомыслию ли. Для «раскачки» общественного сознания пятая колонна постоянно и непрерывно делает акцент на общественные недостатки (даже если их немного), замалчивая достоинства (особенно когда их много). Если в российских учебниках истории начинают преобладать факты, искажающие историю, то, полагаю, что авторы таких учебников, и министр образования должны нести за это ответственность, ибо это не что иное как средство манипулирования сознанием подрастающего поколения…

«Щепки», которые являются отходами от обработки «древесины» становятся в сознании людей главной ценностью, а ценная «древесина»» как бы выносится за «скобки». Такое непропорциональное использование «почты, телеграфа и телефона», которые находится в частной собственности пятой колонны.

Подобное непропорциональное использование средств массовой информации приводит постепенно к нужным для манипуляторов сознания результатам, формируя устойчивые стереотипы общественного сознания.

Такие методы позволяют выдавать наглую Ложь за Истину. Непропорциональное освещение Событий и Перемен, под флагом «независимой прессы», порождает двойные стандарты, разрушающие общественное сознание. Сегодня во всех сферах жизнедеятельности Общества Силы Тьмы, их союзники (пятая колонна), развязали против России мировую информационную войну, используя «независимые» СМИ. Но известно, что во время ведения войны в стране вводится чрезвычайное положение. Поэтому уже сегодня становится актуальным введение чрезвычайного информационного положения. В первую очередь, необходимо исключить из СМИ информационные

материалы, которые бы освещали События и Перемены непропорционально их истинной сути, а журналистов, освещающие События и Перемены в искажённом свете, привлекать (на время введения чрезвычайного информационного положения) к ответственности, по всей строгости военного времени. Правильная оценка Событий и Перемен, освещаемых в прессе, может служить Мера соразмерности, определяющая направление эволюционного развития. Эта Мера характеризуется отношением плеч рычагов Силы гармонии и Силы дисгармонии

$$\left(\frac{\sum_{i=0}^{n} \text{Состояния} \rightarrow min}{\sum_{i=0}^{n} \text{Обстоятельства} \rightarrow max}\right)^{+1} < 1$$

Эта Мера отражает процесс уменьшения устойчивых состояний, за счёт их гармонического синтеза, порождая глобальные процессы отношений гармонии. Государство должно контролировать величину этой Меры, путём принятия соответствующих правовых актов, позволяющих контролировать величину этой Меры в заданных границах.

Гармония – главная эволюционная цель, которую необходимо сформировать современной цивилизации. И Пресса должна всемерно способствовать процессам гармонизации. При этом Мера соразмерности позволяет однозначно оценивать истинную суть процессов, происходящих в культуре, искусстве, образовании, воспитании и т.д., используя соответствующие комплементарные системные величины.

Это означает, что *глобализм гармонии* имеет совершенно иной смысл в противовес *глобализму дисгармонии*, порождая иную пропорцию.

$$2{:}\left(\frac{\text{Гармония} \rightarrow max}{\sum_{i=0}^{n} \text{Состояния} \rightarrow min}\right)^{+1} = \left(\frac{\sum_{i=0}^{n} \text{Обстоятельства} \rightarrow max}{\text{Дисгармония} \rightarrow min}\right)^{+1};$$

В этой пропорции множество обстоятельств частных устойчивых состояний, порождают, в конечном итоге, глобальное устойчивое состояние, при котором эта пропорция трансформируется в Единое агрегированное динамическое уравнение системы «Человек-Природа-Общество». Эта система, не на словах, а на деле, будет отражать свойства «живой» Ноосферы, в клеточной матрице которой (***рисунки 55, 56***) каждое рычажное уравнение будет связано с каждым, собственным рычажным уравнением, формируя поистине ноосферный гомеостаз Единой системы «Человек-Природа-Общество».

11.5. Триадный Цветок Жизни микромира

Цветок Жизни – это простой геометрический узор, заключающий в себе все тайны мироздания. Друнвало – физик по образованию, в своей книге «Древняя тай Цветка Жизни пишет: «*Цветок Жизни был и есть известен всему живому. Все живое вообще, не только здесь, но всюду, знало, что он, очевидно, являлся моделью творения - входом, выходом. Дух сотворил нас по этому образу… В пропорциях этого рисунка содержатся все до единого аспекта жизни. Рисунок содержит в себе все до единой математической формулы, каждый закон физики, музыкальную гармонию, любую биологическую форму жизни, вплоть до нашего тела. Он содержит каждый атом, каждый уровень измерения, абсолютно все, что есть внутри вселенной волновой природы*».

Свойства этой природной системы можно проследить на примере Цветка Жизни барионного семейства микромира (рис. 37), в котором все элементарные частицы порождают целостный «живой» организм», доказывая тем самым, что гомеостаз является главным звеном всех живых систем, демонстрируя проявление высших отношений гармонии. Свойства этого Цветка жизни детально описаны в [4] и др. монографиях. Используя в качестве базисного «лепестка» кваркового триадного Цветка барионное семейство элементарных частиц (внизу рис. 37), получим удивительно гармоничную схему взаимоотношений этих «лепестков». Каждый лепесток Цветка является проекцией на плоскость базисного кубика, несущего Замысел триадного кваркового пространства. Вершины кварковых треугольников (триад), обращённые к центру лепестков, формируют триадную кварковую систему координат, три смежных кварка которой порождают материальные частицы триадного семейства. Соответствие триграмм с соответствующими элементарными частицами и их внутренней кварковой структурой приведена в нижней части рисунка. Каждая триада является соответствующим символом древнекитайской Книги Перемен, из которых, как мной было обосновано в [4] и других монографиях, формируется Единая Периодическая система природных пропорциональных) отношений. Например, достаточно придать символам «ян-инь» (непрерывная черточка-прерывная черточка) конкретный смысл, например, «добро-зло» и мы получим Периодическую систему двойственных отношений «Человек-Общество», которая характеризуется Простотой, Полнотой и Красотой (Гармонией). В нашем Цветке «лепестки» не вращаются относительно внешней среды. Но кварковые потоки внутри этих лепестков интегрируются во входные и выходные потоки всего Цветка, формируя, по образу и подобию, гомеостаз Цветка Жизни, в котором

существуют входные кварковые потоки, через которые в Цветок поступают «ресурсы» и выходные потоки, через которые из Цветка выводятся продукты его жизнедеятельности. Через входные «поры» Цветка поступают «дематериализованные» частицы кваркового поля (красные стрелки), которые трансформируются в Цветке в материализованные структуры. Пройдя жизненный цикл, они (частицы) вновь «дематериализуются» (синие стрелки) и выводятся из Цветка через выходные «поры», осуществляя, таким образом, кругооборот элементарных частиц этого семейства в Едином кварковом поле Цветка. Процессы гомеостаза формируются, по образу и подобию, в каждом «лепестке» и агрегируются в гомеостаз Цветка Жизни, т.е. этот Цветок действительно является живым. В современной науке вместо точного определения живого и неживого используются совокупность признаков, позволяющих отличить живое от неживого. Например, если пнуть ногой большой камень, то камень останется на месте. А если пнуть собаку, то она с визгом отскочит. Сегодня учёные пишут, что космос является живым. Это свойство природных систем позволяет отличать категорию «живое» и «неживое» на всех уровнях организации материи…». Живое» характеризуется внутренним гомеостатическим единством. «Неживое» характеризуется статикой. Многомерные пространства Событий и Перемен Цветка порождаются соответствующими наборами кварков, которые уже изначально содержат в себе Замысел, свойственных «живому» или «неживому». Материализация и дематериализация кварков в этих полях порождает корпускулярно-волновое единство материи, как самую фундаментальную закономерность вселенной и кругооборот частиц соответствующих семейств в собственном кварковом поле.

И эти свойства демонстрируют суть природных механизмов, которые являются общими для живой и не живой природы. Граница между «живым» и «неживым» чрезвычайно размыта. Каждую многомерную природную систему можно рассматривать как систему вложенных друг в друга «матрёшек». Вложенность порождает «кристаллическую» структуру (решётку), которая может отражать как свойства «неживого» (внутри таких «кристаллов» нет гомеостаза), так и свойства «живого» (внутри этих «кристаллов» существует «жизнь»: все компоненты кристаллов связаны друг с другом (и внешней средой) гомеостазом (прямыми и обратными связями, они «дышат»). Это означает, что и «камни» могут дышать (быть «живыми»). А поскольку Цветок Жизни представляет собой Периодическую систему

двойственных отношений, то такой Цветок, и его кристаллическую решётку, можно представить как живой организм, в котором каждый «лепесток» связан с каждым собственными пропорциональными отношениями.

Важно.

Все элементарные частицы микромира подразделяются на два семейства (барионы и фермионы), которые в силу природных отношений должны быть обязательно связаны инвариантными преобразованиями - зарядовой инверсией (С-инвариантность), т.е. пропорцией вида

$$\left(\frac{\text{фермионы}}{\text{барионы}}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{барионы}}{\text{фермионы}}\right)^{-1};$$

11.6. Глобализм Добра и Зла.

Сегодня разве что самые ленивые не слышали и не вели споры о глобализме. Сегодня много ученые убеждены, что глобализму нет альтернативы! Вот только никто не пишет о том, что глобалму глобализму -рознь. Коммунисты мечтали о глобализации в интересах большинства (коммунизм). Но светлые мечты народа, материализованные не по Единому Закону, а по «Понятиям» об Едином Законе не могли не привести к Краху, ибо творить Новое по «Понятиям» - это Криминал. Большинство существующих теорий построения Нового Общества рождали только ре-формы (новые формы), без изменения их смысла. Поэтому новые научные теории предполагают диаметрально противоположный метод- метод от противного: «ре-формы» необходимо сменить на «ре-смыслы» (старым формам придать новые смыслы). Многие учёные сознают, что эволюционные тенденции свидетельствуют о том, что глобализму нет альтернативы. Вот только никто не осознает, что категория глобализма также является двойственной, порождая или Глобализм Зла (*Мир Глобальных антагонизмов*), который эволюцирует в многомерном дуадном пространстве –времени, или Глобализм Добра (*Мир Глобальной Гармонии*), который рождается в многомерном триадном пространстве-времени.

Дуадный глобализм характеризуется глобальными антагонизмами (и мировыми кризисами) во всех сферах жизнедеятельности общества. Наука, осознавая пагубный характер подобного глобализма, пытается создать условия (и теорию) для устойчивого развития общества. *Однако в условиях Глобальных антагонизмов можно вести речь не об устойчивом развитии, а о устойчивом выживании.* В Мире Глобальных антагонизмов невозможно планировать устойчивое развитие.

Сегодня, в соответствии *с теорией управляемого хаоса* планируются не только локальные кризисы (в отдельных сферах жизнедеятельности), но и мировые кризисы (во всех сферах жизнедеятельности). В основе этой теории лежат технологии двойных стандартов, которые активизируют в подсознании людей соответствующие антагонистические противоречия, используемые для организации «*цветных революций*», свержение неугодных режимов, и т.д. Антагонизмы — это важнейшая питательная *теорри Зла (теория управляемого Мирового Хаоса, в интересах меньшинства людей)*. Разрушив эту среду, можно возродить Замысел Нового общества, в котором будут доминировать *теория Добра (теория управляемого Мирового Порядка, в интересах большинства людей)*, которой сегодня ещё нет. Её необходимо создать. Устойчивое развитие и не антагонистические (гармонические) отношения можно реализовать только в рамках Глобализма Добра. В мире многомерного *триадного* пространства-времени антагонизмов нет уже в Замысле такого пространства. Здесь противоречия не носят антагонистический характер. Только в таком пространстве-времени можно говорить об устойчивом и гармоничном развитии общества во всех сферах его жизнедеятельности. На первом этапе теория Добра должна восприниматься как Учение о Светлом будущем, т.е. как идеологическое Учение о Вере. Общественное сознание многих людей сегодня эти подобную идеологию о Светлом Будущем считает ложными. Подобная судьба постигла и множество других светлых проектов построения Нового Общества, в том числе и коммунистического, которые уже изначально были обречены на провал, ибо они были «*без царя в голове*». Но думающим людям нужно помнить, что истина, даже если её не признает большинство, не перестаёт быть таковой. Смысл «Веры» наиболее ярко проявляется в древнекитайской категории «Дао» - Учении, которое освещает Пути целенаправленного развития общества и которым руководствовались китайские императоры:

- ✓ *переход из области хаоса, в область общества «малого процветания»*,
- ✓ *переход из «малого Процветания» в «Великое процветание»*.

Золотое динамическое уравнение позволяет осознать, что это уравнение может порождать как устойчивое состояние гармонии ограничено диапазоном «Большое процветание»-«Малое процветание», а выход за пределы зоны гармонии порождает зону рисков, которая ведет к потери Дао (дисгармонии). Теряя Дао (Веру), общество «малого процветания», утрачивает стержень развития,

уклоняется в сторону от «правильного» пути, уходя в область разрушения, ибо

если нет Веры, нет идеологии – нет развития, всё сваливается в хаос.

Вера несёт в себе содержание, которое наполняет формы Бытия (и По-Знания), гармонизируя и выстраивая все Движущие Силы Общества (и науки) в одном направлении, по одному целевому вектору развития. Сложение сил приводит к значительному рывку в развитии. Если же одна (или несколько) из сил или частей бытия, мировосприятия меняет свою направленность, внося диссонанс в векторную направленность, происходит то, что древние называли «потеря Дао». Трансформация общества «малого процветания» в «Великое процветание», по сути, есть достижение качественно нового состояния, которое является идеальным обществом китайского этноса: единство по всем вопросам от самого верха до самого низа, и осознанное взятие обязательств, с их неукоснительным выполнением. Для достижения состояния «Великое процветание» обязательно должны быть выработаны принципы, критерии и требования к условиям перехода к этому периоду, а также выработаны рамки и содержание Веры, определены критерии (как осознанные, так и воспринимаемые бессознательно в метафизическом плане) как самой Веры, так и тех сил, которые будут возглавлять процесс перемен. Категория «малое процветание» и «большое процветание» являются в Дао Мерой соразмерности, которая характеризует граничные условия для Дао.

Глобализм Добра (Великое процветание)

$$1:\left(\frac{\text{ДАО(Добро)} \rightarrow \boldsymbol{max}}{\begin{matrix}\text{Мера}\\ \text{Великого процветания} \rightarrow min\end{matrix}}\right)^{+1}=\left(\frac{\begin{matrix}\text{Мера}\\ \text{Малого процветания} \rightarrow max\end{matrix}}{\text{Хаос(Зло)} \rightarrow \boldsymbol{min}}\right)^{+1}$$

Глобализм Зла (Малое процветание)

$$2:\left(\frac{\text{ДАО(Добро)} \rightarrow min}{\begin{matrix}\text{Мера}\\ \text{Великого процветания} \rightarrow max\end{matrix}}\right)^{+1}=\left(\frac{\begin{matrix}\text{Мера}\\ \text{Малого процветания} \rightarrow min\end{matrix}}{\text{Хаос(Зло)} \rightarrow max}\right)^{+1}$$

«Малое процветание»-«Большое процветание» определяют границы, в пределах которых возможно устойчивое развитие. Хотелось бы надеяться, что современное Общество осознала суть этой древнекитайской теории Дао… Сегодня современное общество всё стремительнее теряет ДАО, вываливаясь за пределы «малого процветания», и всё глубже проваливаясь в пучину хаоса. Национальные элиты, национальная идеология, национальная

культура, экономика, философия - это важнейшие цели Сил Зла, которые используются для потери национальных ДАО, и которые уничтожаются в ходе «цветных революций». Сегодня идёт борьба идеологии Добра и идеологии Зла, при доминировании идеологии Зла. В основе этой идеологии лежат так называемые «западные ценности».

$$\left(\frac{\text{Добро} \rightarrow min}{\text{Идеология Зла} \rightarrow max}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Идеология Добра} \rightarrow min}{\text{Зло} \rightarrow max}\right)^{-1}$$

В этойобратной пропорции (знак «-» перед правой частью) все вличины в паврй части, относительно депыой чсти, являются отношением оьратныщ впеличин («-1» в символе степенного показателя).Идеология «добра», которая изначально была заложена в «западные ценности», уже, по сути, трансформировалась в антиценности, которые сегодня навязываются всему человечеству. Человек, зомбированный «западными ценностями»: свобода слова, демократия, права человека, и т.д., не может осознать, что эти «ценности» являются фальшивками, т.к. используются в интересах разжигания антагонизмов (глобального Зла) и несут разрушительный смысл. Современная цивилизация — это Мир, в котором Ложь кажется Истиной, а Истина Ложью. Ложь превращает человека в зомби, хотя он и не считает себя таковым. Психиатры подтвердят, что зомбированного чем-либо человека вылечить крайне тяжело.

11.7. О циклах космических эпох

Современная цивилизация живет во Время Великих Перемен, которое описывается в Ведах, как одна из четырех

космических эпох (рис. 38). Веды исходят из циклической логики человеческой истории, выделяя четыре цикла (периода).

Золотой век (Сатья-юга) продолжительность 1 728 000 лет. Люди живут 100 000 лет. Они такие порядочные и умные, что нет необходимости в како-либо регуляции отношений.

Серебряный век (Трета -юга) длится 1 296000 лет. Но общий уровень порядочности стал ниже. Возникло деление на касты. Возникла конкуренция престижа. Люди живут в эту эпоху 10000 лет.

Бронзовый век (Двапара -юга) длится 864 000 лет. Но общий уровень порядочности стал еще ниже. В обществе возникают пороки: жадность, лицемерие. Люди живут 1000 лет

Железный век (Кали юга) длится 432 000 лет. Век расцвета порочности людей. Физическая сила и память слабеют. Люди живут уже по 100 лет и менее, постепенно вымирая.

Это "век конфликтов" - обратное отражение Золотого века. Веку внутреннего духовного изобилия противостоит век видимого материального богатства, прикрывающего собой духовную нищету.
Индуистская традиция (Линга-Пурана) говорит:

"Самые низшие инстинкты будут править людьми кали-юги. Они будут отдавать предпочтение ложным идеям. Жадность будут мучить их. Священные книги перестанут уважать. Люди утратят мораль, станут раздражительными, склонными к сектантству. В кали-югу распространятся ложные учения и обманные писания. Зародыши станут убивать в материнском чреве, а героев станут уничтожать ...".

Представитель традиции Запада, Гесиод утверждает:

"Люди этого века будут относиться к стареющим родителям лишь с презрением. Жалуясь на них, они будут употреблять грубые слова, эти негодяи! У них не будет никакого страха перед Небесами. Старикам, которые выкормили их самих, они откажут в пище. Исполненная клятва, справедливость, добро не будут иметь никакого веса; преступникам и развратникам будет отдано все уважение. Единственным законом будет закон силы; совесть исчезнет. Трусливый нападет на смелого лживыми словами; победит его ложными клятвами. Эти мерзкие люди шагу не смогут ступить без зависти, без горьких слов, без ненависти, написанной на челе, без злорадства" (5).

Вишну-Пурана предсказывает:

"Люди кали-юги будут делать вид, что не знают о разнице рас и о священной сущности брака (...), об отношении ученика к учителю, о важности ритуалов. (...) Люди будут стараться лишь приобрести больше денег, самые богатые и будут обладать полнотой власти (...). Жизнь будет униформизированной, во всем будет царить смешение и неразборчивость. (...) Единственной связью между полами будет удовольствие, единственное средство достичь успеха - конкуренция, ложь". Кали-юга прекращается тогда, когда зло и насилие заполняют весь мир, который затем разрушается. Таким образом, завершается Маха-юга (Манвантара), и круг эпох возобновляется».

Согласно Ведам, по одним источникам мы живем в конце Кали юги, по другим, мы уже вышли на начало эпохи Двапара -юги и планета начинает восполнять и пополнять свой позитивный энергетический потенциал, вступая в конфликт с негативным потенциалом цивилизации, в которой, в соответствии с принципом инверсии, все отношения уже «вывернуты наизнанку» (зло и насилие уже заполнили весь мир):

вместо Порядка-Хаос, вместо любви-секс, вместо благ (товаров)-символы благ (деньги), и т.д.

Свойства космических эпох юг, и, соответственно, теория космического и духовного летоисчисления, рассмотрены более детально в [11].

Однако, сегодня никого не удивишь тем, что многие люди искренне считают, что они могут отделять «зерна от плевел». Это то состояние сознания, при котором взаимоотношения между людьми напоминает песни тетеревов на току- каждый слышит только свою песню. Поэтому уже в самое ближайшее время наступит развязка. Цивилизация может самоуничтожить себя (она уже фактически вступила в Третьей мировую войну), или ее уничтожит планета, которая с каждым годом постоянно усиливает число и масштаб природных катаклизмов.

Массовый, глобальный характер технологий зомбирования (неонацисты Украины) сознания является, пожалуй, самым ярким свидетельством, что Разум на нашей планете стоит на грани самоуничтожения, что социальная опасность является более грозной, чем все другие опасности, вместе взятые. Силы Зла уже создали проект глобального уничтожения Разума планеты. Поэтому они «трогательно» заботятся о том, чтобы вы не стали думать собственной головой. На них работают спецслужбы, политики, пресса и телевидение. За свои деньги они давно купили весь мир. И больше всего они хотят, чтобы большинство безропотно делало их жизнь легкой и безоблачной ... Это они используют психотронные и психотропные методы, пытаясь создать послушных рабов. А то, что такие люди повсеместно приходят к власти уже является реальностью.

Ни одному человеку не нужно, чтобы за него решали, как ему жить и думать. Но это нужно тем, кто больше всего боится людей, самостоятельно решающих свои проблемы.

Думающими людьми, готовыми противостоять манипуляциям, управлять невозможно.

Однако, это только необходимое, но недостаточное условие. Понимание сущности болезни (происходящих процессов) еще не гарантирует излечения от этого страшного недуга. Н*адо знать не только «Что Делать», но и «Как Делать».* Для этого надо готовить не Элиту, а Знать, которая будет регулировать и контролировать все отношения в системе «Природа-Общество-Человек» с единстве с природными отношеними и (ТМПО). Сегодня «Силы Зла» уже перешли все «красные черты», нарушающие права России по обеспечению собственной безопасности. Мы можем строить в своей стране хоть

коммунизм, хоть капитализм. Можем идти своим путем, или слепо копировать западные тренды. Можем называться хоть русскими, хоть советскими, хоть космополитами, стремиться в НАТО или конфликтовать с НАТО, строить Европу от Средиземного моря до Тихого океана, или огораживаться от всех внешних влияний. Но все это не имеет ровно никакого значения. Русофобия достигла своего *мирового* апогея, многократно затмив антисемитизм, о котором сегодня никто и не вспоминает. Перефразируя слова в басне Крылова, можно сказать, что Россия виновата только в том, что «волкам» очень кушать хочется. Поэтому Россия была вынуждена, с целью обеспечения своей безопасности, начать процедуру «принуждения» Украины к Миру и Любви» (демилитаризации, денацификации, антидебилизации и деолигархизации). И «волки», используя «гибридную войну», развязали фактически против России мировую войну.

Это и есть конец эпохи Кали-Юги. И возможное начало Нового Мира. Это единственный шанс сохранения нынешней цивилизации, но в ином качестве. У России не было иного выбора. Это единственный шанс на возрождение цивилизации в случае разрешения мирового конфликта, в результате которого начнёт формироваться новая цивилизация.

Современная цивилизация не живет по природным законам. Она не живет даже по тем законам, которые устанавливает сама. а не по «правилам», которые устанавливает сама. Она не живет даже по тем «правилам», которые постоянно меняются по прихоти «правилодателей».

Чем можно объяснить влияние этих эпох на человека? В соответствии с генетикой генотип человека изменяется под воздействием фенотипа (внешней среды). Изменяется и сознание людей. Останутся очень немного добродетельных, которые станут основой 6-й расы.

Однако для многих людей, с деградированным сознанием эпохи Кали -Юга, вышеизложенное будет недоступно. Деградация сознания коснулась и Элиты. На руководящие государственные должности стали выбирать «клоунов» и «певцов», которые всегда читают и поют только чужие тексты и песни.

Прошу вас представить, что в руководящие органы государства («сенат») выбраны все артисты и им на утверждение представляют проект закона, подготовленного специалистами, и они начинают вносить в него свои изменения и дополнения, руководствуясь личным

мнением, «отягощенным» стереотипами «культурного» мышления, и свойствами эпохи Кали-юги.

Сегодня моразм «человеческих» отношений вышел за пределы основного инстинкта самосохранения: даже дикие звери не убивают себе подобных. Вспомните германский нацизм и еврейский холокост…

Но история снова повторяется, но уже как украинский нацизм, зараза которого исходит от Украины и снова окутывает Германию и Запад, прививая им стереотипы ненависти ко всему русскому.

Это свидетельствует о том, что невежество и мракобесие является лицом современной цивилизации.

Легенды повествуют о том, что каждый раз, когда на планете наступают мировые катаклизмы, Свыше дается информация о них. Так было и перед мировым потопом. Но «умники» не поверили, и пошли на корм рыбам, а «дурак» Ной построило ковчег и заложил основу новой цивилизацию. Не берите пример с «умников»! Хочется надеяться, что все это скоро уже закончится, и мы, наши друзья, наша страна воспрянем от гнета Америки и Европы, и станем той державой, которая всегда была, которую неоднократно пытались сломить, но мы каждый раз распрямлялись … Агрессивная мировая гибридная война, развязанная против России, направлена на то, чтобы у россиян «все человеческое было потеряно», чтобы они убедились, что они «скоты и живут по-скотски». Вот что пишет американский политик, 72-ой министр финансов США Пол Генри О'Нил написал отрытое письмо украинцам, в котором пояснил, что под видом «Революции Достоинства» США вторглись на Украину…

http://новости-украины.ru-an.info/новости/майдана-не-было-было-вторжение-сша-американский-экс-министр-написал-открытое-письмо-украинцам/

> *«Майдана, вашего Майдана, никогда не было, дорогие украинцы. Оранжевой революции для построения "демократического государства" в Украине никогда не существовало, это было фальшивкой, фикцией.*
>
> *То, что вы называете Майданом, было неприкрытым американским вторжением, осуществленным с помощью неправительственных организаций, разведывательных служб, наемников США и представителей ЕС, а также знаменитой цифры, которая была потрачена США на развитие демократии в Украине.*
>
> *Заместитель Госсекретаря США по делам Европы и Евразии Виктория Нуланд неоднократно подтверждала, что Соединенные Штаты потратили в общей сложности около 5*

миллиардов долларов для изменения режима в Украине, а по сути – для погружения Украины в хаос.

Поймите, дорогие украинцы, почему основной мотивацией Майдана стала евроинтеграция. Это был "троянский конь". Это была театрализованная постановка, сценарий, с помощью которого вами руководили и направляли ваши действия. Ваша страна исторически всегда считалась маргинальными землями (оттуда и название!) между Европой и Россией…Вы предавались мечтам о, якобы, демократии, которая на самом деле – не что иное, как паутина лжи в потребительском мире. Евросоюз не является демократическим. Он даже не правовой! Он не имеет никаких полномочий…Евросоюз, по сути, это – лишь институциональное объединение лиц без гражданства, без государственного устройства, без государственной политики, без правительства, без реального парламента, без Конституции. Поэтому ваша фанатичная мечта о евроинтеграции – это крайняя глупость, поспешная идея, которую США и ЕС вложили в ваши головы, приукрасив ее цветами и огромным количеством лжи. Даже финансовые обязательства, которые вам, якобы, давали (устные обещания – никто не обязан выполнять) были наглой ложью и служили только отвлекающим маневром…

На самом деле в ЕС все довольно плохо: все экономические показатели отрицательные. Нет никаких перспектив в обозримом будущем. Внешний долг стран ЕС – беспрецедентно огромен.

ЕС находится в экономическом тупике и не в состоянии освободиться от своей долговой ловушки, каждый день предпринимая все более масштабные меры по спасению, но при этом оказываясь все глубже в трясине долгов. ЕС несостоятелен. И в эту систему без законов и правил, с огромной коррупцией и взяточничеством вы мечтаете интегрироваться?»

Разве подобные высказывания не свидетельствуют о невежестве и мракобесии людей, выросших в империи Лжи?

Незнание природных законов стало основной причиной т.н. развала СССР:

<u>Во-первых</u>, каждый руководитель, пытался строить новое Общество в соответствии с собственными стереотипами мышления, т.е. руководствуясь не природными отношениями, а понятиями о них.

<u>Во-вторых</u>, в СССР стали внедрять «западные ценности» капитализма, которые в принципе не совместимы с «ценностями социализма».

Сегодня многие люди с надеждой смотрят на происходящие Великие Перемены - рождается Новый мир. Вот только какой он будет? Это зависит и от вас. Эта проблема не из тех, о которой можно сказать: «Это

не входит в круг моих интересов». И для этого уже есть основания: Пятая колонна начала «подавать свои голоса»:

Те, кто удрал за границу, может в любое время возвращаться без проблем! Пятой колонной была создана Комиссия Мединского, которая, в случае ее успеха, могла привести к расколу Украины на две части, и естественно к фактическому сохранению неонацизма под благовидными предлогами.

Почему Вооруженные Силы Украины надеются на победу, или, в крайнем случае, на ничью? Разве это не похоже на сговор Пятой колонны с Западом, которые, по «одежке» являются «патриотами», а по сути – врагами всего русского?

Полагаю, что и блокировка многих действительно патриотических каналов так, или иначе связана с Пятой колонной. Поэтому нашему президенту В.В. Путину грозит очень большая опасность со стороны этих нелюдей.

Заключение

Читатели, знакомые с моими книгами, видимо замечают, что в перечне первоисточников я ни на кого не ссылаюсь. Уже поэтому мои книги выпадают из научной категории, т.к. не соответствуют стереотипам научного мышления, при котором любая научная статья должна содержать ссылки и цитаты на предшественников. И чем больше таких ссылок и цитат, тем ценнее считается научный труд. Идеальная научная статья может целиком состоять из ссылок и цитат.

Существуют и др. «веские» аргументы «против», которые весомо проявляют свойства фильтров сознания и «дефектов мышления» и которые я приводил в книге.

Я не берусь судить или переубеждать в чем-то авторов собственных «здравомыслящих» утверждений. И, видимо, многим уже понятно почему. На собственном опыте я убедился, что у многих людей, в том числе и у «остепененных», сформировался уникальный феномен мышления, суть которого сводится к тому, что если в природе и существует Единый закон, то он является *одним из многих единых законов. Как совместить такое мышление со здравым умом, я не знаю.*

Здесь уместно вспомнить А.С. Пушкина:

«Мы все учились понемногу
Чему-нибудь и как -нибудь,
Ведь знаниями в наше время
Не так уж мудрено блеснуть».

На личном опыте я многократно убедился, что мои книги доступны не для всех. Когда я написал свою первую книгу [1], в которой я

обосновал идею о том, что двойная спираль ДНК — это не чудо природы, а самая фундаментальная закономерность, то наивно думал, что люди действительно стремятся познать что-то новое, неизвестное ранее… Но, увы, многие люди, оказались к этому не готовы:

- ✓ открыв мои книги, после прочтения оглавления и, возможно еще нескольких страниц, спокойно закрывают ее: «*Это не входит в круг моих интересов*…»;
- ✓ имеют высокие степени учености и, считая себя научными экспертами, читают мои книги исключительно «по диагонали» и, встретив, неправильно поставленную «запятую», закрывают ее навсегда, т.к. «это не входит в их круг понятий».

Мы живем во Время Великих Перемен, когда завершается космическая эпоха Кали-юга и начинается переход в новую космическую эпоху Двапара-юги, предопределяя Революцию Сознания людей, или их самоуничтожение. Прежде этому состоянию, по аналогии, можно сопоставить Мировой потоп, в который «умники» не поверили и пошли на корм рыбам, а «дурак» Ной построил ковчег и заложил основу новой после потопной цивилизации.

Выбор за Вами!

Первоисточники

1. М.И. Беляев, «Основы милогии», г. Краснознаменск.: «Зита-1», 1999.-416с.
2. М.И. Беляев, «Милогия». - г.Краснознаменск. «Муниципальная власть», 2001.-587с.
3. М.И. Беляев, «Каноны Единого Знания».- М.: «Ленанд», 2013.-198с.
4. М.И. Беляев. «Общая теория относительности Событий и Перемен». - М.: «Авторская мастерская», 2016.-368с.
5. М.И. Беляев, «Теоретико-методологические основы синтеза междисциплинарных знаний».- М.: Издательство ИД «РОЛИКС», ИП Климашевский А.Н., 2019.-237с.
6. М.И. Беляев, «Основы теории кварковой физики».- М.: Издательство ИД «РОЛИКС», ИП Климашевский А.Н., 2020.-164с.
7. М.И. Беляев, «Единая Теория Поля Природных отношений. Азбука природных отношений», том 1, С-Пб, СУПЕР-издательство, 2021, 548с.
8.М.И.Беляев, «Начала теории природных суперструн», серия «Единая Теория Поля Природных отношений», том 2, С-Пб, СУПЕР-издательство, 2021, 196с.
9. М.И. Беляев, «Азы природных отношений Теории Всего», серия «Единая Теория Поля Природных отношений», том 3, С-Пб, Издательство «Моя строка», 2021,- 84с.
10. М.И. Беляев, «Тайны арифметического треугольника», серия «Единая Теория Поля Природных отношений», том 4-1,
С-Пб, Издательство «Моя строка», 2022,- 164с.
11. М.И. Беляев, «Единая теория космического и духовного летоисчисления», серия «Единая Теория Поля Природных отношений», том 6, Москва, Издательский дом «НАУЧНАЯ КНИГА», 2022,- 278 с.
12. Любовь Ермолинская, «Обзор Нуль-Теории. Изложение теории познания Механизма Творения», книга 1, 2022, - 130 с.
https://online.pubhtml5.com/dykk/sryx/
13. Любовь Ермолинская, «Обзор Нуль-Теории. Предисловие», часть 1, Москва, издательство Перо», 2022, 44с.
14. Любовь Ермолинская, «Обзор Нуль-Теории. Принципы и каноны природы», часть 2, Москва, ИД «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2022, 44с.
15. Любовь Ермолинская, «Обзор Нуль-Теории. Пропорциональные отношения в природе », часть 3, ИД «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2022, 52с.

Иллюстрации



Рис. 01. Элитный Потребитель

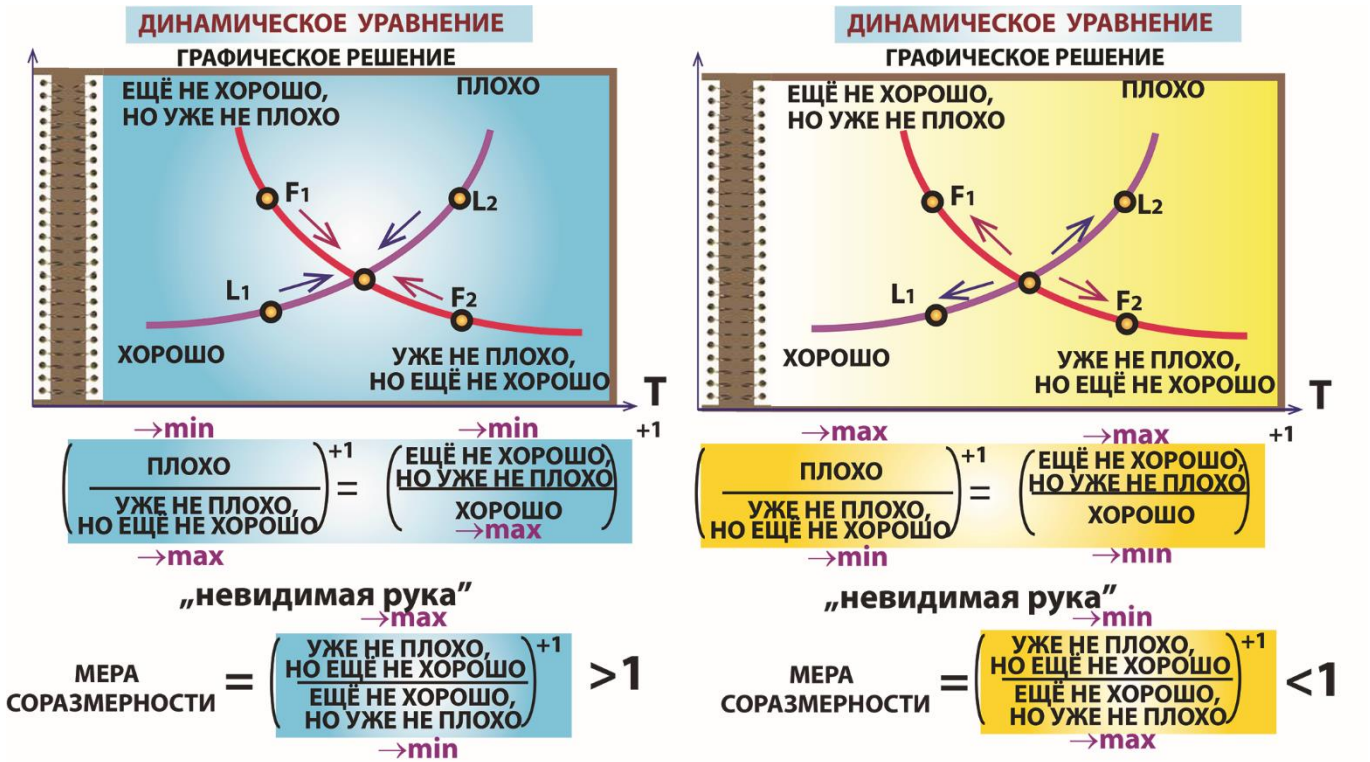


Рис. 02. Динамическое уравнение манипулирования сознанием

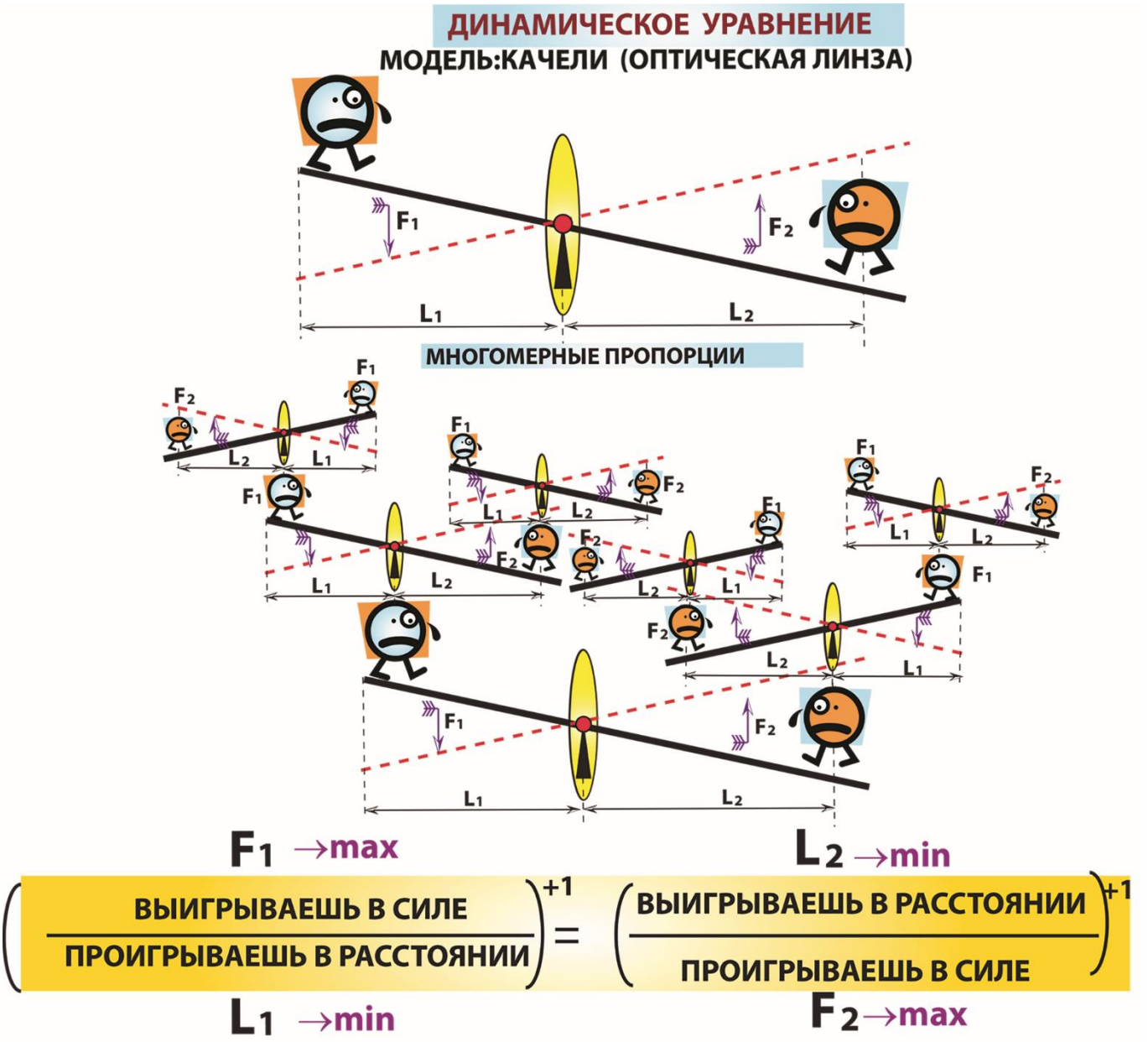


Рис. 03. Многомерная динамическая пропорция



Рис. 04. Замкнутые циклы эволюции сознания

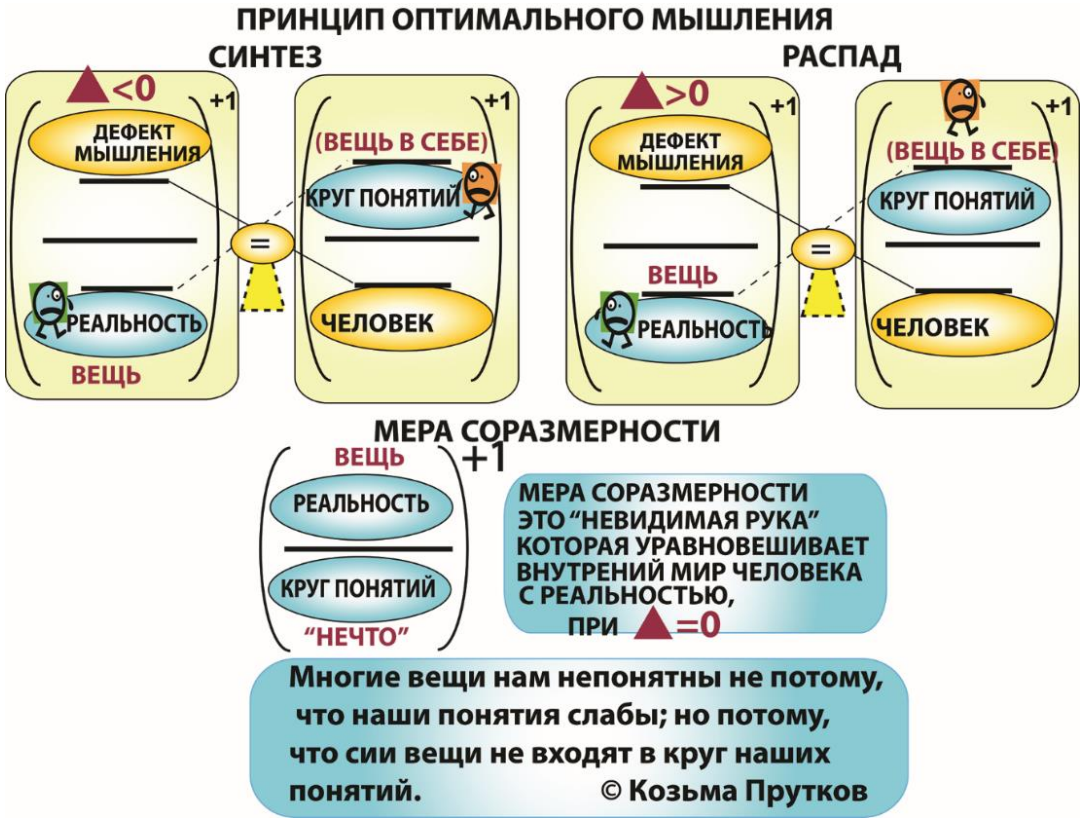


Рис. 05-1. Принцип дефектного мышления

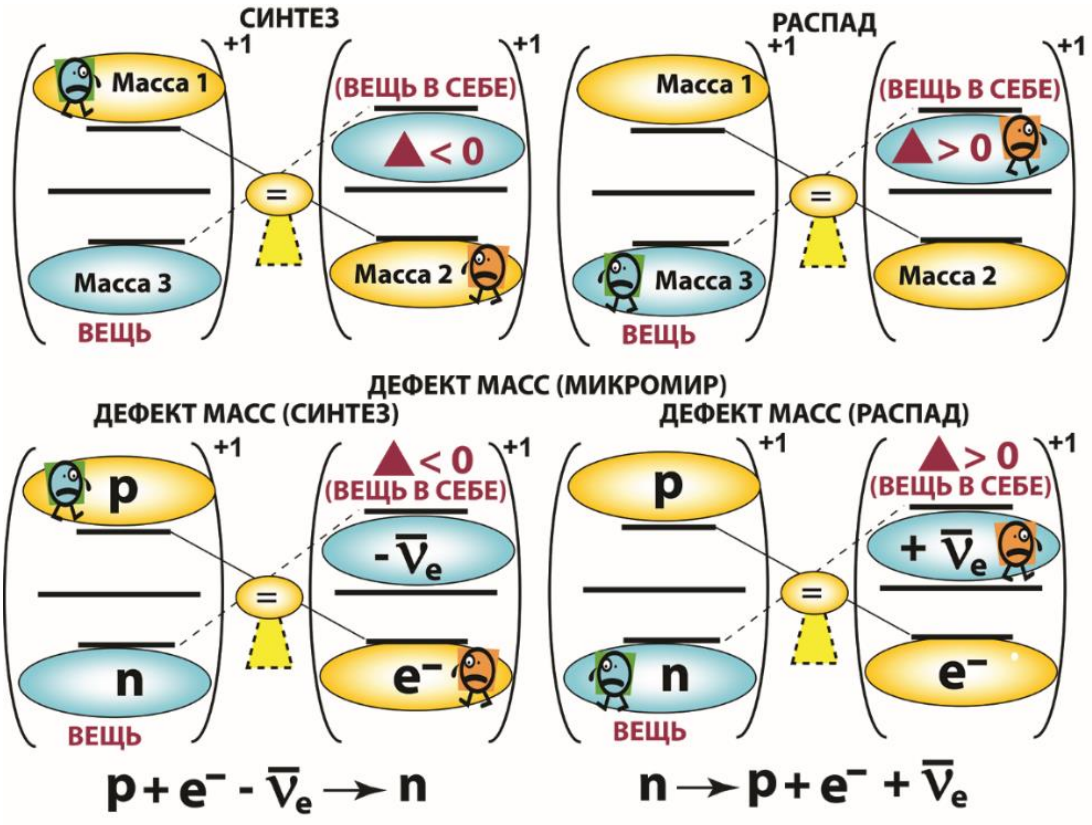


Рис. 05-2. Природные дефекты

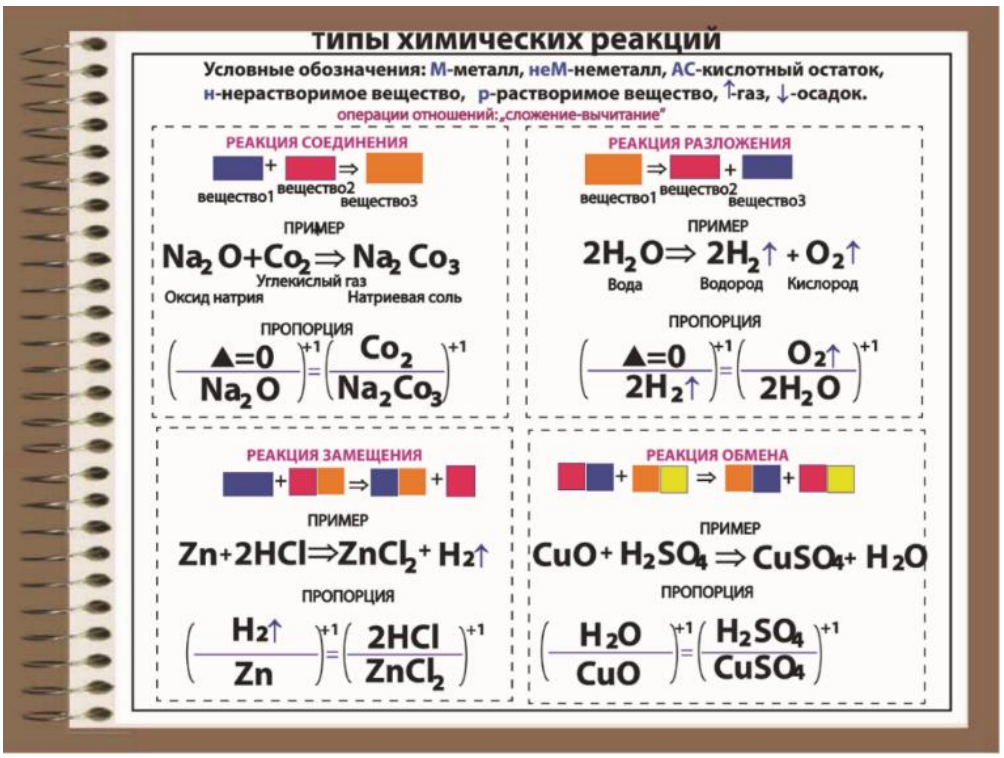


Рис. 06. Типы химических реакций

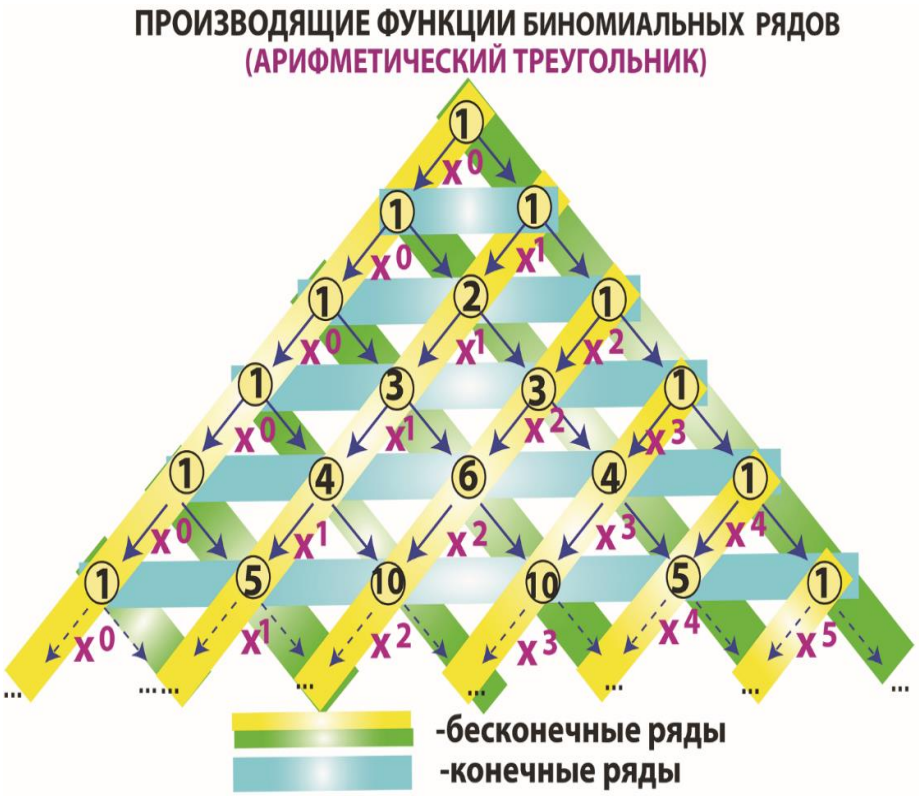


Рис. 07. Арифметический треугольник Паскаля



Рис. 08. Магия симметрии

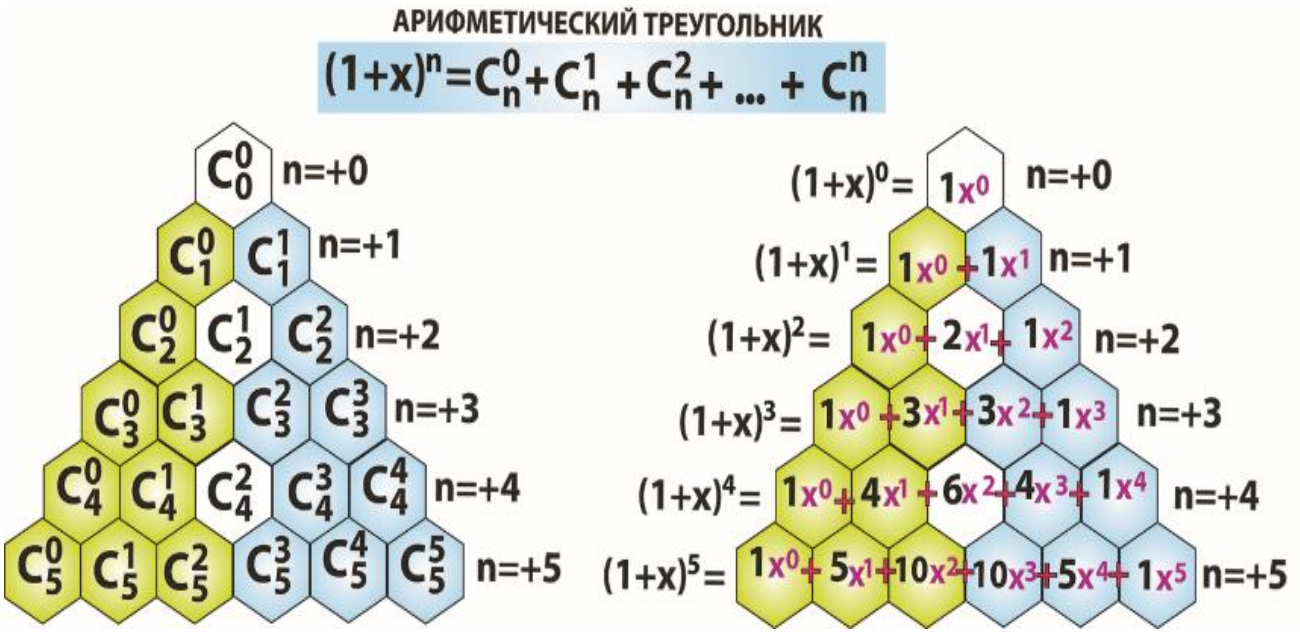


Рис. 09. Арифметический треугольник

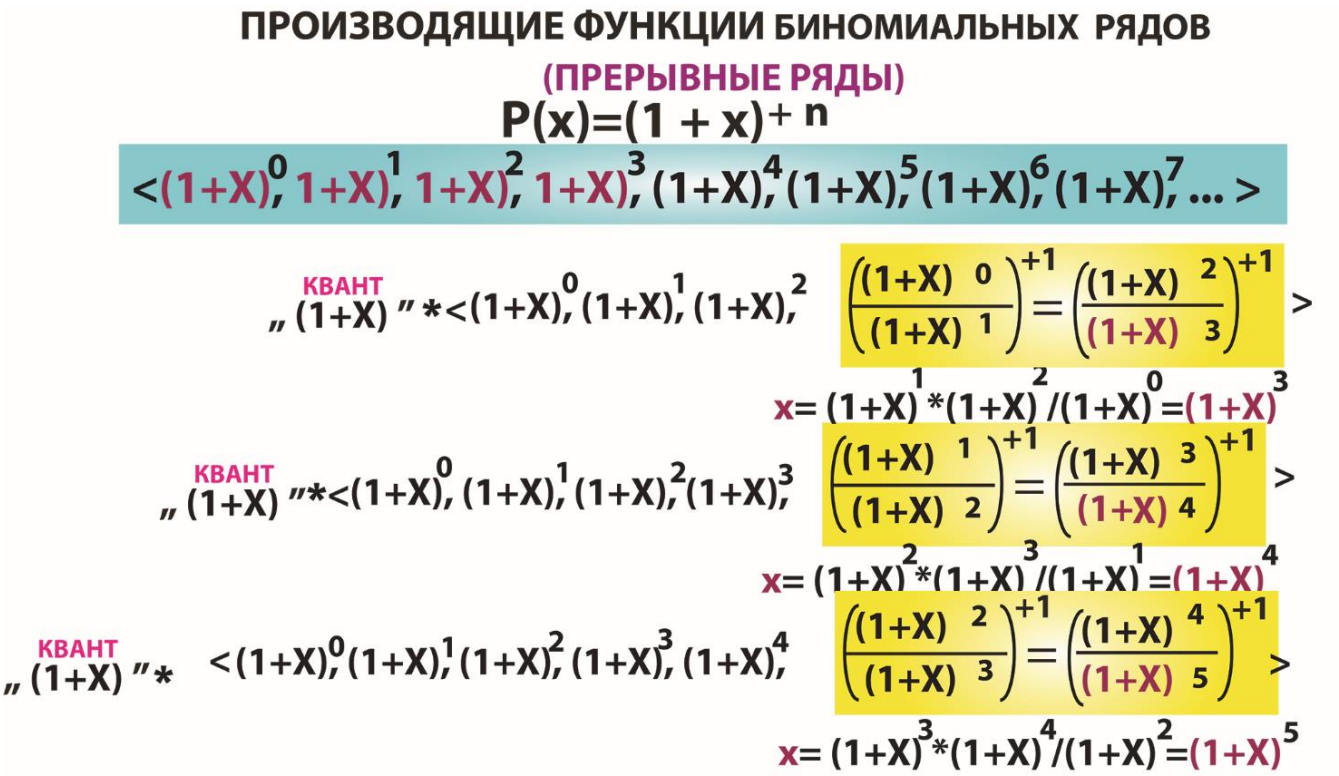


Рис. 10. Производящие функции бинома. Прерывные ряды



Рис. 11. Производящие функции бинома. Непрерывные ряды

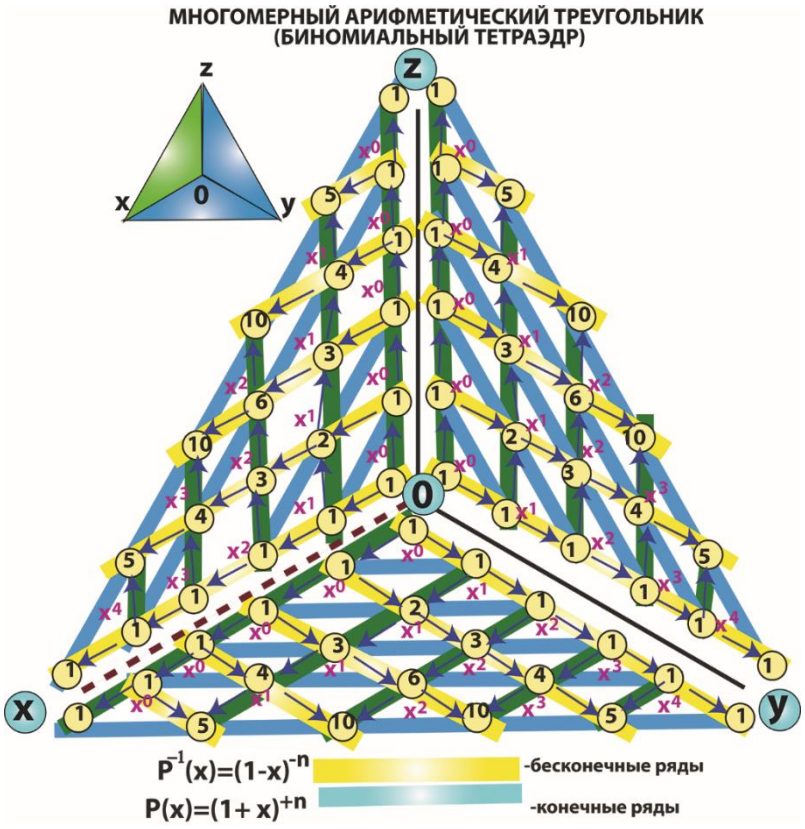


Рис. 12. Биномиальный тетраэдр



Рис. 13. Дислокация в кристаллах

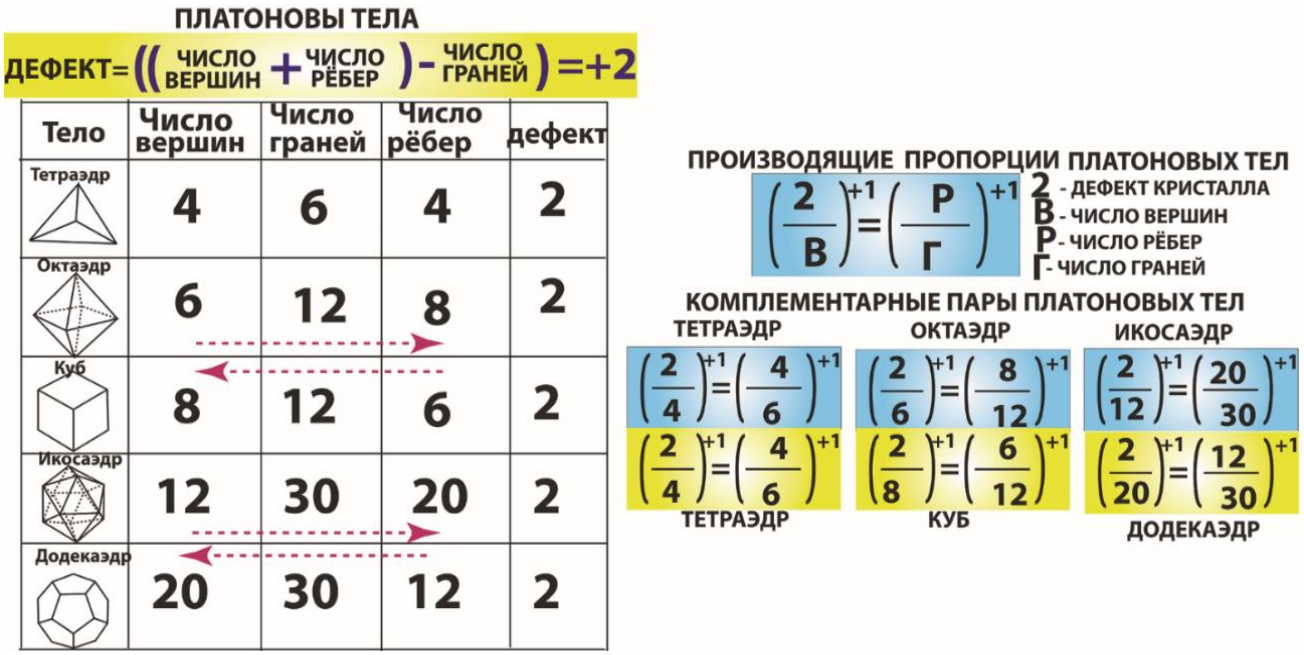


Рис. 14. Свойства Платоновых тел

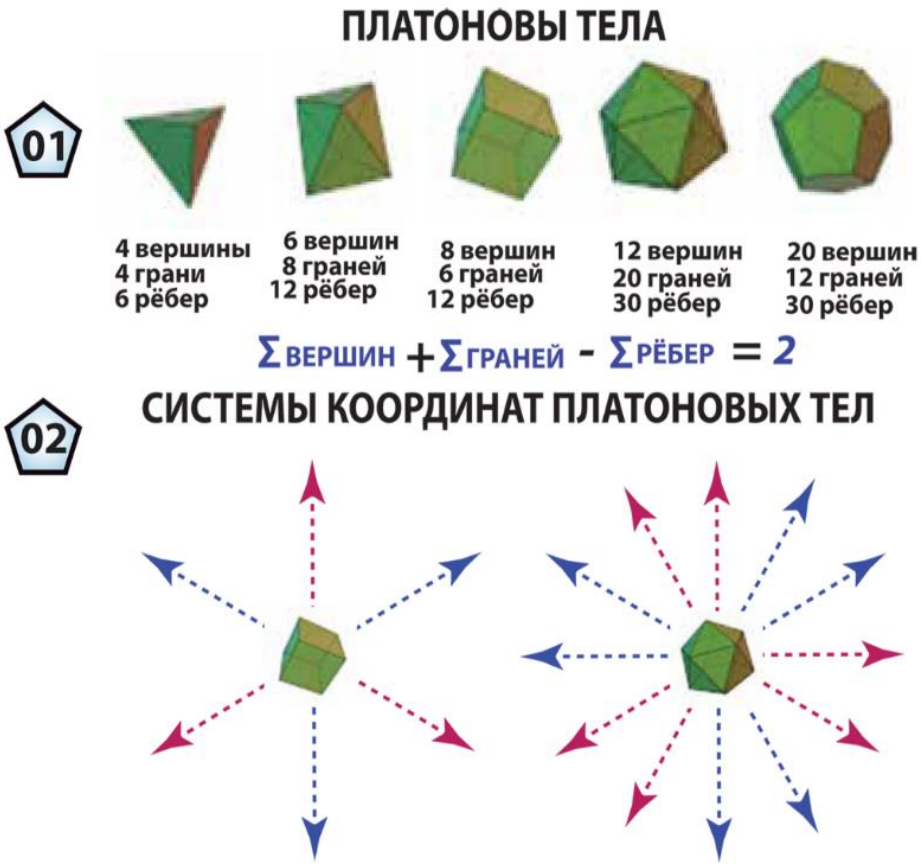


Рис. 15. Системы координат Платоновых тел

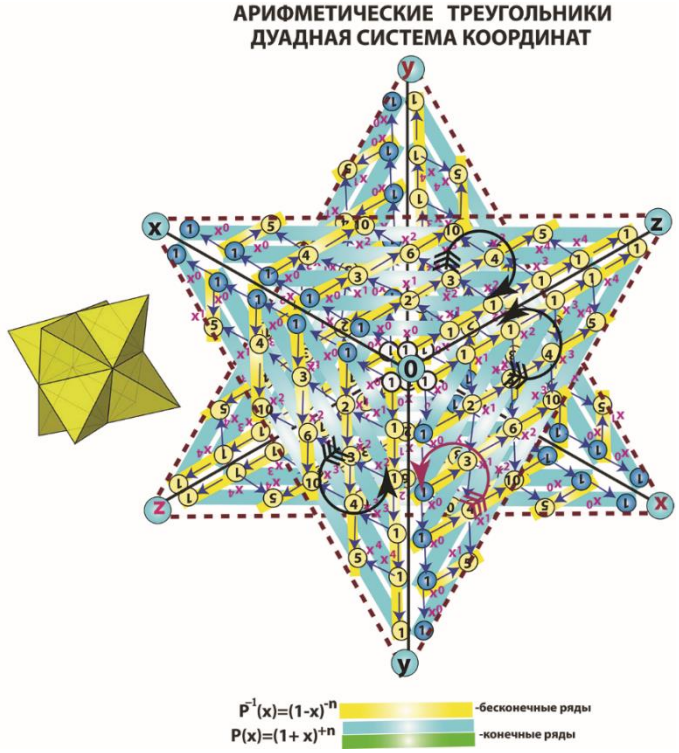


Рис. 16. Трехмерный дуадный биномиальный кристалл

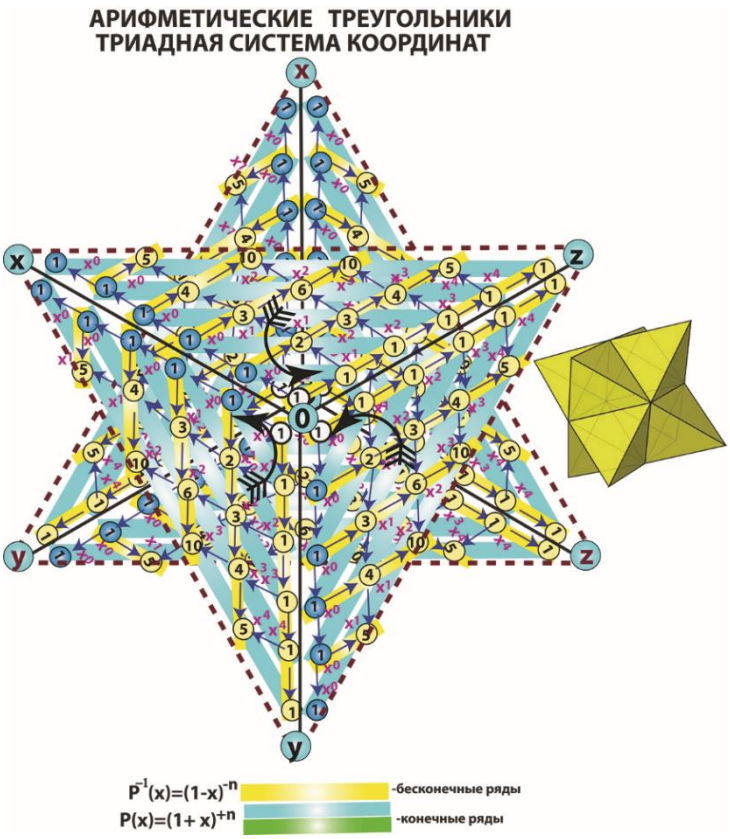


Рис. 17. Трёхмерный триадный кристалл арифметически треугольников

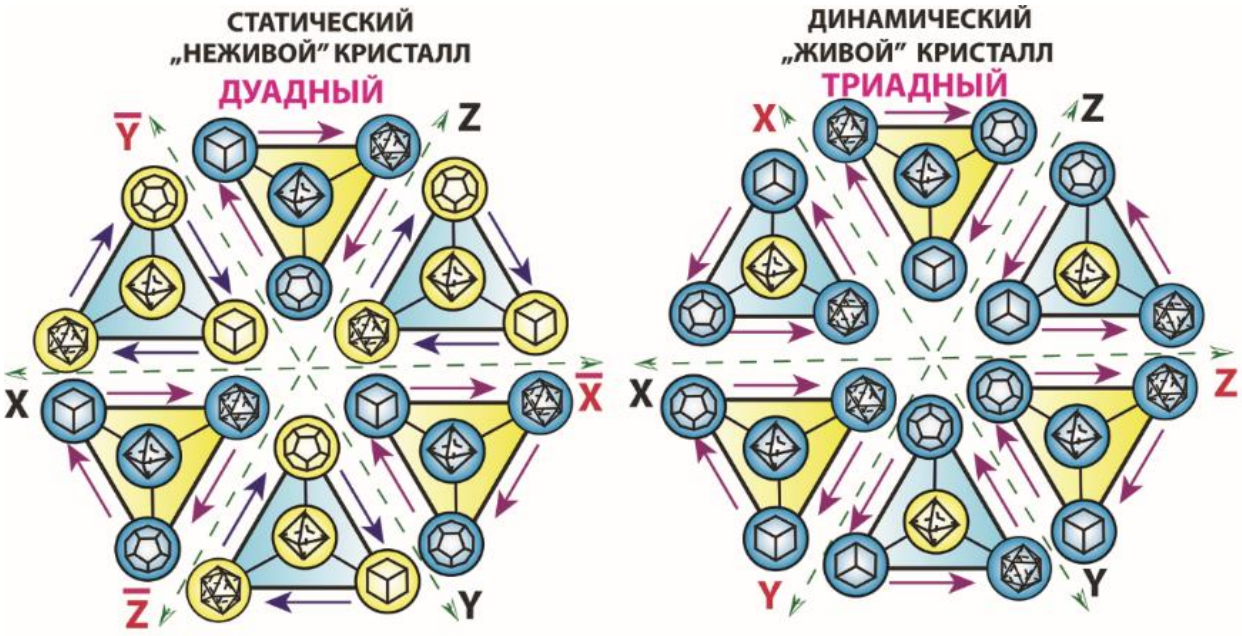


Рис. 18. Статические и динамические кристаллы

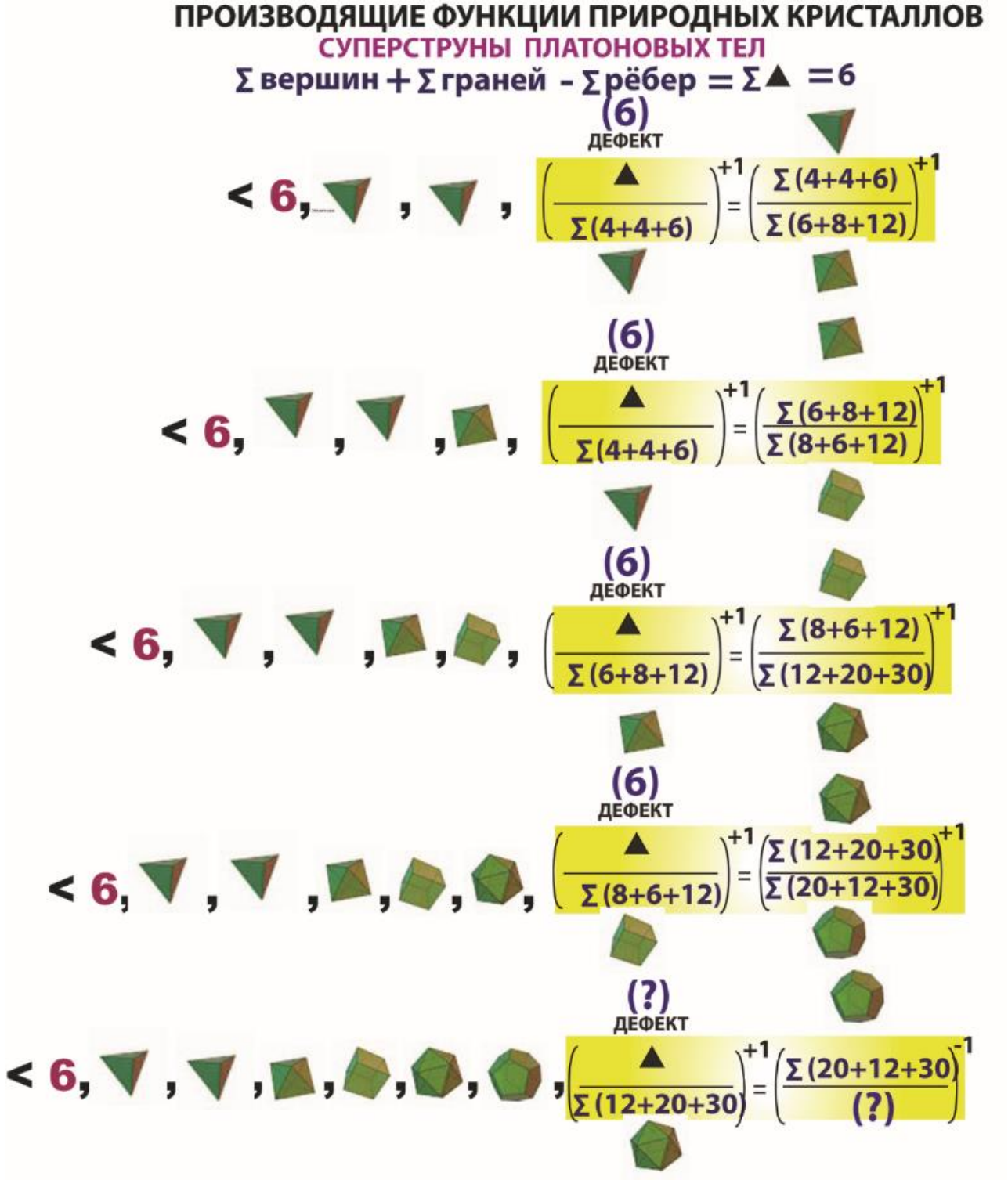


Рис. 19. Производящие функции Платоновых тел

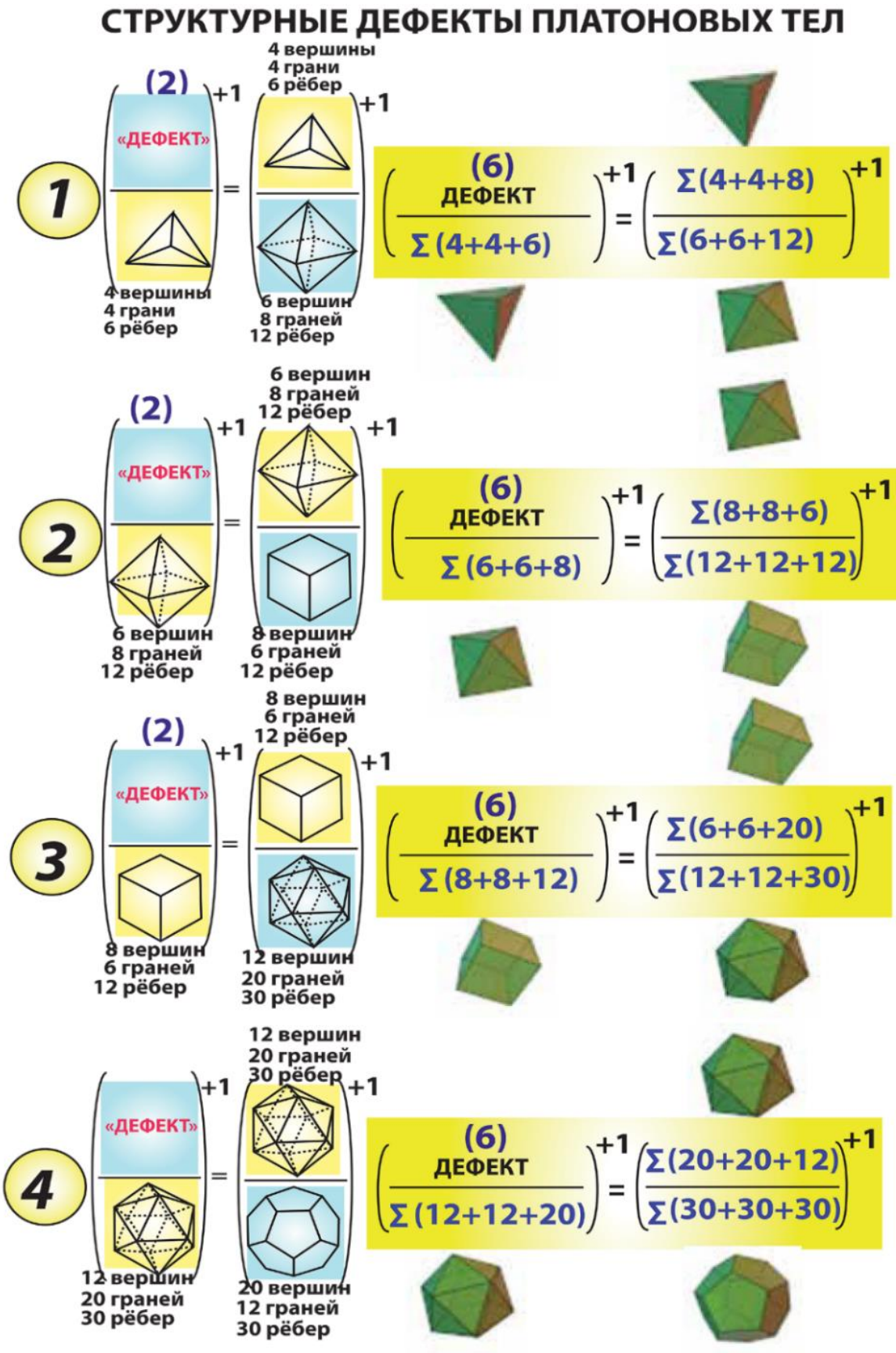


Рис. 20. Структурные дефекты Платоновых тел

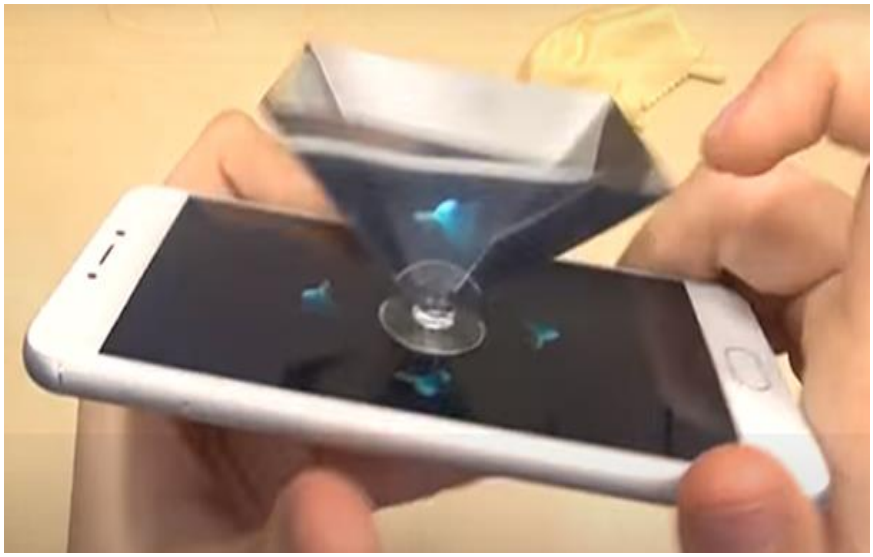


Рис. 21. Получение голограммы

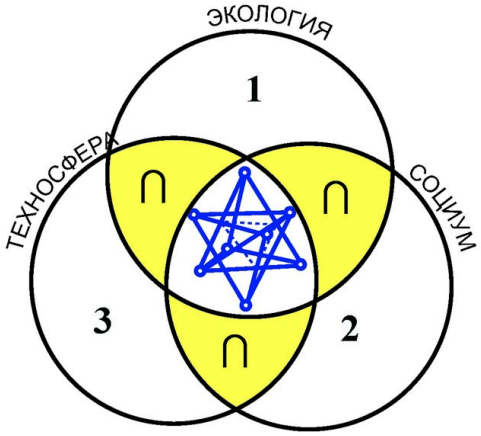


Рис. 22. Техносфера--Социум -Экология



Рис. 23. Единый Разум--Единая Воля -Единый Дух



Рис. 24. Пульт управления НЛО

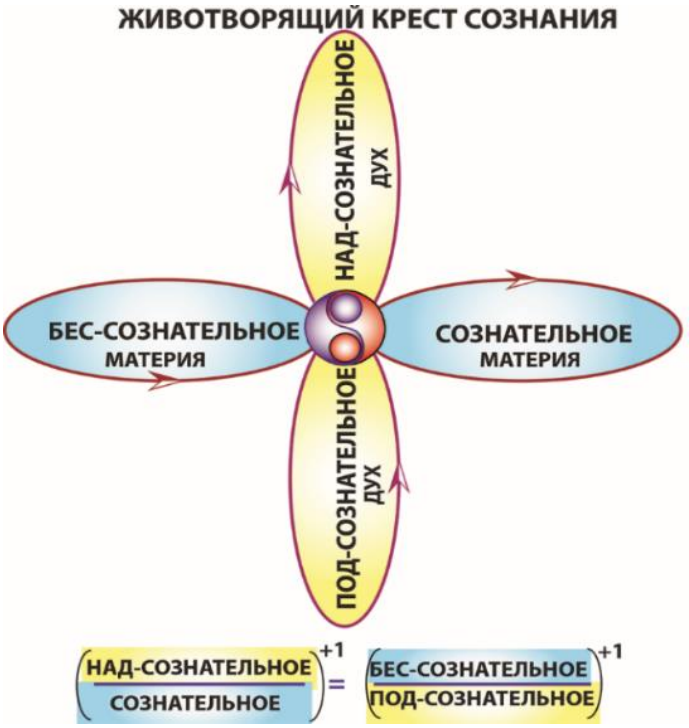


Рис. 25. Животворящий крест



Рис. 26. Двойные спирали эволюции со-Знания

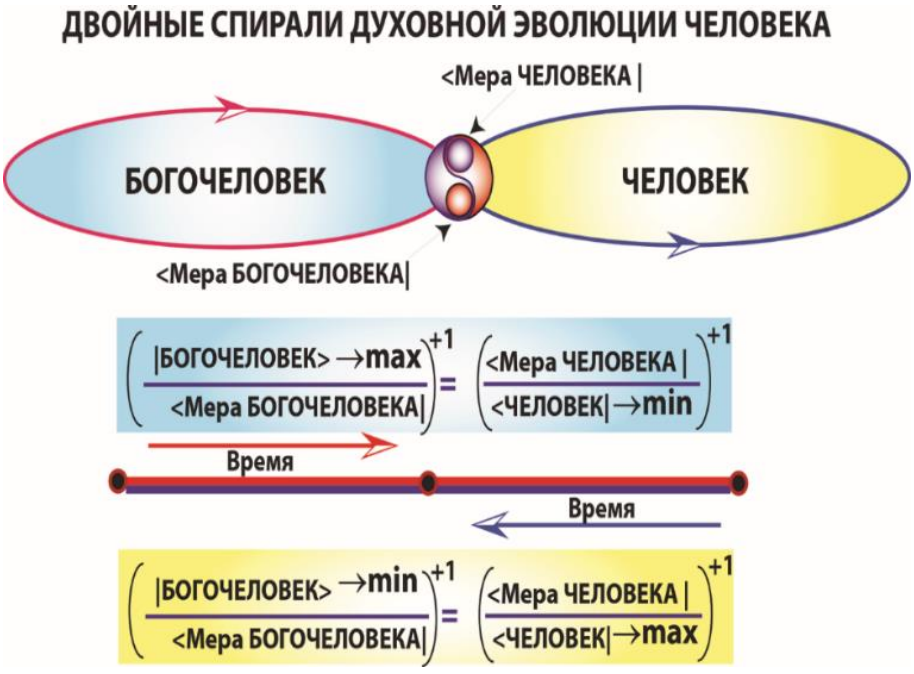


Рис. 27. Эволюция Богочеловек-Человек

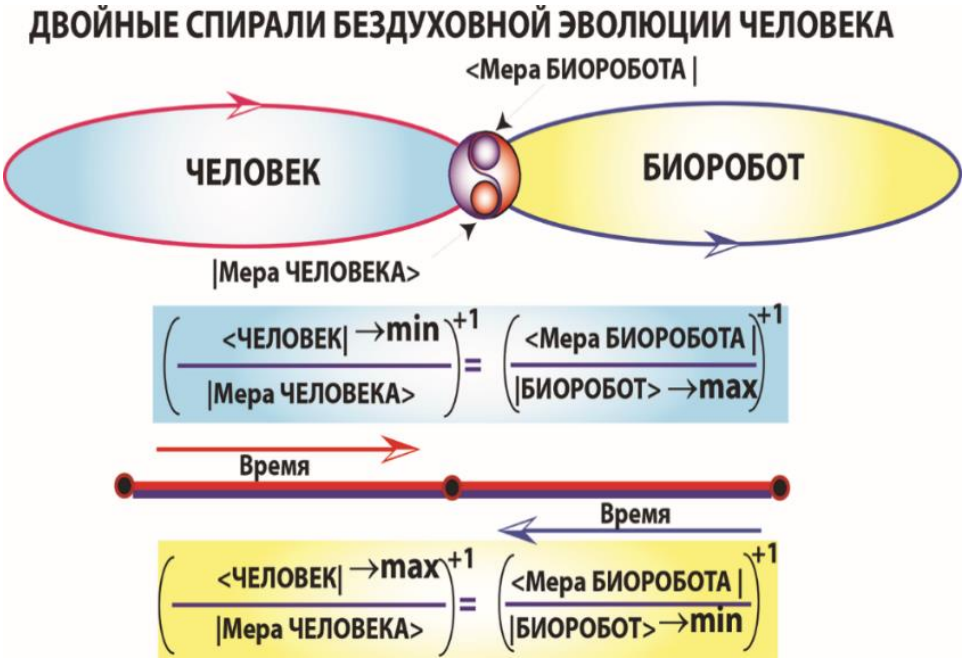


Рис. 28. Человек-Биоробот

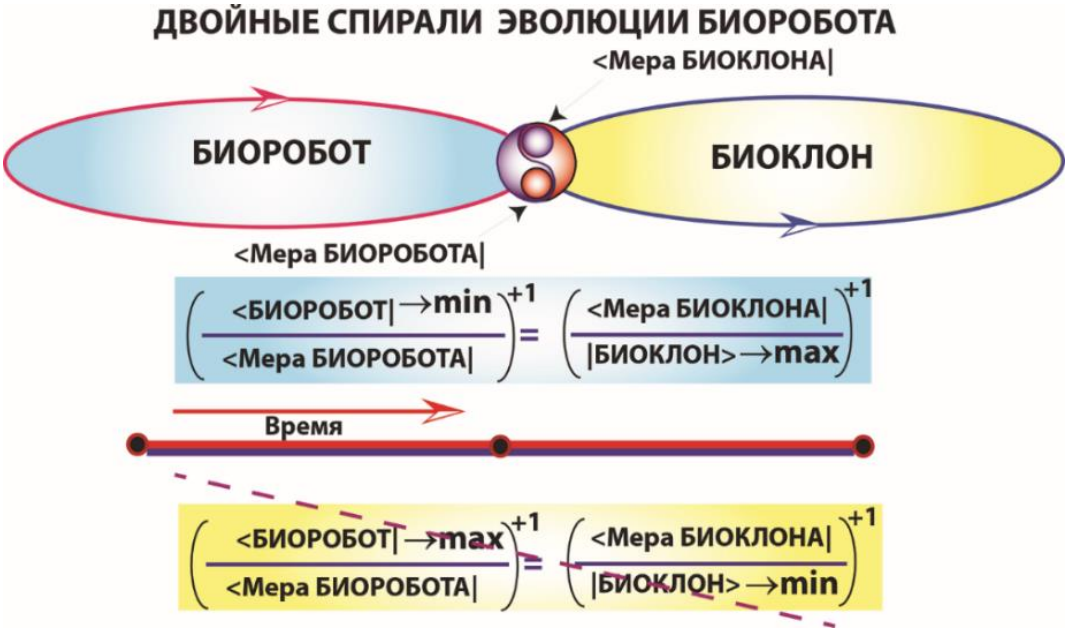


Рис. 29. Биоробот-Биоклон

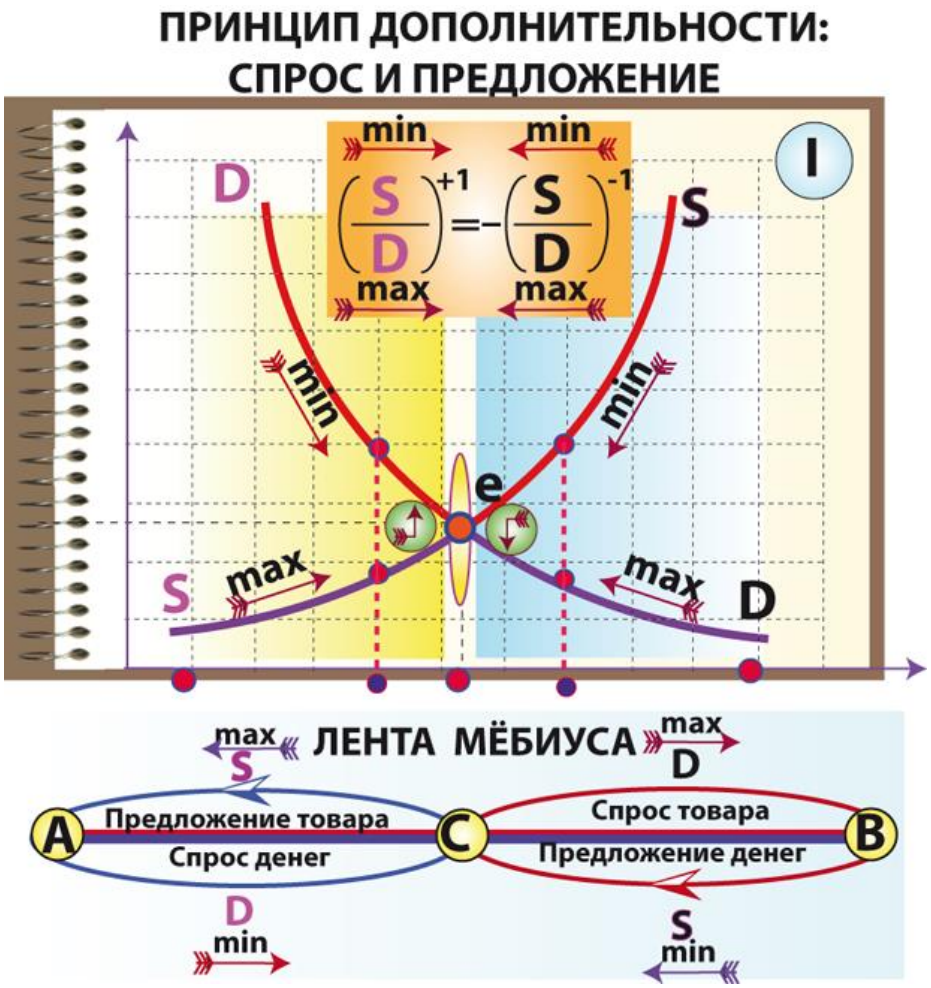


Рис. 30. Принцип дополнительности

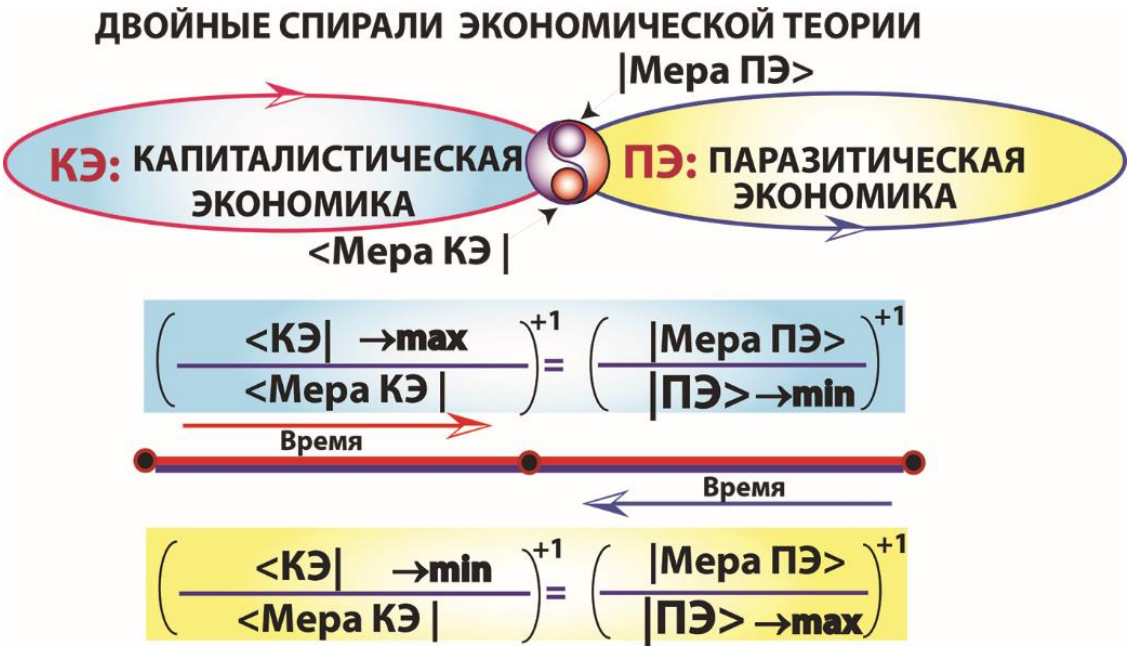


Рис. 31. Экономика капитализма

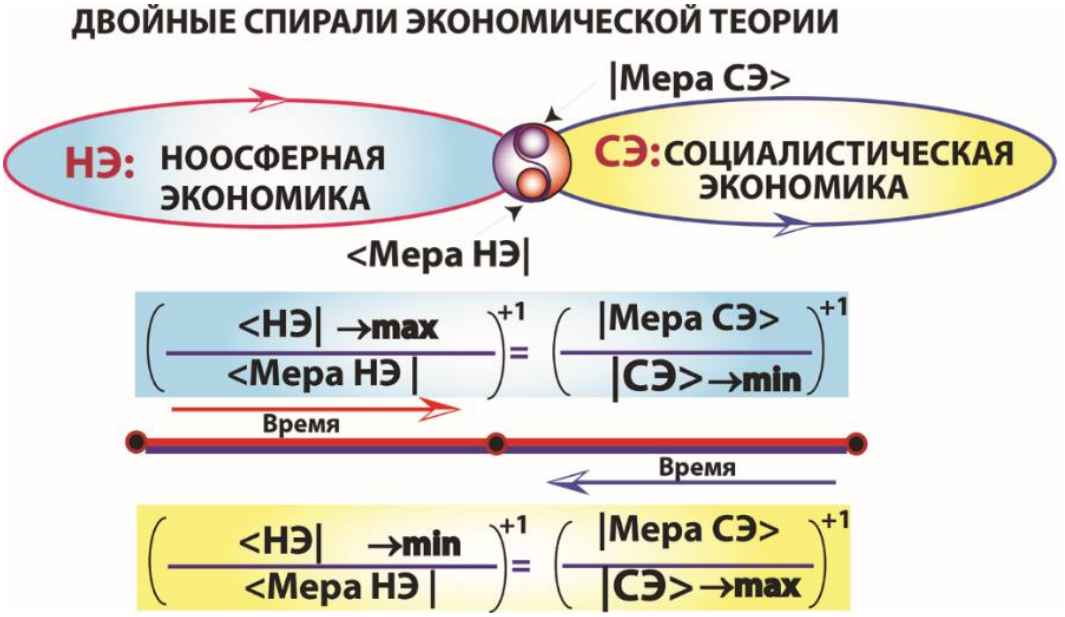


Рис. 32. Социалистическая и капиталистическая экономика

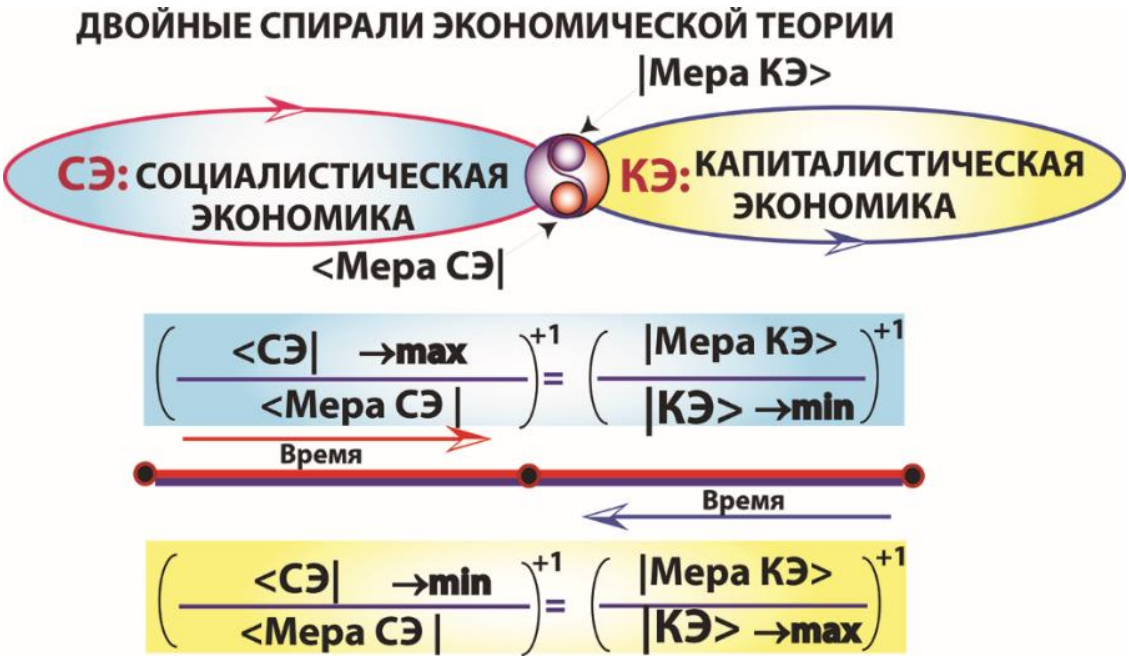


Рис. 33. Социалистическая и ноосферная экономики

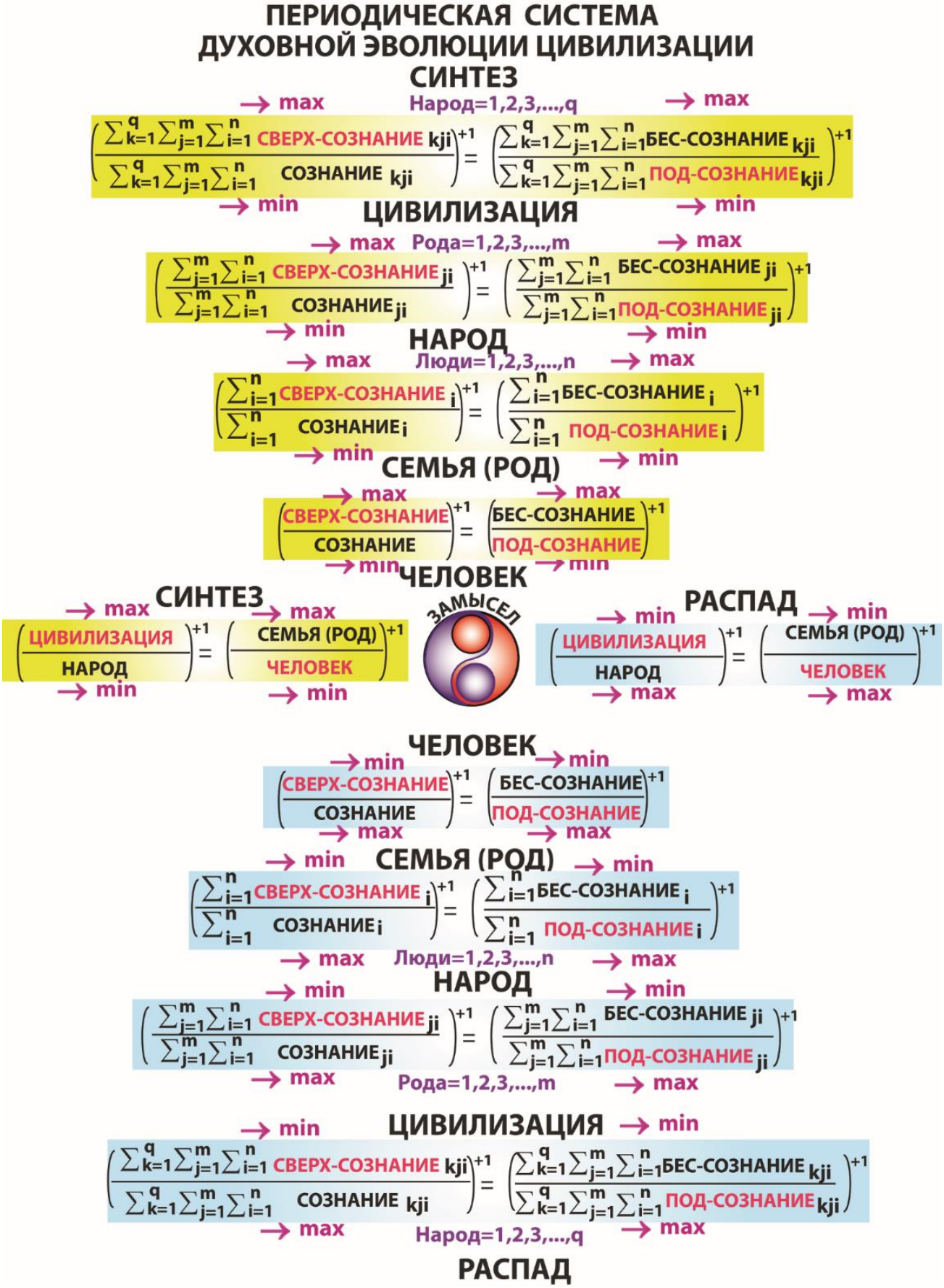


Рис. 34. Периодическая система духовной эволюции

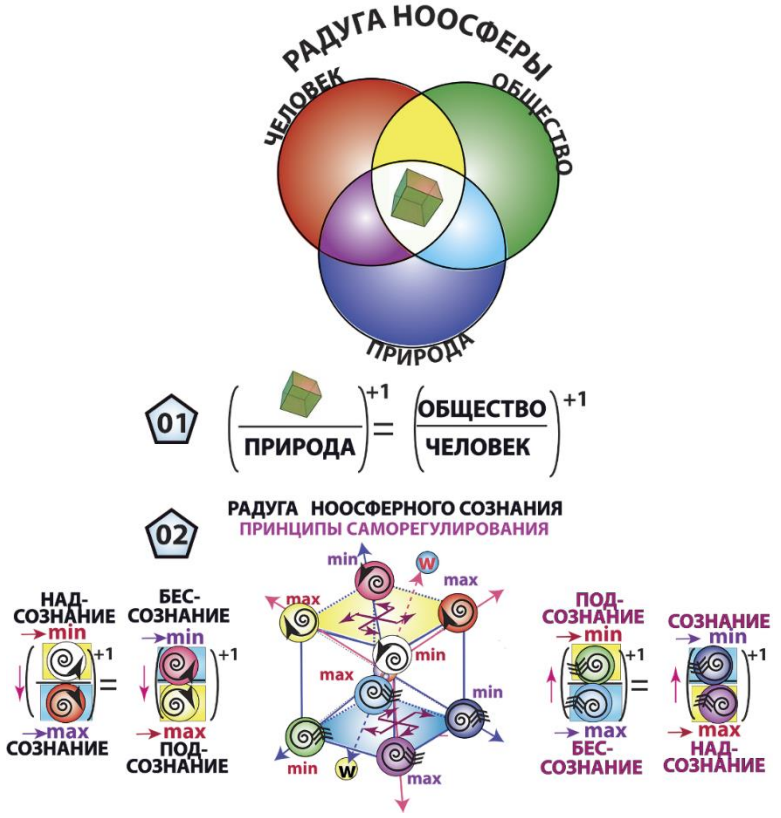


Рис. 35. Триединство системы Человек -Общество--Природа

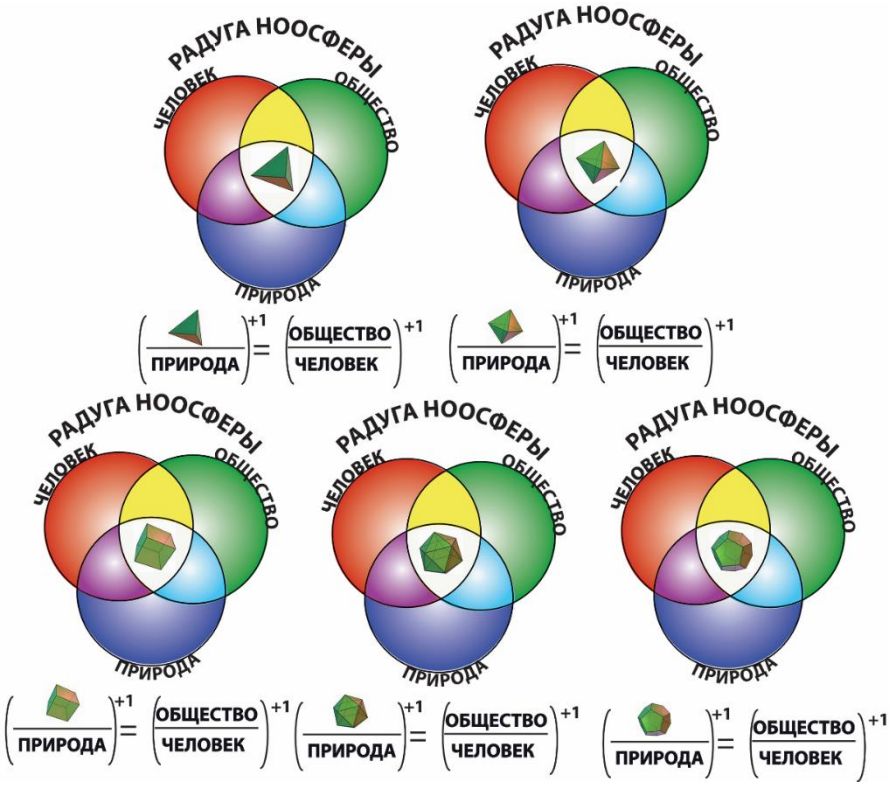


Рис. 36. Радуга Ноосферы

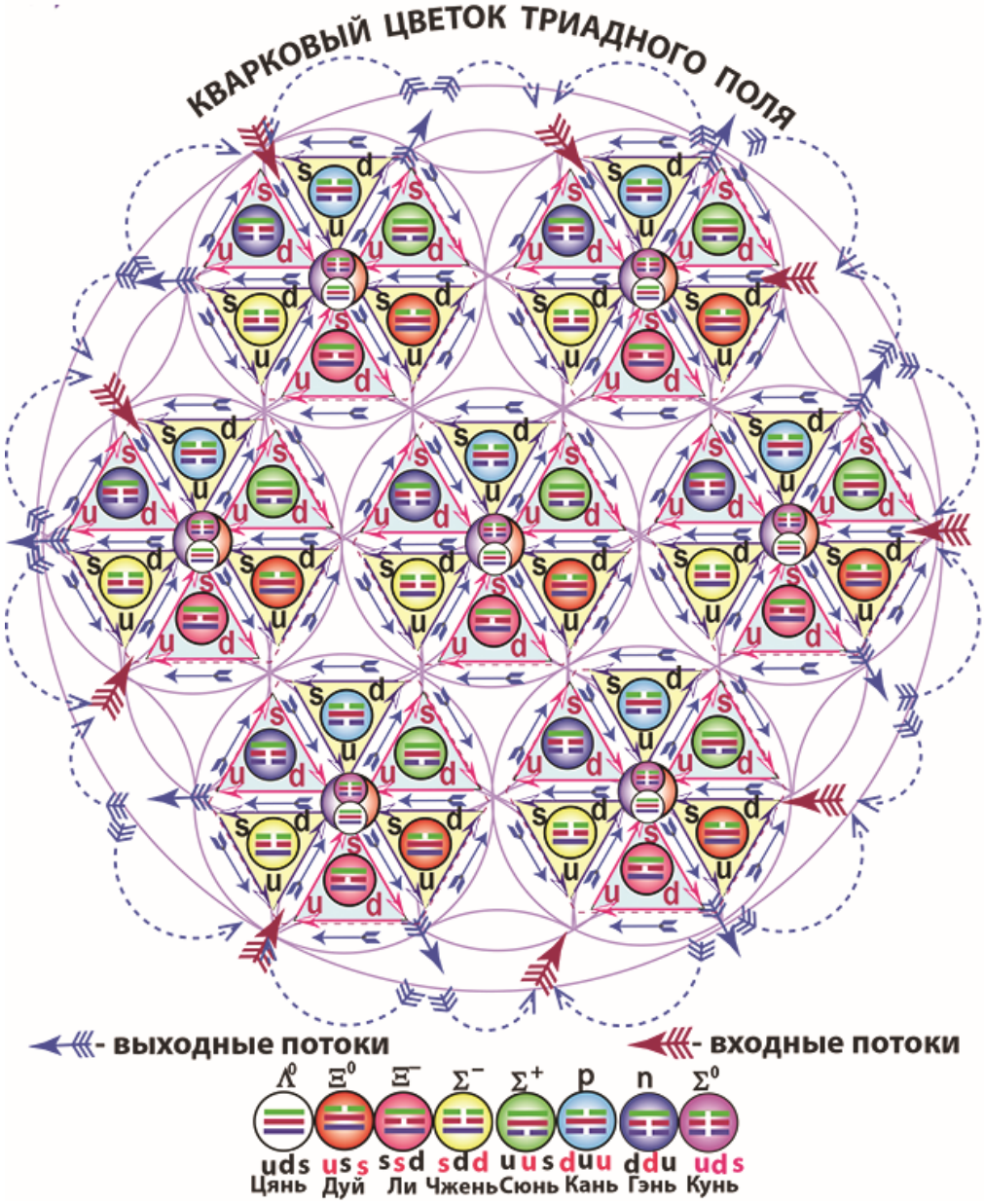


Рис. 37. Цветок Жизни барионного семейства микромир



Рис. 38. Космические эпохи счисления Юг

Научно-популярное издание

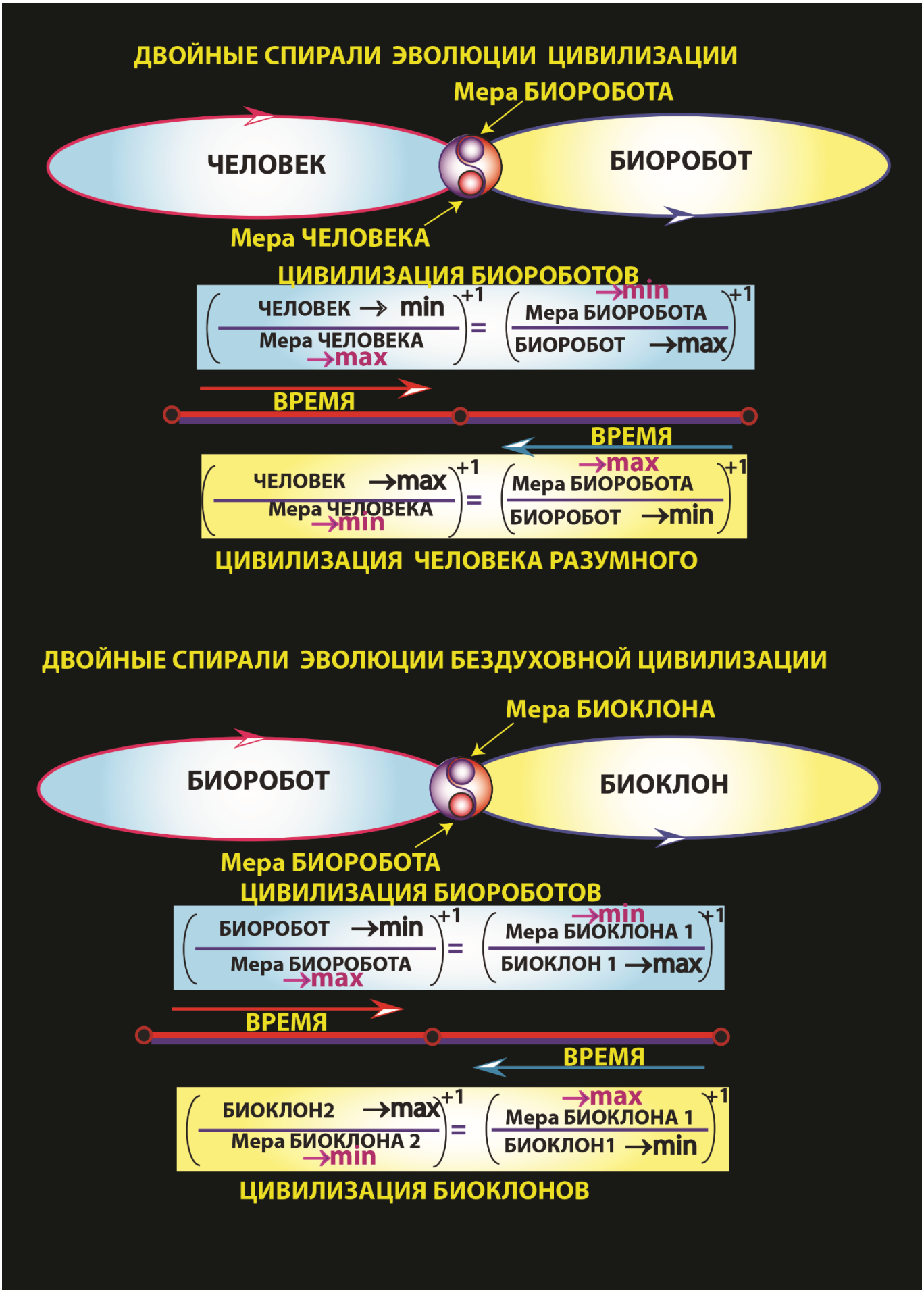
Беляев Михаил Иванович

«Стереотипы мышления: невежество и мракобесие»

серия: Единая Теория Поля Природных Отношений
том 5

Подписано в печать 15.09.2022. Формат 60/90 1/8.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Объем п.л. Тираж 100 экз. Заказ ____.
Издательский дом
«НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»
Телефон 8 (495) 592 2998
E–mail: idnb11@yandex.ru, info@s-lib.com

https://s-lib.com


ДВОЙНЫЕ СПИРАЛИ ЭВОЛЮЦИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ
Мера БИОРОБОТА
ЧЕЛОВЕК
БИОРОБОТ
Мера ЧЕЛОВЕКА
ЦИВИЛИЗАЦИЯ БИОРОБОТОВ
(ЧЕЛОВЕК →min / Мера ЧЕЛОВЕКА →max)^+1 = (Мера БИОРОБОТА →min / БИОРОБОТ →max)^+1
ВРЕМЯ
ВРЕМЯ
(ЧЕЛОВЕК →max / Мера ЧЕЛОВЕКА →min)^+1 = (Мера БИОРОБОТА →max / БИОРОБОТ →min)^+1
ЦИВИЛИЗАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА РАЗУМНОГО
ДВОЙНЫЕ СПИРАЛИ ЭВОЛЮЦИИ БЕЗДУХОВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ
Мера БИОКЛОНА
БИОРОБОТ
БИОКЛОН
Мера БИОРОБОТА
ЦИВИЛИЗАЦИЯ БИОРОБОТОВ
(БИОРОБОТ →min / Мера БИОРОБОТА →max)^+1 = (Мера БИОКЛОНА 1 →min / БИОКЛОН 1 →max)^+1
ВРЕМЯ
ВРЕМЯ
(БИОКЛОН2 →max / Мера БИОКЛОНА 2 →min)^+1 = (Мера БИОКЛОНА 1 →max / БИОКЛОН1 →min)^+1
ЦИВИЛИЗАЦИЯ БИОКЛОНОВ